Rapport rédigé par Massinissa SMAÏL, à l'attention de Mme. KORTCHEMSKI	
TP n°1 : Calibration de volatilité implic	ite dans le modèle de Black et Scholes
& Smile de volatilité	
Enoncés, codes, réponses et conclusions	
nnée scolaire 2023-2024	ING3, Génie Mathématique, Option MMF

Question 1 : Tracer le smile à partir de la base de données de couples (K, prix d'option) (LIFFE).

La volatilité implicite est une estimation de la volatilité future du sous-jacent. Elle est comprise dans la prime de l'option. Ce paramètre est présent dans la formule de Black-Scholes, il est le seul que nous ne pouvons pas observer, d'où l'intérêt de sa calibration.

Dans ce contexte, la calibration de ce paramètre signifie que nous devons trouver la volatilité implicite qui satisfait l'égalité : Valeur du modèle = Valeur du marché (ou bien s'en rapproche le plus possible).

Par le cours, nous savons que le modèle de Black-Scholes implique que la volatilité implicite de toutes les options sur le même produit sous-jacent doit être la même, et égale à la volatilité historique du sous-jacent. Nous en déduisons alors que la volatilité implicite dépend de 3 principaux facteurs : le strike de l'option (K), la maturité (T) et le prix de l'option.

Dans cette partie, nous avons fixé T, notre étude concernera donc l'impact de l'évolution des deux autres facteurs sur la volatilité implicite.

```
import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt
import matplotlib.pyplot as plt
import math

def repartition(x):
    f = 1 / 2 * (1 * math.erf(x / math.sqrt(2)))
    return f

def d1(t, S, K, I, r, sigma):
    f = (math.log(S / K) + (r + sigma ** 2 / 2) * (T - t)) / (sigma * math.sqrt(T - t))
    return f

def d2(t, S, K, I, r, sigma):
    f = (math.log(S / K) + (r - sigma ** 2 / 2) * (T - t)) / (sigma * math.sqrt(T - t))
    return f

def call_black_scholes(t, S, K, I, r, sigma):
    if t == T:
        f = max(S - K, 0)
        olse:
        f = S * repartition(d1(t, S, K, T, r, sigma)) - K * math.exp(-r * (T - t)) * repartition(d2(t, S, K, T, r, sigma))
        return f

def vega_black_scholes(t, S, K, I, r, sigma):
    f = (S * math.sqrt(T - t) * math.exp(-(d1(t, S, K, T, r, sigma)) ** 2 / 2)) / math.sqrt(2 * np.pi)
    return f

def F_call(marche, t, S, K, T, r, sigma):
    f = call_black_scholes(t, S, K, T, r, sigma) - marche
    return f
```

```
S = []
Call_test = []
vega_test = []

for i in range(1, 101):
    S.append(0.2 * i)
    Call_test.append(call_black_scholes(0, S[i - 1], 10, 1, 0.1, 0.5))
    vega_test.append(vega_black_scholes(0, S[i - 1], 10, 1, 0.1, 0.5))

t, r, epsilon, T, S0 = 0, 0.05, 0.0001, 1 / 3, 5430.3

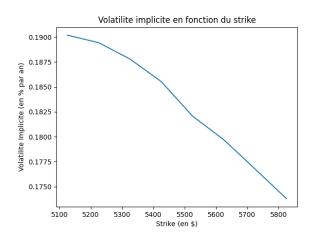
K = [5125, 5225, 5325, 5425, 5525, 5625, 5725, 5825]

M = [475, 405, 340, 280.5, 226, 179.5, 139, 105]

sigmas_(math.sqrt(2*np.abs((math.log(S0/K[0])+r*T)/T)))_# Point de départ tel que défini par l'énoncé
volatilite_implicite=np.zeros(8)

for i in range(0, 8):
    # Vérifions que le prix tombe bien dans l'intervalle défini par les contraintes d'arbitrages
    if M[i] < S0 and M[i] >= max(S0 - K[i] * math.exp(-r * T), 0):
        while (np.abs(F_call(M[i], t, S0, K[i], T, r, sigma)) > epsilon):
        # Selon la récurrence de l'algorithme de Newton
        sigma = sigma - F_call(M[i], t, S0, K[i], T, r, sigma) / vega_black_scholes(t, S0, K[i], T, r, sigma)
        volatilite_implicite[i] = (sigma)

else:
        volatilite_implicite[i] = (sigma)
```

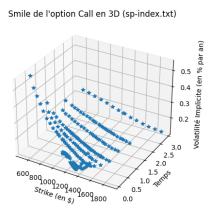


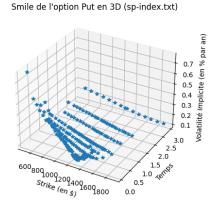
La figure 1 nous montre que la volatilité implicite d'un Call est correlé négativement avec le strike : lorsque le strike augmente alors la volatilité implicite du Call baisse et lorsque le strike baisse alors la volatilité implicite du Call augmente.

Question 2 : Tracer les smiles pour le Call et pour le Put séparément des bases de données à 3 dimensions (sp-index avec des dividendes). Superposer les graphes.

```
\label{eq:while mass} \begin{tabular}{ll} while $$ (np.abs(F_Put(M[i], t, S0[i], K[i], T[i], r[i], sigma[i])) > eps): \end{tabular} .
K = np.delete(K, volat_nules)
      if M[i] < SO[i] and M[i] >= max(SO[i] - K[i] * math.exp(-r[i] * T[i]), 0):
           while (np.abs(F_call(M[i], t, S0[i], K[i], T[i], r[i], sigma[i])) > eps):
              sigma[i] = sigma[i] - F_call(M[i], t, S0[i], K[i], T[i], r[i], sigma[i]) / vega_black_scholes(t, S0[i], K[i], T[i], r[i], sigma[i])
 volatilite_implicite = np.delete(volatilite_implicite, volat_nules)
 tracer_volatilite_implicite_put_3D_fichiertxt():
```

```
def put_black_scholes(t, S, K, T, r, sigma):
        f = -S * repartition(-d1(t, S, K, T, r, sigma)) + K * math.exp(-r * (T - t)) * repartition(-d2(t, S, K, T, r, sigma))
def F_Put(marche, t, S, K, T, r, sigma):
     f = put_black_scholes(t, S, K, T, r, sigma) - marche
I
def tracer_volatilite_implicite_call_3D_fichiertxt():
    S_0 = 1260.36
    volatilite_implicite = np.zeros(N)
        sigma[i] = (math.sqrt(2 * np.abs((math.log(S0[i] / K[0]) + r[i] * T[i]) / T[i])))
```





Graphiquement on peut remarquer que plus le temps passe, moins la volatilité implicite varie. On peut aussi remarquer que les smiles de Call et de Put sont très similaires.

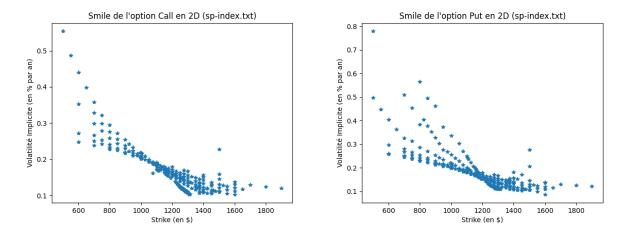
Aussi, la conclusion trouvé dans la question 1 est conservé.

Question 3: Tracer les smiles pour Call et pour Put de base (sp-index avec des dividendes) de données à 2 dimensions.

```
A 5 A /5 🗶 39
  plt.ylabel('Volatilité Implicite (en % par an)')
plt.title("Smile de l'option Call en 20 (sp-index.txt)")
def tracer_volatilite_implicite_put_2D_fichiertxt():
          while (np.abs(F_Put(M[i], t, S0[i], K[i], T[i], r[i], sigma[i])) > eps):
    sigma[i] = sigma[i] - F_Put(M[i], t, S0[i], K[i], T[i], r[i], sigma[i]) / vega_black_scholes(t, S0[i], K[i], T[i], r[i], sigma[i])
    volatilite_implicite[i] = sigma[i]
          volatilite_implicite[i] = (0)
      volat_nules = np.where(volatilite_implicite == 0)
      K = np.delete(K, volat_nules)

    = np.delete(T, volat_nules)

      volatilite_implicite = np.delete(volatilite_implicite, volat_nules)
      plt.plot(K, volatilite_implicite, '*')
      plt.show()
 tracer_volatilite_implicite_call_2D_fichiertxt();
 tracer_volatilite_implicite_put_2D_fichiertxt();
```



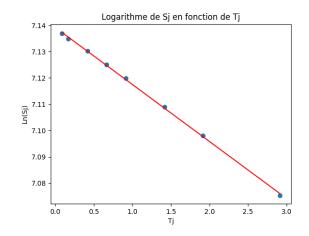
Le smile des option Call et Put en 2D sont eux aussi très similaires (à quelques valeurs extrêmes près).

Question 4 : Calculer S_0 et le taux de dividende q. Tracer une droite de régression linéaire.

```
link = "sp-index.txt"
fichier = np.loadtxt(link)

n=len(fichier)
Pnp.zeros(n)
Cmpp.zeros(n)
Kmpp.zeros(n)
Tmp.zeros(n)

for i in range(n):
    Pa=fichier[i][4]
    Pb=fichier[i][5]
    P[i]=(Pa+Pb)/2
    Ca = fichier[i][2]
    Cb = fichier[i][3]
    C[i] = (Ca + Cb) / 2
    K[i] = fichier[i][0]
    r[i] = fichier[i][0]
    r[i] = fichier[i][6] / 100
```



(0.021664669661284948, 1260.3666787091668)

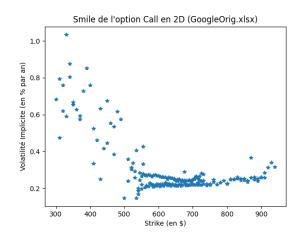
Voici les valeurs trouvés pour q et S_0 respectivement.

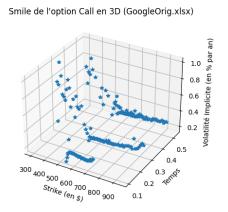
Question 5 : Tracer les smiles de la base de données GoogleOrig.xlsx. Essayez de choisir un taux de dividende q afin d'obtenir de jolies smiles.

```
def tracer_volatilite_implicite_call_3D_fichier_Google():
                                                                                                                                                                   A 4 A 6
    volatilite_implicite = np.zeros(N)
        T += [feuille_1.cell_value(rowx=i, colx=0)]
K += [feuille_1.cell_value(rowx=i, colx=1)]
M += [feuille_1.cell_value(rowx=i, colx=2)]
              while (np.abs(F(M[i], t, SO[i], K[i], T[i], r[i], sigma[i])) > eps):
   volat_nules = np.where(volatilite_implicite == 0)
```

```
A 4 A 61 x
lef tracer_volatilite_implicite_call_2D_fichier_Google():
  feuille_1 = document.sheet_by_name('Orig')
  volatilite_implicite = np.zeros(N)
      if M[i] < SO[i] and M[i] >= max(SO[i] - K[i] * math.exp(-r[i] * T[i]), 0):
         while (np.abs(F(M[i], t, S0[i], K[i], T[i], r[i], sigma[i])) > eps):
             sigma[i] = sigma[i] - F(M[i], t, S0[i], K[i], T[i], r[i], sigma[i]) / vega_black_scholes(t, S0[i], K[i], T[i], r[i], sigma[i])
  volat_nules = np.where(volatilite_implicite == 0)
  volatilite_implicite = np.delete(volatilite_implicite, volat_nules)
  plt.plot(K, volatilite_implicite, '*')
tracer_volatilite_implicite_call_2D_fichier_Google();
tracer_volatilite_implicite_call_3D_fichier_Google();
```

Pour réaliser ces graphs, j'ai pris q = 0,0217 (comme indiqué dans l'énoncé du TP)

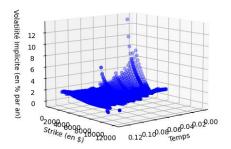




Question 6 : Tracer les smiles de la base spx_quotedata.csv. Tracer séparément les 7 premiers smiles. Expliquer clairement comment vous avez calculé les maturités à partir du traitement de la base de données. Calculer le taux de dividende q via la régression linéaire.

```
document = document.dropna(subset=["Sigma"])
    ax = fig.add_subplot(projection='3d')
    ax.scatter(document["Time"], document["Strike"], document["Sigma"], c='blue', marker='o')
    ax.view_init(10, 50)
   ax.set_xlabel('Temps')
    ax.set_ylabel('Strike (en $)')
tracer_volatilite_implicite_call_3D_fichier_CAC40();
def tracer_volatilite_implicite_call_3D_fichier_CAC40():
                                                                                          A 1 A 29 % 18 ^
  document = pd.read_csv("spx_quotedata.csv", delimiter=",")
 document["Marche"] = (document.iloc[:, 4] + document.iloc[:, 5]) / 2
document["Time"] = 0.0
  document["r"] = 0.0255
document["Sigma"] = 0.0
```

Smile de l'option Call en 3D (spx_quotedata.csv)



(0.021664669661284948, 1260.3666787091668)

Question 7: Analysez les smiles. Conclure.

Les trois conclusions majeures que nous pouvons tirer des précédents smiles sont les suivantes :

- 1) La volatilité implicite est correlé négativement avec le prix d'exercice d'une option.
- 2) Qu'il s'agisse d'un call ou d'un put, cela n'affecte peu (voire pas du tout) la forme du smile.
- 3) Plus nous rapprochons de la maturité d'une option moins la volatilité implicite est susceptible de varier en fonction du strike (c'est-à-dire que l'intervalle [volatilité_implicite minimal; volatilité_implicite maximal] rappetit à mesure que T augmente).