

Architektura i narzędzia w systemach mikroservisowych

infoShare Academy

Oleksii Tsyganov



01. Agenda



infoShare
ACADEMY



Welcome

History of Microservices

Problems of Monolith & SOA

Microservices Architecture

Problems Solved by Microservices

Designing Microservices Architecture

Deploying Microservices

Testing Microservices

Service Mesh

Logging And Monitoring

When NOT to use Microservices

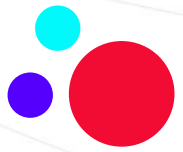
Microservices and the Organization

Anti-Patterns and Common Mistakes

Breaking Monolith to Microservices

Case Study

Conclusion



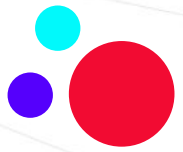
Before microservices. Monolith.



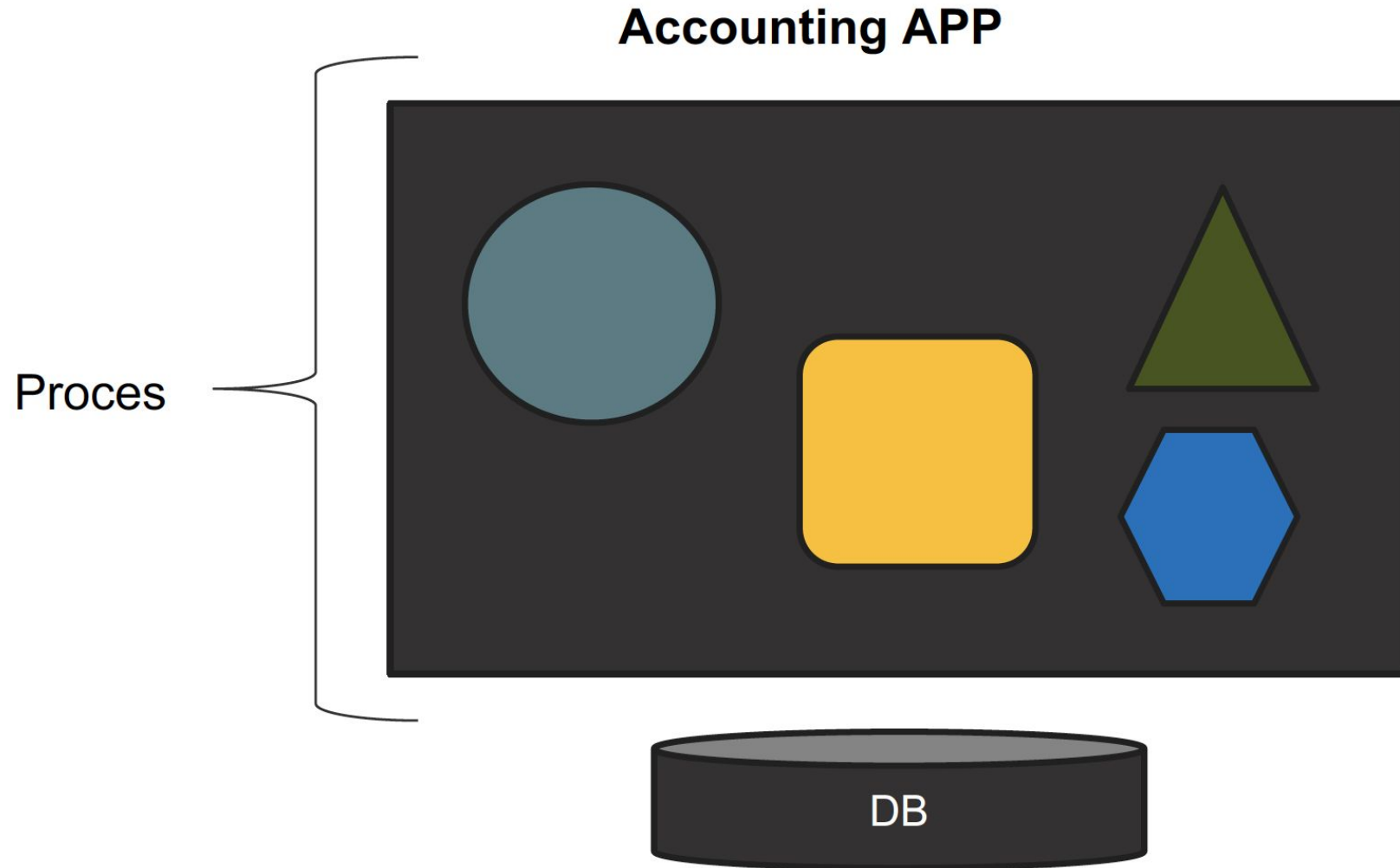
Jedyny proces

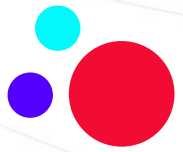
Związki pomiędzy wszystkimi klasami

Implementowana jako "silos"



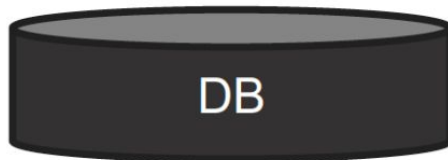
Before microservices. Monolith.



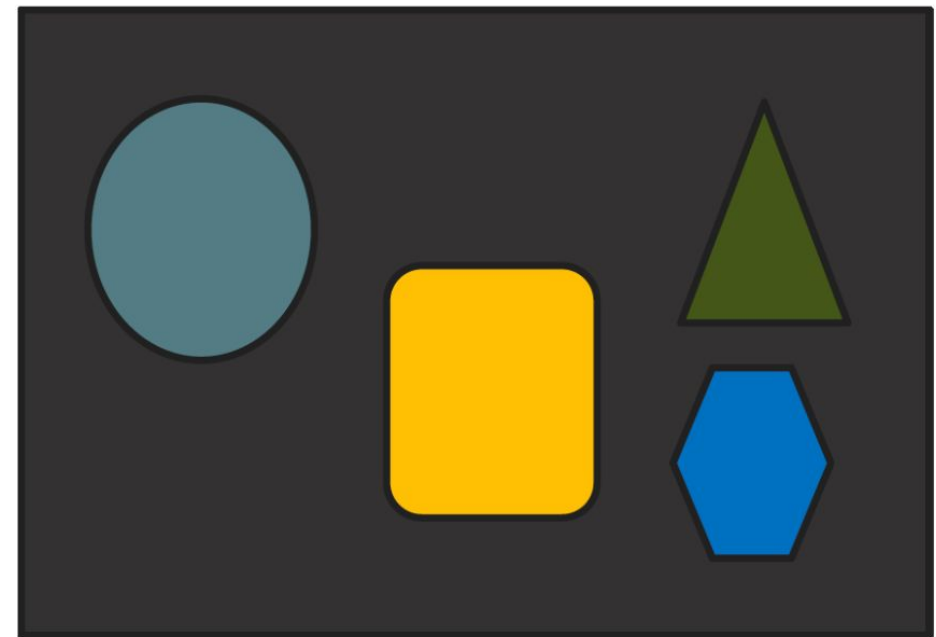


Before microservices. Monolith.

Accounting APP



Sales APP



Łatwo projektować

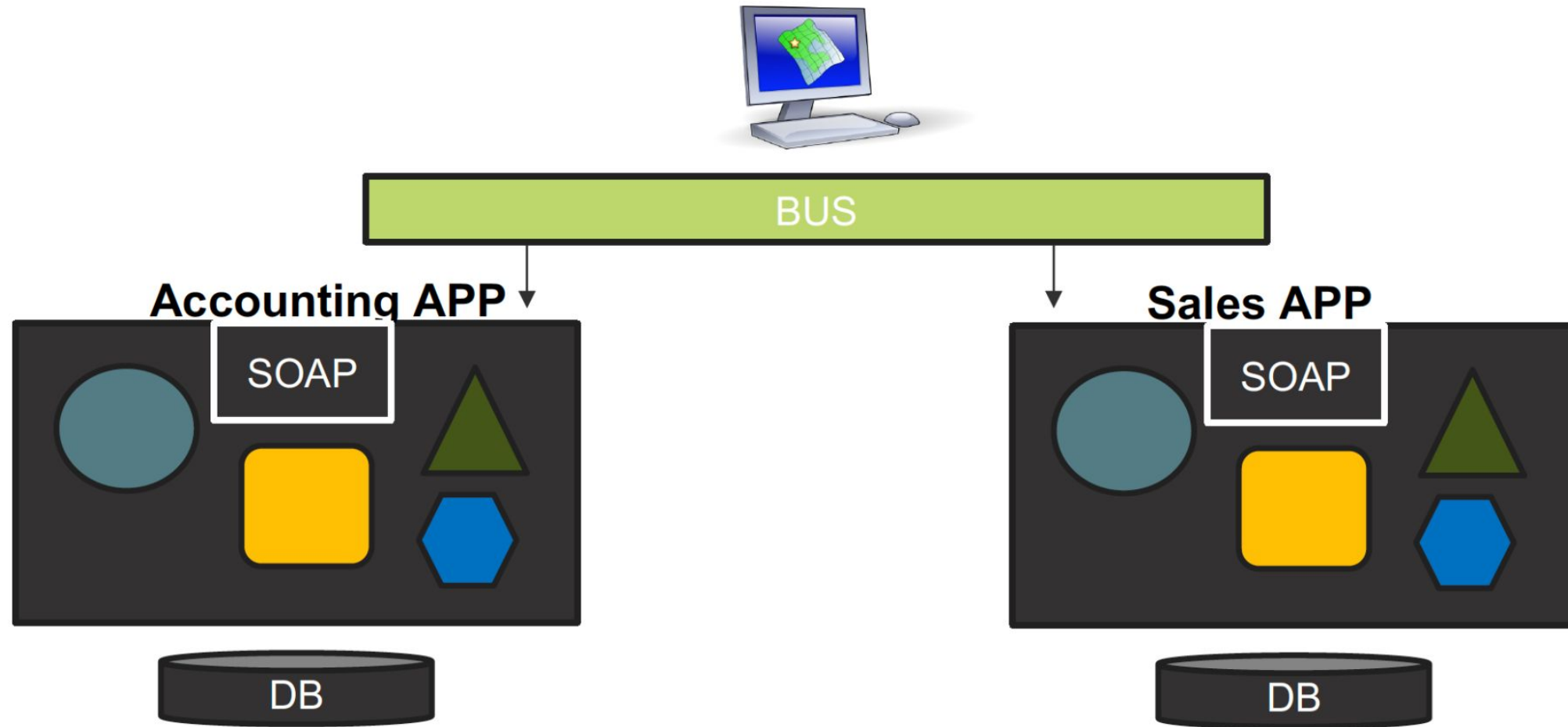
Wydajność?

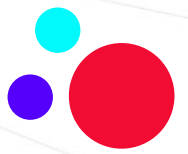


Before microservices. Service Oriented Architecture

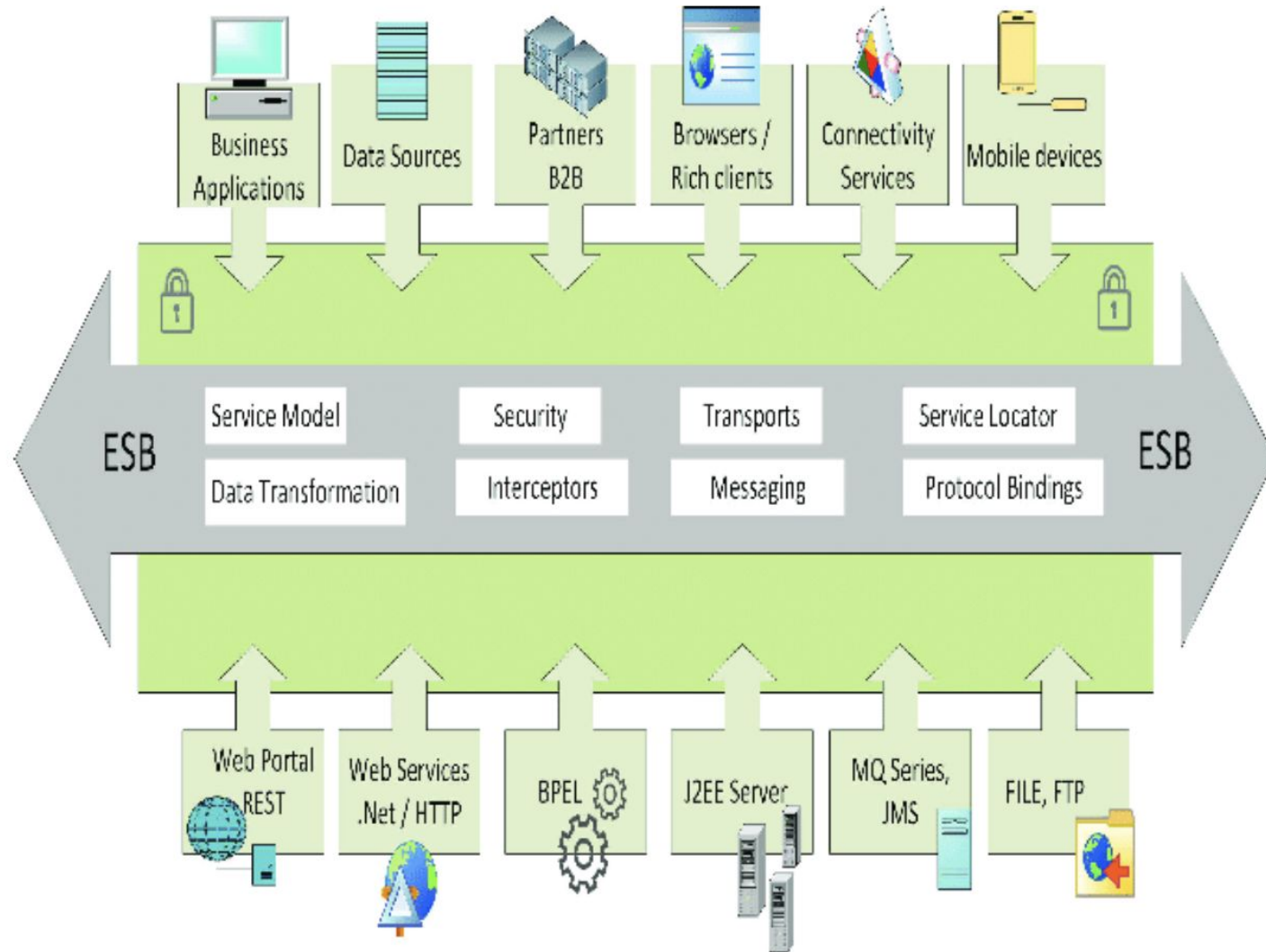
- Aplikacje są serwisami, które wystawiają swoją funkcjonalność “w świat”
- Dzielenie się i dawanie
- Serwisy wystawiają metadane żeby zaznaczyć swoją funkcjonalność
- Zwykle implementowane za pomocą SOAP i WSDL
- Implementowane za pomocą Enterprise Service Bus (ESB)

Before microservices. Service Oriented Architecture





Before microservices. Service Oriented Architecture



Udostępnianie danych i funkcjonalności

Polyglotowe podejście



Problems with Monolith and SOA

Jedyna platforma technologiczna:

- wszystkie komponenty muszą być dewelopowane na tej samej platformie
- nie zawsze technologia jest lepsza dla zadania
- upgrade jest problemem



Problems with Monolith and SOA

Nieelastyczne wdrażanie:

- Zawsze deployujemy całą aplikację
- Nie ma możliwości deployu częściowego
- Update tylko jednego komponentu wymaga deploymentu całości “codebase”
- Wymuszanie uciążliwego procesu testów całości
- Długie cykle deploymentowe



Problems with Monolith and SOA

Nieelastyczne wdrażanie:

- W monolicie CPU i RAM dzielone pomiędzy wszystkimi komponentami
- Nie ma możliwości przydzielenia większej liczby zasobów dla komponenta systemu



Problems with Monolith and SOA

Skala i skomplikowość:

- “Codebase” jest skomplikowany i duży
- Mała zmiana może spowodować problemy z innymi komponentami
- Testowanie nie zawsze wykrywa bugi
- Wsparcie dla produktu jest bardzo trudne
- Bardzo trudne utrzymywanie
- Przestarzały system



Problems with Monolith and SOA

Skomplikowana i droga ESB:

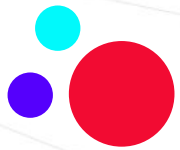
- ESB jest głównym komponentem
- Szybko staje przeciążony i drogi
- Próbuje robić „wszystko”
- Bardzo skomplikowany w utrzymaniu



Problems with Monolith and SOA

Brak narzędzi:

- dla SOA potrzebne krótkie cykle developmentu
- potrzeba w szybkim testowaniu
- nie ma narzędzi wspierających powyżej wskazane
- nie osiągnięto żadnego oszczędzania czasu w porównaniu z monolitem



Architektura mikroservisowa

- Problemy z monolitem i SOA przeprowadziły do nowego paradygmatu
- Musi być modularny, z prostym API
- Pojawił się w 2011, ale realnie otrzymał życie w 2014 roku
- Martin Fowler "Microservices" – standard "de-facto"



Cechy mikroservisów

Componentization via Services

Decentralized Data Management

Organizes Around Business Capabilities

Infrastructure Automation

Products not Projects

Design for Failure

Smart Endpoints and Dumb Pipes

Evolutionary Design

Decentralized Governance

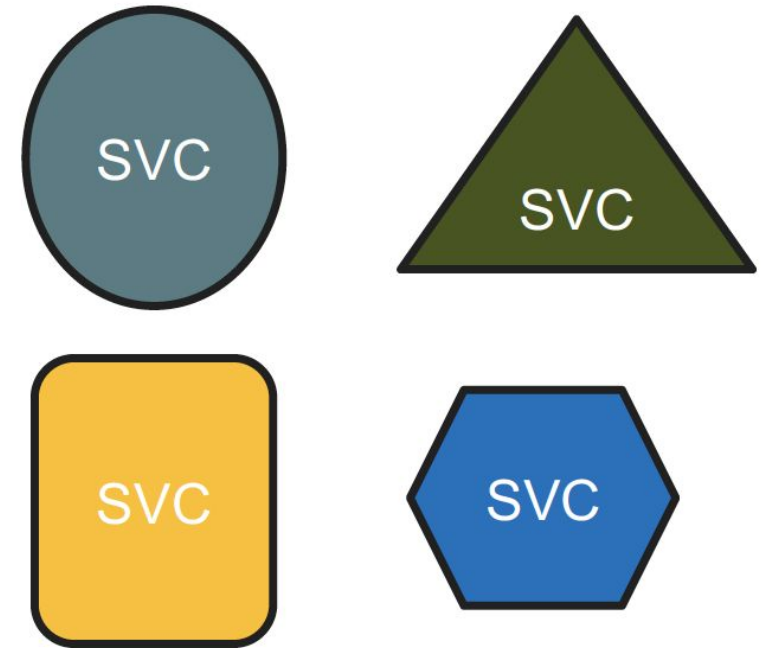
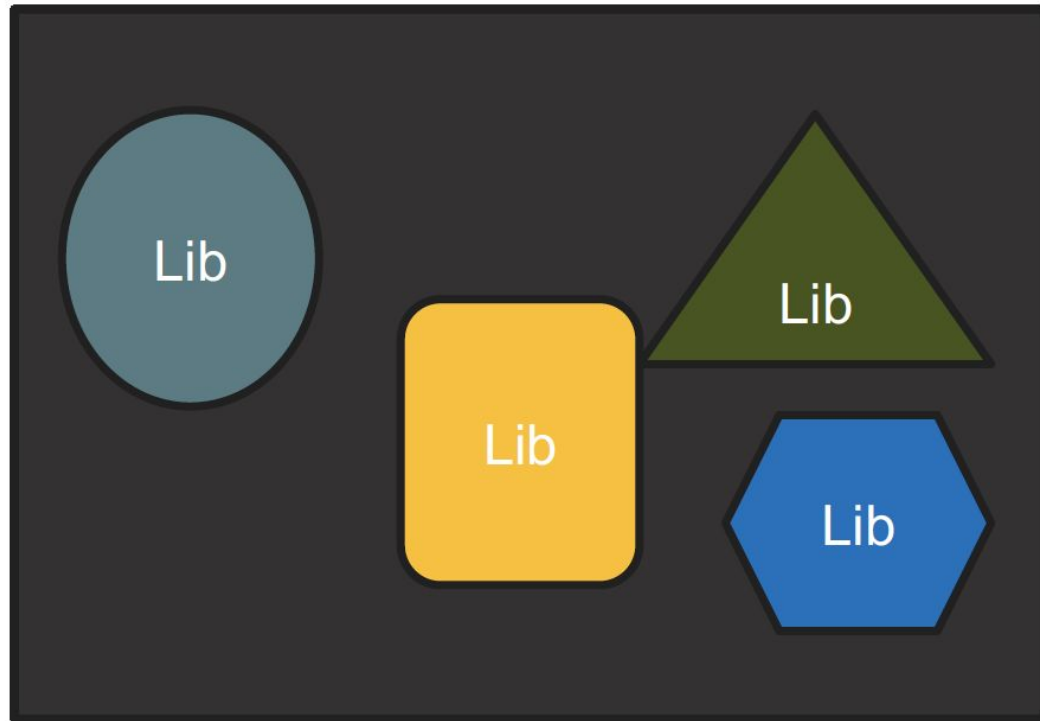


Componentization via Services

- Design modułowy zawsze jest dobrym pomysłem
- Komponenty są częściami które tworzą produkty
- Modularność może być osiągnięta poprzez:
 - biblioteki – wywołane bezpośrednio w procesie
 - serwisy – wywołane poza procesem (API, RPC)
- W mikroservisach oczywiście preferujemy serwisy a nie biblioteki



Componentization via Services





Organized Around Business Capabilities

- **Tradycyjne projekty:**
- Mają zespoły z poziomową odpowiedzialnością: UI, DB, API
- Bardzo powolna komunikacja pomiędzy zespołami
- Nie używają tej wspólnej terminologii
- **Nie mają wspólnych celów**



Organized Around Business Capabilities

Zalety:

- Szybki development
- Dobrze oznaczone granice pomiędzy serwisami; również ludzie wiedzą, co trzeba robić



Products not Projects

Tradycyjne projekty:

- Celem jest dostarczenie pracującego kodu
- Nie ma trwałych relacji z klientem
- Często w ogóle nie znają klienta
- Po dostarczeniu kodu zespół przechodzi do kolejnego projektu



Products not Projects

Mikroserwisowe projekty:

- Celem jest dostarczenie pracującego produktu
- Produkt wymaga stałego wsparcia i bliskiej współpracy z klientem
- Zespół odpowiedzialny po dostarczeniu serwisu

"You build it, you run it"
W. Vogels, AWS CTO



Smart Endpoints and Dumb Pipes

SOA projekty używają:

- ESB
- WS-* protokoły: WS-security, WS-messaging, WS-discovery

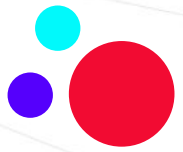
Pomiędzy serwisowa komunikacja stała zbyt skomplikowana i trudna do utrzymania



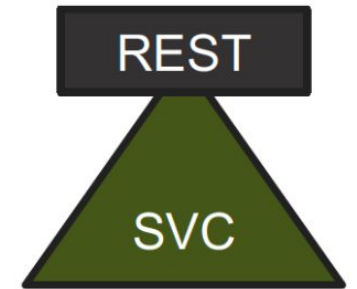
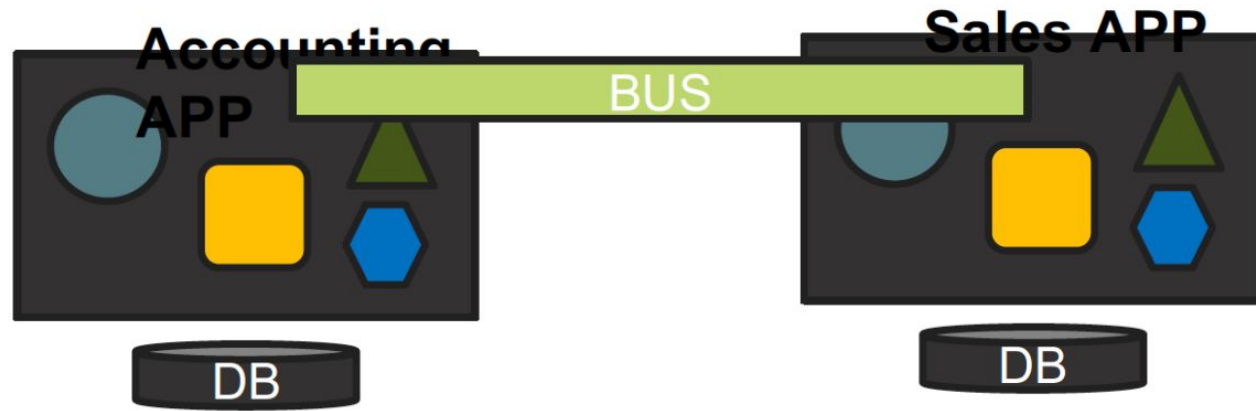
Smart Endpoints and Dumb Pipes

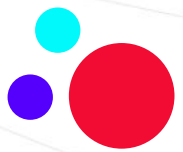
Systemy mikroserwisowe:

- Używają dumb pipes – prostych protokołów
- Nie wymyślają nowego, używają to co WEB proponuje
- Zwykłe REST API



Smart Endpoints and Dumb Pipes





Smart Endpoints and Dumb Pipes

Ważne:

- Bezpośrednie połączenie pomiędzy serwisami nie jest dobrą opcją
- Lepsze rozwiązanie – używanie service discovery lub gateway
- Więcej protokołów w ostatnie lata (GraphQL, gRPC) – są skomplikowane

Co wygrywamy używając Smart Endpoint oraz Dumb Pipes:

- Przyspieszamy development aplikacji
- Robimy aplikacje prostą do obsługi

Klasyczne projekty:

- Jest standard do prawie wszystkiego

Mikroserwisy:

- Każdy zespół jest odpowiedzialny za swoje decyzje
- każdy zespół jest odpowiedzialny za swój serwis
- System poliglota



Decentralized Data Management

Klasyczne projekty:

- Jedna baza danych – przechowuje wszystkie dane komponentów systemu

Mikroserwisy:

- Każdy serwis może mieć swoją bazę danych



**KEEP CALM
AND
AUTOMATE EVERYTHING**



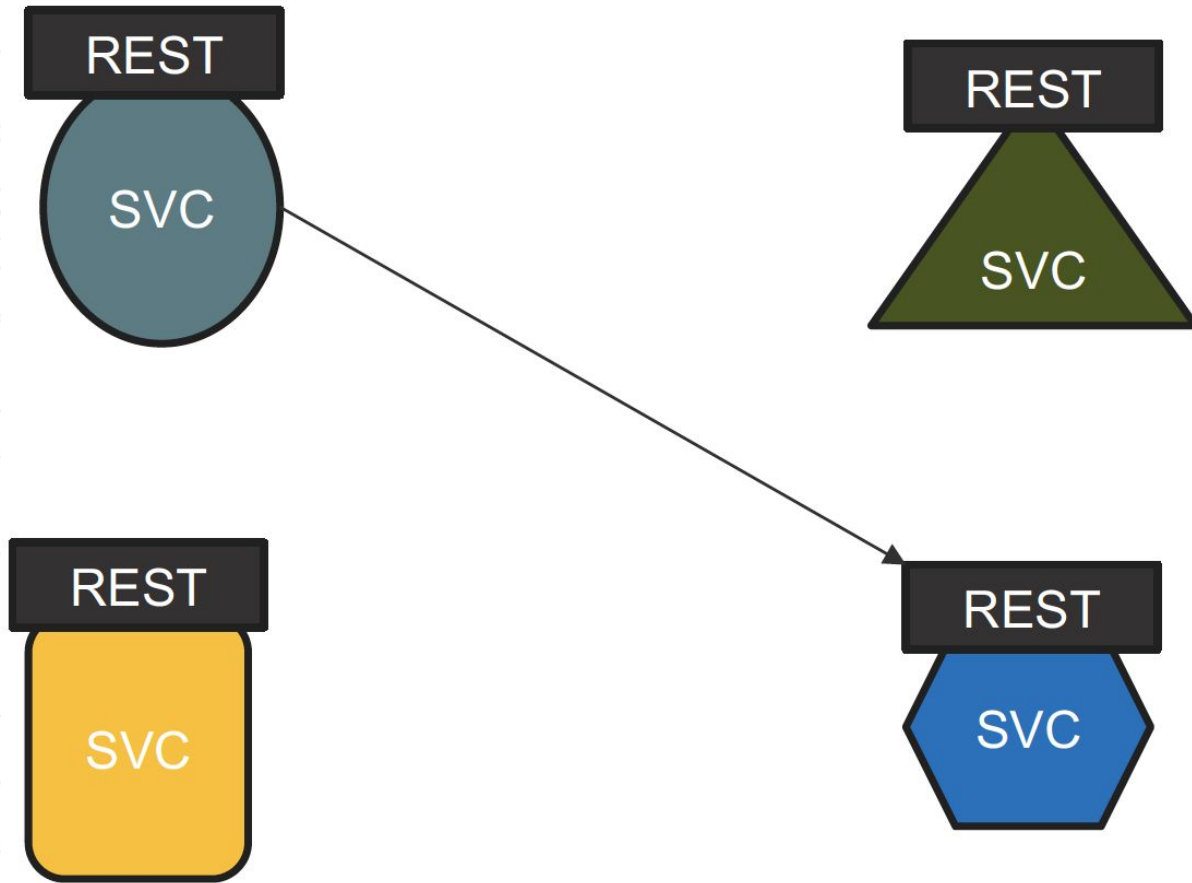


Design for Failure

- W architekturze mikroservisowej dużo procesów I dużo ruchu sieciowego
- Dużo może pójść nie tak
- Kod musi ogarnąć takie błędy w prawidłowy sposób
- Trzeba logować i monitorować



Design for Failure



Catch Exception

Retry

Log exception



Evolutionary Design

- Przejście na mikroserwisy powinno być postępowe
- Nie trzeba rozwalać wszystkiego i zaczynać od nowa
- Zmieniamy każdą część postępowo



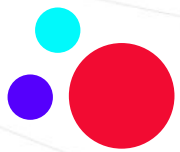
Problemy rozwiązywane za pomocą mikroservisów

- Jedyna platforma technologiczna
- Nieelastyczny deployment
- Nieskuteczne zużycie zasobów
- Duża skala i skomplikowość
- Drogie szyny serwisowe (ESB)
- Brak narzędzi

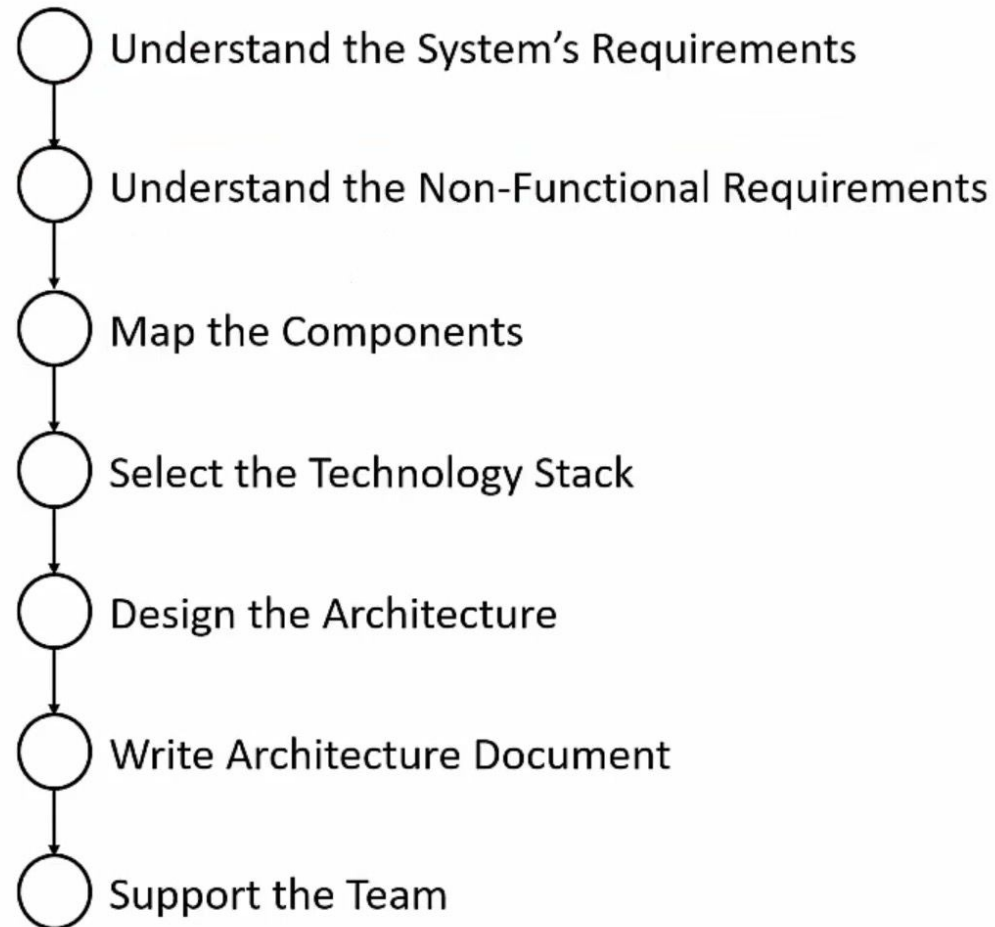
Projektowanie architektury mikroservisowej

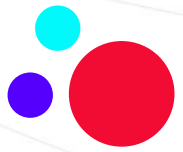
- Trzeba użyć metodologii
- Do not rush
- Więcej planuj, koduj mniej





Projektowanie architektury mikroservisowej





Projektowanie architektury mikroservisowej. Mapowanie komponentów

- Najbardziej ważny krok całego procesu
- Definiuje jak system będzie wyglądał w przyszłości
- Ustalony – niełatwo zmienić

Mapowanie – definiowanie elementów systemu, z których tworzy się cały system.

Komponenty = Serwisy

Mapowanie musi bazować na:

- **Wymaganiach biznesowych**
- Autonomia funkcjonalna
- Jednostki danych
- Autonomia danych



Projektowanie architektury mikroservisowej. Mapowanie komponentów

Mapowanie musi bazować na:

- Wymaganiach biznesowych
- **Autonomia funkcjonalna**
- Jednostki danych
- Autonomia danych



Projektowanie architektury mikroservisowej. Mapowanie komponentów

Mapowanie musi bazować na:

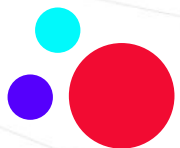
- Wymaganiach biznesowych
- Autonomia funkcjonalna
- **Jednostki danych**
- Autonomia danych



Projektowanie architektury mikroservisowej. Mapowanie komponentów

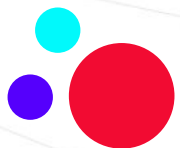
Mapowanie musi bazować na:

- Wymaganiach biznesowych
- Autonomia funkcjonalna
- Jednostki danych (zamówienia, towary)
- **Autonomia danych**

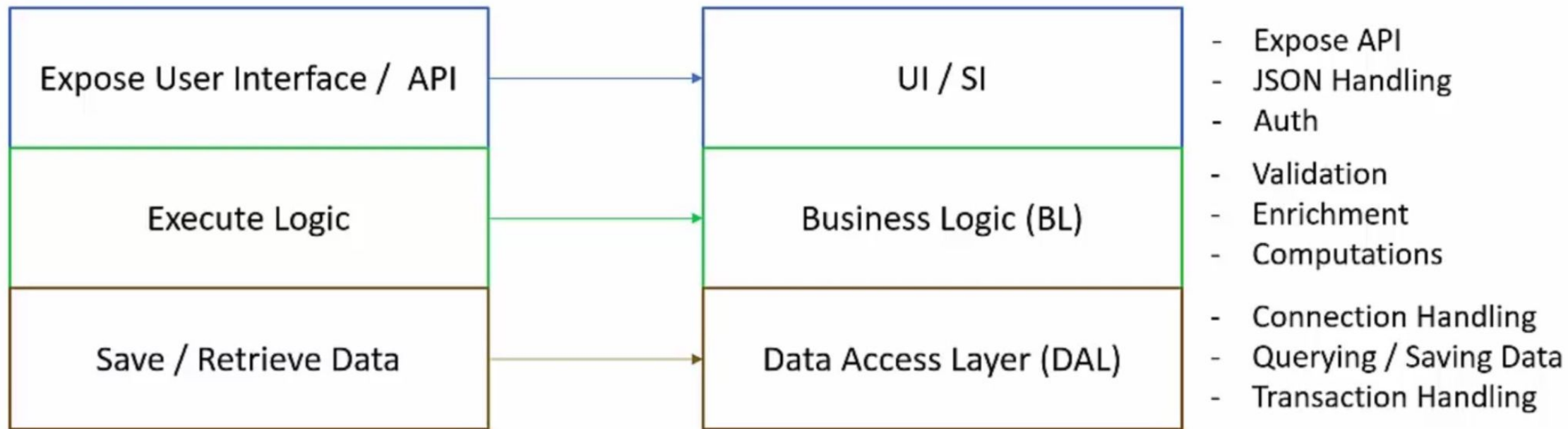


Projektowanie architektury mikroservisowej. Wybór stosu technologicznego

	App Types	Type System	Cross Platform	Community	Performance	Learning Curve
.NET	All	Static	No	Large	OK	Long
.NET Core	Web Apps, Web API, Console, Service	Static	Yes	Medium and growing rapidly	Great	Long
Java	All	Static	Yes	Huge	OK	Long
node.js	Web Apps, Web API	Dynamic	Yes	Large	Great	Medium
PHP	Web Apps, Web API	Dynamic	Yes	Large	OK -	Medium
Python	All	Dynamic	Yes	Huge	OK -	Short

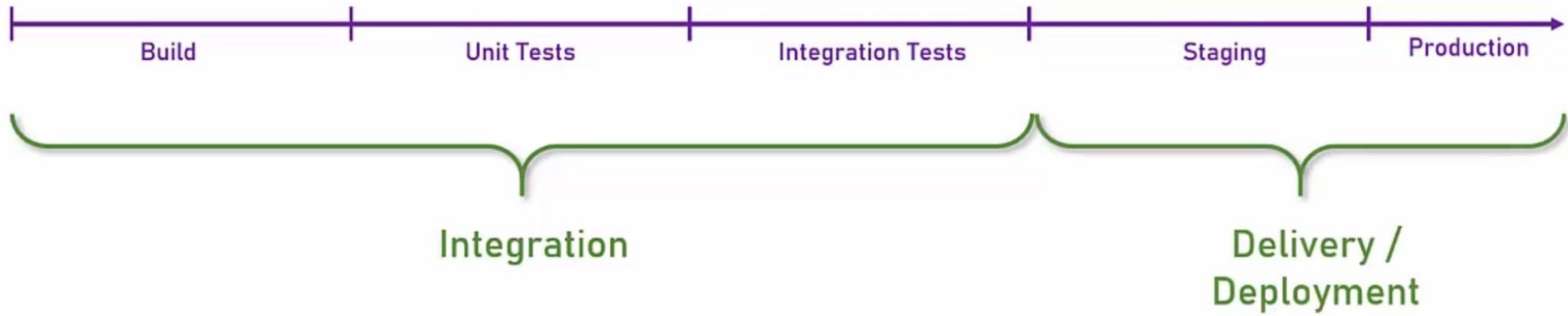


Projektowanie architektury mikroservisowej.





Deploying Microservices. Integration and Delivery



Pozwala:

- Przyspieszyć release
- Zwiększyć niezawodność
- Na raportowanie

Deploying Microservices. Kontenery

Klasyczny deployment:

Kod skopiowany i zbudowany na prodzie

Są problemy/bugi znalezione na prodzie, zamiast test/stage środowiskach





Deploying Microservices. Kontenery

Kontenery:

Cienki model opakowania

Pakuje aplikacje, zależności oraz pliki konfiguracyjne

Może być kopiowany pomiędzy serwerami

Używa systemu operacyjnego host'a



Deploying Microservices. Kontenery

Dlaczego “tak” dla kontenerów:

Przewidywalność

Wydajność

Gęstość

Dlaczego “nie” dla kontenerów:

Izolacja

- Infrastruktura mikroservisowa na przykładzie CloudRun
- In-memory DBs
- Queues and brokers



Testing Microservices

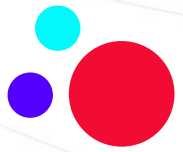
- Testowanie ważne we wszystkich systemach i dla wszystkich typów architektur
- Z mikroserwisami jeszcze bardziej
- Testowanie mikroserwisowej architektury posiada własne wezwania

Typy testów:

Unit

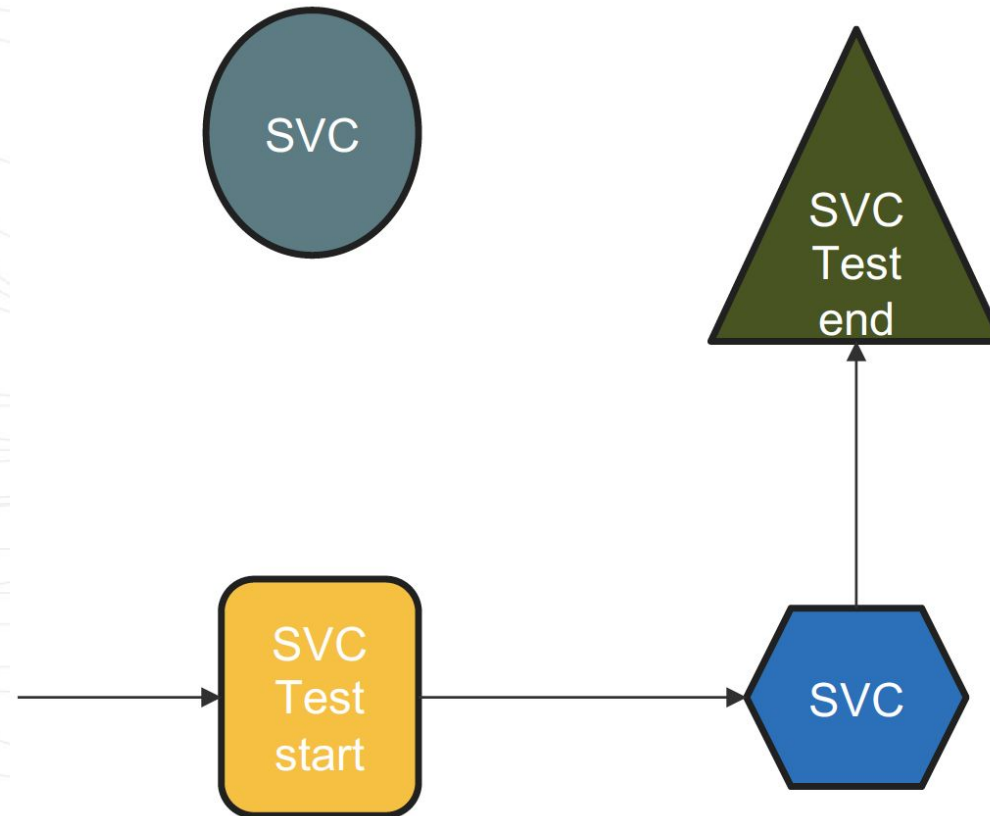
Integration

End-to-End



Challenges with Microservices Testing

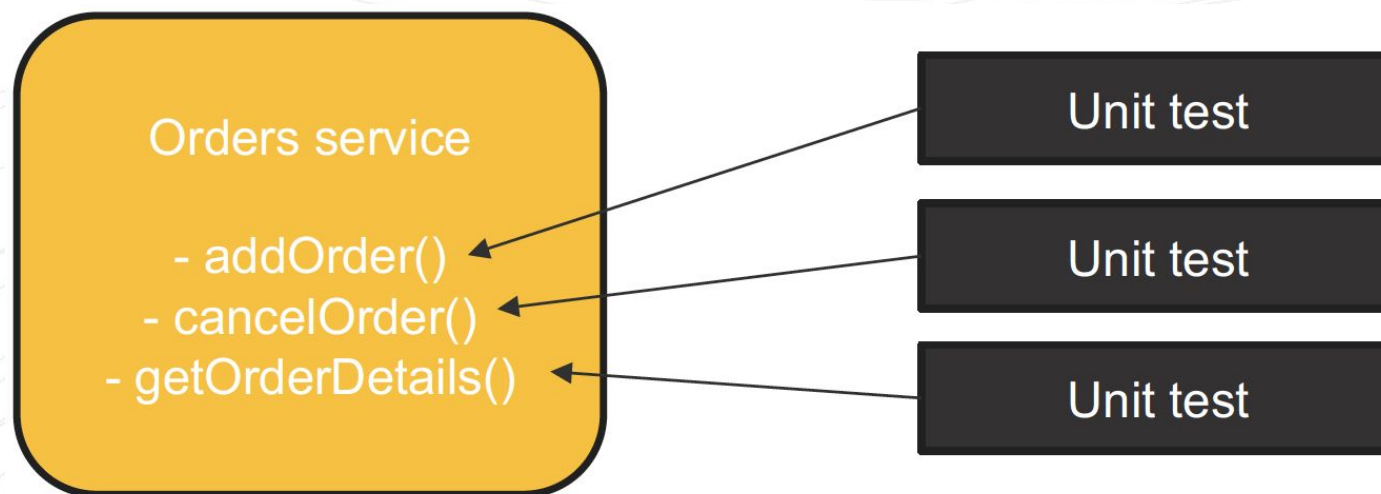
- Ruchome części
- Testowanie nie jest trywialne:
 - “cross” – testowanie serwisów
 - “nonfunctional” zależności





Unit tests

- Testowanie indywidualnych jednostek kodu (metody, interface'y)
- Zautomatyzowane
- Tworzone przez deweloperów





Integration tests

- Testowana funkcjonalność
- Nie interesuje nas jak serwis jest napisany
- Próbujemy pokryć całość kodu w serwisie
- Testujemy również zewnętrzne zależności (bazy danych, inne serwisy)



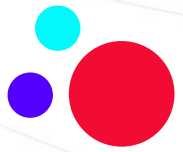
End-to-End tests

- Testujemy cały “flow”
- Sprawdzamy wszystkie serwisy
- Testy bardzo kruche
- Wymagają bezpośredniego dostępu do systemu (do db na przykład)
- Zwykle pokrywają tylko główne scenariusze



Service Mesh

- Zarządza komunikacją pomiędzy serwisami
- Dostarcza dodatkowe serwisy
- Platform-agnostic



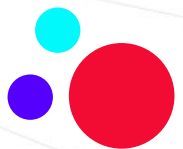
Jaki problem rozwiązuje Service Mesh

- Mikroserwisy gadają pomiędzy sobą
- W komunikacji mogą być problemy:
 - Timeouty
 - Bezpieczeństwo
 - Retries
 - Monitoring

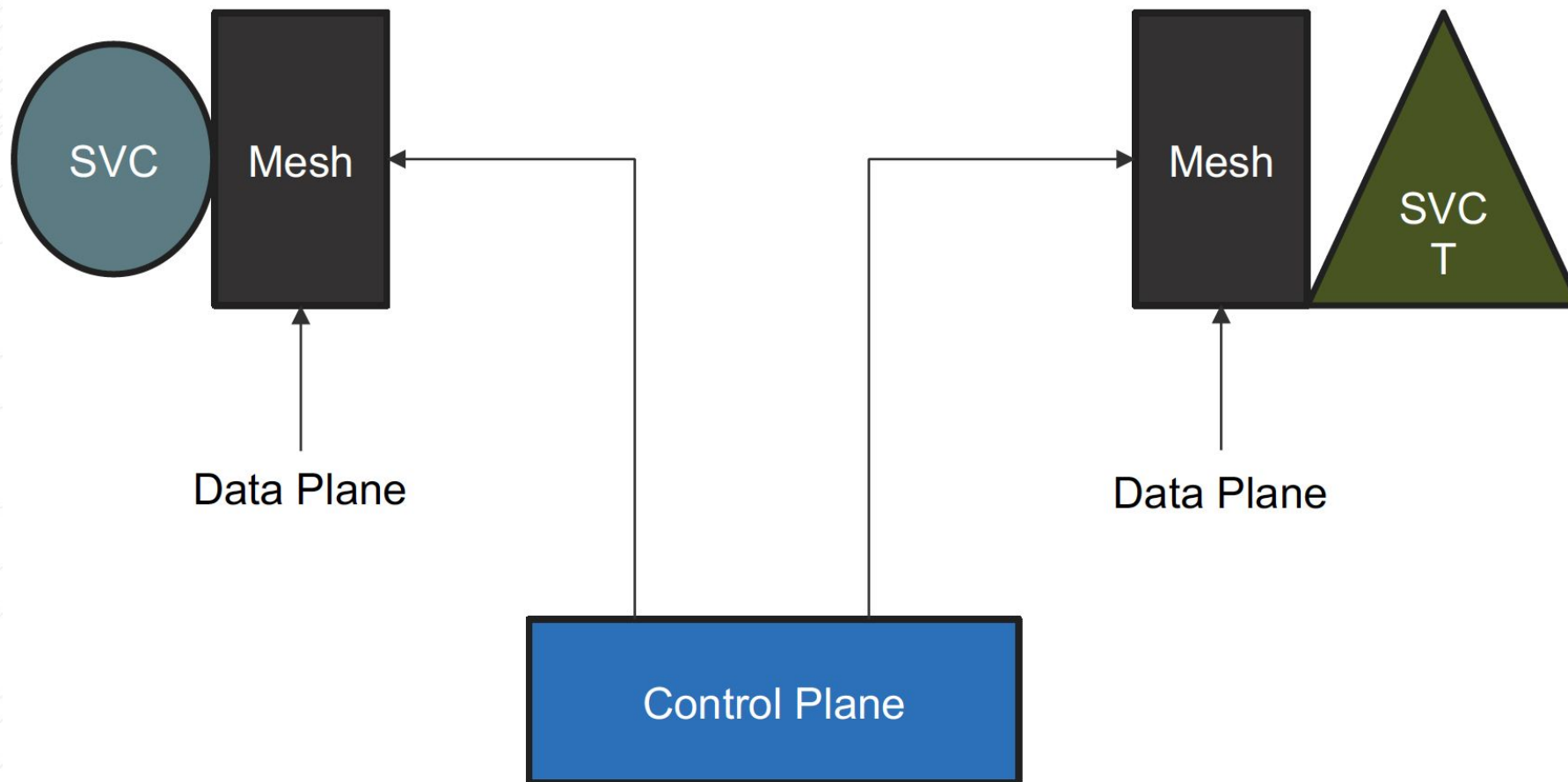
- Zbiór komponentów, którzy znajdują się blisko usługi i zapewniają komunikację
- Zabezpiecza całość komunikacji
- Serwisy komunikują wyłącznie przez service mesh

Zabezpiecza:

- Konwersję protokołów
- Bezpieczeństwo
- Uwierzytelnianie
- Niezawodność



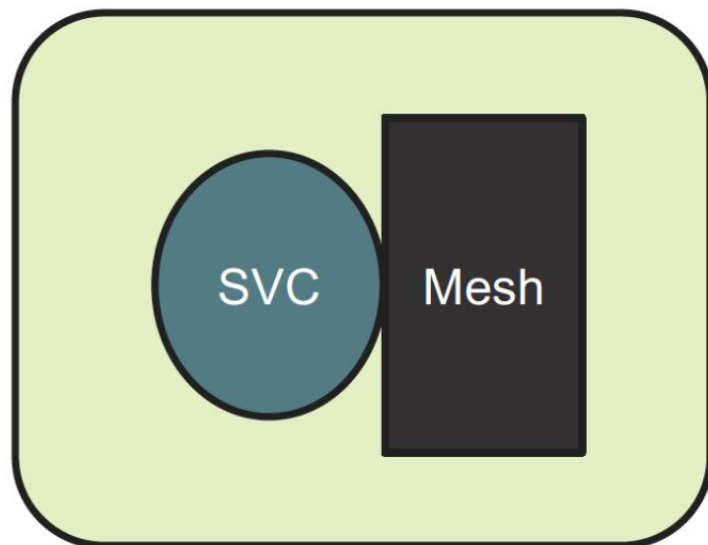
Architektura Service Mesh





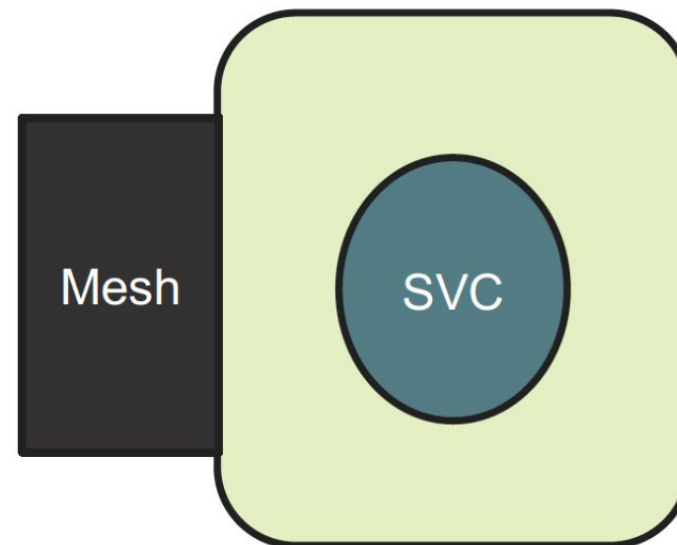
Rodzaje Service Mesh

In-process



Wydajny

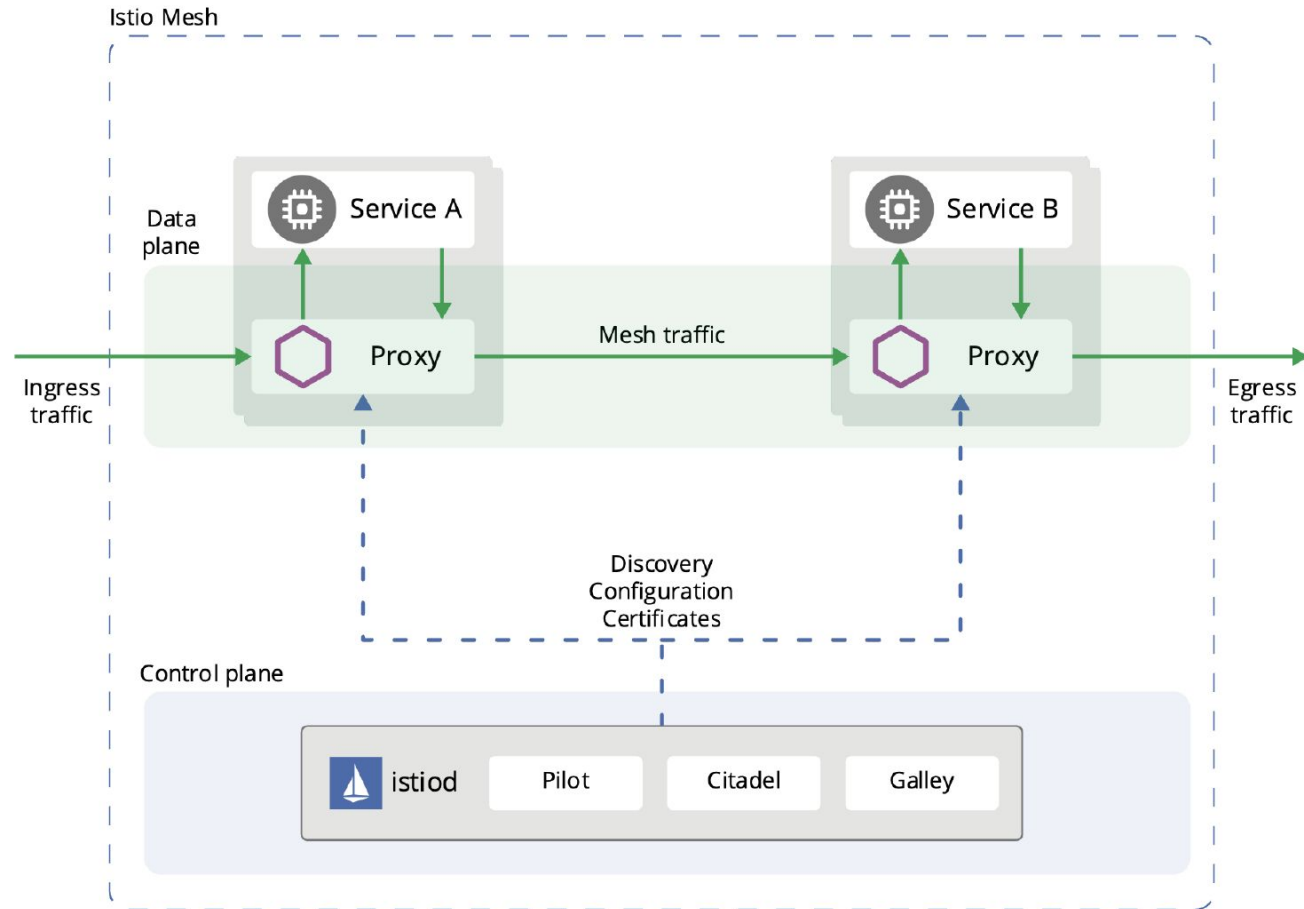
Sidecar



Platform Agnostic
Code Agnostic



Istio Service Mesh





Demo: Anthos Service Mesh

- ASM – Istio



Logging and Monitoring

- Bardzo ważny
- Flow – przez wiele serwisów
- Ciężko otrzymać całościowy obraz
- Ciężko zrozumieć, co się dzieje z usługą



Logging vs Monitoring

Logging

Notuje aktywności systemowe

Zajmuje się audytem

Notuje błędy

Monitoring

Kontroluje metryki systemowe

Alertuje w przypadku anomalii



Logging

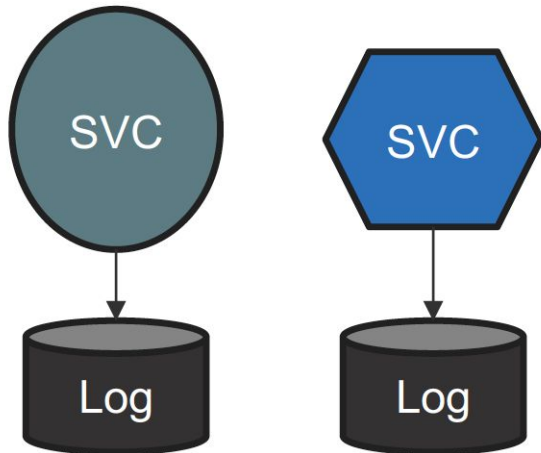
- Logować jak najwięcej
- Logować cały end-to-end flow
- Pokazuje całościowy widok na system



Logging and Monitoring

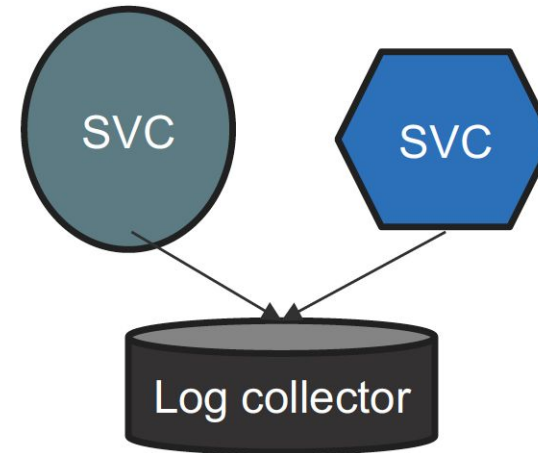
ActivityID	ServiceName	Logs
1234	ApiGateway	
1234	Payments	
1234	SMS	Exception
1234	GSM Operator	500

<https://opentelemetry.io>



Klasyczny system

Osobne logi
Różne formaty
Nie zbierane
trudno analizować



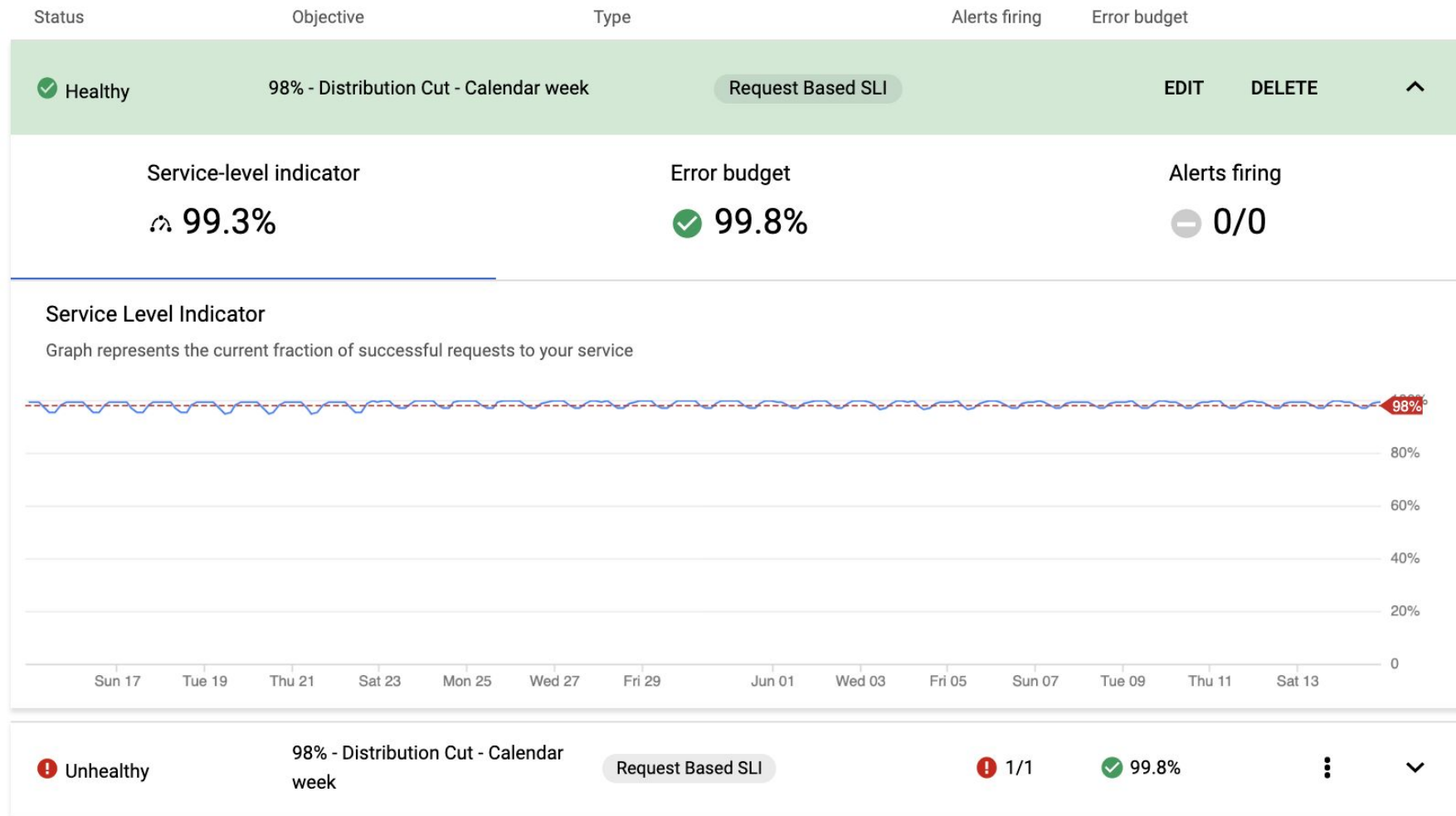
Microservice'owy system

Uniwersalne
Agregowane
Łatwo analizowane



Monitoring

- Monitoring kontroluje metryki, wyświetla anomalie
- Udostępnia prosty widok stanu systemów
- Alertuje, kiedy jest problem





Rodzaje monitoringu

Infrastruktury

Monitoruje system.
Alertuje problemy z:

CPU
RAM
Dysk
Sieć

Źródło: agent

Aplikacja

Monitoruje aplikacje.
Kontroluje:
Zapytania
Zamówienia
Zamówienia za godzinę
Alertuje problemy z aplikacją

Źródło: logi aplikacji,
wydarzeń



Kiedy nie używać microservice'ów

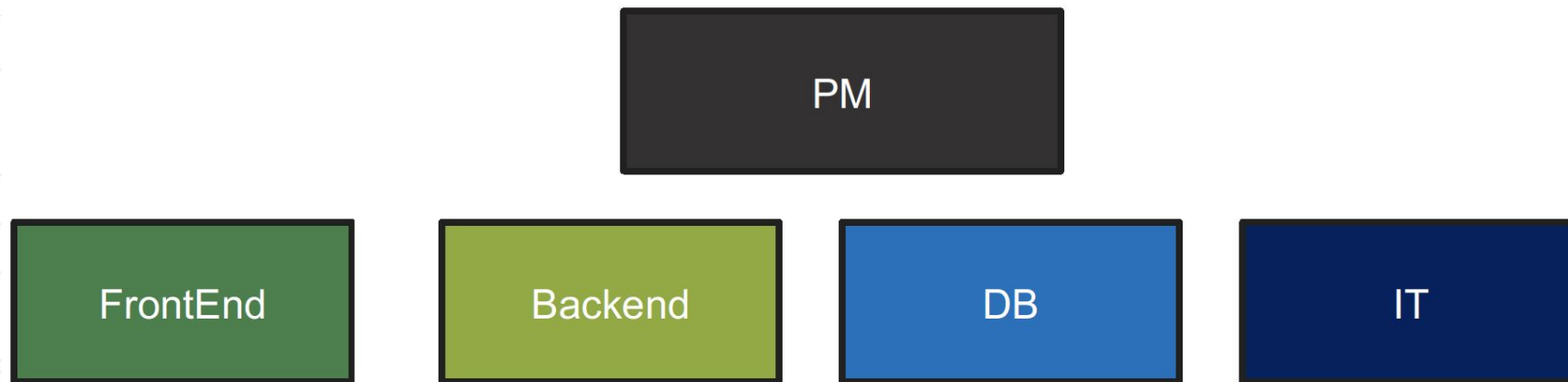
- Małe systemy
- Przeplatanie logiki aplikacji oraz danych
- Systemy wrażliwe na wydajność
- POC systems
- Embedded systems (“no-update” systems)



Microservices and Organization

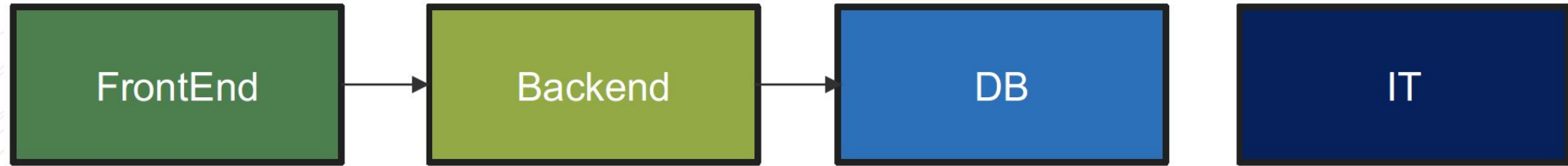
Conway's Law:

"Organizations design systems that mirror their own communication structure"





Microservices and Organization



Projektowe podejście



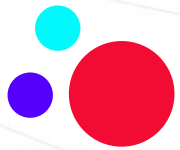
Serwisowe podejście



Anti-Patterns and Common Mistakes

Pamiętamy:

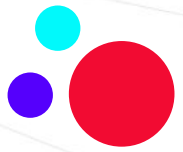
- Microservice'y wymagają dobrego projektowania
- Microservice'y nie "Fire and Forget"
- Łatwo zrobić błąd, który rozwali cały projekt



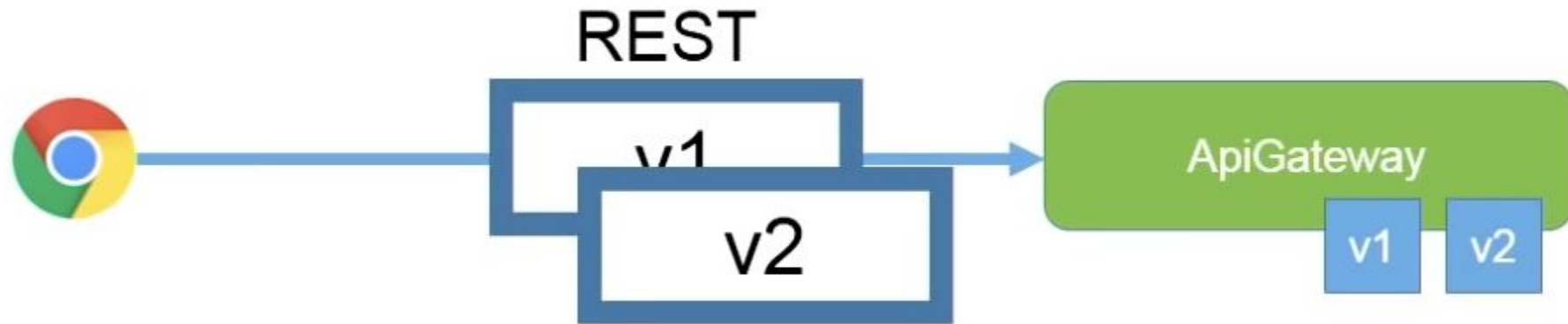
Anti-Patterns and Common Mistakes

- Brak dobrze zdefiniowanych serwisów
- Brak dobrze zdefiniowanego API
- Istnieją pomiędzy serwisowe zależności

Functionality	Path	Return Codes
Get next list to be processed	GET /api/v1/lists/next?location=...	200 OK 400 Bad Request
Mark item as collected / unavailable	PUT /api/v1/list/{listId}/item/{itemId}	200 OK 404 Not Found
Export list's payment data	POST /api/v1/list/{listId}/export	200 Ok 404 Not Found

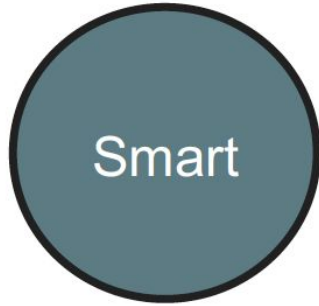


Anti-Patterns and Common Mistakes





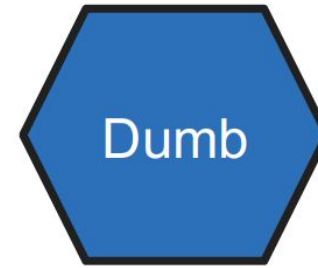
Types of Services



Payments:

Logika

Data Access Layers



SMS



Migracja Monolitu do Architektury microservice'owej

To pozwoli na:

- Skrócenie cyklu developmentu oraz update
- Modularyzację systemu
- Zmniejszenie kosztów
- Modernizację systemu
- Marketingowe zalety?

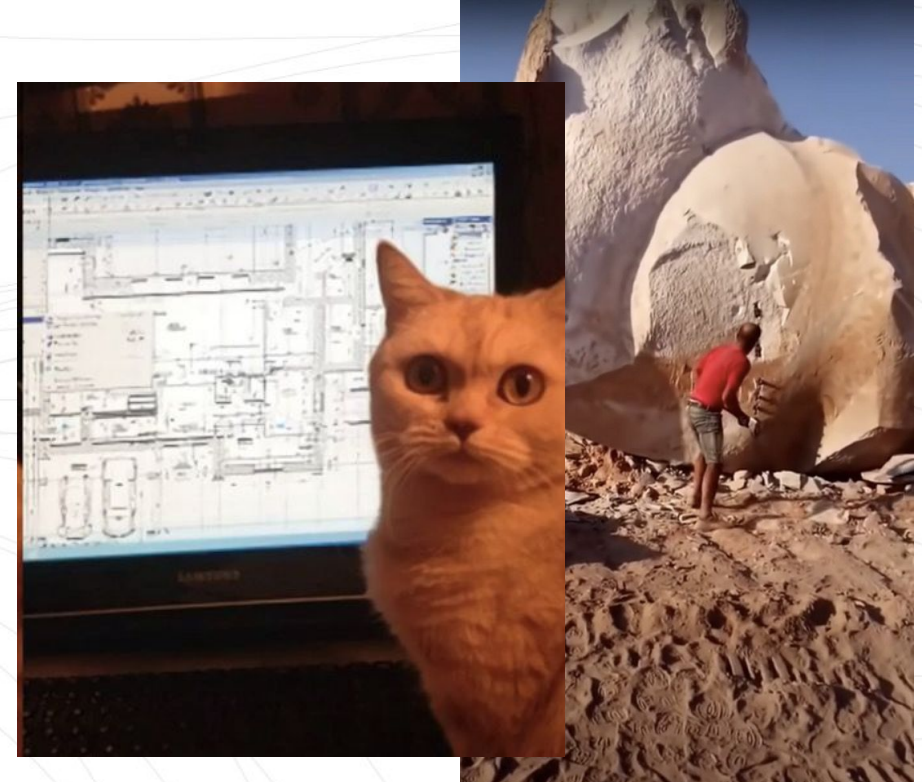
Strategie migracji

Rozdzielenie jest procesem delikatnym

Trzeba do dobrze planować

3 główne strategie:

- Nowe moduły jako serwisy
- Wydzielenie istniejących modułów
- Pełne przepisywanie





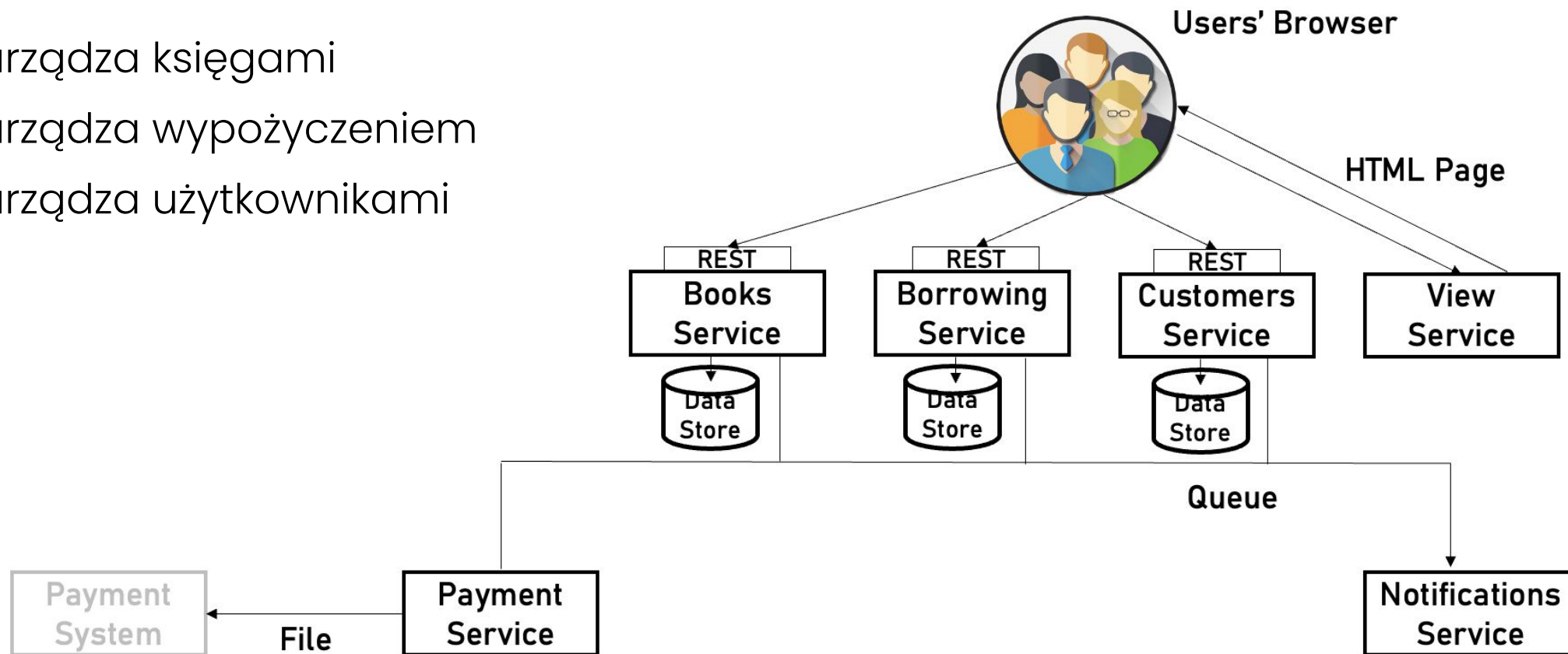
Case study

Library Management

Zarządza książkami

Zarządza wypożyczeniem

Zarządza użytkownikami



Wymagania

Funkcjonalnie

Co musi robić system:

Musi być "web-based"
Zarządzać księgami
Zarządzać wypożyczaniem
Zarządzać użytkownikami
Pokazywać powiadomienia
Kasować miesięczną opłatę

Niefunkcjonalnie

Z czym musi współpracować system



Case study

Książki

Powiadomienia

Wypożyczanie

Płatności

Użytkownicy

Web-page



Migrate VM to Service

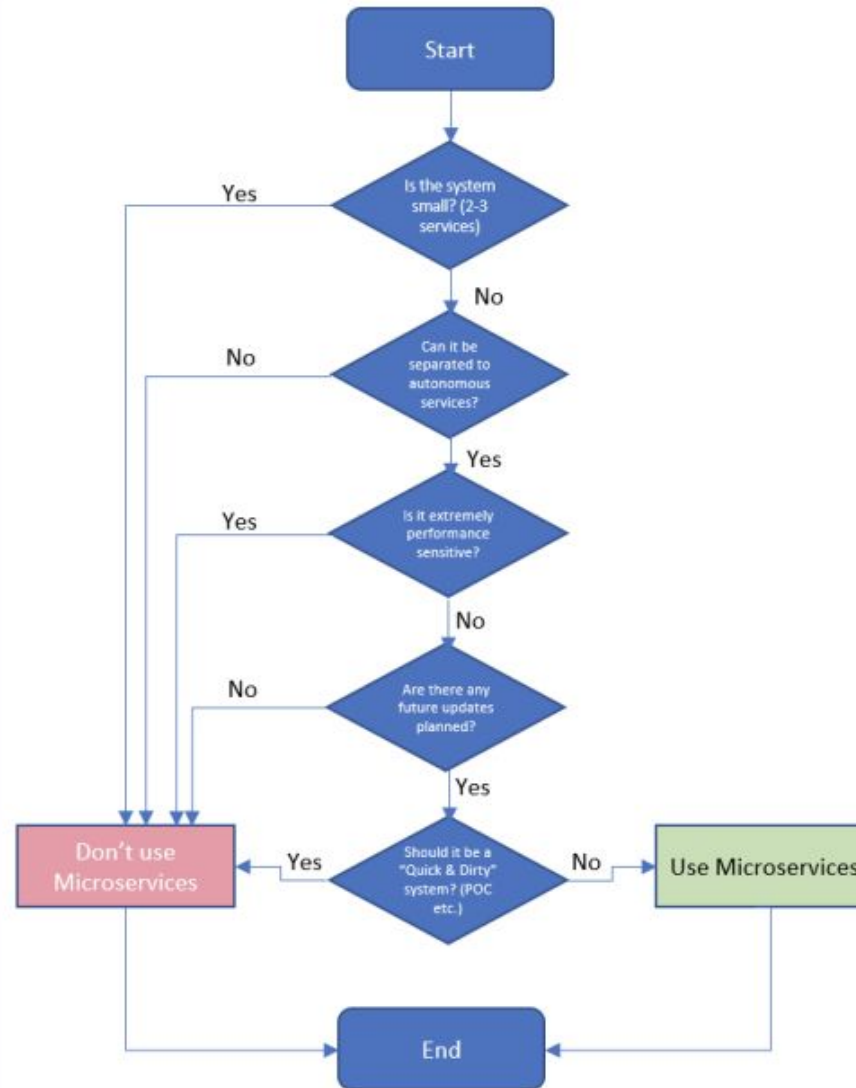
- Practice

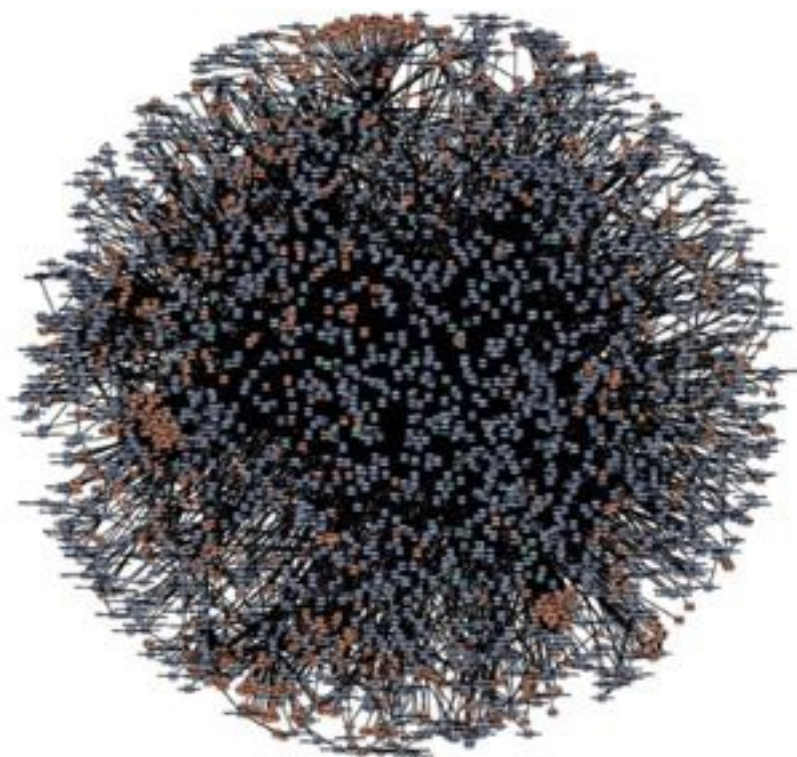
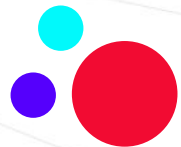
The logo consists of three colored circles: a small cyan circle at the top left, a small purple circle at the bottom left, and a large red circle in the center.

Microservices Security

- Secure by design
- Scan for dependencies
- Https everywhere
- Access and Identity tokens
- Encrypt and protect secrets
- Slow down your attackers

Microservices Flow Chart





amazon.com®





Przydatne linki

<https://martinfowler.com/articles/microservices.html>

https://encyclopedia2.thefreedictionary.com/WS*+protocols

<https://techdozo.dev/grpc-for-microservices-communication/>



Microservices Recap

Microservice'y są super:

1. Microservice'y ułatwiają development
2. Istnieje kilka należytych zespołów
3. Microservice'y ułatwiają deployment
4. Różnorodne skalowanie
5. Odporność na problemy
6. Mamy ZOO w stosie

Microservice'y są "evil":

1. Microservice'y utrudniają development
2. Microservice'y wymagają infrastruktury
3. Microservice'y utrudniają deployment

Dziękuję za uwagę!

infoShareAcademy.com