

powered by {CODEMOLION}

Frontend vitaminized from the backend

MIGUEL GARCIA SANGUINO









twitter.com/sanguinoide



github.com/sanguino



linkedin.com/in/sanguinoide

Miguel García Sanguino

15 años como developer Frontend 70% Backend 30% Software engineer en ING

Frontend vitaminized from the backend

Un front en un máster de Cloud Apps ¿De qué hago el TFM?

Procesos complicados ...

Multi respuestas ...

Asincronía ...

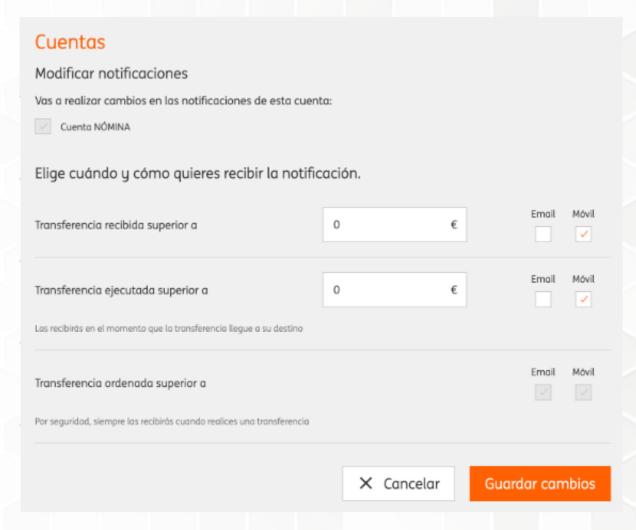
Actualizaciones ...

Modelos de datos ...

Relaciones entre squads ...

Trabajo de investigación

Pains - modelos de datos



30% del código en parsers y adaptadores

Frontend vitaminized from the backend - Miguel García Sanguino

| id | | account | type | min_amount | channel | active |
|----|---|-----------|-------------|------------|---------|--------|
| | 1 | C. Nomina | trans_recv | 0 | email | FALSE |
| | 2 | C. Nomina | trans_recv | 0 | push | TRUE |
| | 3 | C. Nomina | trans_exec | 0 | email | FALSE |
| | 4 | C. Nomina | trans_exec | 0 | push | TRUE |
| | 5 | C. Nomina | trans_order | 0 | email | TRUE |
| | 6 | C. Nomina | trans_order | 0 | email | TRUE |
| | | | | | | |

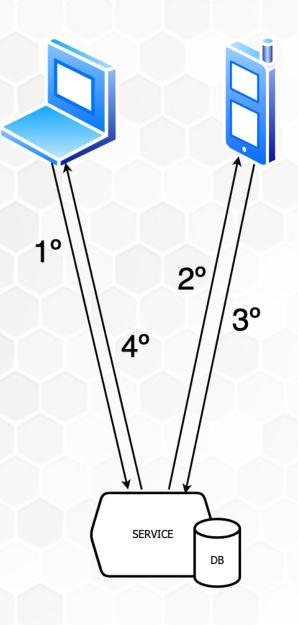
Pains - respuestas asíncronas

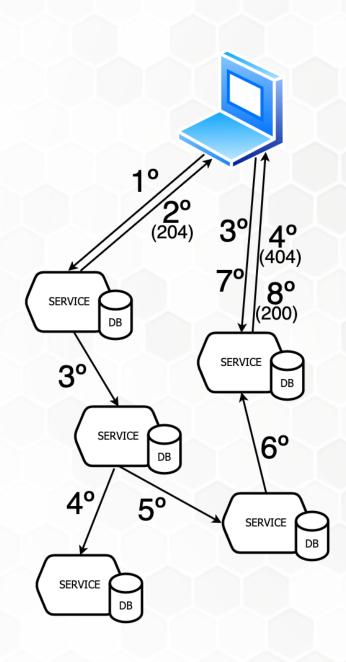
Proceso depende de otra acción humana

Solución: comunicación servidor - cliente

Long pooling, WebSockets, o ServerSentEvents,

Servicio con complejidad extra !~ funcional, asume un protocolo extra y responsabilidad





Pains - respuestas asíncronas

Proceso depende de otros asíncronos

Solución: ¿espera? ¿204 y preguntar?

De nuevo pooling, WS o SSE, pero ¿qué servicio se queda con la conexión? El último no tendría que tener conexión con front...

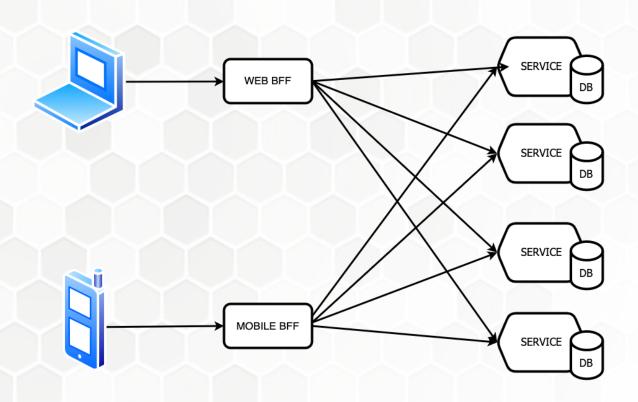
Patrón Backend for Frontend

Uno por cada tipo de cliente

Adapta el API a cada consumidor (rest, graphQL, etc)

Composición de servicios

Desacopla servicios

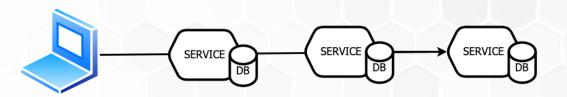


BFF: añadir un servicio solo para el front

Front recibe los datos que necesita, cuando los necesita, desde el BFF, en el formato que los necesita, sin entorpecer a middle, ni en el modelo, ni con desarrollos extra

Nos ayudará a resolver nuestros pains



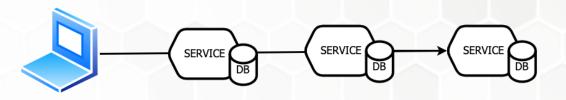


Pains - transacciones

Antes teníamos transacciones ACID "simples"

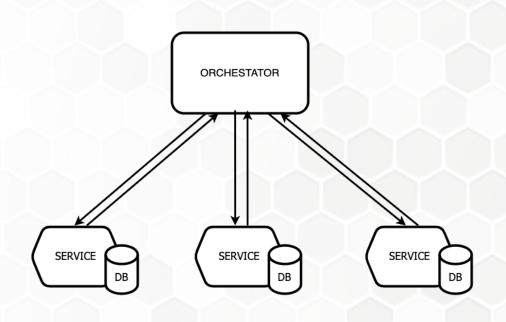
Con microservicios, tenemos múltiples bases de datos, ¿qué hacemos?

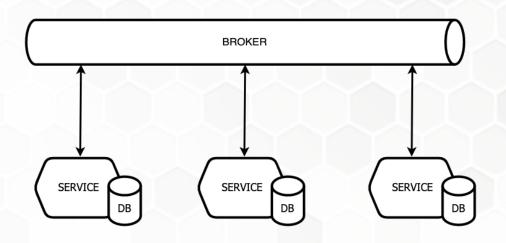




Patrón Saga

- Transacción en microservicios
- 1 servicio 1 transacción
- Si algo va mal, rollback de todo
- Asegura Consistencia
- Orquestadas / Coreografiadas (cómo avanzamos o hacemos rollback)





Saga Orquestada

Orquestador llama y espera
Sencilla en procesos síncronos
Acoplamiento de servicios
+ difícil resiliencia y escalabilidad

Saga Coreografiada

Servicios reciben y envian eventos Desacoplamiento de servicios + fácil resiliencia y escalabilidad

Objetivos

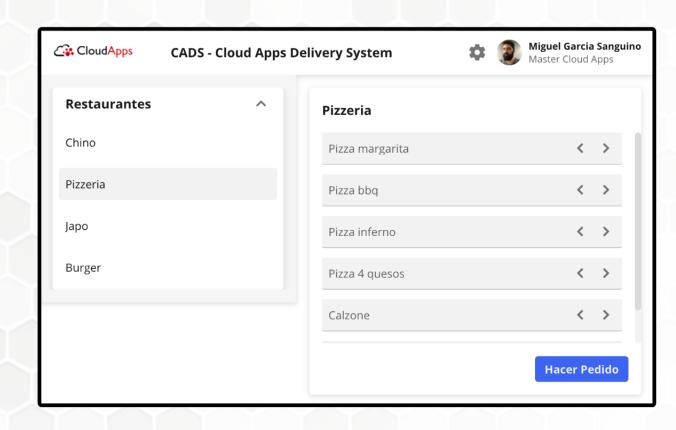
Servicios desacoplados
Respuestas múltiples asíncronas
El middleware no se tiene que preocupar del front
Escalables y resilientes
Desacoplamientos de squads, no solo técnico

- mejorar la experiencia de usuario
- mejorar la experiencia de desarrollo
- mejorar y simplificar front y middle

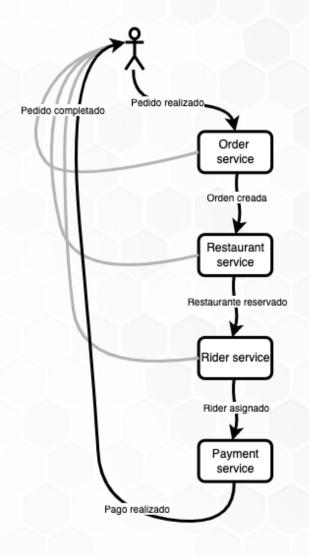
Buscamos caso de uso que cumpla todo

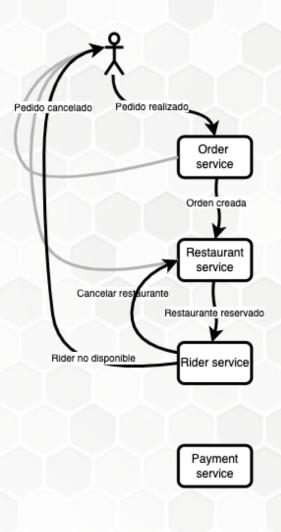
Pedido de comida online

- Asíncrono
- Depende de servicios externos
- Actualizaciones múltiples
- Transacciones
- Modelos diferentes









Saga middleware

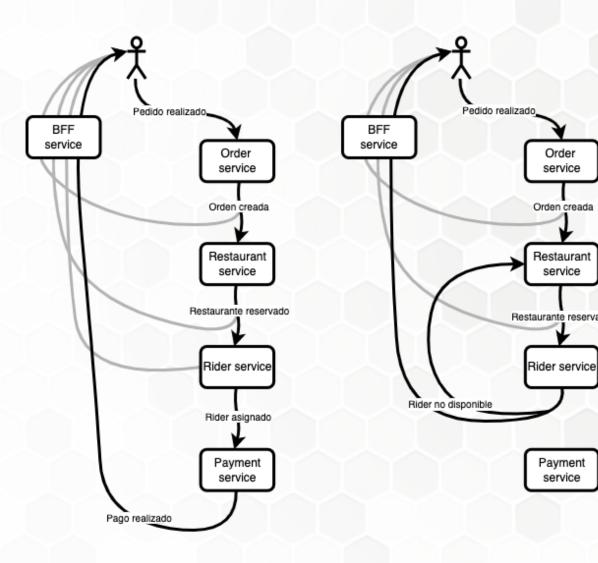
Cada paso un servicio

Rollback en caso de fallo

Informar al usuario en cada paso

Completada

Cancelada



BFF consume los mismos eventos Cada paso el BFF informa al front Middleware no hace nada especial

Completada

Cancelada

Order

service

service

service

Objetivos:

Servicios desacoplados
Respuestas múltiples asíncronas
El middleware no se tiene que preocupar del front
Escalables y resilientes
Squads Desacoplados, no solo técnico

Middleware

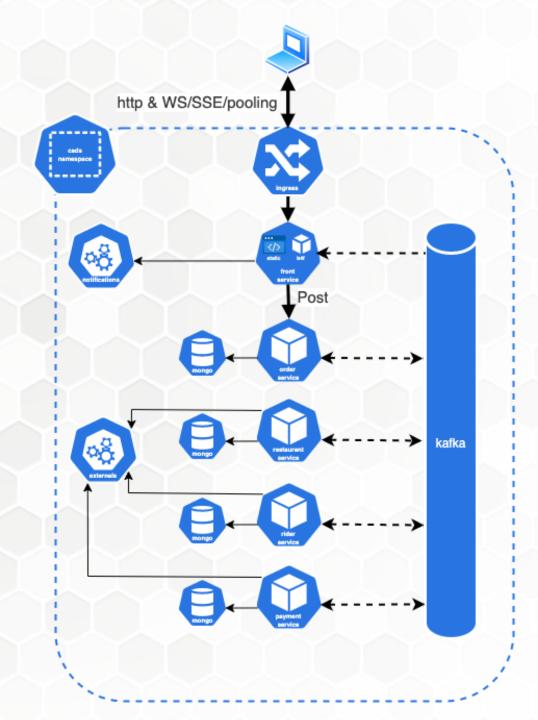
- servicios desacoplados
- saga coreografiada, sin estados
- comunicación por eventos
- escalables y resilientes

Frontend

- pervertir patrón BFF
- consume de los eventos
- independiente y asíncrono
- notificaciones online / offline

Arquitectura

- ingress
- front
- servicios + bases de datos
- externals ~ Mocks
- notificaciones ~ Mocks
- Zookeeper y kafka

















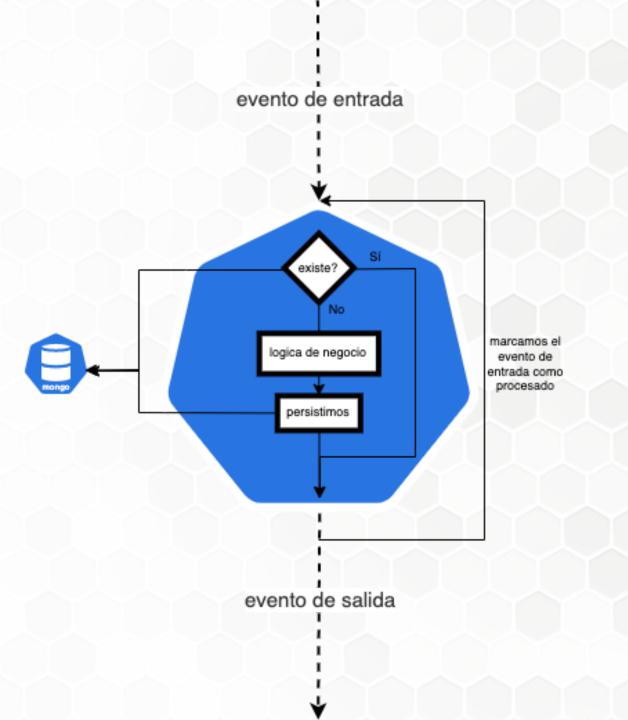






Stack

- Kubernetes
- Kafka
- Mongo DB
- Nodejs
- kafkajs
- express
- mongoose
- Rollup como builder
- Lit
- Kor-ui



Idempotencia

Marcamos el offset después de enviar la salida.

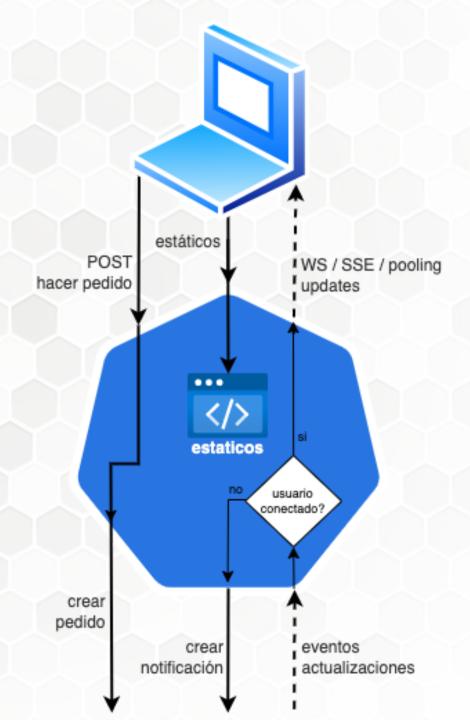
Deben ser idempotentes:

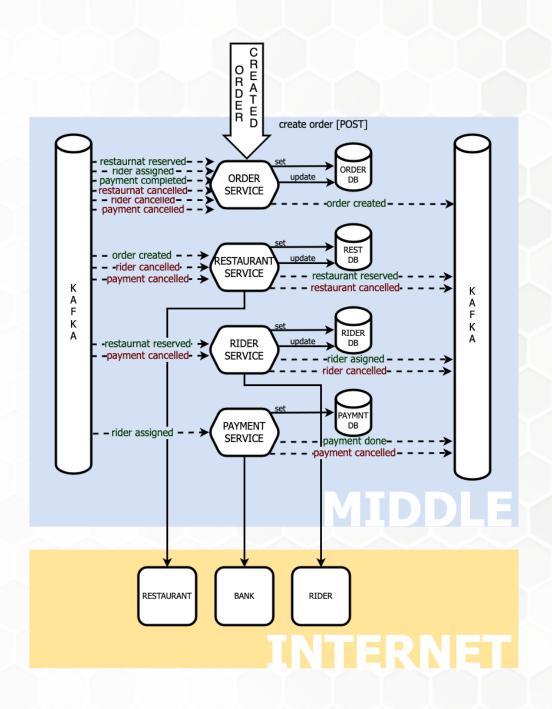
- todos los servicios de la saga
- los servicios externos
- los rollback de la saga

Estáticos y BFF juntos

El contendor front lleva dentro el servicio BFF y los estáticos

- Los desarrolla el equipo front a sus necesidades
- Agiliza el CI/CD y el testing
- Decide si envía online / offline

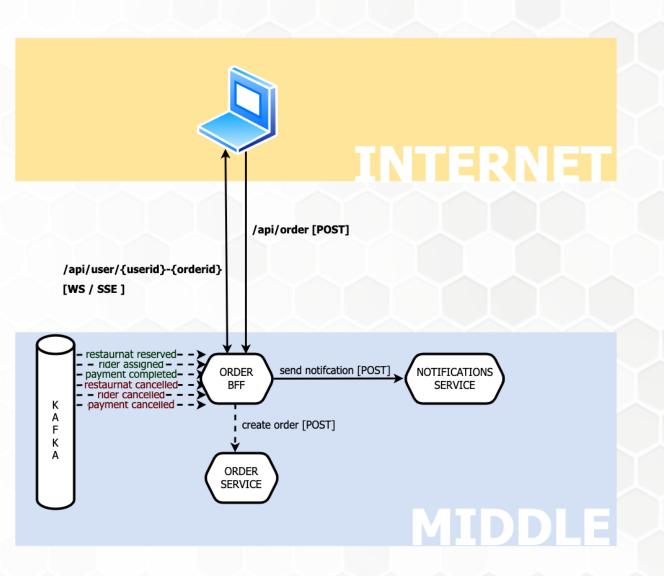




Flujo middleware

- único punto de entrada, independiente del consumidor
- servicios no tienen conexiones entre ellos
- Order genera el orderld y audita
- OrderId como correlation id
- Variables de entorno cambiar orden de la saga
- resiliencia y escalabilidad

Frontend vitaminized from the backend - Miguel García Sanguino



Flujo Frontend

- backend for frontend
- sin bbdd
- reenvía eventos de middle a front
- convierte eventos en notificaciones
- adapta modelos

Web Sockets vs Server Sent Events vs pooling

- En los 3 casos se queda una conexión abierta, tiempos muy similares
- Pooling descartado por dejar 1 hilo y porque a los 30 seg se repite la petición
- Server Sent Events es REST
- Web Sockets permite bidireccionalidad y datos complejos



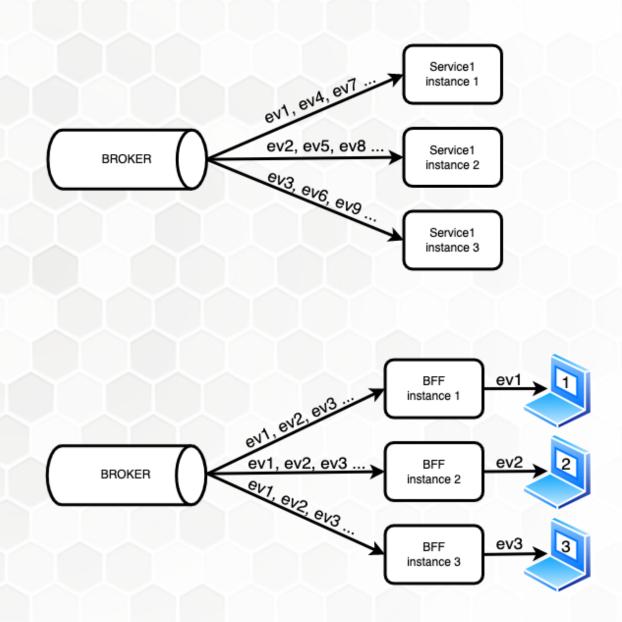
Escalabilidad y resiliencia

Servicios idempotentes, 1 evento 1 instancia.

BFF 1 usuario 1 instancia, 1 evento a todas las instancias.

Si instancia cae, front reconecta

Fallback con notificaciones



Scenario: Payment service rejects as notification



- Given access to CADS page
- And externals configured to return 402 when 'post' to 'payment' service
- When create an order
- When user closes before get a response
- Then after 5 seconds, should receive a 'payment rejected' notification
- And mongo status should be restaurant: 5, rider: 5, payment: 4





E2E test

Test E2E en cypress con gherkin.

Cada test configura el API externals: tiempo y response code (banco, restaurante, rider).

Tests con el usuario online y offline, check de notificaciones.

Tests comprueban el rollback en las bbdd.

reportes mocha y cucumber

E2E test vídeo



Conclusiones

Objetivos conseguidos:

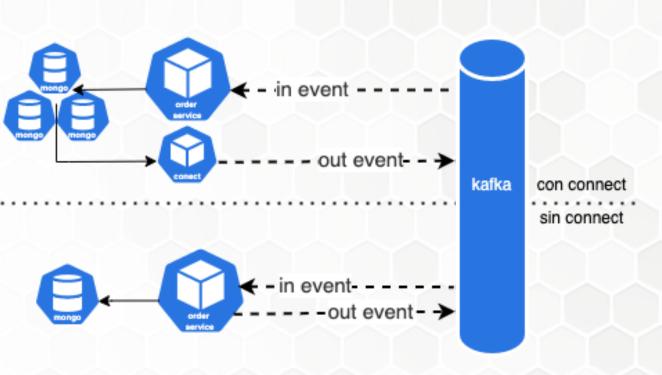
- Saga coreografiada con eventos en kafka
- Servicios idempotentes, resilientes, escalables e independientes
- El frontend consume actualizaciones sin afectar a los servicios
- Las piezas y la arquitectura son muy simples, y muy mantenible
- El patrón BFF esta pervertido pero es fundamental
- Los squads apenas tienen dependencias entre ellos más allá del contrato de los eventos
- SSE gana sobre WS y Pooling, aunque por poco
- Que los frontenders desarrollen servicios propios es buena idea

Otros casos de uso para el BFF

- Transacciones
- Actualizar datos cuando llegan, tanto eventos como en bbdd
 - Usuario actualiza sus datos en el momento
 - Evita la sobrecarga del middleware
 - Evita recargas o gestión de caché
- Updates datos multiusuario-clientes
 - Un estado sincronizado con múltiples clientes
 - Apss de restaurantes y Riders, por ejemplo
- Desacoplamiento middle frontend

GRACIAS!





Kafka Mongo connect

Pros

envía eventos al persistir en bbdd simplifica idempotencia

Cons

un servico más

obliga a tener mongo en replica set de al menos 3 instancias

Finalmente se descarta, no merece la pena