Pezzi temporanei e parti eliminate dalla tesi.

Toninus

August 1, 2015

#### **Abstract**

Sono un accumulatore.

Tutti i mezzi testi, mezze intuizioni che non ho tradotto o a cui non ho trovato posto nella tesi le metto qui dentro.

## Chapter 1

# **Prereq Mate**

### **Chapter 2**

### Lagrangian systems e Pierls

#### 2.1 Concrete Realization

#### **2.1.1** Fields

The field systems are a subset of the lagrangian systems:

#### **Definition 1: Linear Fields on curved Background**

It's a Lagragian system  $(E, \mathcal{L})$  such that:

- the configuration bundle  $E \xrightarrow{\pi} M$  is a <u>vector bundle</u>.
- the base manifold *M* is a Globally Hyperbolic Spacetime.
- the Euler-Lagrange operator  $P = Q_{\mathcal{L}}$  is a Green Hyperbolic operator.
- For each Cauchy surface  $\Sigma \subset M$  can be defined a well-posed Cauchy problem for the motion equation of  $P.^a$

But the other three condition are worth a deeper insight:

#### **Vector Bundle Condition**

Global hyperbolicity condition.

**Green-Hyperbolicity condition.** The third condition ensures the existence of the Green's Operator as follows directly from definition.

 $<sup>^</sup>a$ Green-hyperbolic operators are not necessarily hyperbolic in any PDE-sense and that they cannot be characterized in general by well-posedness of a Cauchy problem. [?] [?]

**Cauchy condition.** While the existence of a Cauchy surface allows to assign the data of initial value problems, the forth condition ensure the well -posedness of the problem for on every Cauchy surface  $\Sigma$ . I.e:

$$\begin{cases} Pu = 0 \\ u = u_0 \\ \nabla_{\vec{n}} u = u_1 \end{cases}$$
 (2.1)

admit a unique solution  $u \in \Gamma(E)$  for all  $(u_0, u_1) \in \Gamma(\Sigma) \times \Gamma(\Sigma)$ .

#### **Observation 1**

#### Visione Globale

- Secondo bar e ginoux per parlare di campo classico non serve specificare nient'altro...
  - la condizione di ∃1! operatore di green di P insieme a quella di Essere un sistema lagrangiano ÃÍ un requisito minimo per definire senza ambiguitÃă le parentesi di peierls.
  - La buona definizione delle parentesi di Peierls Al requistio algebrico per portare avanti la quantizzazione algebrica standard (come fa Dappiaggi):
    - la condizione di green-hyperbolicity ( che garantisce di  $\exists 1! \ E^{\mp}$  ma non che  $\exists 1!$  soluzione del PC) corredata della scelta di un pairing permette di quantizzare secondo lo schema algebrico
  - La condizione di well-posedness del problema di cauchy da la possibilit\( \tilde{A} \) di quantizzare secondo lo schema dei dati iniziali
- in tutti questi casi la candizione di Globally -hyperbolic per lo spazio tempo sottostante ÃÍ necessaria

#### $\wedge \wedge \wedge$

#### 2.2 Dubbi

- quando parlo della cinematica mi piacerebbe dare indicazioni sulla struttura matematica dello spazio delle configurazioni cinematiche:
  - 1. costituisce una frechet manifold ( gli unici risultati che ho trovato sono quelli di Palais di "non linear global analysis"
  - 2. le curve parametrizzate sono le variazioni
  - classi di equivalenza definiscono delle variazioni infinitesime che costituiscono lo spazio tangente allo spazio delle configurazioni cinematiche
  - 4. questo spazio tangente  $\tilde{A}l$  isomorfo allo spazio delle sezioni del pullback rispetto alla sezione  $\phi \in C$  del verical bundle (vedere forger romero)

- 5. il problema dell'atlante e della rappresentazione delle sezioni in carta locale ( da scegliere sia sul total space E che sul base space M)
- fare riferimento al teorema di Ostrowsky per giustificare il fatto che consideriamo solo il primo ordine. le langrangiana con termini cinetici esotici sono instabili ( nel senzo che non ammetto come soluzioni sezioni globali ma solo locali ).
- Devo mettere la trafila di definizioni? direi di no, qualcosa va detto qualcosa va messo in footnote qualcosa va messo in capitolo 1

### **Chapter 3**

### **Test**

$$L-\mathbf{L}-\mathbf{L}-\mathbf{L}-\mathbf{L}-\mathbf{L}-\mathcal{L}-\mathcal{L}-\mathcal{L}-\mathcal{L}$$