

——2023年春季学期

授课教师: 马 杰 (控制与仿真中心)

霍 鑫 (控制与仿真中心)

马克茂 (控制与仿真中心)

陈松林 (控制与仿真中心)



哈尔滨工业大学控制与仿真中心



工程师的五个等级 开创 -个产业 能设计和实现 第二级 别人不能做出的产品 能独立设计和实现产品 第三级 并且在市场上获得成功 能指导和带领其他人 第四级 一同完成更有影响力的工作 第五级 能独立解决问题,完成工程工作



作为哈工大的学生,目标至少应该是第三级



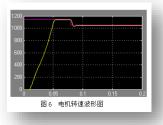
初级控制工程师

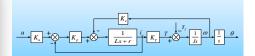
中高级控制工程师

系统总工程师, 总设计师

没有需求可以创造需求 有需求可以更好地满足需求







需求分析 方案设计

指标测试 选型采购

系统调试 还有更多... 软硬设计

仿真验证 安装集成

控制设计 数学建模



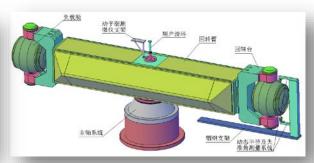
- 1 在设计控制系统之初,必须明确系统的功能要求,注意那些看不见的和隐含的功能要求;
- 2 要有控制的视角,对于一个给定的系统,我们要弄清楚它控制目标是什么,被控量是什么,如何来进行控制,要提炼出来关键要素;
- 3 我们不仅要学会理解一个给定控制系统的需求(实现),而且我们还要学会提出明确合理的需求(创造)。

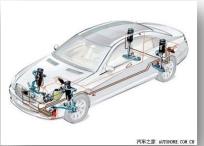


精彩纷呈的应用场景

























27 February 2023

哈尔滨工业大学控制与仿真中心



总结篇

控制系统设计中的关键要素分解

- 1. 目标(定性描述系统的功能和用途)
- 2. 被控量(被控对象,一个或多个物理量)
- 3. **测量方式**(传感器,具体方式:互补、融合、分段)
- 4. 控制方式(执行器,控制量,具体:规划,集散,分层,多回路)
- 5. **性能指标**(对目标进行分解,用多个物理量或者数学量以及他们的取值范围来准确刻画目标)
- 6. 干扰因素 (除指令外,可能影响被控量,影响性能的各种因素)
- 7. 约束与限制(制约系统功能和性能的各类条件)
- 8. 系统分类(单体/多体,单变量/多变量,线性/非线性,时变,确定)
- 9. **实现方式**(分析计算、仿真,单项试验,半实物仿真,系统联调)



流浪地球

作业1

完成"流浪 地球"控 制系统的 需求分析



27 February 2023

哈尔滨工业大学控制与仿真中心



参考答案





- 目标: 在给定时间内,安全转移到特定星系(精度满足要求、时间和能量的优化)
- 指标: 最大加速度,最大速度(考虑地球和人类承受能力),轨迹跟踪精度(考虑执行器能力,考虑各种干扰)。
- 被控对象:地球;被控量:地球位姿(轨迹和方向)及导数等;控制量:力的小大小和方向;执行器:合理布置的多台行星发动机
- ▶ 控制方案: 规划路径, 协同控制, 具有抗扰能力, 人在回路, 借力
- > **测量方案**:星敏感器,其他临近行星的观测,扰动测量,障碍物测量
- ▶ 约束限制: 发动机功率,数量,能源的限制,物理定律的限制,人类生存要求
- ▶ 扰动因素: 环境变化的影响,未知的各种不确定性,避障,容错能力,人类的可持续发展(经济政治文化心理),人类可能是最大的扰动。
- ▶ 分类特点:运动控制、多入多出、智能控制、容错控制



校庆灯光秀



作业2

校庆灯光秀表演中干架无人机控制系统需求分析



参考答案



- **目标**:通过控制多架无人机位置和灯光,显示各种图案,同时保证安全可靠
- 指标: 轨迹保持安全距离, 队形变换时间, 跟踪控制的最大误差, 工作时间, 高度和空间;
- 被控量:无人机的位姿和轨迹;控制量:电机力矩(转速);对象:多架无人机
- ▶ 测量方案: GPS RTK, IMU, 高度计;
- 控制方式:通过轨迹规划实现多个无人机位置协同(实现图案变换),单个无人机位 姿控制,灯光控制,开环的程序控制;
- ➤ 干扰因素:环境干扰、通信干扰、测量干扰、相互干扰;
- 约束限制:通信距离,电池电量,起飞场地限制、空间限制、温度限制、环境限制;
- 分类特点: 多智能体协同控制、运动控制、多入多出系统、 故障处理、容错控制。



提升篇

作业总结



看到别人看不到的 看透别人看不透的

已有的能分析 没有的能设计





开新篇

复杂情形

需求分析

方案设计

指标测试



We are here

选型采购

系统调试

软硬设计

仿真验证

安装集成

控制设计

数学建模



1 需求分析

功能分析:

控制什么, 怎么控制(工作方式), 怎么测量

指标分析:

带宽,阶跃,位置精度,位置重复性,速率精度,速率平稳性,最大加速度,最大速度,最小速度等

工作条件:

环境(外扰),工况(负载变化),各种约束和限制(空间、功率)

其他需求: 隐含需求, 特殊问题



1 需求分析

1.2 性能指标分析 (以电机位置伺服为例)

阶跃响应



执行器能力,传感器精度

系统带宽



执行器, 传感器动态性能 处理器速度, 采样周期

失真度



传感器类型,驱动传动方式

位置精度



传感器精度,驱动传动方式



1 需求分析

1.2 性能指标分析 (以电机位置伺服为例)

最大加速度



执行器能力

最大速度



执行器能力,传感器工作速度

最小速度



传感器精度、分辨率,驱动方式

速率精度



传感器精度, 时钟精度

速率平稳性



执行器,驱动方式,结构特性



1 需求分析

1.3 工作条件分析

航天器与航空器





环境不同,方案也不同,控制设计问题也不同

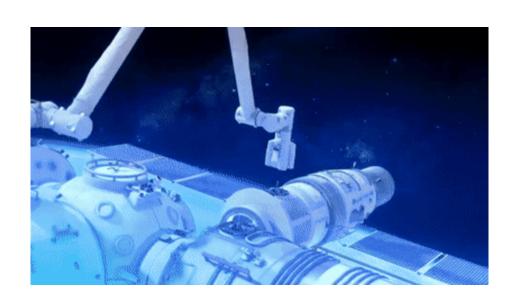


1 需求分析

1.3 工作条件分析 (空间机械臂)

尺寸约束 质量约束 功率约束 环境要求 目标特性

• • •



环境(外扰),工况(负载变化),各种约束和限制(空间、功率)等。



复杂情形

需求分析

方案设计



We are here

指标测试

选型采购

系统调试

软硬设计

仿真验证

安装集成

控制设计

数学建模



2 方案设计

结构方案

驱动方案

测量方案

控制方案

通信方案

供电方案

考虑因素: 指标、成本、复杂性、可靠性、维护性、 安全性、电磁兼容性、环境适应性、熟悉程度等



2 方案设计

2.1 机械结构方案



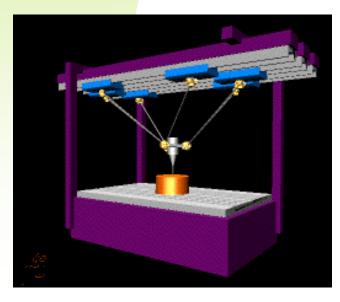


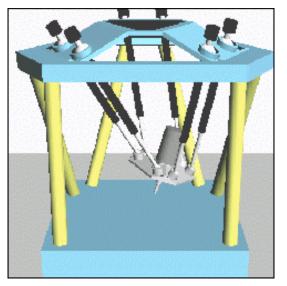


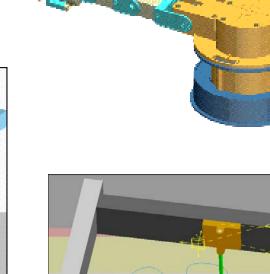


2 方案设计

不同结构运动方式的动画演示









Logo

实现末端位姿控制那种方式更好?

- A 龙门架结构
- B 并联结构
- 串联结构
- □ 不好说









2 方案设计

2.1 机械结构:



每个自由度驱动、测量和控制 上是独立的,每个自由度都可 由下面的传递函数描述

$$G(s) = \frac{K_0}{s(\tau_e s + 1)(\tau_m s + 1)}$$



2 方案设计

2.1 机械结构:



6个自由度相互耦合,控制复杂

 $i = Rot(X, \alpha_{i-1}) Trans(X, a_{i-1}) Rot(Z, \theta_i) Trans(Z, d_i)$



$$Rot(x,\theta) = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & \cos\theta & -\sin\theta & 0 \\ 0 & \sin\theta & \cos\theta & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \quad Rot(y,\theta) = \begin{bmatrix} \cos\theta & 0 & \sin\theta & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ -\sin\theta & 0 & \cos\theta & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

$$Rot(z,\theta) = \begin{bmatrix} \cos\theta & -\sin\theta & 0 & 0\\ \sin\theta & \cos\theta & 0 & 0\\ 0 & 0 & 1 & 0\\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \qquad Trans(x,a) = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & a\\ 0 & 1 & 0 & 0\\ 0 & 0 & 1 & 0\\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

$$Trans(y,a) = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & a \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

$$Trans(x,a) = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & a \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

$$Trans(y,a) = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & a \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \qquad Trans(z,a) = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & a \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

间接的位

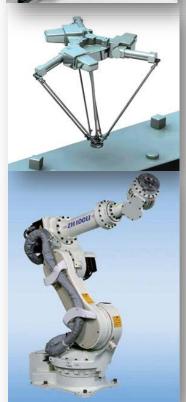


2 方案设计

2.1 机械结构:影响驱动、测量、控制

	龙门架	并联	串联
工作空间	大	小	中
整体规模	大	小	中
测量精度	直接/高	间接/低	间接/低
驱动功率	大	小	中
模型特点	简单,独立	多入多出	多入多出
控制问题	不突出	耦合干扰	惯量变化 偏载







2 方案设计

结构方案

驱动方案

测量方案

控制方案

通信方案

供电方案

考虑因素: 指标、成本、复杂性、可靠性、维护性、 安全性、电磁兼容性、环境适应性、熟悉程度等

Logo

以运动控制系统为例, 你能想到改变位移和 角度的执行器有哪些?

正常使用主观题需2.0以上版本雨课堂



2 方案设计

2.2 驱动方式 (执行器)

- > 电动马达 (步进、交流、直流、异步)
- > 液压马达(出力大,维护麻烦)
- > 气动马达(成本低,出力小)
- ➤ 智能材料 (压电陶瓷、记忆合金、IPMC)











控制:带宽的限制,调节能力,电气死区,特性变化



2 方案设计

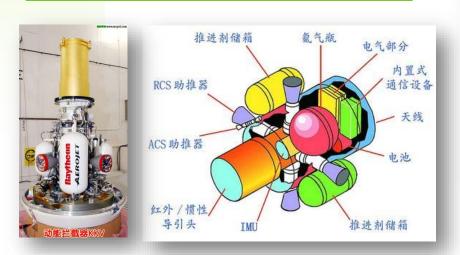
2.2 驱动方式 例子: 直线电机驱动, 气浮导轨支撑

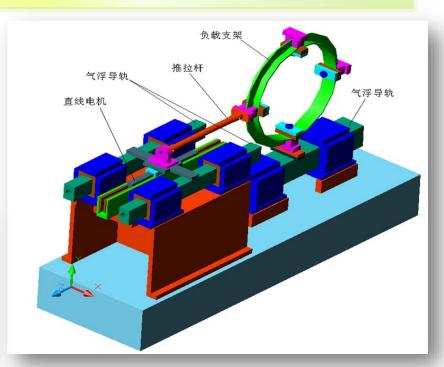
负载重量35kg

负载尺寸: 400×700mm

最大冲击作用距离: ±100mm

最大冲击加速度: 3g 冲击力建立时间: 6ms





采用直线电机驱动的冲击模拟器

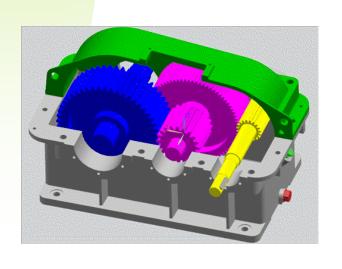


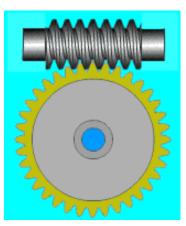
2 方案设计

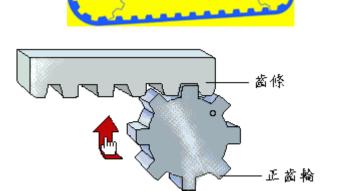
2.2 驱动方式 (传动)



直接和间接传动:齿轮齿条、皮带、滚珠丝杠







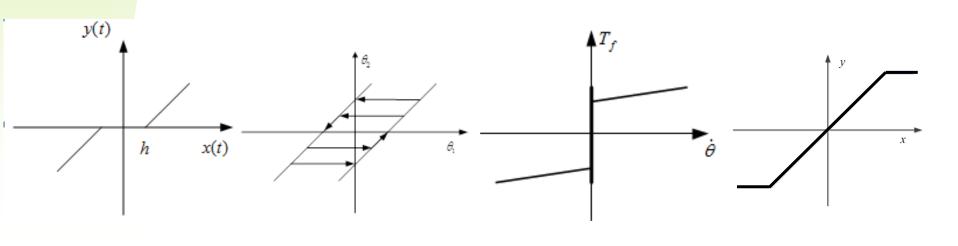
考虑因素: 间隙、磨损、刚度、热胀冷缩、畸变问题



2 方案设计

2.2 驱动方式

驱动传动系统可能引入的非线性环节



死区特性

间隙特性

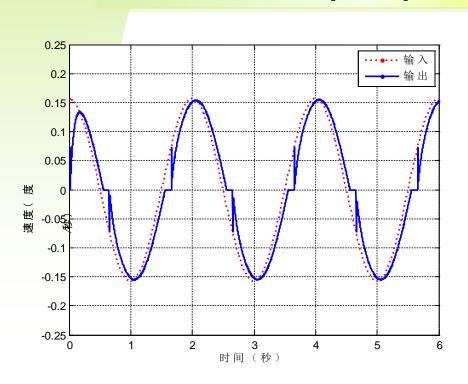
摩擦

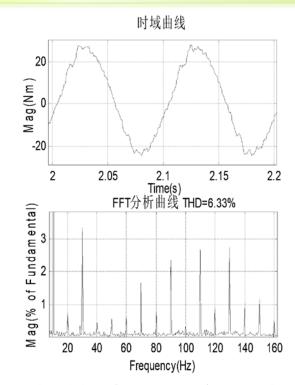
饱和



2 方案设计

2.2 驱动方式 (传动)





摩擦引起的速率波动

间隙引起的波形畸变 (失真度)



2 方案设计

结构方案

驱动方案

测量方案

控制方案

通信方案

供电方案

考虑因素: 指标、成本、复杂性、可靠性、维护性、 安全性、电磁兼容性、环境适应性、熟悉程度等

Logo

你能想到的角位置测量传感器有哪些?测量方式又有哪些,测量可能引入什么影响控制性能的问题?

正常使用主观题需2.0以上版本雨课堂



2 方案设计

2.3 测量方案 位置、速度、加速度、力矩等

- > 直接或间接
- > 接触非接触
- > 传统或视觉
- > 直线或旋转
- > 在线或离线









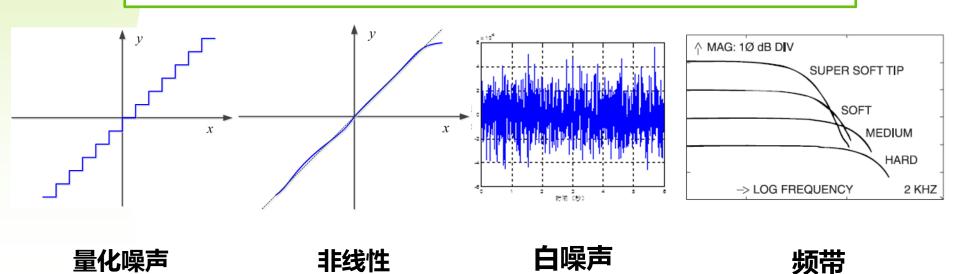
考虑因素: 量程 精度 分辨率 尺寸 接口 速度 帧率 动态特性 成本



2 方案设计

2.3 测量方案

测量 (元件) 带来的控制问题



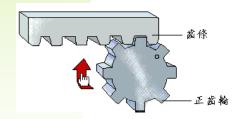
控制:精度(重复性)、噪声(量化,白)、带宽(延迟)



2 方案设计

2.3 测量方案 间接测量 (空间交会对接运动模拟器)

通过电机测角元件间接 实现直线位移测量





27 February 2023

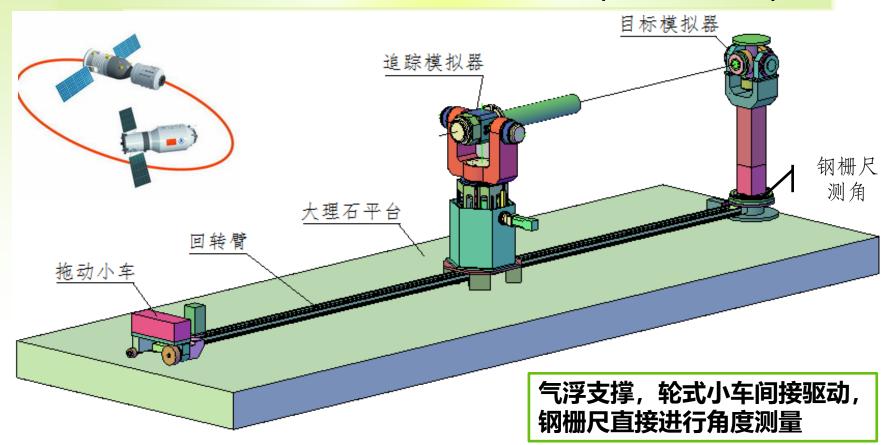


哈尔滨工业大学控制与仿真中心



2 方案设计

2.3 测量方案 直接测角间接驱动 (绕飞模拟器)



27 February 2023

哈尔滨工业大学控制与仿真中心



2 方案设计

2.3 测量方案 直接测角间接驱动 (绕飞模拟器)





无边际的梦想 无止境的追求 无极限的探索



2 方案设计

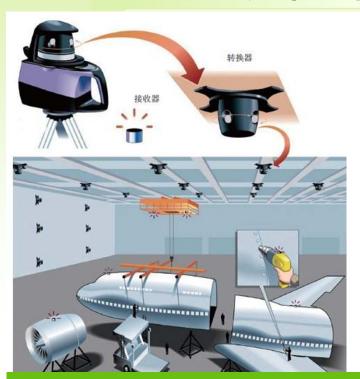
2.3 测量方案 直接测角间接驱动 (绕飞模拟器)

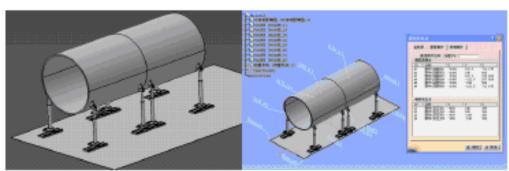




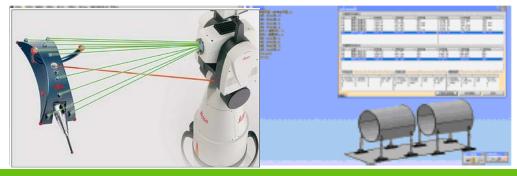
2 方案设计

2.3 测量方案 离线测量 (飞机舱段对接)





(a)界面1 (b)界面2



采用动捕系统或激光跟踪仪实现舱段对接面相对位置的精确测量(直接测量)再据此调整位姿(间接调整),并重复多次,保证最后的对接精度。



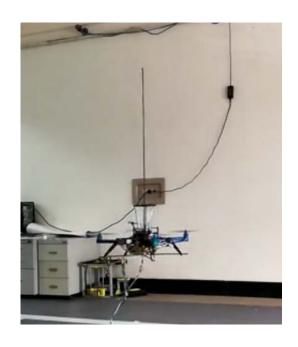
2 方案设计

2.3 测量方案 (无人机倒立摆)



Logo

这个无人机倒立摆是如何测量的?



正常使用主观题需2.0以上版本雨课堂

Thank You!

