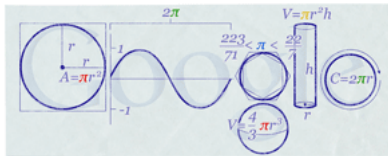


Les matrices et l'algorithme PageRank de Google

Olivier Guibé

LMRS -- Université de Rouen

Université en Scène -- 25 janvier 2013



Google : une entreprise

à l'initiative de deux étudiants Sergey Brin et Larry Page

- fondée en 1998
- depuis 2000 vente de publicités
- cotation en bourse depuis 2004

Aujourd'hui

- nombre d'employés : plus 50 000 en 2011
- nombre de serveurs/PC : plus de 900 000 (2011)
- activité de recherche importante

Une des clefs de cette réussite

PageRank

ou un algorithme de tri des pages web
qui est, la plupart du temps, pertinent.

Que fait un moteur de recherche ?

L'utilisateur lance une requête : mots clés recherchés.

Le moteur de recherche exécute

- 1 liste des pages contenant les mots clés
- 2 tri par ordre de pertinence
- 3 affichage des résultats

Il y a donc plusieurs aspects dont

- modélisation mathématique : comment définir/calculer la pertinence ? (personne n'est chargée de lire toutes les pages web !)
- ressource informatique : stockage, traitement d'une quantité énorme d'informations

Nous allons donner deux mauvais choix de calcul de pertinence et le PageRank.

Le WEB

Contenu hétérogène :

des pages sur tous les sujets existants, aucune centralisation, très peu de structure.

Des contributions multiples et variées qui changent tous les jours.

Point commun :

Pages HTML, HyperText Markup Language, avec des **liens les reliant les unes aux autres.**

Le point commun

L'idée est de travailler sur le fait qu'il y a des liens reliant les pages les unes aux autres. La première chose à faire :

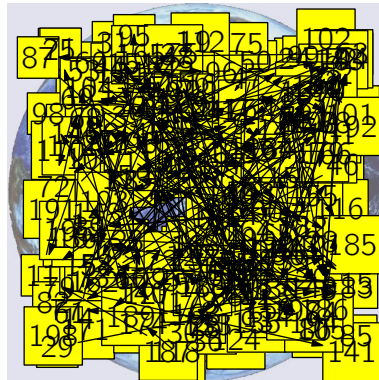
- numéroté toutes les pages : P_1, P_2 , etc

Comme le but est de définir un critère « pertinence de la page » il faudra distinguer « P_1 contient un lien qui pointe sur P_2 » et « P_2 contient un lien qui pointe sur P_1 ».

- si la page P_j contient un lien vers la page P_i on matérialise cela par une flèche $P_j \rightarrow P_i$.

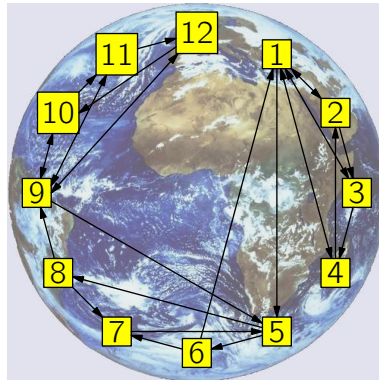
Voici le résultat

200 pages web !

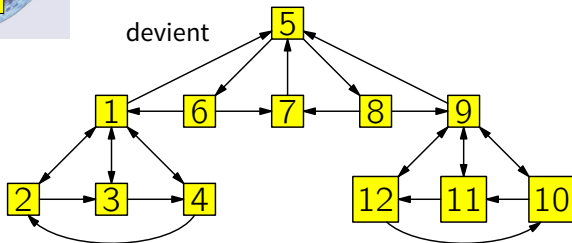
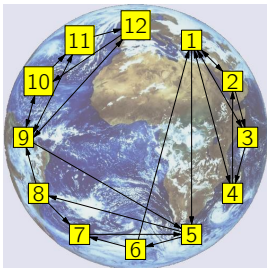


Le point commun

Traduisons en terme de **graphe** un Web à 12 pages !



Une autre disposition



Quelques explications

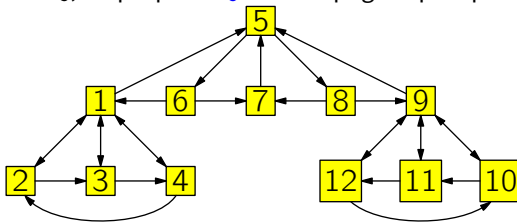
La structure de notre graphe est la suivante $1 \rightarrow 2, 3, 4, 5$; $2 \rightarrow 1, 3$; $3 \rightarrow 1, 4$; $4 \rightarrow 1, 2$; $5 \rightarrow 6, 8$; $6 \rightarrow 1, 7$; $7 \rightarrow 5$; $8 \rightarrow 7, 9$; $9 \rightarrow 5, 10, 11, 12$; $10 \rightarrow 9, 11$; $11 \rightarrow 9, 12$; $12 \rightarrow 9, 10$.

Parmi P_1, P_2, P_3 et P_4 , la page P_1 semble être une référence.

Parmi P_9, P_{10}, P_{11} et P_{12} , la page P_9 semble être une référence.

De la structure P_5, P_6, P_7 et P_8 , P_7 est la plus citée mais avec un lien de P_7 sur P_5 .

Finalement comme P_1 et P_9 , reconnues comme importantes, pointent sur P_5 , on propose P_5 comme page la plus pertinente.



Définir un score

Le but est de trouver une méthode, **un algorithme** qui calcule la pertinence de chaque page.

On peut représenter **la pertinence** par un nombre ou un score positif avec la convention que plus le score est grand plus la page est « importante ».

Évidemment on peut discuter très longtemps sur « **qu'est qu'une page importante, pertinente ?** ».

Le fait est que Google a semblé/semble encore répondre de façon satisfaisante aux requêtes des utilisateurs.

Idée naïve : compter les liens

Idée

Une page importante est une page qui reçoit beaucoup de liens

Le score de la page P_i est la somme du nombre de liens qui pointent sur P_i , ou encore le nombre de « votes ». Rappelons notre web :

$1 \rightarrow 2, 3, 4, 5$; $2 \rightarrow 1, 3$; $3 \rightarrow 1, 4$; $4 \rightarrow 1, 2$; $5 \rightarrow 6, 8$;
 $6 \rightarrow 1, 7$; $7 \rightarrow 5$; $8 \rightarrow 7, 9$; $9 \rightarrow 5, 10, 11, 12$; $10 \rightarrow 9, 11$;
 $11 \rightarrow 9, 12$; $12 \rightarrow 9, 10$.

Calcul des scores :

$P_1:4$; $P_2:2$; $P_3:2$; $P_4:2$; $P_5:3$; $P_6:1$; $P_7:2$; $P_8:1$;
 $P_9:4$; $P_{10}:2$; $P_{11}:2$; $P_{12}:2$.

Les pages 1 et 9 arrivent en premier.

Idée naïve : bilan

Calcul de la pertinence par le nombre de « votes ».

Idée naïve : bilan

Calcul de la pertinence par le nombre de « votes ».

Avantage

Très simple à calculer

Idée naïve : bilan

Calcul de la pertinence par le nombre de « votes ».

Avantage

Très simple à calculer

Inconvénient

Si tout le monde est d'accord pour placer la page 5 en premier, cette méthode ne correspond pas à notre classement « ressenti ».

Idée naïve : bilan

Calcul de la pertinence par le nombre de « votes ».

Avantage

Très simple à calculer

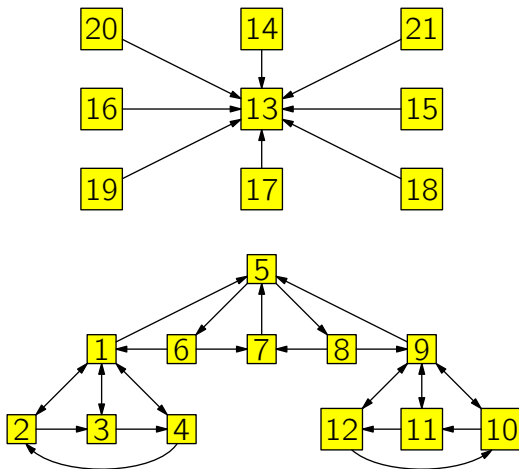
Inconvénient

Si tout le monde est d'accord pour placer la page 5 en premier, cette méthode ne correspond pas à notre classement « ressenti ».

Inconvénient ++

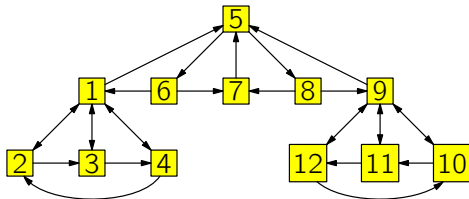
Très facile de manipuler ; il suffit de créer des pages web qui pointent vers son site pour augmenter artificiellement son score !

avec par exemple



Le gagnant est : [page 13](#)!

nouvelle idée : pondération



Pour minimiser l'impact des pages qui contiennent beaucoup de liens, on ajoute une pondération au « vote » : la **page 2** contient **2** liens qui pointent vers les **pages 1 et 3**.

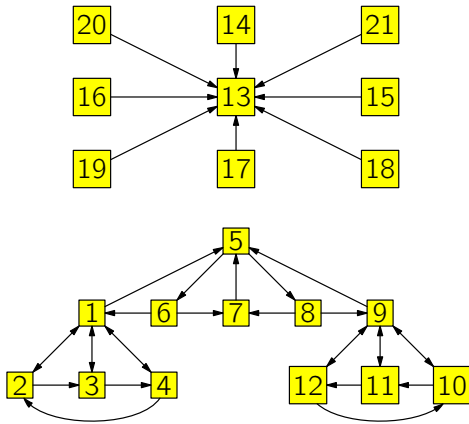
La **page 2** « vote donc » pour la page **page 1** pour **1/2**.

Total

- Page 1 : $1/2 + 1/2 + 1/2 + 1/2 = 2$
- Page 9 : $1/2 + 1/2 + 1/2 + 1/2 = 2$
- Page 5 : $1/4 + 1 + 1/4 = 3/2$

Pondération : bilan

En fait c'est une méthode qui a les mêmes avantages et surtout les mêmes inconvénients (facile de manipuler un classement) :



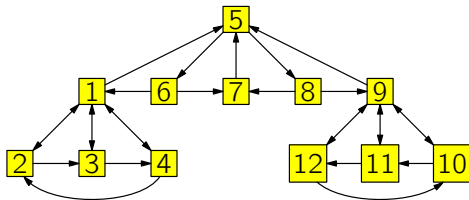
L'idée qui a fait ses preuves

« Une page est importante si beaucoup de pages importantes la citent »

Traduction

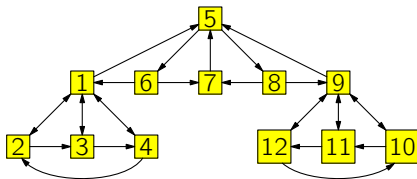
Le vote d'une page pour une autre dépend en plus de son score !

Désignons par s_1 le score de P_1 , s_2 celui de P_3 , etc.



$$s_1 = \frac{s_2}{2} + \frac{s_3}{2} + \frac{s_4}{2} + \frac{s_6}{2} = ??$$

Continuons



On obtient donc beaucoup d'équations !

$$s_1 = \frac{s_2}{2} + \frac{s_3}{2} + \frac{s_4}{2} + \frac{s_6}{2}$$

$$s_9 = \frac{s_{12}}{2} + \frac{s_{11}}{2} + \frac{s_{10}}{2} + \frac{s_8}{2}$$

$$s_5 = \frac{s_1}{4} + s_7 + \frac{s_9}{4}$$

...

Math et matrices

On obtient (seulement) 12 équations

$$s_1 = \frac{s_2}{2} + \frac{s_3}{2} + \frac{s_4}{2} + \frac{s_6}{2}$$

$$s_2 = \frac{s_1}{4} + \frac{s_4}{2}$$

$$s_3 = \frac{s_1}{4} + \frac{s_2}{2}$$

$$s_4 = \frac{s_1}{4} + \frac{s_3}{2}$$

$$s_5 = \frac{s_1}{4} + \frac{s_7}{1} + \frac{s_9}{4}$$

$$\vdots$$

$$s_{12} = \frac{s_9}{4} + \frac{s_{11}}{2}$$

qui se mettent sous la forme $As = s$ avec A la matrice

$$\begin{pmatrix} 0 & 1/2 & 1/2 & 1/2 & 0 & 1/2 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1/4 & 0 & 0 & 1/2 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1/4 & 1/2 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1/4 & 0 & 1/2 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1/4 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 1/4 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1/2 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1/2 & 0 & 1/2 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1/2 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1/2 & 0 & 1/2 & 1/2 & 1/2 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1/4 & 0 & 0 & 1/2 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1/4 & 1/2 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1/4 & 0 & 1/2 & 0 \end{pmatrix}$$

et l'inconnue est s , le vecteur des scores, possédant douze coordonnées

$$s = \begin{pmatrix} s_1 \\ s_2 \\ s_3 \\ \vdots \\ s_{12} \end{pmatrix}$$

Matrice, vecteur

Définitions

Une matrice carrée est un « tableau » de n lignes et n colonnes contenant donc n^2 éléments.

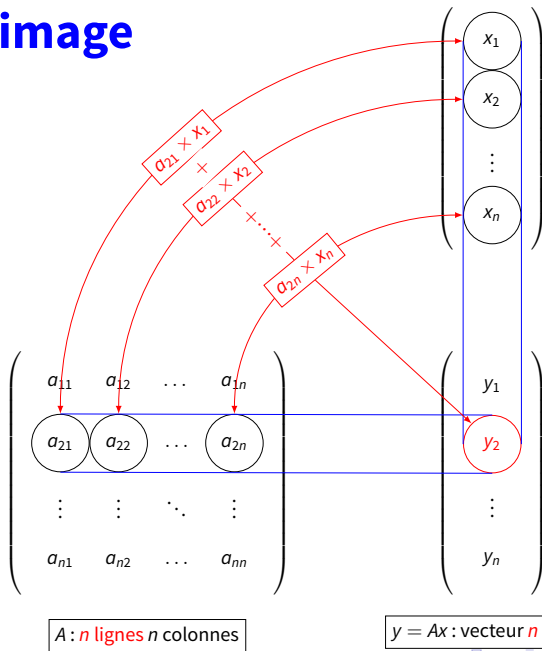
Un vecteur est un « tableau » de n lignes et 1 colonne.

On peut (sous réserve de compatibilité des tailles)

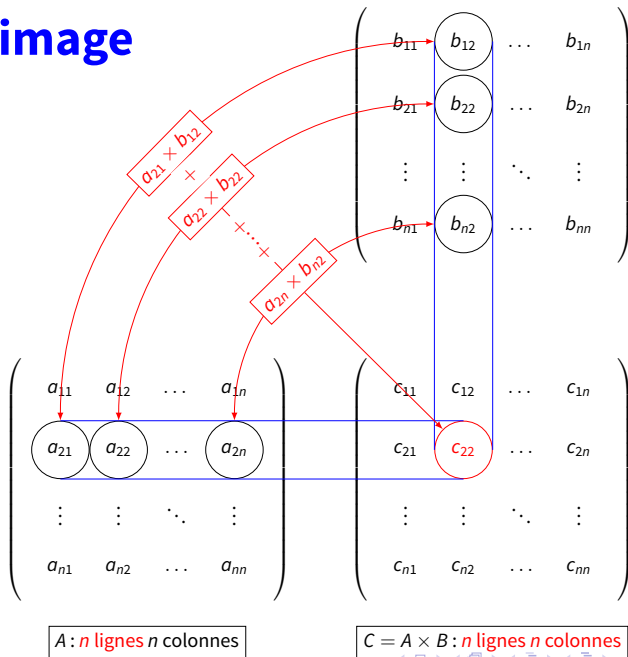
- additionner les matrices (on additionne terme à terme)
- multiplier une matrice par un réel (on multiplie tous les termes de la matrice par ce réel)
- multiplier une matrice par un vecteur (et on obtient un vecteur)
- multiplier deux matrices

Les deux dernières opérations sont plus compliquées (ce n'est pas une multiplication terme à terme). Le produit matriciel est un bon exemple de « multiplication » non commutative : en général $A \times B \neq B \times A$.

En image



En image



Résultats

La résolution (à l'aide d'un logiciel de calcul) donne :

- score de P_1, P_7 et P_9 : 2
- score de P_5 : 3
- les autres : 1.

Nouvelle idée : bilan

Avantage

Le modèle semble donner notre classement.

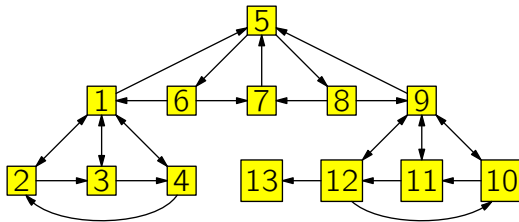
Inconvénient

À la main, c'est vite difficile (voire impossible) pour calculer ce classement.

Outils nécessaires

Nous aurons besoin de l'informatique et des mathématiques

Nouvelle idée : ne pas tomber dans un trou noir !



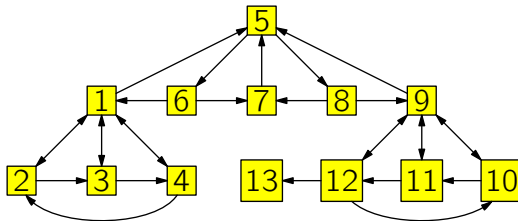
La page 13 est une page ne contenant aucun lien.

On peut vérifier

- score de la page 13 égal à 1
- les autres à zéro

est une solution !

Nouvelle idée : ne pas tomber dans un trou noir !



La page 13 est une page ne contenant aucun lien.

Interprétation

Le surfeur qui arrive à la page 13 ne peut plus en sortir puisque la page 13 n'a pas de lien externe.

Solution : ajouter du hasard

Le modèle traduit un comportement très prévisible du surfeur. Il clique sur les liens d'une page pour aller sur une autre.

On peut considérer que notre comportement serait plutôt : au bout de quelques pages visitées je vais aller sur une page qui n'a rien à voir ou très peu avec les précédentes.

Traduction

On autorise un saut vers une [page aléatoire](#) (n'importe quelle page du web) avec une [faible probabilité](#).

Traduction mathématique

- une des pages référencées par i avec la probabilité α et la pondération
- une page quelconque de façon équiprobable $(1 - \alpha)/N$
- on travaille sur $B = \alpha A + (1 - \alpha) \frac{1}{N} J$ où J est la matrice ne contenant que des 1. On prendra $\alpha = .85$.

Le mathématicien est content !

Il existe un unique vecteur r (de norme 1) vérifiant $Br = r$. (théorème de Perron-Frobenius)

Score

- Pages 1 et 9 : 0.4268
- Pages 5 : 0.415
- Page 7 : 0.226
- Les autres : 0.229

Ce que vous avez évité

Cette « nouvelle idée » (classement récursif) associée au côté « aléatoire » est le modèle [PageRank](#) :

- tout se passe bien
- ce classement est robuste (ajouter artificiellement des pages qui pointent vers une même page ne change pas beaucoup le classement)
- on utilise les matrices, l'algèbre linéaire, les marches aléatoires sur les graphes, le théorème du point fixe, etc
- du point de vue informatique comment gérer une telle quantité de données, les algorithmes de calcul (certains sont secrets), etc



Olivier Guibé

Historique et
motivation

La démarche

Matrices

PageRank

Merci