

Test auf 1 Vinzenz Götz

1) $x(t) = U_0 \sin(2\pi f t)$

$U_0 = 325 \text{ V}; f = 50 \text{ Hz}; T = \frac{1}{f} = 0,02 \text{ s}$

Mittelwert:

$$\begin{aligned}\bar{x}_m &= \frac{1}{T} U_0 \int_0^T \sin(2\pi f t) dt \\ &= \frac{f U_0}{2\pi f} (\cos(0) - \cos(2\pi)) = \underline{\underline{0}} = 0 \text{ V}\end{aligned}$$

Gleichrichtwert:

$$\bar{x}_g = \frac{U_0}{T} \int_0^T |\sin(2\pi f t)| dt$$

$$\sin(x) = -\sin(x + \pi) \Rightarrow |\sin(x)| = |\sin(x + \pi)|$$

$$\begin{aligned}\Rightarrow |\sin(2\pi f t)| &= |\sin(2\pi f t + \pi)| = |\sin(2\pi f (t + \frac{T}{2}))| \\ &= |\sin(2\pi f (t + \frac{T}{2}))| \quad \textcircled{\text{I}}\end{aligned}$$

$$\sin(x) \geq 0 \quad \forall x \in [0, \pi]$$

$$\Rightarrow \sin(x) = |\sin(x)| \quad \forall x \in [0, \pi] \quad \textcircled{\text{II}}$$

$\textcircled{\text{I}} + \textcircled{\text{II}} \Rightarrow$ wir können \bar{x}_g als $\frac{2U_0}{T} \int_0^{\frac{T}{2}} \sin(2\pi f t) dt$ schreiben

$$\Rightarrow \bar{x}_g = \frac{2U_0}{2\pi f T} (\cos(0) - \cos(\pi)) = \frac{2U_0}{\pi} = \underline{\underline{\frac{650 \text{ V}}{\pi}}}$$

Effektivwert:

$$\bar{x}_e = \frac{1}{\sqrt{T}} \sqrt{\int_0^T \sin^2(2\pi f t) dt U_0^2}$$

Merziger FS
S. 114

$$\int \sin^2(ax) = \frac{x}{2} - \frac{\sin(2ax)}{4a}$$

Merziger
FS

$$= \frac{U_0}{\sqrt{T}} \sqrt{\frac{T}{2} - \frac{\sin(0)}{8\pi f} - \frac{0}{2} + \frac{\sin(2\pi)}{8\pi f}}$$

$$= \frac{U_0}{\sqrt{2}} = \frac{325}{\sqrt{2}} \text{ V} = 229,81 \text{ V}$$

Bem: Die numerischen Verfahren auf dem
ÜB sind teilweise falsch

2] IEEE Darstellung: 32-bit ($b_0 \dots b_{31}$)

b_{31} : Vorzeichen $s = (-1)^{b_{31}} \Rightarrow b_{31} = 0$, da $\sqrt{2} > 0$

$b_{30} \dots b_{23}$: Exponent $e = \sum_{i=23}^{29} 2^{1(i-23)} b_i$

$b_{22} \dots b_0$: Mantisse $m = \sum_{i=22}^0 2^{1(i-23)} b_i$

z im Dezimalsystem:

$$z = (-1)^{b_{31}} 2^{1(e-127)} \left(1 + \sum_{i=22}^0 2^{1(i-23)} b_i\right)$$

$\Rightarrow e = 127$, da $\sqrt{2} = 1, \dots$, 1 bleibt von dem Komma

$$\Rightarrow e = 127$$

$$s = 0$$

$$m \leq \frac{1}{2} + \frac{1}{4} + \dots \stackrel{\text{geom. Reihe}}{=} 1$$

Algorithmus für nächste Nachkommastellen

$$\text{Falls } m \leq \frac{1}{2} + \dots = \frac{1}{2} \Rightarrow b_n = 0$$

$$\Leftrightarrow m' = 2m \leq \frac{1}{2} + \frac{1}{4} + \dots = 1$$

\hookrightarrow dann weiter mit m' für $n-1$

$$\text{Falls } m > \frac{1}{2} + \dots = \frac{1}{2} \Rightarrow b_n = 1$$

$$\Rightarrow m'' = 2(m - \frac{1}{2}) \leq \frac{1}{2} + \dots = 1$$

\hookrightarrow dann weiter mit m'' für $n-1$

nach diesem Algorithmus ist $\sqrt{2}$ in binär:

$\begin{array}{c} s \\ 0 \end{array} \quad \overbrace{01111111}^e \quad \overbrace{0110 \ 1010 \ 0000 \ 1001 \ 1110 \ 011}^{m^*}$

* berechnet mit Matlab

Fehler: absolut: $\sqrt{2}_{ex} - \sqrt{2}_{IEEE} = 2,42 \cdot 10^{-8}$

relativ: $|\sqrt{2}_{ex} - \sqrt{2}_{IEEE}| (\sqrt{2}_{ex})^{-1} = 1,71 \cdot 10^{-8}$

3) (a) $v(t_0) = s'(t_0) = \frac{d}{dt} \sin(t) \Big|_{t_0} = \cos(t_0)$
 Kost in Matlab

(b) Matlab

(c) für kleiner werdendes δ wird der Fehler bis $\delta = 10^{-8}$ kleiner, es existiert also ein (lokales) Optimum

(d) hier ist das Optimum breiter und der Fehler nimmt schneller mit δ ab, der Fehler steigt allerdings auch hier wieder

4) (a) Ein Fehler taucht erst auf wenn
 $\varepsilon < \varepsilon_g$, sonst macht es in der Approximation
keinen Unterschied

Das Ergebnis aus $1 - \cos(\varepsilon)$ ist also für
 $\varepsilon < \varepsilon_g$ so klein, dass Maschinenzahlen nicht
genau genug sind um einen Unterschied
darzustellen