

# ZJU Summer 2024 Contest 9

## Contest Analysis

Group C

07.16.2024

# A. Back and Forth

## Description

给一个序列  $a_1, a_2, \dots, a_n$ , 依次把这些数加入一个双端队列, 每次可以加到开头或结尾  
最小化最终双端队列中相邻数的差的最大值, 输出方案

# A. Back and Forth

## Solution

本来是单  $\log$ ，但是因为这场少一个稍微简单点的题所以弱化到了双  $\log$ 。

有各种双  $\log$  做法，比较好的一种是二分答案后用 `set` 维护加入第  $i$  个数后，第  $i$  个数的另一侧的可能数的集合

然后加入  $a_{i+1}$ ，就考虑这个数能放在哪边即可。如果两边都能放，就把  $a_i$  也加入到集合。

# A. Back and Forth

## Solution

然后考虑优化这个做法，注意到另一侧能加入的数总是一个区间，可以不用 set 维护。

时间复杂度  $O(n \log a)$

# B. Jump

## Description

Alice 要从 0 位置到  $D$  位置，跳  $n$  步，第  $i$  步，设当前位置  $x$ ，则会选择  $x - a_i, x, a + a_i$  中离  $D$  更近的随机一个走过去。

对于每个  $i$ ，求如果能任意修改  $a_i$ ，是否存在一种让 Alice 到不了  $D$  位置的方案。

# B. Jump

## Solution

之后的讨论用与  $D$  的距离作为位置。

考虑维护  $S_i$  表示走第  $i$  步到第  $n$  步，最终能够到达  $D$  的位置集合。

记  $T_i$  表示走前  $i$  步后到达的位置，如果  $\text{mex}(S_{i+1}) \leq T_{i-1}$ ，那么就可以通过修改  $a_i$  来让 Alice 跳到  $\text{mex}(S_{i+1})$  的位置，从而最终到不了  $D$ 。

# B. Jump

## Solution

观察到  $S_i$  中大于  $\text{mex}(S_i)$  的位置都不再会对后续  $\text{mex}$  产生影响，所以：  
若  $|\text{mex}(S_{i+1}) - 1 - a_i| \leq \text{mex}(S_{i+1})$ ，则  $\text{mex}(S_i) = \text{mex}(S_{i+1}) + a_i$   
否则， $\text{mex}(S_i) = \text{mex}(S_{i+1})$   
时间复杂度  $O(n)$

# C. Magic Power

## Description

有长度为  $n$  的序列  $a_i$ ，可以在这个序列上移动，从  $i$  移动到  $j$  会减少  $k \times |i - j|$  的得分。此外移动到某个位置  $x$  会使得得分增加  $a_x$ 。起点任意，不能重复移动到同一个点。  
问到达至多  $m$  个点能得到的最大得分。



# C. Magic Power

## Solution

转化题意：

选择一段区间  $[l, r]$ ，强制选择两个端点上的魔法石，再从区间内选择若干值（包括端点总共不超过  $m$  个），最终贡献为  $Sum - (r - l) \times k$ 。然后我们要让这个贡献最大化。

可以发现  $l, r$  端点强制选择对我们限制很大，考虑将这个求解方式转换一下。

选择一段区间  $[l, r]$ ，直接从区间内选择最多  $m$  个数，最终贡献为  $Sum - (r - l) \times k$ 。可以看出我们第一种求解形式的贡献肯定是被第二种求解形式包含，而且由于  $k > 0$  那么第二种求解形式选择的每段区间  $[l, r]$  都能更优地缩成第一种求解形式。所以两种求解方式是等价的。

# C. Magic Power

## Solution

考虑第二种求解方式。如果我们已经有一段区间  $[l, r]$ ，显然我们会选取其中最大的  $m$  个数，可以使用主席树单  $\log$  进行求解，可以证明决策单调性，对于每个  $r$ ， $best_l(r) \leq best_l(r+1)$ 。这样我们可以通过分治求解每个  $r$  的决策点，然后继续递归下去即可。总共时间复杂度  $O(n \log^2 n)$ 。

# D. Neatness of String

## Description

定义一个字符串的 neatness 为：任意排序它的所有前缀后，相邻前缀的公共 border 长度之和的最大值。

给出字符串  $S$  和  $m$  个修改，每个修改为在最后添加某个字符或者删除末尾字符，每次操作后求  $S$  的 neatness 。

# D. Neatness of String

## Solution

将每个前缀跟它的 border 连边，形成一棵树。这个部分可以通过计算  $t_{i,j}$  表示在前缀  $i$  后面添加字符  $j$  后得到的 border 来维护。

两个前缀的公共 border 即为二者的 LCA。使得这个东西长度和最大的排列方式为按 dfs 序排列。

离线 dfs 求出 dfs 序即可。但是看起来考场上的各位有更简便的在线维护方法。

时间复杂度  $O((n + m)|\Sigma| + (n + m) \log)$

# E. Single in Fibonacci

## Description

$a_1 = 1, a_2 = 2, a_n = a_{n-1} + a_{n-2}$  , 称一个项  $a_i$  为 Single , 当且仅当  $i > 1$  且不存在  $1 < j < i$  满足  $a_j | a_i$  。  
多组询问, 问  $a_l$  到  $a_r$  中有多少个 Single 。

# E. Single in Fibonacci

## Solution

给这个序列加几项，变成  $b_0 = 0, b_1 = 1, b_n = b_{n-1} + b_{n-2}$ 。

发现  $b_i$  为 Single 当且仅当  $i$  为奇素数或 4。

证明：  $b_i$  的倍数出现在  $b_{ki}$  的位置（可以通过  $b_i$  和  $b_{i+1}$  互素来证明），  
然后模拟一下埃氏筛

设下标值域  $[1, V]$ ，时间复杂度  $O(V + Q)$

# F. Tree Between Trees

## Description

给出两棵点数分别为  $n, m$  的树  $T_1, T_2$ ，在每一对属于不同树的点之间连边，求生成树个数。

## F. Tree Between Trees

### Solution

设先完成了两棵树内的连边,  $T_1$  连成  $n'$  个连通块,  $T_2$  连成  $m'$  个连通块, 那么这种情况下的方案树为  $\prod(\text{连通块大小}) \times n^{m'-1} m^{n'-1}$ 。证明如下:

首先考虑一个完全二分图  $K_{n,m}$  的生成树问题, 考虑其 prufer 序列的构造过程, 由于最后留下的边一定连接两侧的点, 所以共有  $n-1$  个左侧点和  $m-1$  个右侧点被删除。

于是 prufer 序列中, 左侧点的子序列和右侧点的子序列的方案数分别为  $n^{m-1}$  和  $m^{n-1}$ 。又因为在确定 prufer 序列的前  $i-1$  项和每个点的度数以后, prufer 序列的第  $i$  项来自哪一边其实是确定的, 所以方案数就是  $n^{m-1} m^{n-1}$ 。



# F. Tree Between Trees

## Solution

然后回到这个问题，考虑连通块构成的完全二分图，在它的 prufer 序列的构成中，会删去  $n' - 1$  个左侧连通块和  $m' - 1$  个右侧连通块。删去某一侧连通块时，加入 prufer 序列的可以时任意一个点，所以总方案数为  $n^{m'-1} m^{n'-1}$ 。

然后考虑每个连通块被删除时，连出去的边的在连通块内的端点也是可以任选的，加上最后留下的一条边的方案数，一共是  $\prod(\text{连通块个数})$  所以总方案数为  $\prod(\text{连通块大小}) \times n^{m'-1} m^{n'-1}$ 。

# F. Tree Between Trees

## Solution

所以总方案数为  $\prod(\text{连通块大小}) \times n^{m'-1} m^{n'-1}$ 。

观察这个式子，对于两棵树其实是独立的。 $\prod(\text{连通块大小})$  是经典技巧，转化为每个连通块内选一个关键点的方案数。

然后对两棵树分别 dp 即可，总时间复杂度  $O(n + m)$

# Thanks!