Квантово-химическое моделирование молекулярных систем

курс лекций

2025г

Содержание

1	M_{H}	огоэлектронные волновые функции и операторы	1
	1.1	Постановка задачи. Атомные единицы. Многоэлектронная проблема	1
	1.2	Приближение Борна-Оппенгеймера. Поверхность потенциальной энергии	2
	1.3	Электронное уравнение Шрёлингера. Летерминанты слейтера	F

1 Многоэлектронные волновые функции и операторы

1.1 Постановка задачи. Атомные единицы. Многоэлектронная проблема

Нашей задачей является нахождение решений стационарного уравнения Шрёдингера в нерелятивстском приближении

$$\hat{H}|\psi\rangle = E|\psi\rangle \tag{1.1}$$

В СГС для атома водорода:

$$\left[-\frac{\hbar^2}{2m_e} \nabla^2 - \frac{e^2}{r} \right] \psi = E\psi \tag{1.2}$$

Чтобы обезразмерить данное уравнение в атомных единицах принято полагать: $m_e=1, e=1, \hbar=1$ (скорость света тогда равна обратной постоянной тонкой сктруктуры)

$$\left[-\frac{1}{2}\nabla^2 - \frac{1}{r} \right] \psi = E\psi \tag{1.3}$$

Энергия атома водорода в таком случае равна $-\frac{me^4}{2\hbar^2}=-0.5$ ед. Хартри =-13.6 эВ. В случае нескольких ядер и электронов:

$$\psi = \psi(\mathbf{R}_1, \dots, \mathbf{R}_K, \mathbf{r}_1, \dots, \mathbf{r}_N, \sigma_1, \dots, \sigma_N)$$
(1.4)

Для молекулы воды возникает 43 независимых координаты, поэтому сетка параметров в 100 точек на каждой координате приведёт к общему числу точек: $100^{43} = 10^{86}$, что не позволяет решать уравнение численно.

Решать систему дифференциальных уравнений можно несколькими способами:

- 1) Функции Грина. Например, метод GW. Хорошо предсказывает bandgap, используется для твердого тела и молекул.
- 2) Метод рядов Фурье $\psi = \sum_k c_k \phi_k$. Такой ортогональный базис можно получить через детерминанты Слейтера, о чём будет сказано далее.

Покажем основные обозначения для компонент гамильтониана:

$$\hat{H} = \hat{T} + \hat{V} = \hat{T}_n + \hat{T}_e + \hat{V}_{ne} + \hat{V}_{ee} + \hat{V}_{nn}$$
(1.5)

где

$$\hat{T}_n = -\frac{1}{2} \sum \frac{1}{M_{\alpha}} \nabla_{\alpha}^2, \ \hat{T}_e = -\frac{1}{2} \sum \nabla_i^2$$
 (1.6)

$$\hat{V}_{nn} = \sum_{\alpha < \beta} \frac{Z_{\alpha} Z_{\beta}}{|\vec{R}_{\alpha} - \vec{R}_{\beta}|} \hat{V}_{ne} = -\sum_{\alpha, i} \frac{Z_{\alpha}}{|\vec{R}_{\alpha} - \vec{r}_{i}|} \hat{V}_{ee} = \sum_{i < j} \frac{1}{|\vec{r}_{i} - \vec{r}_{j}|}$$
(1.7)

Помимо этого есть спин-спиновое взаимодействие (например, в уране, это взаимодействие может иметь вклад до 5% от ответа, что очень много для расчётов в химии)

Также есть и спин-орбитальное взаимойствие (например, в органике практически нет необходимости его учитывать). Для учёта данного взаимодействия существует *гамильтониан Брейта*.

Учёта выше перечисленных взаимодействий не требуется для первых двух периодов таблицы Менделеева.

1.2 Приближение Борна-Оппенгеймера. Поверхность потенциальной энергии

Поскольку ядра значительно тяжелее эелктронов, их движение происходит медленнее, чем у электронов. Поэтому хорошей аппроксимацией можно считать, что электроны в молекуле движутся в поле неподвижных ядер. Следовательно, в (1.6) можно пренебречь вкладом \hat{T}_n , а \hat{V}_{nn} можно считать константой, что не влияет на собственные функции гамильтониана, поэтому он приводится к виду

$$\hat{H}_e = \hat{T}_e + \hat{V}_{ne} + \hat{V}_{ee} + V_{nn}, \tag{1.8}$$

Потенциал V_{nn} часто включают в гамильтониа, чтобы корректнее интерпретировать спектр с точки зрения физического смысла. Таким образом приходим к электронному уравнению Шрёдингера

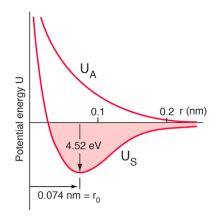


Рис. 1: Поверхность потенциальной энергии ${\rm H}_2$

$$\hat{H}_e \psi_e(\mathbf{r}|\mathbf{R}) = E_e(\mathbf{R}) \psi_e(\mathbf{r}|\mathbf{R}), \tag{1.9}$$

где положение ядер R является параметром.

Энергия $E_e(\mathbf{R})$ может быть использована как потенциал при решении задачи движения ядер. Множество её значений в зависимости от координат называется поверхностью потенцильной энергии Её график в случае молекулы H_2 указан на рисунке 1. Имеется всего лишь одна координата - расстояние между ядрами, причём нижняя кривая соответствтует синглетному состоянию (S=0), или основному состоянию для спектра электронного гамильтониана в каждой точке \mathbf{R} , а верхняя - триплентному (S=1).

Стоит отметить, что хотя массы электронов и ядер отличаются на порядки $(10^3 \div 10^5)$ имеются и случаи, когда пренебрегать такой разницей уже нельзя. Например, при исследовании лёгких веществ с помощью мюонов. Помимо этого, приближение Борна-Оппенгеймера часто предполагает большое расстояние между поверхностями потенциальной энергии, и в связи с этим приводит к невозможности системы переходить между ними. Такое, в частности, наблюдается в молекулах ретиналя, отвечающих за детектирования света клетками нашего глаза. В условиях адиабатичности они бы не могли менять конформацию.

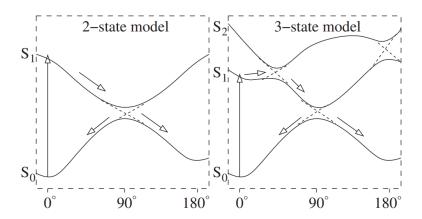


Рис. 2: Поверхность потенциальной энергии ретиналя в двух наиболее распространённых моделях. 0° соответствтует транс-конформации, 180° цис-конформации При поглощении фотона состояние системы переходит с ППЭ S_0 на S_1 , где далее релаксирует до точки так называемого квазипересечения (avoided crossing) или точки квазивырождения, где учет неадиабатичности становится очень критичным, как читать может установить после прочтения данного параграфа.

Поправки в приближении Борна-Оппенгеймера

Волновую функцию всей системы можно представить 1 как

$$\psi = \sum_{k=0}^{\infty} \chi_k(\mathbf{R}) \psi_k(\mathbf{r}|\mathbf{R})$$
(1.10)

где $\chi_k({m R})$ - ядерные волновые функции

 $^{^{1}}$ При каждом фиксированном R функция $\psi(R)$ раскладывается по ортонормированному базису собственных функций электронного гамильтониана (1.8): $\langle \psi_i | \psi_j \rangle = \delta_{ij}$.

Тогда уравнение Шредингера 1.1 примет вид:

$$(\hat{T}_n + \hat{H}_e) \sum_k \chi_k(\mathbf{R}) \psi_k(\mathbf{r}|\mathbf{R}) = E \sum_k \chi_k(\mathbf{R}) \psi_k(\mathbf{r}|\mathbf{R})$$
(1.11)

Домножим слева на $\langle \psi_m |$:

$$\langle \psi_m | \hat{T}_n | \sum_k \chi_k \psi_k \rangle + \langle \psi_m | \hat{H}_e | \sum_k \chi_k \psi_k \rangle = E \langle \psi_m | \sum_k \chi_k \psi_k \rangle$$
 (1.12)

Воспользуемся ортонормированностью базиса: $\langle \psi_m | \sum_k \chi_k \psi_k \rangle = \sum_k \chi_k \delta_{mk} = \chi_m$, а также тем, что $\langle \psi_m | \hat{H}_e = \langle \psi_m | E_m$.

$$-\frac{1}{2}\sum_{k}\left[\sum_{\alpha}\frac{1}{M_{\alpha}}\langle\psi_{m}|\nabla_{\alpha}^{2}|\psi_{k}\chi_{k}\rangle\right] + E_{m}\chi_{m} = E\chi_{m}$$
(1.13)

Распишем лапласиан:

$$\nabla_{\alpha}\nabla_{\alpha}\chi_{k}\psi_{k} = \nabla_{\alpha}\left[(\nabla_{\alpha}\chi_{k})\psi_{k} + \chi_{k}(\nabla_{\alpha}\psi_{k})\right] = (\nabla_{\alpha}^{2}\chi_{k})\psi_{k} + 2(\nabla_{\alpha}\chi_{k})(\nabla_{\alpha}\psi_{k}) + \chi_{k}(\nabla_{\alpha}^{2}\psi_{k})$$

Функция вида $(\nabla_{\alpha}\chi_k)$ зависит только от параметра R, поэтому её можно выносить из матричного элемента. В итоге слагаемое с суммой из (1.13) преобразуется так:

$$\sum_{k} \left(-\frac{1}{2} \sum_{\alpha} \frac{1}{M_{\alpha}} (\nabla_{\alpha}^{2} \chi_{k}) \delta_{mk} - \sum_{\alpha} \frac{1}{M_{\alpha}} \langle \psi_{m} | \nabla_{\alpha} | \psi_{k} \rangle \nabla_{\alpha} \chi_{k} - \frac{1}{2} \sum_{\alpha} \frac{1}{M_{\alpha}} \langle \psi_{m} | (\nabla_{\alpha}^{2} \psi_{k}) \rangle \chi_{k} \right) = \\
= \underbrace{\left[-\frac{1}{2} \sum_{\alpha} \frac{1}{M_{\alpha}} \nabla_{\alpha}^{2} \right]}_{\hat{\mathcal{R}}} \chi_{m} - \sum_{k} \sum_{\alpha} \frac{1}{M_{\alpha}} \langle \psi_{m} | \nabla_{\alpha} | \psi_{k} \rangle \nabla_{\alpha} \chi_{k} - \frac{1}{2} \sum_{k} \sum_{\alpha} \frac{1}{M_{\alpha}} \langle \psi_{m} | (\nabla_{\alpha}^{2} \psi_{k}) \rangle \chi_{k} \tag{1.14}$$

Таким образом (1.13) переходит в

$$\hat{T}_{n}\chi_{m} + E_{m}\chi_{m} - \sum_{k} \left[\sum_{\alpha} \frac{1}{M_{\alpha}} \overbrace{\langle \psi_{m} | \nabla_{\alpha} | \psi_{k} \rangle}^{A_{mk}} \nabla_{\alpha} \right] \chi_{k} - \frac{1}{2} \sum_{k} \left(\sum_{\alpha} \overbrace{\langle \psi_{m} | \nabla_{\alpha}^{2} | \psi_{k} \rangle}^{B_{mk}} \right) \chi_{k} = E\chi_{m} \quad (1.15)$$

Попробуем упростить данное уравнение. Рассмотрим при каких условиях можно пренебречь недиагональными матричными элементами.

Оценим A_{mk} . При m=k в случае выбора вещественных волновых функций.

$$0 = \nabla_{\alpha} \langle \psi_m | \psi_m \rangle = 2 \langle \psi_m | \nabla_{\alpha} \psi_m \rangle$$

При $m \neq k$

$$0 = \nabla_{\alpha} \langle \psi_m | \hat{H}_e | \psi_k \rangle = E_k \langle \nabla_{\alpha} \psi_m | \psi_k \rangle + \langle \psi_m | (\nabla_{\alpha} \hat{H}_e) | \psi_k \rangle + E_m \langle \psi_m | \nabla_{\alpha} \psi_k \rangle$$

Откуда, пользуясь тем, что $\langle \psi_m | \nabla_\alpha \psi_k \rangle = - \langle \nabla_\alpha \psi_m | \psi_m \rangle$, получаем

$$A_{mk} = \langle \psi_m | \nabla_\alpha \psi_k \rangle = \frac{\langle \psi_m | (\nabla_\alpha \hat{H}_e) | \psi_k \rangle}{E_k - E_m}$$
(1.16)

Уравнение (1.16) называется формулой Борна-Фока. В случае, если $A_{mk} \ll A_{mm}$, $m \neq k$, что характерно для больших расстояний между энергиями E_k и E_m , в уравнении (1.15) можно пренебречь слагаемыми с A_{mk} , $m \neq k$. Аналагично пренебрегаются и B_{mk} , $m \neq k$, как поправки второго порядка к неадиабатичности.

С учётом вышесказанных приближений уравнение (1.15) переходит в

$$\left[\hat{T}_n + E_m(\mathbf{R})\right] \chi_m + \left\langle \psi_m | \hat{T}_n | \psi_m \right\rangle \chi_m = E \chi_m \tag{1.17}$$

Матричный элемент B_{mm} называется диагональной Борн-Оппенгеймееровской поправкой (DBOS). С DBOS уравнение (1.17) записано в адиабатическом приближении. Без DBOS в приближении Борн-Оппенгеймера:

$$\left[\hat{T}_n + E_m(\mathbf{R})\right] \chi_m = E\chi_m \tag{1.18}$$

Задача. Оцените поправку B_{mn} в приближении Борна-Оппенгеймера.

1.3 Электронное уравнение Шрёдингера. Детерминанты слейтера

Напомним вид уравнения Шрёдингера для системы электронов:

$$\hat{H}_e \psi_e(\mathbf{r}|\mathbf{R}) = E_e(\mathbf{R})\psi_e(\mathbf{r}|\mathbf{R}), \tag{1.9}$$

Прежде, чем его решать, нужно потребовать некоторые условия на волновую функцию, а именно

- 1) $\int |\psi_e|^2 d\mathbf{r} d\sigma = 1$
- 2) $\psi(\mathbf{r_1}, \mathbf{r_2}, \dots) = -\psi(\mathbf{r_2}, \mathbf{r_1}, \dots)$ (антисимметричность по перестановкам) Асимптотические свойства:
- 3) $\psi(\mathbf{r} \to \infty) \sim e^{-r}$
- 4) $\psi(\mathbf{r} \to \mathbf{R}_{\alpha}) \sim e^{-\alpha|r-R_{\alpha}|}$
- 5) $\psi(\mathbf{r}_1 \to \mathbf{r}_2) \sim \alpha |r_1 r_2| + C$

Последнее свойство является самой тяжелой преградой для численного решения электронного уравнения Шрёдингера. То есть у функции при стремлении позиций электронов друг к другу должен быть излом и потеря гладкости.

Теперь воспользуемся методом Фурье для решения (1.9). Для этого представим решение в виде

$$\psi_e = \sum_k c_k \Phi_k, \tag{1.19}$$

где базисные функции Φ_k являются многоэлектронными и явля.тся антисимметричными по перестановкам. Помимо этого $\langle \Phi_k | \Phi_l \rangle = \delta_{kl}$.

Рассмотрим в качестве примера систему из двух электронов (атом гелия) Наивная попытка оставить волновую функцию будет следующей:

$$\psi_e = \phi_{1s}(\mathbf{r}_1)\phi_{1s}(\mathbf{r}_2),\tag{1.20}$$

однако такая функция не удовлетворяет запрету Паули и не учитывает спин.

Введём следующие обозначения:

$$\eta = \alpha = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \ \eta = \beta = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$
(1.21)

Переменная α соответствует состоянию спина вверх, а β — вниз. С помощью скобок $\alpha(i)$ будем обозначать состояние спина i-го электрона. Например, $\alpha(1)$ означает, что первый электрон имеет спин вверх.

Теперь, чтобы создать правильную многоэлектронную волновую функцию вместо (1.20) антисимметризуем её ($\psi_{antisym} = \psi(\boldsymbol{r}_1, \boldsymbol{r}_2) - \psi(\boldsymbol{r}_2, \boldsymbol{r}_1)$) и добавим спин:

$$\psi_e = \psi_{1s}(\boldsymbol{r}_1)\psi_{1s}(\boldsymbol{r}_2) = \frac{1}{\sqrt{2}}\phi_{1s}(\boldsymbol{r}_1)\alpha(1)\phi_{1s}(\boldsymbol{r}_2)\beta(2) - \frac{1}{\sqrt{2}}\phi_{1s}(\boldsymbol{r}_2)\alpha(2)\phi_{1s}(\boldsymbol{r}_1)\beta(1) =$$

$$= \begin{vmatrix} \phi_{1s}(\boldsymbol{r}_1)\alpha(1) & \phi_{1s}(\boldsymbol{r}_2)\alpha(2) \\ \phi_{1s}(\boldsymbol{r}_2)\beta(1) & \phi_{1s}(\boldsymbol{r}_1)\beta(2) \end{vmatrix} \quad (1.22)$$

В общем случае, вспомнив формулу для определителя, детерминант Слейтера можно записать так:

$$\Phi_e = \frac{1}{\sqrt{N!}} \sum_{K=\sigma(k_1,\dots,k_N)} (-1)^p \psi_{k_1}(1) \dots \psi_{k_N}(N)$$
(1.23)

Большинство задач требуют расчёта матричного элемента:

$$\langle \psi_e | \hat{A} | \psi_e \rangle,$$
 (1.24)

где \hat{A} - произвольный оператор. Это приводит задачу к тому, что нужно считать матричные элементы по детерминантам Слейтера:

$$\langle \psi_e | \hat{A} | \psi_e \rangle = \sum_{K,L} c_K^* c_L \langle \Phi_K | \hat{A} | \Phi_L \rangle, \tag{1.25}$$

чего мы пока что делать не умеем. Напрямую считать это невозможно, поскольку, например, при N=100 (вообще говоря типичное значение для молекул), и соответственно N! мы никак не посчитаем, поэтому нужно придумать определённые правила для расчёта данных матричных элементов.

Для того, чтобы задать детерминант слейтера, нужно иметь одноэлектронные волновые функции. Чтобы ими воспользоваться рассмотрим следующую модель: рис. 3. Положим, что в нашей системе N электронов, M спин-орбиталей, и $M\gg N$.

Детерминант слейтера, соответстующий основной конфигурации можно записать слдеующим образом:

$$\Phi_0 = const \sum_{K=\sigma(i_1,\dots i_N)} (-1)^{P(K)} \psi_{i_1}(1) \dots \psi_{i_N}(N)$$
(1.26)

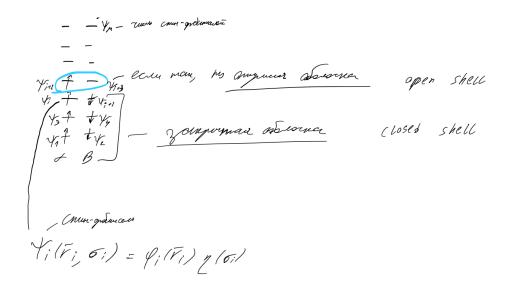


Рис. 3: Электронная конфигурация

Потребуем следующее: $\langle \Phi_0 | \Phi_0 \rangle = 1$

$$1 = |const|^{2} \left\langle \sum_{K = \sigma(i_{1}, \dots, i_{N})} (-1)^{P(K)} \psi_{i_{1}}(1) \dots \psi_{i_{N}}(N) \middle| \sum_{L = \sigma(j_{1}, \dots, j_{N})} (-1)^{P(L)} \psi_{j_{1}}(1) \dots \psi_{j_{N}}(N) \right\rangle =$$

$$= |const|^{2} \sum_{K = \sigma(i_{1}, \dots, i_{N})} (-1)^{P(K)} \sum_{L = \sigma(j_{1}, \dots, j_{N})} (-1)^{P(L)} \underbrace{\langle \psi_{i_{1}}(1) \dots \psi_{i_{N}}(N) | \psi_{j_{1}}(1) \dots \psi_{j_{N}}(N) \rangle}_{\langle \psi_{i_{1}}(1) | \psi_{j_{1}}(1) \rangle \dots \langle \psi_{i_{N}}(N) | \psi_{j_{N}}(N) \rangle}, \quad (1.27)$$

где в последнем бракет мы разделили интеграл по отдельным переменным. Теперь давайте потребуем ортогональность спин-орбиталей $\langle \psi_i | \psi_j \rangle = \delta_{ij}$ (однако существуют и случаи, когда некоторые обходятся и без этого предположения, что может быть, например, в системах нейтральной молекула + катион). Таким образом (1.27) сводится к:

$$1 = |const|^{2} \sum_{K = \sigma(i_{1}, \dots, i_{N})} (-1)^{P(K)} \sum_{L = \sigma(j_{1}, \dots, j_{N})} (-1)^{P(L)} \delta_{i_{1}j_{1}} \dots \delta_{i_{N}j_{N}} =$$

$$= |const|^{2} \sum_{K = \sigma(i_{1}, \dots, i_{N})} 1 = N! |const|^{2} = 1, \quad (1.28)$$

откуда получаем значение нормировочной константы: $const = \frac{1}{\sqrt{N!}}$ Как теперь сгенерировать детерминанты помимо Φ_0 ?