

OBLICZENIA NAUKOWE
Lista nr 1 (laboratorium)¹

zad. 0

- Zainstalować język Julia (<http://julialang.org>) - zalecana wersja julia v0.6.4.
- Przejrzeć manual <https://docs.julialang.org>.

zad. 1 (Rozpoznanie arytmetyki)

Epsilonem maszynowym *macheps* (ang. machine epsilon) nazywamy najmniejszą liczbę *macheps* > 0 taką, że $fl(1.0 + macheps) > 1.0$.

Napisać program w języku Julia wyznaczający iteracyjnie epsilony maszynowe dla wszystkich dostępnych typów zmiennopozycyjnych `Float16`, `Float32`, `Float64`, zgodnych ze standardem IEEE 754 (`half`, `single`, `double`), i porównać z wartościami zwracanymi przez funkcje: `eps(Float16)`, `eps(Float32)`, `eps(Float64)` oraz z danymi zawartymi w pliku nagłówkowym `float.h` dowolnej instalacji języka C.

Napisać program w języku Julia wyznaczający **iteracyjnie** liczbę *eta* taką, że $eta > 0.0$ dla wszystkich typów zmiennopozycyjnych `Float16`, `Float32`, `Float64`, zgodnych ze standardem IEEE 754 (`half`, `single`, `double`), i porównać z wartościami zwracanymi przez funkcje: `nextfloat(Float16(0.0))`, `nextfloat(Float32(0.0))`, `nextfloat(Float64(0.0))`

Wsk. Rozpocząć od jedynki i dzielić w pętli przez dwa. Weź pod uwagę konwersję typów.

Jaki związek ma liczba *macheps* z precyzją arytmetyki (oznaczaną na wykładzie przez ϵ)?

Jaki związek ma liczba *eta* z liczbą MIN_{sub} (zob. wykład lub raport [1])?

Napisać program w języku Julia wyznaczający **iteracyjnie** liczbę (*MAX*) dla wszystkich typów zmiennopozycyjnych `Float16`, `Float32`, `Float64`, zgodnych ze standardem IEEE 754 (`half`, `single`, `double`), i porównać z wartościami zwracanymi przez funkcje: `realmax(Float16)`, `realmax(Float32)`, `realmax(Float64)` oraz z danymi zawartymi w pliku nagłówkowym `float.h` dowolnej instalacji języka C lub z danymi z wykładu lub zob. raport [1].

Wsk. Skorzystać z funkcji `isinf`. Weź również pod uwagę konwersję typów.

zad. 2 Kahan stwierdził, że epsilon maszynowy (*macheps*) można otrzymać obliczając wyrażenie $3(4/3 - 1) - 1$ w arytmetyce zmiennopozycyjnej. Sprawdzić eksperymentalnie w języku Julia słuszność tego stwierdzenia dla wszystkich typów zmiennopozycyjnych `Float16`, `Float32`, `Float64`.

zad. 3 Sprawdzić eksperymentalnie w języku Julia, że w arytmetyce `Float64` (arytmetyce `double` w standardzie IEEE 754) liczby zmiennopozycyjne są równomiernie rozmieszczone w $[1, 2]$ z krokiem $\delta = 2^{-52}$. Innymi słowy, każda liczba zmiennopozycyjna x pomiędzy 1 i 2 może być przedstawiona następująco $x = 1 + k\delta$ w tej arytmetyce, gdzie $k = 1, 2, \dots, 2^{52} - 1$ i $\delta = 2^{-52}$.

Jak rozmieszczone są liczby zmiennopozycyjne w przedziale $[\frac{1}{2}, 1]$, jak w przedziale $[2, 4]$ i jak mogą być przedstawione dla rozpatrywanego przedziału?

Wsk. Skorzystać z funkcji `bits`.

zad. 4

- (a) Znajdź eksperymentalnie w arytmetyce `Float64` zgodnej ze standardem IEEE 754 (`double`) liczbę zmiennopozycyjną x w przedziale $1 < x < 2$, taką, że $x * (1/x) \neq 1$; tj. $fl(x fl(1/x)) \neq 1$ (napisz program w języku Julia znajdujący tę liczbę).

¹Większość zadań pochodzi z książki: D. Kincaid, W. Cheney, Analiza numeryczna, WNT, 2005.

(b) Znajdź najmniejszą taką liczbę.

zad. 5 Napisz program w języku **Julia** realizujący następujący eksperyment obliczania iloczynu skalarnego dwóch wektorów:

$$\begin{aligned}x &= [2.718281828, -3.141592654, 1.414213562, 0.5772156649, 0.3010299957] \\y &= [1486.2497, 878366.9879, -22.37492, 4773714.647, 0.000185049].\end{aligned}$$

Zaimplementuj poniższe algorytmy i policz sumę na cztery sposoby dla $n = 5$:

(a) “w przód” $\sum_{i=1}^n x_i y_i$, tj. algorytm

```
S := 0
for i := 1 to n do
    S := S + x_i * y_i
end for
```

(b) “w tył” $\sum_{i=n}^1 x_i y_i$, tj. algorytm

```
S := 0
for i := n downto 1 do
    S := S + x_i * y_i
end for
```

(c) od największego do najmniejszego (dodaj dodatnie liczby w porządku od największego do najmniejszego, dodaj ujemne liczby w porządku od najmniejszego do największego, a następnie daj do siebie obliczone sumy częściowe),

(d) od najmniejszego do największego (przeciwnie do metody (c)).

Użyj pojedynczej i podwójnej precyzji (typy **Float32** i **Float64** w języku **Julia**). Porównaj wyniki z prawidłową wartością (dokładność do 15 cyfr) $-1.00657107000000_{10} - 11$.

zad. 6 Policz w języku **Julia** w arytmetyce **Float64** wartości następujących funkcji

$$\begin{aligned}f(x) &= \sqrt{x^2 + 1} - 1 \\g(x) &= x^2 / (\sqrt{x^2 + 1} + 1)\end{aligned}$$

dla kolejnych wartości argumentu $x = 8^{-1}, 8^{-2}, 8^{-3}, \dots$. Chociaż $f = g$ komputer daje różne wyniki. Które z nich są wiarygodne, a które nie?

zad. 7 Przybliżoną wartość pochodnej $f(x)$ w punkcie x można obliczyć za pomocą następującego wzoru

$$f'(x_0) \approx \tilde{f}'(x_0) = \frac{f(x_0 + h) - f(x_0)}{h}.$$

Skorzystać z tego wzoru do obliczenia w języku **Julia** w arytmetyce **Float64** przybliżonej wartości pochodnej funkcji $f(x) = \sin x + \cos 3x$ w punkcie $x_0 = 1$ oraz błędów $|f'(x_0) - \tilde{f}'(x_0)|$ dla $h = 2^{-n}$ ($n = 0, 1, 2, \dots, 54$).

Jak wytłumaczyć, że od pewnego momentu zmniejszanie wartości h nie poprawia przybliżenia wartości pochodnej? Jak zachowują się wartości $1 + h$? Obliczone przybliżenia pochodnej porównać z dokładną wartością pochodnej, tj. zwróć uwagę na błędy $|f'(x_0) - \tilde{f}'(x_0)|$ dla $h = 2^{-n}$ ($n = 0, 1, 2, \dots, 54$).

Rozwiązania zadań przedstawić w sprawozdaniu, plik pdf + **wydruk**, które powinno zawierać:

1. krótki opis problemu,
2. rozwiązanie,
3. wyniki oraz ich interpretację,

4. wnioski.

Do sprawozdania należy dołączyć pliki z kodem (*.jl). Pliki powinny być skomentowane: imię i nazwisko autora (**anonimowe źródła nie będą sprawdzane**), opisane parametry formalne funkcji, komentarze zmiennych. Spakowane pliki wraz ze sprawozdaniem (*.zip) należy przesłać e-mailem prowadzącemu. Natomiast wydruk sprawozdania należy oddać **prowadzącemu na laboratorium**.

UWAGA: Ostateczną wersję programów proszę przetestować pod linuxem.

Literatura

- [1] [W. Kahan, Lecture Notes on the Status of IEEE Standard 754 for Binary Floating-Point Arithmetic](#)