Analisi della complessità di reti neurali generate tramite algoritmi genetici

Mattia Ceccarelli

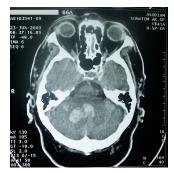
Corso di Laurea in Fisica Università di Bologna

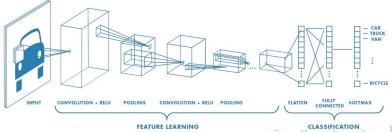
A.A. 2017-2018

Relatore: Dott. Enrico Giampieri Correlatore: Dott. Nico Curti

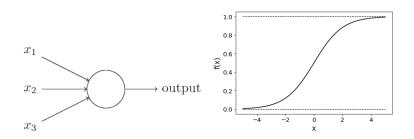


Introduzione





Reti Neurali: perceptron



A sinistra, rappresentazione di un perceptron in cui:

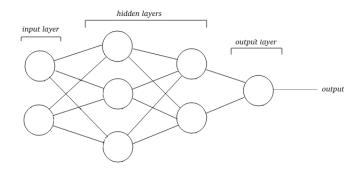
$$output = f(\sum_{i=1}^{n} x_i w_i + bias)$$

A destra, la funzione di attivazione sigmoide definita come:

$$f(x) = \frac{1}{1 + e^{-x}}$$



Reti Neurali: MultiLayer Perceptron



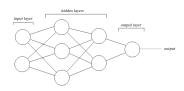
Un esempio di MultiLayer Perceptron semplice con 2 neuroni in input, 2 hidden layer con 3 e 2 neuroni ed un neurone in output. Il vettore di output del Layer i-esimo è dato da:

$$\mathbf{o}_i = f(W_{i,i-1} \cdot \mathbf{o}_{i-1} + \mathbf{b}_i)$$

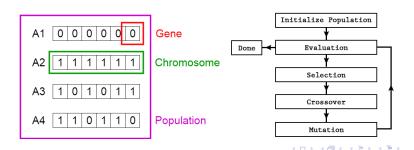
Dove W_{ij} indica la matrice dei pesi tra il layer i-esimo e j-esimo



Algoritmi Genetici



La rete precedente è identificata dal cromosoma [3,2]



Funzione di fitness

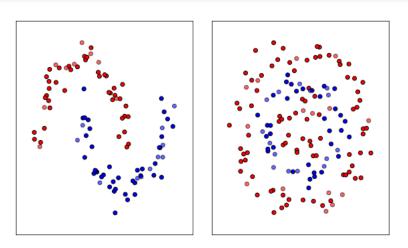
- la valutazione della rete avviene dopo l'addestramento, le due fasi avvengono in parti separate del dataset (train set e test set)
- Consente di selezionare gli individui migliori
- Logarithmic Loss function consente di valutare l'incertezza della rete. È definita come:

$$-logP(\frac{y_t}{y_p}) = -(y_t log(y_p) + (1 - y_t) log(1 - y_p))$$

Dove:

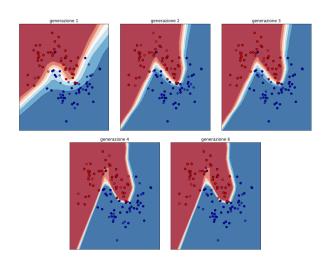
- y_t Classificazione corretta $(0 \circ 1)$
- . y_p Probabilità stimata che $y_t = 1$

Dataset



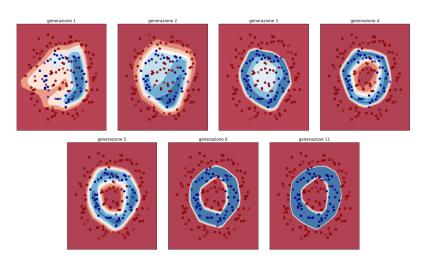
A sinistra Moons e a destra Circles+ con noise=0.2. I dataset sono sintetici e il numero di punti è 100

Classificazione su Moons



Esempio di evoluzione nella classificazione di Moons

Classificazione su Circles+



Esempio di evoluzione nella classificazione di Circles+

Analisi della complessità

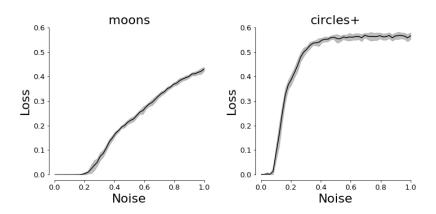
La rumorosità dei dataset modifica alcuni parametri della rete:

- Numero di collegamenti (Links)
- Lunghezza (o profondità) ossia il numero di hidden layer
- Numero di neuroni nel layer più piccolo

Per ognuno di essi sono state effettuate 70 run per dataset su 50 valori di noise compresi tra 0 e 1.

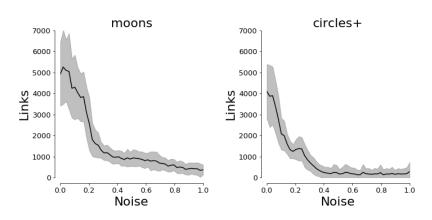
I grafici seguenti mostreranno media e deviazione standard.

Loss su Moons e Circles+



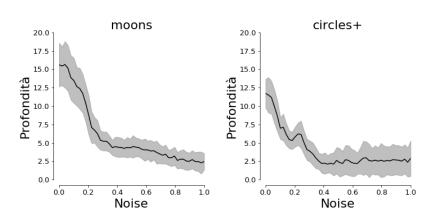
Andamento dello score in funzione del noise in *Moons* (a sinistra) e sul dataset *circles+* (a destra)

Links su Moons e Circles+



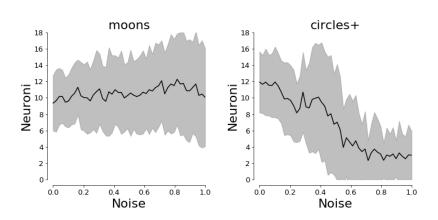
Numero di collegamenti in funzione del noise su *Moons* (a sinistra) e *Circles+* (a destra)

Lunghezza



Numero di Hidden Layer della rete in funzione del noise su *Moons* (a sinistra) e *Circles+* (a destra)

Layer più piccolo della rete



Numero di neuroni nel layer più piccolo della rete su *Moons* (a sinistra) e su *Circles+* (a destra) in funzione del rumore

Conclusioni

- L'algoritmo è in grado di evolvere una popolazione e restituire una rete capace di classificare i dataset testati
- La separazione tra train set e test set tra addestramento e valutazione della rete risulta sufficiente a far si che la complessità rimanga finita

Sviluppi Futuri

- Applicazione a dataset reali
- Applicazioni a reti neurali a convoluzione
- Aggiunta nell'algoritmo di una penalità esplicita per reti troppo complesse e confronto dei risultati.

Grazie per l'attenzione.

Contents