

## **RME02 - RepiME**

**Cliente: Universidade Federal de Itajubá (UNIFEI)**

### **STATUS REPORT DO PROJETO - RME02**

**Elaboração do Documento: 31/05/2023**

**Período de referência do SR: 23/05/2023 a 01/06/2023**

**Responsável pelo documento: Breno Oliveira Dias /  
bre.oliveira.dias@gmail.com**



**RepiME Foundation Ltda**

Rua Aristides Costa, 125, sala 03  
CEP: 13990-000 Espírito Santo do Pinhal – S

## 1. INTRODUÇÃO

Esse documento registra os resultados do monitoramento e controle do projeto com relação ao Plano do Projeto e ao escopo do projeto. Esse documento está dividido nas seguintes seções:

- **Seção 2 – Revisão de marco:** Apresenta o resultado da revisão de um conjunto de artefatos do projeto, indicando seu respectivo impacto para os objetivos do projeto e as ações corretivas que deverão ser tomadas a fim de sanar o problema. Além dos resultados da execução de ações corretivas geradas em *status reports* anteriores.
- **Seção 3 – Pendências do período:** Apresenta as pendências do período analisado;
- **Seção 4 – Parecer sobre o projeto:** Apresenta o parecer final do projeto, analisando os pontos de sucesso e pontos de atenção do mesmo.

## 2. REVISÃO DE MARCO

Essa seção contém informações sobre quais artefatos devem ser revisados, sobre os resultados dessa revisão, a indicação de desvios sobre os artefatos revisados, os impactos dos eventuais desvios e as ações corretivas recomendadas para sanar os desvios.

## 2.1 Itens revisados

Essa seção contém os artefatos que deverão ser revisados em marcos determinados do projeto. A tabela X indica quais artefatos devem ser revisados e qual o resultado da revisão desses artefatos.

Itens revisados	Status do artefato analisado	Problemas / Impactos	Ação corretiva
Cronograma	Com a propagação dos atrasos da primeira release, o período de tempo destinado para a segunda release acabou sendo ocupado, em boa parte, por revisões do código da primeira release. Dito isso, o que estava programado para a segunda release não foi cumprido, está em atraso.	O cronograma não é mais compatível com o tempo esperado para a realização de cada requisito funcional.	Como os trabalhos de outras matérias terminaram momentaneamente, será utilizada a técnica de aceleração do cronograma nas próximas releases para entregar o que ficou faltando das duas últimas release e os próximos CRUD's.
Orçamento	A implementação do primeiro CRUD levou muito mais tempo do que o esperado, resultando em um aumento do custo do projeto.	O erro na estimativa do cronograma ficou maior.	Foi realizada uma segunda reunião com os membros do projeto para entender as dificuldades na utilização das tecnologias escolhidas para o projeto.
Plano de RH's	A equipe ficou extremamente desmotivada devido aos problemas decorrentes de outros trabalhos com entregas para datas próximas.	Atraso na implementação dos CRUD's para a release 2.	Foi realizada uma reunião com objetivo dos integrantes do grupo ajudarem uns aos outros com os trabalhos.
Comprometimento dos recursos	Algumas mudanças foram solicitadas pelos stakeholders na reunião de planejamento do projeto.	O Cronograma não é mais compatível com os requisitos dos stakeholders.	Alteração do Cronograma.

Plano de comunicação	A equipe continua se comunicando entre as aulas e nos horários livres pelo discord, realizando as tarefas em conjunto, tanto sobre o trabalho quanto para descontração.	Nenhum	Nenhuma
Riscos do projeto	Há alguns riscos em relação ao prazo do projeto, uma vez que as estimativas iniciais foram incorretas.	Atraso na entrega das releases 1 e 2.	Aproveitar o feriado para correr atrás do prejuízo.

**Tabela 1 - Itens Revisados**

## 2.2 Acompanhamento de ações corretivas

Essa seção contém o resultado do acompanhamento das ações corretivas de períodos anteriores.

<b>Ação corretiva</b>	<b>Objetivo da ação corretiva</b>	<b>Resultado</b>	<b>Requer nova Ação ?</b>
Atualização dos requisitos do projeto	Reavaliar os requisitos funcionais necessários para a implementação do produto, bem como o tempo alocado para sua realização, considerando que as release 01 e 02 ficaram atrasadas.	Alteração do cronograma	Não

### 3. PENDÊNCIAS DO PERÍODO ANALISADO

ID	Descrição
01	Os dois CRUD's da release 02 não foram totalmente implementados.
02	Os testes da release 02 não foram implementados.

### 4. PARECER SOBRE O PROJETO

As entregas da release 02 atrasaram devido a problemas decorrentes dos atrasos da release 01, bem como provas e trabalhos de outras matérias. Mesmo assim, espera-se que nas próximas releases o cronograma seja executado conforme planejado, pois os membros já possuem mais familiaridade com as tecnologias da implementação e as provas de meio de semestre acabaram.

#### 4.1 Pontos de sucesso

O cronograma foi refatorado e está mais próximo da realidade do projeto, além de implementar os recursos do projeto e acompanhamento da conclusão das tarefas. Ademais, agora é possível criar, consultar e apagar kitsnets e repúblicas.

#### 4.2 Pontos de atenção

O tempo dedicado ao projeto foi muito reduzido no período da release 02 por conta de provas e trabalhos de outras matérias, além disso, vale ressaltar o perigo da propagação dos atrasos nas releases.