

# **RME02 - RepiME**

**Cliente: Universidade Federal de Itajubá (UNIFEI)**

## **STATUS REPORT DO PROJETO - RME02**

**Elaboração do Documento: 05/06/2023**  
**Período de referência do SR: 23/05/2023 a 06/06/2023**

**Responsável pelo documento: Breno Oliveira Dias /**  
**bre.oliveira.dias@gmail.com**



**RepiME Foundation Ltda**  
Rua Aristides Costa, 125, sala 03  
CEP: 13990-000 Espírito Santo do Pinhal – S

## 1. INTRODUÇÃO

Esse documento registra os resultados do monitoramento e controle do projeto com relação ao Plano do Projeto e ao escopo do projeto. Esse documento está dividido nas seguintes seções:

- **Seção 2 – Revisão de marco:** Apresenta o resultado da revisão de um conjunto de artefatos do projeto, indicando seu respectivo impacto para os objetivos do projeto e as ações corretivas que deverão ser tomadas a fim de sanar o problema. Além dos resultados da execução de ações corretivas geradas em *status reports* anteriores.
- **Seção 3 – Pendências do período:** Apresenta as pendências do período analisado;
- **Seção 4 – Parecer sobre o projeto:** Apresenta o parecer final do projeto, analisando os pontos de sucesso e pontos de atenção do mesmo.

## 2. REVISÃO DE MARCO

Essa seção contém informações sobre quais artefatos devem ser revisados, sobre os resultados dessa revisão, a indicação de desvios sobre os artefatos revisados, os impactos dos eventuais desvios e as ações corretivas recomendadas para sanar os desvios.

## 2.1 Itens revisados

Essa seção contém os artefatos que deverão ser revisados em marcos determinados do projeto. A tabela X indica quais artefatos devem ser revisados e qual o resultado da revisão desses artefatos.

| Itens revisados              | Status do artefato analisado  | Problemas / Impactos   | Ação corretiva  |
|------------------------------|---|--|---|
| Cronograma                   | Com a propagação dos atrasos da primeira release, o período de tempo destinado para a segunda release acabou sendo ocupado, em boa parte, por revisões do código da primeira release. Dito isso, o que estava programado para a segunda release não foi cumprido, está em atraso. | O cronograma não é mais compatível com o tempo esperado para a realização de cada requisito funcional. | Como os trabalhos de outras matérias terminaram momentaneamente, será utilizada a técnica de aceleração do cronograma nas próximas releases para entregar o que ficou faltando das duas últimas release e os próximos CRUD's. |
| Orçamento                    | A implementação do primeiro CRUD levou muito mais tempo do que o esperado, resultando em um aumento do custo do projeto.  | O erro na estimativa do cronograma ficou maior.  | Foi realizada uma segunda reunião com os membros do projeto para entender as dificuldades na utilização das tecnologias escolhidas para o projeto.  |
| Plano de RH's                | A equipe ficou extremamente desmotivada devido aos problemas decorrentes de outros trabalhos com entregas para datas próximas.  | Atraso na implementação dos CRUD's para a release 2.   | Foi realizada uma reunião com objetivo dos integrantes do grupo ajudarem uns aos outros com os trabalhos.   |
| Comprometimento dos recursos | Algumas mudanças foram solicitadas pelos stakeholders na reunião de planejamento do projeto.  | O Cronograma não é mais compatível com os requisitos dos stakeholders.                                 | Alteração do Cronograma.  |

|                      |   |                                       |   |
|----------------------|---|---------------------------------------|---|
| Plano de comunicação | A equipe continua se comunicando entre as aulas e nos horários livres pelo discord, realizando as tarefas em conjunto, tanto sobre o trabalho quanto para descontração. | Nenhum                                | Nenhuma   |
| Riscos do projeto    | Há alguns riscos em relação ao prazo do projeto, uma vez que as estimativas iniciais foram incorretas.  | Atraso na entrega das releases 1 e 2. | Aproveitar o feriado para correr atrás do prejuízo. |

**Tabela 1 - Itens Revisados**

## 2.2 Acompanhamento de ações corretivas

Essa seção contém o resultado do acompanhamento das ações corretivas de períodos anteriores.

| <b>Ação corretiva</b>                 | <b>Objetivo da ação corretiva</b>  | <b>Resultado</b>        | <b>Requer nova Ação ?</b> |
|---------------------------------------|--|-------------------------|---------------------------|
| Atualização dos requisitos do projeto | Reavaliar os requisitos funcionais necessários para a implementação do produto, bem como o tempo alocado para sua realização, considerando que as release 01 e 02 ficaram atrasadas. | Alteração do cronograma | Não                       |

### 3. PENDÊNCIAS DO PERÍODO ANALISADO

| ID | Descrição  |
|----|--|
| 01 | O CRUD da release 01 e 02 não foram totalmente implementados, falta permitir alterações. |

### 4. PARECER SOBRE O PROJETO

As entregas da release 02 atrasaram devido a problemas decorrentes dos atrasos da release 01, bem como provas e trabalhos de outras matérias. Mesmo assim, espera-se que nas próximas releases o cronograma seja executado conforme planejado, pois os membros já possuem mais familiaridade com as tecnologias da implementação e as provas de meio de semestre acabaram.

#### 4.1 Pontos de sucesso

O cronograma foi refatorado e está mais próximo da realidade do projeto, além de implementar os recursos do projeto e acompanhamento da conclusão das tarefas. Ademais, agora é possível criar, consultar e apagar kitnets e repúblicas, bem como seus testes foram implementados.

#### 4.2 Pontos de atenção

O tempo dedicado ao projeto foi muito reduzido no período da release 02 por conta de provas e trabalhos de outras matérias, além disso, vale ressaltar o perigo da propagação dos atrasos nas releases.