

# **RME02 - RepiME**

**Cliente: Universidade Federal de Itajubá (UNIFEI)**

## **STATUS REPORT DO PROJETO - RME02**

**Elaboração do Documento: 21/05/2023**

**Período de referência do SR: 18/05/2023 a 23/05/2023**

**Responsável pelo documento: João Marcos Cucovia /  
joaomarcos2803@hotmail.com**



**RepiME Foundation Ltda**

Rua Aristides Costa, 125, sala 03  
CEP: 13990-000 Espírito Santo do Pinhal – S

## 1. INTRODUÇÃO

Esse documento registra os resultados do monitoramento e controle do projeto com relação ao Plano do Projeto e ao escopo do projeto. Esse documento está dividido nas seguintes seções:

- **Seção 2 – Revisão de marco:** Apresenta o resultado da revisão de um conjunto de artefatos do projeto, indicando seu respectivo impacto para os objetivos do projeto e as ações corretivas que deverão ser tomadas a fim de sanar o problema. Além dos resultados da execução de ações corretivas geradas em *status reports* anteriores.
- **Seção 3 – Pendências do período:** Apresenta as pendências do período analisado;
- **Seção 4 – Parecer sobre o projeto:** Apresenta o parecer final do projeto, analisando os pontos de sucesso e pontos de atenção do mesmo.

## 2. REVISÃO DE MARCO

Essa seção contém informações sobre quais artefatos devem ser revisados, sobre os resultados dessa revisão, a indicação de desvios sobre os artefatos revisados, os impactos dos eventuais desvios e as ações corretivas recomendadas para sanar os desvios.

## 2.1 Itens revisados

Essa seção contém os artefatos que deverão ser revisados em marcos determinados do projeto. A tabela X indica quais artefatos devem ser revisados e qual o resultado da revisão desses artefatos.

Itens revisados	Status do artefato analisado	Problemas / Impactos	Ação corretiva
Cronograma	A implementação dos primeiros CRUD's levaram muito mais tempo do que o estimado, fazendo com que o cronograma sofresse um atraso em relação à sua versão inicial.	O cronograma não é mais compatível com o tempo esperado para a realização de cada requisito funcional.	Será utilizada a técnica de aceleração do cronograma nas próximas releases para entregar o que ficou faltando dessa release e os próximos CRUD's.
Orçamento	A implementação dos primeiros CRUD's levaram muito mais tempo do que o esperado, resultando em um aumento do custo do projeto.	O cronograma foi estimado de forma errada.	Foi realizada uma reunião com os membros do projeto para entender as dificuldades na utilização das tecnologias escolhidas para o projeto.
Plano de RH's	A equipe ficou um pouco desmotivada devido aos problemas decorrentes da falta de experiência com as tecnologias escolhidas para a implementação do projeto.	Atraso na implementação dos dois primeiros CRUD's da release 1.	Nenhuma.
Comprometimento dos recursos	Algumas mudanças foram solicitadas pelos stakeholders na reunião de planejamento do projeto.	O DRE não é mais compatível com os	Alteração do Documento de Requisitos (DRE).

		requisitos dos stakeholders.	
Plano de comunicação	A equipe tem se ajudado bastante a resolver os problemas encontrados no projeto. Foi criado um canal de mensagens no Discord e no WhatsApp para facilitar a comunicação e também estão sendo realizadas reuniões a cada dois dias caso necessário.	Nenhum	Nenhuma
Riscos do projeto	Há alguns riscos em relação às tecnologias utilizadas no projeto, pois os membros ainda não possuem muita experiência utilizando essas tecnologias.	Atraso na entrega da release 1.	Nenhuma

**Tabela 1 - Itens Revisados**

## 2.2 Acompanhamento de ações corretivas

Essa seção contém o resultado do acompanhamento das ações corretivas de períodos anteriores.

<b>Ação corretiva</b>	<b>Objetivo da ação corretiva</b>	<b>Resultado</b>	<b>Requer nova Ação ?</b>
Atualização dos requisitos do projeto	Reavaliar os requisitos funcionais necessários para a implementação do produto, considerando que a release 01 ficou atrasada.	Alteração do DRE	Não

### 3. PENDÊNCIAS DO PERÍODO ANALISADO

ID	Descrição
01	Os dois CRUD's da release 01 não foram totalmente implementados.

### 4. PARECER SOBRE O PROJETO

As entregas da release 01 atrasaram devido a problemas decorrentes da falta de experiência dos membros do projeto com as tecnologias escolhidas para a implementação. Mesmo assim, espera-se que nas próximas releases o cronograma seja executado conforme planejado, pois os membros já possuem mais familiaridade com as tecnologias da implementação.

#### 4.1 Pontos de sucesso

A realização dos testes com Selenium mostraram que as funcionalidades de login e login social estão funcionando conforme esperado, assim como o cadastro de residências do tipo república.

#### 4.2 Pontos de atenção

Os membros do projeto precisam estudar mais sobre as tecnologias do projeto para que as próximas releases não fiquem atrasadas também.