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1. **INTRODUÇÃO**

Esse documento registra os resultados do monitoramento e controle do projeto com relação ao Plano do Projeto e ao escopo do projeto. Esse documento está dividido nas seguintes seções:

* **Seção** **2** – **Revisão de marco:** Apresenta o resultado da revisão de um conjunto de artefatos do projeto, indicando seu respectivo impacto para os objetivos do projeto e as ações corretivas que deverão ser tomadas a fim de sanar o problema. Além dos resultados da execução de ações corretivas geradas em *status reports* anteriores.
* **Seção 3 – Pendências do período:** Apresenta as pendências do período analisado;
* **Seção 4 – Parecer sobre o projeto:** Apresenta o parecer final do projeto, analisando os pontos de sucesso e pontos de atenção do mesmo.

1. **REVISÃO DE MARCO**

Essa seção contém informações sobre quais artefatos devem ser revisados, sobre os resultados dessa revisão, a indicação de desvios sobre os artefatos revisados, os impactos dos eventuais desvios e as ações corretivas recomendadas para sanar os desvios.

* 1. **Itens revisados**

Essa seção contém os artefatos que deverão ser revisados em marcos determinados do projeto. A tabela X indica quais artefatos devem ser revisados e qual o resultado da revisão desses artefatos.

| **Itens revisados** | **Status do artefato analisado** | **Problemas / Impactos** | **Ação corretiva** |
| --- | --- | --- | --- |
| Cronograma | A implementação dos primeiros CRUD’s levaram muito mais tempo do que o estimado, fazendo com que o cronograma sofresse um atraso em relação à sua versão inicial. | O cronograma não é mais compatível com o tempo esperado para a realização de cada requisito funcional. | Será utilizada a técnica de aceleração do cronograma nas próximas releases para entregar o que ficou faltando dessa release e os próximos CRUD’s. |
| Orçamento | A implementação dos primeiros CRUD’s levaram muito mais tempo do que o esperado, resultando em um aumento do custo do projeto. | O cronograma foi estimado de forma errada. | Foi realizada uma reunião com os membros do projeto para entender as dificuldades na utilização das tecnologias escolhidas para o projeto. |
| Plano de RH’s | A equipe ficou um pouco desmotivada devido aos problemas decorrentes da falta de experiência com as tecnologias escolhidas para a implementação do projeto. | Atraso na implementação dos dois primeiros CRUD’s da release 1. | Nenhuma. |
| Comprometimento dos recursos | Algumas mudanças foram solicitadas pelos stakeholders na reunião de planejamento do projeto. | O DRE não é mais compatível com os requisitos dos stakeholders. | Alteração do Documento de Requisitos (DRE). |
| Plano de comunicação | A equipe tem se ajudado bastante a resolver os problemas encontrados no projeto. Foi criado um canal de mensagens no Discord e no WhatsApp para facilitar a comunicação e também estão sendo realizadas reuniões a cada dois dias caso necessário. | Nenhum | Nenhuma |
| Riscos do projeto | Há alguns riscos em relação às tecnologias utilizadas no projeto, pois os membros ainda não possuem muita experiência utilizando essas tecnologias. | Atraso na entrega da release 1. | Nenhuma |

**Tabela 1 - Itens Revisados**

* 1. **Acompanhamento de ações corretivas**

Essa seção contém o resultado do acompanhamento das ações corretivas de períodos anteriores.

| **Ação corretiva** | **Objetivo da ação corretiva** | **Resultado** | **Requer nova Ação ?** |
| --- | --- | --- | --- |
| Atualização dos requisitos do projeto | Reavaliar os requisitos funcionais necessários para a implementação do produto, considerando que a release 01 ficou atrasada. | Alteração do DRE | Não |

1. **PENDÊNCIAS DO PERÍODO ANALISADO**

| **ID** | **Descrição** |
| --- | --- |
| 01 | Os dois CRUD’s da release 01 não foram totalmente implementados. |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

1. **PARECER SOBRE O PROJETO**

As entregas da release 01 atrasaram devido a problemas decorrentes da falta de experiência dos membros do projeto com as tecnologias escolhidas para a implementação. Mesmo assim, espera-se que nas próximas releases o cronograma seja executado conforme planejado, pois os membros já possuem mais familiaridade com as tecnologias da implementação.

* 1. **Pontos de sucesso**

A realização dos testes com Selenium mostraram que as funcionalidades de login e login social estão funcionando conforme esperado, assim como o cadastro de residências do tipo república.

* 1. **Pontos de atenção**

Os membros do projeto precisam estudar mais sobre as tecnologias do projeto para que as próximas releases não fiquem atrasadas também.