# COUPLAGE FEM/DGM

Analyse des méthodes et proposition de couplage

Mathieu Gaborit

Master 1 Acoustique

Université du Maine

O. Dazel — Enseignant-Chercheur Année 2014-2015

#### INTRODUCTION

- Méthodes numériques : enjeu majeur pour la simulation de systèmes complexes
- · Grande diversité dans les méthodes disponibles
- · Fortes spécificités pour chaque méthode
- · Méthodes classiques : FEM, DGM, etc...

#### INTRODUCTION

- Méthodes numériques : enjeu majeur pour la simulation de systèmes complexes
- · Grande diversité dans les méthodes disponibles
- · Fortes spécificités pour chaque méthode
- · Méthodes classiques : FEM, DGM, etc...

Comment combiner deux méthodes pour profiter d'un maximum d'avantages ?

#### **AU MENU**

Problème de référence

Méthodes

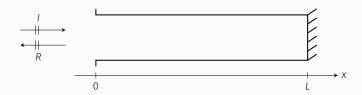
Couplage

Amélioration de la convergence

Et ensuite?

PROBLÈME DE RÉFÉRENCE

# PROBLÈME DE RÉFÉRENCE



# Hypothèses

- · Propagation 1D
- · Convention temporelle  $e^{j\omega t}$
- · Paroi en x = L infiniment rigide
- · Entrée excitée par une onde plane d'amplitude unitaire
- · Effets visco-thermiques négligés
- $\cdot err = \left| \arg(R) \arg(\hat{R}) \right|^2 / \left| \arg(R) \right|^2$

4

# MÉTHODES

# MÉTHODE DES ÉLÉMENTS FINIS

$$\left(k^{2}[M] - [K]\right) \mathbb{P} = \int_{\partial \Omega} v \nabla p d\Gamma$$

#### Généralités

- · Formulation variationnelle de l'équation d'Helmholtz
- · Utilisation d'un maillage non-structuré
- · Bonne modélisation de systèmes détaillés

# MÉTHODE DES ÉLÉMENTS FINIS

$$\left(k^{2}[M] - [K]\right) \mathbb{P} = \int_{\partial \Omega} v \nabla p d\Gamma$$

#### Généralités

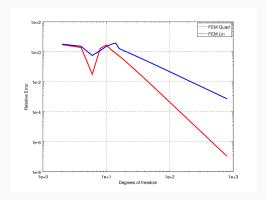
- · Formulation variationnelle de l'équation d'Helmholtz
- · Utilisation d'un maillage non-structuré
- · Bonne modélisation de systèmes détaillés

#### Limites

- · Augmentation du temps de calcul avec le nombre d'éléments
- · Nécessité d'au moins 2 éléments par longueur d'onde

# MÉTHODE DES ÉLÉMENTS FINIS

# Influence du type d'éléments



Erreur relative en fonction du nombre de degrés de libertés pour des éléments linéaires et quadratiques

# MÉTHODE DE GALERKIN DISCONTINUE AVEC ONDES PLANES

$$\int_{\Omega} \vec{\mathbf{v}}^{\mathsf{T}} (j\omega + A\nabla) \, \vec{\mathbf{u}} \mathrm{d}\Gamma = 0$$

#### Généralité.s

- Basée sur la formulation variationnelle de l'équation d'Helmholtz
- Utilisation des caractéristiques de l'EDP comme champ de test (Gabard & Dazel, 2015, Int. J. Numer. Engng.)
- · Possibilité d'utiliser de grands éléments

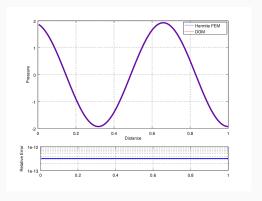
#### Limites

- · Quasi-insensible aux petits détails
- · Incompatibles avec (ou mal adaptés à) certains problèmes

# MÉTHODE DE GALERKIN DISCONTINUE AVEC ONDES PLANES

Solution exacte en 1D...





Pression acoustique dans la cavité de référence et calculée

par DGM en fonction de la distance.

# COUPLAGE

#### **CONDITIONS LIMITES ET FEM**

# Classiquement

- · R comme une inconnue
- · Vecteurs et matrices étendues
- · Traduction exacte des équations de continuité

# Classiquement

- · R comme une inconnue
- · Vecteurs et matrices étendues
- · Traduction exacte des équations de continuité

$$\begin{pmatrix}
 & & & -jk \\
0 & & & 0 \\
\hline
 & & & & 0 \\
\hline
 & & & & 0
\end{pmatrix}
\begin{pmatrix}
 & & & & & \\
 & & & & & \\
 & & & & & \\
\hline
 & & & & \\
\hline
 & & & & \\
\hline
 & & & & & \\$$

#### **CONDITIONS LIMITES ET FEM**

# Caractéristiquement...

- · Utilisation des caractéristiques pour exprimer la condition limite en x = 0
- · Besoin des fonctions de forme pour exprimer les champs
- · Nécessité de dériver les fonctions de forme...

# Caractéristiquement...

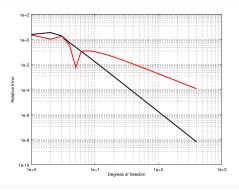
- · Utilisation des caractéristiques pour exprimer la condition limite en x = 0
- · Besoin des fonctions de forme pour exprimer les champs
- · Nécessité de dériver les fonctions de forme...

$$\left. \nabla p \right|_{0} = -jk - \frac{jk}{2} \left[ \left( \varphi_{1}(0) + \frac{\varphi_{1}'(0)}{jk} \right) \mathbb{P}_{1} + \left( \varphi_{2}(0) + \frac{\varphi_{2}'(0)}{jk} \right) \mathbb{P}_{2} \right]$$

Dérivation des fonctions de forme : perte d'un ordre de convergence ?

### CONDITIONS LIMITES ET FEM

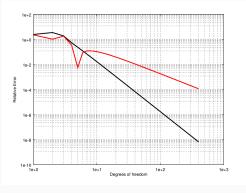
### Malheureusement... oui.



Erreur relative en fonction du nombre d'éléments pour la méthode classique et pour des caractéristiques

#### **CONDITIONS LIMITES ET FEM**

### Malheureusement... oui.



Erreur relative en fonction du nombre d'éléments pour la méthode classique et pour des caractéristiques

Comment éviter ce (gros) désagrément ?

AMÉLIORATION DE LA CONVERGENCE

# **DÉRIVATION «NATURELLE»?**

**Question :** Existe-t-il une méthode d'interpolation donnant directement accès à la dérivée du champ ?

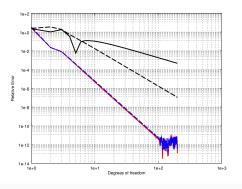
# **DÉRIVATION «NATURELLE»?**

**Question :** Existe-t-il une méthode d'interpolation donnant directement accès à la dérivée du champ ?

Réponse : Oui! L'interpolation par splines d'Hermite!

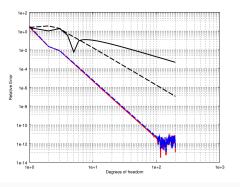
$$p_{e}(x) = \left[\tilde{h_{00}}(x)|\tilde{h_{10}}(x)|\tilde{h_{01}}(x)|\tilde{h_{11}}(x)\right] \begin{cases} p_{1} \\ p'_{1} \\ p_{2} \\ p'_{2} \end{cases}$$

# Words are good... show me the curve!



Erreur relative en fonction du nombre de degrés de liberté pour les méthodes classique (- -) et des caractéristiques (—) pour des éléments quadratiques et des spline d'Hermite

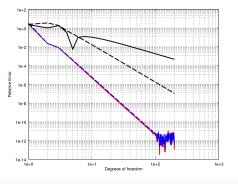
# Words are good... show me the curve!



Erreur relative en fonction du nombre de degrés de liberté pour les méthodes classique (- -) et des caractéristiques (—) pour des éléments quadratiques et des spline d'Hermite

Ça converge!

# Words are good... show me the curve!

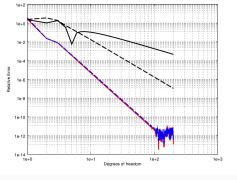


Erreur relative en fonction du nombre de degrés de liberté pour les méthodes classique (- -) et des caractéristiques (—) pour des éléments quadratiques et des spline d'Hermite

Ça converge!

Mieux que les éléments quadratiques...

# Words are good... show me the curve!



Erreur relative en fonction du nombre de degrés de liberté pour les méthodes classique (- -) et des caractéristiques (—) pour des éléments quadratiques et des spline d'Hermite

# Ça converge!

Mieux que les éléments quadratiques...pour les deux méthodes



#### PISTES POUR LA SUITE

- · Coupler plusieurs éléments DGM et FEM ensemble
- · Analyser le comportement du couplage en 2D
- · Appliquer la méthode à de vrais problèmes
- · Analyser l'évolution du temps de calcul
- · Auto-sélection de la méthode la plus adaptés à certains groupes d'éléments sur un maillage quelconque
- · etc...

#### CONCLUSION

- · Prise en main et analyse de 2 méthodes de calcul
- · Introduction aux possibilités de couplage ente méthodes
- · Travail sur un sujet de recherche intéressant
- · Possibilités de poursuite du projet

#### REFERENCES

- · G. Gabard, O. Dazel, A discontinuous Galerkin Method with Plane Waves for Sound Absorbing Materials, 2015, Int. J. Numer. Engng, à paraître
- · G. Gabard, P. Gamallo, T. Huttunen, A comparison of wave-based discontinuous Galerkin, ultra-week and least-square method for wave problems, 2011, *Int. J. Numer. Engng*, vol. 85 no 3
- · Analyse Numérique : une approche mathématique, M. Schatzman

# MERCI!

# DES QUESTIONS?

mathieu@matael.org