

COUPLAGE FEM/DGM

Analyse des méthodes et proposition de couplage

Mathieu Gaborit

Master 1 Acoustique

Université du Maine

O. Dazel — Enseignant-Chercheur

Année 2014-2015

- Méthodes numériques : enjeu majeur pour la simulation de systèmes complexes
- Grande diversité dans les méthodes disponibles
- Fortes spécificités pour chaque méthode
- Méthodes classiques : FEM, DGM, etc...

- Méthodes numériques : enjeu majeur pour la simulation de systèmes complexes
- Grande diversité dans les méthodes disponibles
- Fortes spécificités pour chaque méthode
- Méthodes classiques : FEM, DGM, etc...

Comment combiner deux méthodes pour profiter d'un maximum d'avantages ?

Problème de référence

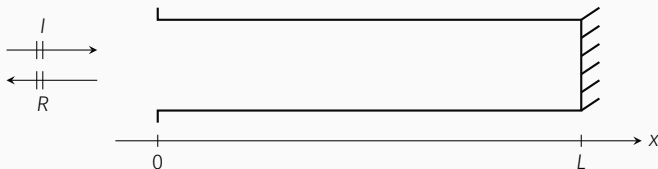
Méthodes

Couplage

Amélioration de la convergence

Et ensuite ?

PROBLÈME DE RÉFÉRENCE



Hypothèses

- Propagation 1D
- Convention temporelle $e^{j\omega t}$
- Paroi en $x = L$ infiniment rigide
- Entrée excitée par une onde plane d'amplitude unitaire
- Effets visco-thermiques négligés
- $err = |\arg(R) - \arg(\hat{R})|^2 / |\arg(R)|^2$

MÉTHODES

$$(k^2[M] - [K]) \mathbb{P} = \int_{\partial\Omega} v \nabla p d\Gamma$$

Généralités

- Formulation variationnelle de l'équation d'Helmholtz
- Utilisation possible d'un maillage non-structuré
- Bonne modélisation de systèmes détaillés

$$(k^2[M] - [K]) \mathbb{P} = \int_{\partial\Omega} v \nabla p d\Gamma$$

Généralités

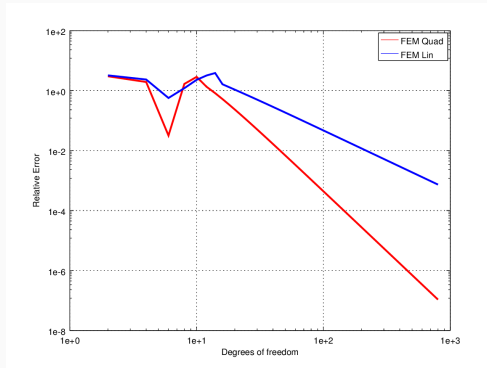
- Formulation variationnelle de l'équation d'Helmholtz
- Utilisation possible d'un maillage non-structuré
- Bonne modélisation de systèmes détaillés

Limites

- Augmentation du temps de calcul avec le nombre d'éléments
- Nécessité d'au moins 2 éléments par longueur d'onde

Influence du type d'éléments

Influence du type d'éléments



Erreur relative en fonction du nombre de degrés de liberté
pour des éléments **linéaires** et **quadratiques**

$$\int_{\Omega} \vec{v}^T (j\omega + A\nabla) \vec{u} d\Gamma = 0$$

Généralités

- Basée sur la formulation variationnelle de l'équation d'Helmholtz
- Utilisation des caractéristiques de l'EDP comme champ de test (Gabard & Dazel, 2015, *Int. J. Numer. Engng.*)
- Possibilité d'utiliser de grands éléments

$$\int_{\Omega} \vec{v}^T (j\omega + A\nabla) \vec{u} d\Gamma = 0$$

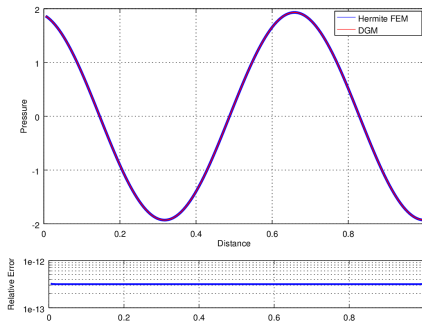
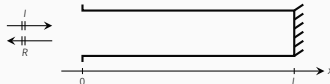
Généralités

- Basée sur la formulation variationnelle de l'équation d'Helmholtz
- Utilisation des caractéristiques de l'EDP comme champ de test (Gabard & Dazel, 2015, *Int. J. Numer. Engng.*)
- Possibilité d'utiliser de grands éléments

Limites

- Quasi-insensible aux petits détails
- Incompatible avec (ou mal adaptée à) certains problèmes

Solution exacte en 1D...



Pression acoustique de **référence** dans la cavité et calculée par **DGM** en fonction de la distance.

COUPLAGE

Classiquement

- R considéré comme une inconnue
- Vecteurs et matrices étendues
- Traduction exacte des équations de continuité

Classiquement

- R considéré comme une inconnue
- Vecteurs et matrices étendues
- Traduction exacte des équations de continuité

$$\left(\begin{array}{cccc|c} & & & & -jk \\ & & & & 0 \\ & & & & \vdots \\ & & \underline{\underline{K}} - k^2 \underline{\underline{M}} & & 0 \\ \hline 1 & 0 & \dots & 0 & -1 \end{array} \right) \left\{ \begin{array}{c} \mathbb{P} \\ \hline R \end{array} \right\} = \left\{ \begin{array}{c} -jk \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \\ \hline 1 \end{array} \right\}$$

Caractéristiquement...

- Utilisation des caractéristiques pour exprimer la condition limite en $x = 0$
- Besoin des fonctions de forme pour exprimer les champs
- Nécessité de dériver les fonctions de forme...

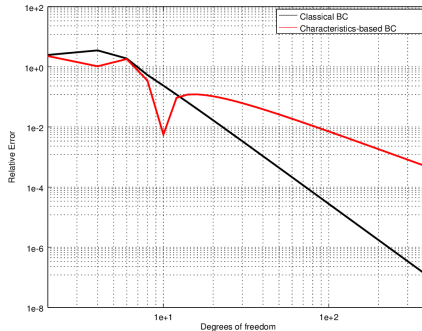
Caractéristiquement...

- Utilisation des caractéristiques pour exprimer la condition limite en $x = 0$
- Besoin des fonctions de forme pour exprimer les champs
- Nécessité de dériver les fonctions de forme...

$$\nabla p \Big|_0 = -jk - \frac{jk}{2} \left[\left(\varphi_1(0) + \frac{\varphi_1'(0)}{jk} \right) \mathbb{P}_1 + \left(\varphi_2(0) + \frac{\varphi_2'(0)}{jk} \right) \mathbb{P}_2 \right]$$

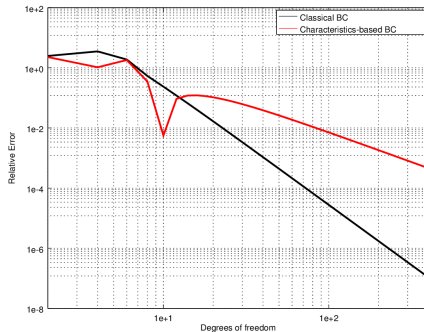
Dérivation des fonctions de forme :
perte d'un ordre de convergence ?

Malheureusement... oui.



Erreur relative en fonction du nombre d'éléments pour la méthode classique et pour des caractéristiques

Malheureusement... oui.



Erreur relative en fonction du nombre d'éléments pour la méthode classique et pour des **caractéristiques**

Comment éviter ce (gros) désagrément ?

AMÉLIORATION DE LA CONVERGENCE

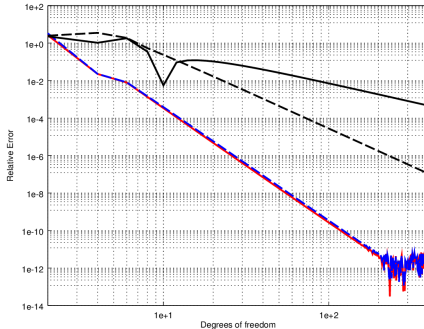
Question : Existe-t-il une méthode d'interpolation donnant **directement accès** à la dérivée du champ ?

Question : Existe-t-il une méthode d'interpolation donnant **directement accès** à la dérivée du champ ?

Réponse : Oui ! L'interpolation par **splines d'Hermite** !

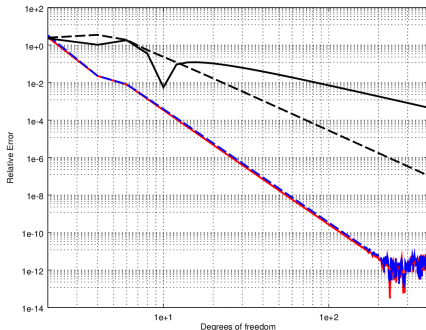
$$p_e(x) = \left[\tilde{h}_{00}(x) | \tilde{h}_{10}(x) | \tilde{h}_{01}(x) | \tilde{h}_{11}(x) \right] \begin{Bmatrix} p_1 \\ p'_1 \\ p_2 \\ p'_2 \end{Bmatrix}$$

Words are good... show me the curve !



Erreur relative en fonction du nombre de degrés de liberté pour les méthodes classique (- -) et des caractéristiques (—) pour des éléments quadratiques et des splines d'Hermite

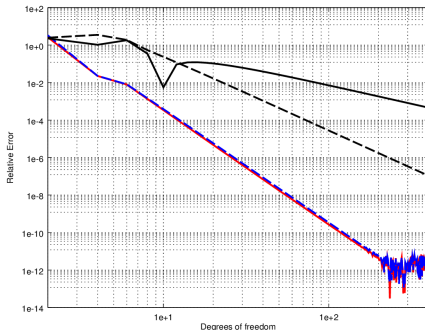
Words are good... show me the curve !



Erreur relative en fonction du nombre de degrés de liberté pour les méthodes classique (- -) et des caractéristiques (—) pour des éléments quadratiques et des splines d'Hermite

Ça converge !

Words are good... show me the curve !

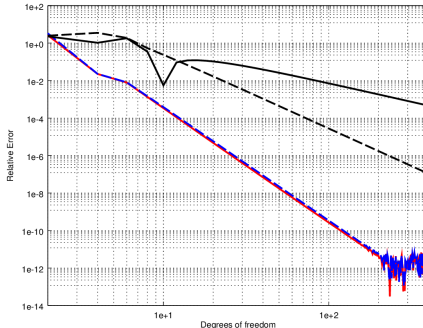


Erreur relative en fonction du nombre de degrés de liberté pour les méthodes classique (- -) et des caractéristiques (—) pour des éléments quadratiques et des splines d'Hermite

Ça converge !

Mieux que les éléments quadratiques...

Words are good... show me the curve !



Erreur relative en fonction du nombre de degrés de liberté pour les méthodes classique (- -) et des caractéristiques (—) pour des éléments quadratiques et des splines d'Hermite

Ça converge !

Mieux que les éléments quadratiques...pour les deux méthodes

ET ENSUITE ?

- Coupler plusieurs éléments DGM et FEM ensemble
- Analyser le comportement du couplage en 2D
- Appliquer la méthode à de vrais problèmes
- Analyser l'évolution du temps de calcul
- Auto-sélection de la méthode la plus adaptée à certains groupes d'éléments sur un maillage quelconque
- *etc...*

- Prise en main et analyse de 2 méthodes de calcul
- Introduction aux possibilités de couplage entre méthodes
- Travail sur un sujet de recherche intéressant
- Possibilités de poursuite du projet

- G. Gabard, O. Dazel, **A discontinuous Galerkin Method with Plane Waves for Sound Absorbing Materials**, 2015, *Int. J. Numer. Engng*, à paraître
- G. Gabard, P. Gamallo, T. Huttunen, **A comparison of wave-based discontinuous Galerkin, ultra-wave and least-square method for wave problems**, 2011, *Int. J. Numer. Engng*, vol. 85 no 3
- **Analyse Numérique : une approche mathématique**, M. Schatzman

MERCI !

DES QUESTIONS ?

`mathieu@matael.org`