

# Grammaires algébriques

## Récursivité à gauche

# Sommaire

Flex et Bison en pratique

Récursivité à gauche

Autres analyseurs

# Messages d'erreur avec numéro de ligne

```
> a.out <bench-source.c  
syntax error near line 754  
>
```

```
%{  
#include <stdio.h>  
int yylex();  
void yyerror(char *);  
extern int lineno;  
%}  
%%  
(...)  
%%  
void yyerror(char *s){  
    (...)  
}
```

## Dans le programme Flex

Déclarer et initialiser un compteur de lignes  
Compter les lignes

## Dans le programme Bison

Déclarer le compteur de lignes en **extern**  
Redéfinir **yyerror()**  
Respecter le type du paramètre : **yyerror(char \*s)**

# Actions dans Bison

```
%token <ident> IDENT
%token <num> NUM
%%
e    : e '+' t      {printf("+");}
      | t
      ;
t    : t '*' f      {printf("*");}
      | f
      ;
f    : '(' e ')'
      | IDENT      {printf("%s", $1);}
      | NUM        {printf("%d", $1);}
      ;
```

On peut attacher des actions aux règles

L'analyseur syntaxique réalise l'action quand il a identifié tous les symboles du membre droit

## Exemples d'actions

- Afficher des traces à l'écran
- Insérer des traces dans une copie de la donnée
- Traduire
- Signaler des erreurs sémantiques

## Ordre de réalisation des actions

Exploration de l'arbre de dérivation en profondeur  
(*depth-first*)

# Sommaire

Flex et Bison en pratique

Récursivité à gauche

Autres analyseurs

# Grammaires équivalentes

$$E \rightarrow E + E \mid E - E \mid E * E \mid E / E \mid ( E ) \mid N$$

$$\left\{ \begin{array}{l} E \rightarrow E + T \mid E - T \mid T \\ T \rightarrow T * F \mid T / F \mid F \\ F \rightarrow ( E ) \mid N \end{array} \right.$$

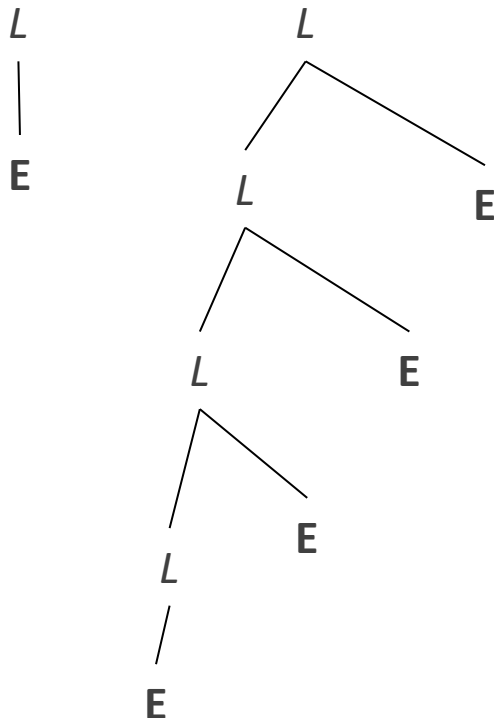
Deux grammaires sont équivalentes si elles engendrent le même langage

Pourquoi changer de grammaire si on garde le même langage ?

- pour éliminer les ambiguïtés
- pour la compatibilité avec l'analyseur
- pour la lisibilité

Les trois raisons ne vont pas toujours dans le même sens

# Une grammaire pour les listes

$$L \rightarrow L E \mid E$$


Arbres en arête de poisson avec les feuilles à droite

Traduction en analyseur descendant

```

void L(void)          /* WRONG */
{
    if(second_next_token=='E') {
        L();
        match(next_token);
    }
    else match(next_token);
}
  
```

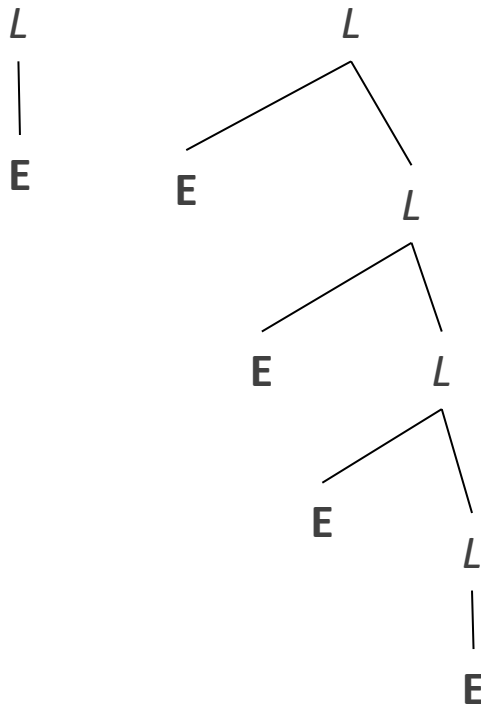
S'il y a plusieurs E, la fonction L() s'appelle récursivement sans que rien n'ait changé

Boucle infinie

**Récursivité à gauche**

# Une autre grammaire pour les listes

$L \rightarrow EL \mid E$



Arbres en arête de poisson avec les feuilles à gauche

Traduction en analyseur descendant

```

void list(void)
{
    if(second_next_token=='E') {
        match(next_token);
        list();
    }
    else match(next_token);
}
  
```

Réversivité à droite



# Réversivité à gauche

$$L \rightarrow L E \mid E$$

$$L \rightarrow E L \mid E$$

L'analyse descendante n'est pas applicable à la première grammaire en raison de la **réversivité à gauche**

La deuxième grammaire est réversive à droite :  
pas de problème

## Définition

Une grammaire est réversive à gauche ssi

$$\exists x \in V \quad \exists w \in (A \mid V)^+ \quad x \overset{*}{\rightarrow} xw$$

# Forme normale de Greibach

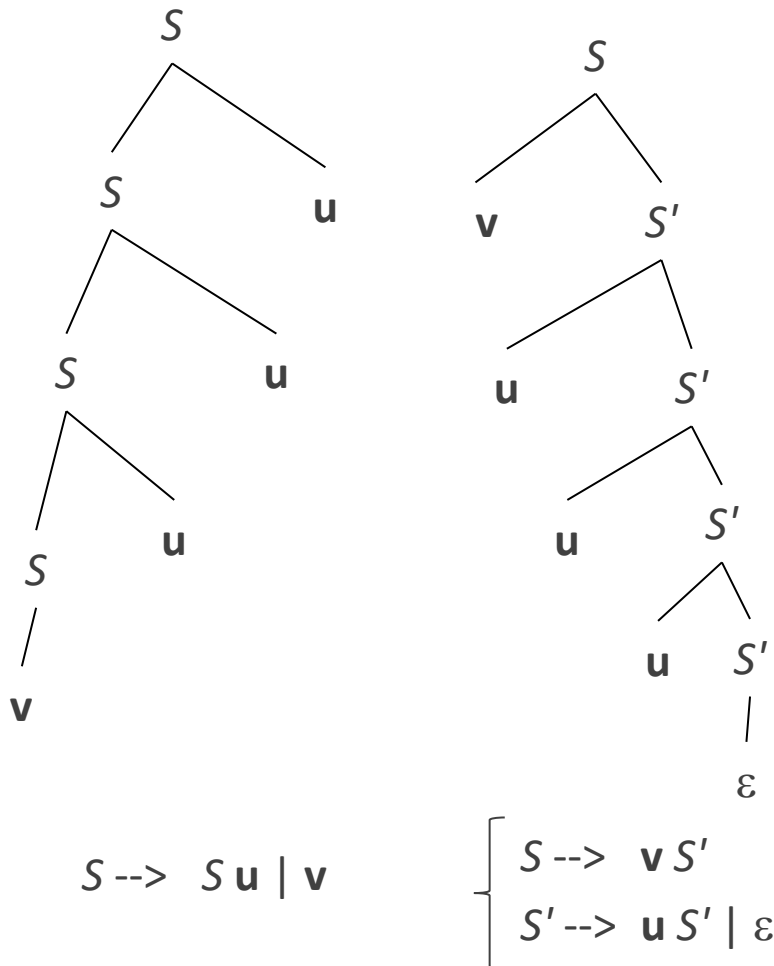


Source: University of Waterloo, Canada

Pour toute grammaire algébrique telle que  $\varepsilon$  n'appartient pas au langage engendré, il existe une grammaire équivalente dont toutes les règles sont de la forme  $T \rightarrow a U_1 U_2 \dots U_n$ , où  $a$  est un terminal,  $n \geq 0$  et les  $U_i$  sont des non-terminaux

Cette grammaire n'est pas récursive à gauche

# Suppression de la récursivité à gauche



Pour pouvoir faire l'analyse descendante  
Remplacer une grammaire récursive à gauche par  
une grammaire équivalente qui ne l'est pas  
Les deux grammaires ci-contre engendrent le  
même langage  $vu^*$

# Lemme d'Arden

$$S \rightarrow Su \mid v \quad u \in A^+, v \in A^*$$

Langage engendré :  $vu^*$

$$\begin{cases} S \rightarrow vS' \\ S' \rightarrow uS' \mid \varepsilon \end{cases}$$

Langage engendré :  $vu^*$

La nouvelle grammaire est équivalente et n'est pas  
récursive à gauche

Le raisonnement marche aussi dans des cas plus  
compliqués

# Lemme d'Arden

Cas où la grammaire a aussi des règles dont le membre gauche n'est pas  $S$

On regroupe d'abord toutes les règles dont le membre gauche est  $S$

$$S \rightarrow Su \mid v \quad \begin{array}{l} u \subseteq (A \mid V)^+ \\ v \subseteq (A \mid V)^* \end{array}$$

$$S^* \rightarrow vu^*$$

$$\begin{cases} S \rightarrow vS' \\ S' \rightarrow uS' \mid \varepsilon \end{cases}$$

$$S^* \rightarrow vu^*$$

$$S \rightarrow Su_1 \mid Su_2 \mid \dots \mid Su_m \mid v_1 \mid v_2 \mid \dots \mid v_n$$

$$u_i \in (A \mid V)^+, v_i \in (A \mid V)^*$$

$$S^* \rightarrow (v_1 \mid v_2 \mid \dots \mid v_n)(u_1 \mid u_2 \mid \dots \mid u_m)^*$$

$$\begin{cases} S \rightarrow v_1 S' \mid v_2 S' \mid \dots \mid v_n S' \\ S' \rightarrow u_1 S' \mid u_2 S' \mid \dots \mid u_m S' \mid \varepsilon \end{cases}$$

$$S^* \rightarrow (v_1 \mid v_2 \mid \dots \mid v_n)(u_1 \mid u_2 \mid \dots \mid u_m)^*$$

Quelles sont les conditions pour que  $S$  ne soit pas récursif à gauche dans la nouvelle grammaire ?

$$S \rightarrow Su \mid v \quad u \subseteq (A \mid V)^+$$

$$v \subseteq (A \mid V)^*$$

$$S^* \rightarrow vu^*$$

## Lemme d'Arden

$$\begin{cases} S \rightarrow v S' \\ S' \rightarrow u S' \mid \varepsilon \end{cases}$$

$$S^* \rightarrow vu^*$$

Grammaire réursive à gauche

$$expr \rightarrow expr + term$$

$$expr \rightarrow expr - term$$

$$expr \rightarrow term$$

$$term \rightarrow 0$$

$$term \rightarrow 1$$

...

$$term \rightarrow 9$$

Grammaire équivalente non réursive à gauche

$$expr \rightarrow term expr'$$

$$expr' \rightarrow + term expr'$$

$$expr' \rightarrow - term expr'$$

$$expr' \rightarrow \varepsilon$$

$$term \rightarrow 0$$

$$term \rightarrow 1$$

...

$$term \rightarrow 9$$

$$S \rightarrow Su \mid v \quad \begin{array}{l} u \subseteq (A \mid V)^+ \\ v \subseteq (A \mid V)^* \end{array}$$

$$S^* \rightarrow vu^*$$

$$\begin{cases} S \rightarrow vS' \\ S' \rightarrow uS' \mid \varepsilon \end{cases}$$

$$S^* \rightarrow vu^*$$

## Lemme d'Arden

$$\begin{cases} E \rightarrow E + T \mid E - T \mid T \\ T \rightarrow T * F \mid T / F \mid F \\ F \rightarrow (E) \mid N \end{cases}$$

$$\begin{cases} E \rightarrow TE' \\ E' \rightarrow +TE' \mid -TE' \mid \varepsilon \\ T \rightarrow FT' \\ T' \rightarrow *FT' \mid /FT' \mid \varepsilon \\ F \rightarrow (E) \mid N \end{cases}$$

# Lemme d'Arden

Forme matricielle du lemme d'Arden



# Sommaire

Flex et Bison en pratique

Récursivité à gauche

Autres analyseurs



# ANTLR

```
NAME:      ('a'..'z')+ ;
ENDSYMBOL: '.' ;
start_rule: expression ENDSYMBOL ;
expression: term ('+' term)* ;
term:      factor ('*' factor)* ;
factor:    NAME
          | LPAREN expression RPAREN ;
```

Générateur open-source de compilateurs en Java  
Spécifier l'analyseur lexical et l'analyseur  
syntaxique dans le même fichier (extension .g)

# Relax NG

```
<addressBook>
  <card email="js@example.com">
    <name>John Smith</name>
  </card>
  <card email="fb@example.net">
    <name>Fred Bloggs</name>
  </card>
</addressBook>
```

Format de schémas XML

## Qu'est-ce qu'un schéma XML ?

Une grammaire qui indique quelles balises sont valides et quelle syntaxe elles doivent respecter

Éléments

Attributs

# Relax NG, syntaxe compacte

```

<addressBook>
  <card email="js@example.com">
    <name>John Smith</name>
  </card>
  <card email="fb@example.net">
    <name>Fred Bloggs</name>
  </card>
</addressBook>

```

```

element addressBook {
  element card {
    attribute email { text },
    element name { text },
    element note { text }?
  }*
}

```

Expression régulière approximativement équivalente :

```

<addressBook>
  (<card (email=".*")>
    <name>.*</name>
    (<note>.*</note>)?
  </card>)*
</addressBook>

```

# Relax NG, syntaxe compacte

```
<addressBook>
  <card email="js@example.com">
    <name>John Smith</name>
    <note>check phone</note>
  </card>
  <card email="fb@example.net">
    <name>Fred Bloggs</name>
  </card>
</addressBook>
```

```
start = AddressBook
AddressBook = element addressBook { Card* }
Card = element card { Email, Name, Note? }
Email = attribute email { text }
Name = element name { text }
Note = element note { inline }
inline = (text
  | element bold { inline }
  | element italic { inline }
  | element span {
    attribute style { text }?,
    inline
  })*
```

# Relax NG, syntaxe compacte

## Grammaire algébrique

### approximativement équivalente

```

AddressBook --> <addressBook> Card*
               </addressBook>
Card --> <card Email> Name Note?
          </card>
Email --> email=".*"
Name --> <name>.*</name>
Note --> <note> inline </note>
inline --> text
           | <bold> inline </bold>
           | <italic> inline </italic>
           | <span (style=".*")?> inline </span>
  
```

```

start = AddressBook
AddressBook = element addressBook { Card* }
Card = element card { Email, Name, Note? }
Email = attribute email { text }
Name = element name { text }
Note = element note { inline }
inline = (text
          | element bold { inline }
          | element italic { inline }
          | element span {
              attribute style { text }?,
              inline
          })*
  
```