

# Detecção de término

#### • Autor:

- ➤ Tiago Degani Veit
- ➤ Revisões: C. Geyer

#### Local

- ➤ Instituto de Informática
- **>**UFRGS
- ➤ disciplina: Programação Distribuída e Paralela

### Versão atual

➤V12.1, abril 2013

### Bibliografia:

- ➤ Andrews, G. Concurrent Programming: Principles and Practice. Benjamin-Cummings, 1991.
- ➤ Andrews, G. Foundations of Multithreaded, Parallel, and Distributed . Addison-Wesley, 2000.
- Lynch, N. Distributed Algorithms. 1996.

### Súmula:

- ➤ Detecção de término: conceitos
- ➤ Detecção de término em anel
- ➤ Detecção de término em grafo



# Detecção de término

**Conceitos** 



- Detecção em programa seqüencial:
  - ➤ trivial.
- Detecção em programa concorrente com 1 processador:
  - ➤ todos os processos terminados ou bloqueados
  - ➤ e sem operações de E/S pendentes.

# Detecção de término em programa distribuído:

- > estado global do processamento não visível
- pode haver mensagens em trânsito
- Para término, essas mensagens devem ser recebidas e processadas
- ➤ Como saber que não há mais mensagens em trânsito?
- ➤ Solução: "empurrar" as mensagens não recebidas



# Detecção de término em Anel

Algoritmo passagem de token

#### Detecção de término em Anel

# Algoritmo de passagem de token

- ➤ Token: mensagem especial
  - não faz parte da computação propriamente dita.
- o processo que tem o token o passa quando se torna inativo.
  - problema chave: como e quando detectar a inatividade?
- > se ao dar uma volta completa no anel
  - o nodo inicial ainda estiver inativo, é porque
    - todos os nodos estão inativos
    - e não existem mensagens em trânsito
    - e então a computação termina.

#### Detecção de término em Anel

# Algoritmo de passagem de token

- ➤ toda comunicação é por anel unidirecional
- processos: dois estados possíveis:
  - ativo ou inativo (idle)
- inicialmente todos ativos
- ➤ ao receber token, torna-se inativo, e repassa token no anel
- processos inativos não enviam mensagens mas podem estar esperando por alguma
- recebendo uma mensagem um processo inativo torna-se ativo
- > canais são FIFO
  - mensagens de mesma origem e destino são ordenadas



# Código

### Nodo geral:

dois estados possíveis: vermelho(ativo) e azul(inativo)

# Nodo P[1] determina o final da computação.

> ele começa a passagem do token e nele ela acaba.

# Estilo de código

➤ Ação ao receber uma mensagem

# Código:

```
/* propriedade do anel */
{ RING: P[1] is blue \rightarrow (P[1] ... P[token+1] are blue
 \wedge
 ch[2] ... Ch[(token mod n)+1] are empty) }
actions of P[1] when it first becomes idle:
 color[1] := blue;
 token := 0;
 send ch[2](token);
actions of P[i: 1..n] upon receiving a regular
 message:
 color[i] := red;
```



# Código:

```
actions of P[i: 2..n] upon receiving the token
 color[i] := blue;
 token:= token+1;
  send ch[(i mod n)+1](token;)
actions of P[1] upon receiving the token
  if color[1] = blue \rightarrow announce termination and halt
  fi
 color[1] := blue;
 token := 0;
  send ch[2] (token);
```



# Exemplo Gráfico

Anel de 3 nós

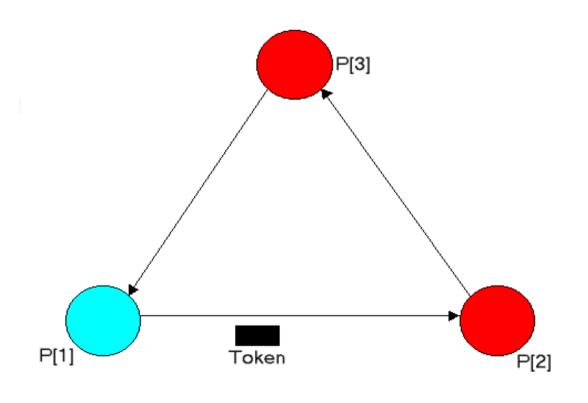


### O nodo **P**[1]:

termina sua computação

fica inativo e

lança o token para o próximo nodo



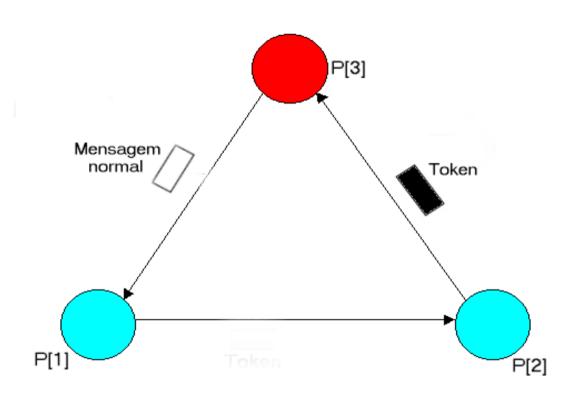


#### O nodo P[1]:

não está livre de receber mensagens normais.

Quando o token chegar a P[1], este estará ativo.

Então o token deverá girar outra vez pelo anel até chegar em P[1] novamente.

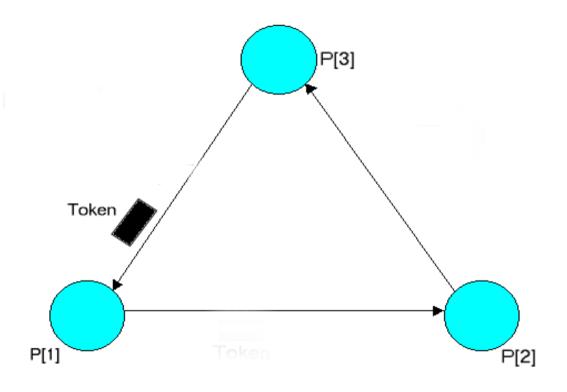




#### token:

deu a volta inteira no anel e não existem mais mensagens em trânsito.

Chegando em P[1], é detectado o final da computação.



# Complexidade

- ➤ Em caso de término:
  - n mensagens
  - n passos
- ➤ Em caso de não término
  - Complexidade de término \* #tentativas

#### Exercícios

- ➤ A) mostre as mensagens de um caso com estados e mudanças para cada nós considerando
  - ao menos 4 nós
  - mensagens de aplicações são emitidas concorrentemente ao token

#### Revisão

- > explique as diferenças entre verificação de término de
  - programa seqüencial
  - programa concorrente em memória compartilhada
  - programa distribuído (com troca de mensagens)
- quais as condições de término do PD
- qual a principal dificuldade da verificação para PD?
- > qual a idéia central do algoritmo de verificação (por anel)?

#### Revisão

- ➤ quem e quando lança o token?
- quais os estados dos nós?
  - inicial
  - quando são alterados?
- → qual a condição para término?
  - justifique quando é verdadeira e falsa



# **Token em Anel**

Fim



# **Token em Grafo Completo**

### Súmula Términação em Grafo

#### Súmula

- > problema do token simples em grafo completo
  - contra-exemplo
- > conceito de caminho completo
  - comprimento
- ➤ estados e mudanças
- ➤ condição de término

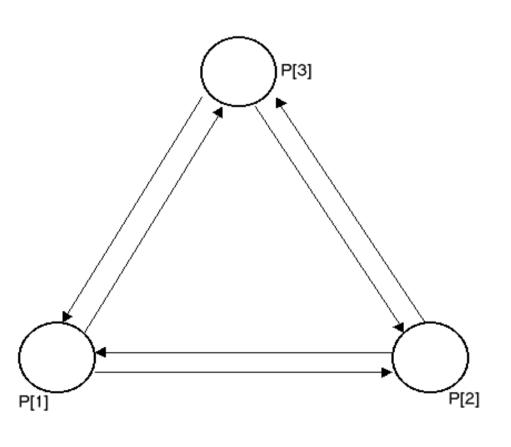


# Términação em Grafo

Problema algoritmo anel sobre grafo

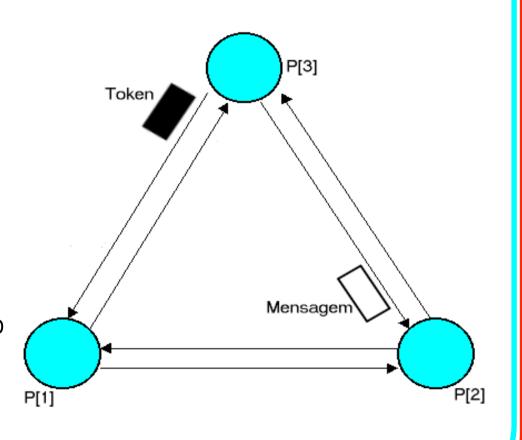
• Grafo completo:

mensagens podem chegar por qualquer canal de comunicação (detecção mais difícil)



### Contra-exemplo do algoritmo anel

- Aqui, P[3], antes de passar o token para P[1], manda uma mensagem regular para P[2]. Esta mensagem irá acordar P[2]
- Portanto, não se garante que, se após o token completar o ciclo, P[1] estiver inativo, a computação terminou





# Término em Grafo

**Algoritmo** 



# Idéia geral do algoritmo para grafo

- extensão do algoritmo de detecção em anel
- o token passa por todos os arcos do grafo, visitando cada nodo múltiplas vezes
- ➤ todos os canais serão percorridos
  - todas as mensagens de aplicação, atrasadas, serão "empurradas"
  - canais são bidirecionais, independentes -> percorrer nos 2 sentidos
    - ou considerar como 2 canais unidirecionais
- > se todos os processos continuaram inativos desde a primeira visita do token, a computação pode ser dada como terminada



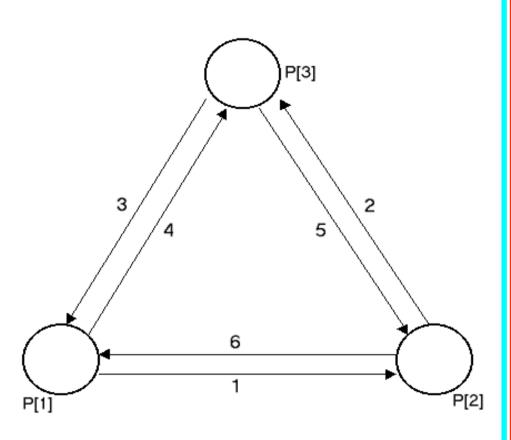
# Exemplo Gráfico

Grafo com 3 nós



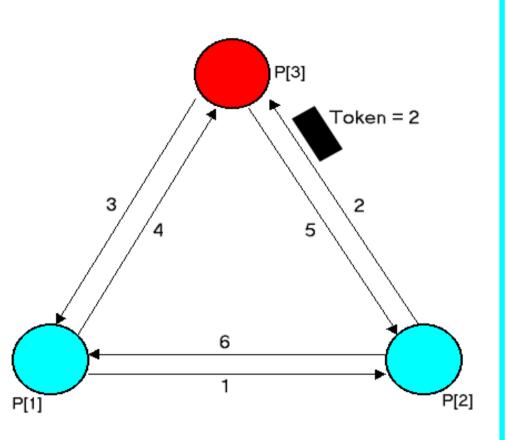
#### Término em Grafo

- Qualquer grafo orientado contém um ciclo que inclui todos os arcos do grafo. Um exemplo pode ser o da figura ao lado
- Cada processo guarda a ordem dos arcos do ciclo
- Recebendo o token de um arco, o processo o passa pelo arco seguinte no ciclo, garantindo o completo percurso do ciclo

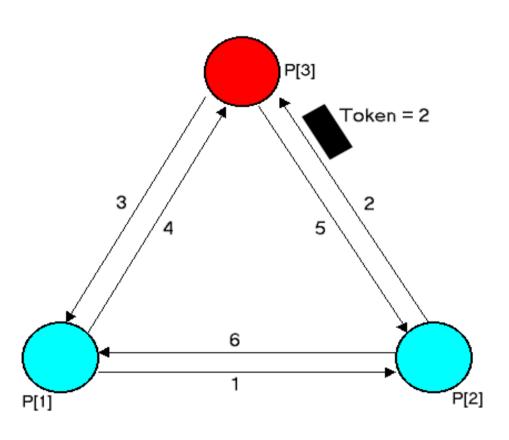


#### Término em Grafo

- Ao token é adicionado um contador. A cada nodo azul o token é incrementado
- Se encontrar um nodo vermelho, o contador é zerado
- Se o contador for igual ao tamanho do ciclo, a computação termina



- Quando o token atinge P[3], ele é zerado e passado para o canal
   3
- Neste caso, a detecção deve acabar em P[3]



# Complexidade

- >#mensagens se término
- ➤# passos se ...
- ➤ Dica: considere que todos os nós inicialmente estão ativos

#### Resumo

- Motivação para o algoritmo
- Algoritmo para topologia em anel
  - Simples: código, prova, cálculo da complexidade
- ➤ Algoritmo sobre grafo completo
  - Problema com algoritmo token em anel
  - Exige cálculo de caminho por todos os arcos unidirecionais
  - Complexidade maior: 2 fases, maior # de mensagens, ...

#### Exercícios

- A) mostre as mensagens de um caso com estados e mudanças para cada nós considerando
  - defina o caminho completo
  - ao menos 4 nós
  - 1- sem nenhuma mensagem de aplicação
  - 2- com uma ou duas mensagens de aplicação atingindo um nó após ter recebido o token
- ➤ B) explique (justifique) porque o contador deve ser zerado cada vez que o token atinje um nó ativo

- ➤ Porque a detecção de término em PD pode ser complexa? (mais que em PC sobre SM)
- ➤ Detecção em anel
  - topologia das mensagens da aplicação?
  - quais os passos típicos de um processo aplicação (padrão de comportamento)?
  - quando o token é disparado?
  - qual o estado inicial dos nós?
  - qual o estado após token?
  - qual o estado ao receber mensagem de aplicação?
  - qual o critério de término?
  - porque?

#### Revisão

- ➤ Detecção em grafo completo
  - porque algoritmo anel não pode ser usado?
  - como se calcula um ciclo?
  - qual o valor de um token?
  - ação de processo ativo ao receber token?
  - ação de processo inativo ao receber token?
  - ação de processo ina/ativo ao receber mensagem aplicação?
  - critério de término?