

Gabarito da Lista de Exercícios Sobre Divisão e Conquista

1. (Análise de Complexidade) Qual a complexidade temporal do seguinte algoritmo?

```
Algoritmo 0.1 (DC)  
Entrada Uma sequência  $s_1, \dots, s_n$  de números inteiros,  $n \geq 1$ .  
  
    if ( $n = 1$ ) then  
        return  $s_1$   
    end if  
     $v_1 := DC(s_1, \dots, s_{\lfloor n/2 \rfloor})$   
     $v_2 := DC(s_{\lfloor n/2 \rfloor + 1}, s_n)$   
    return  $\min(v_1, v_2)$ 
```

Apresente a equação de recorrência que descreve a complexidade do algoritmo, bem como sua solução.

A equação de recorrência do algoritmo é $T(n) = 2T(\frac{n}{2}) + 1$. Esta equação de recorrência foi analisada em sala de aula e tem complexidade $O(n)$.

2. (NewSort) Considere o algoritmo **NewSort()** de ordenação de dados descrito a seguir. O algoritmo **NewSort(S)** recebe como entrada um conjunto S de $|S| = n$ números reais uniformemente distribuídos em R . O algoritmo é um algoritmo recursivo. A cada chamada recursiva o algoritmo
- calcula a mediana m dos números da entrada daquela chamada (mediana de um conjunto de n valores é o valor que possui $n/2$ valores menores que ele e $n/2$ valores maiores que ele no conjunto). Este procedimento será chamado de **Med**. O cálculo da mediana de um conjunto de n elementos é feita em tempo $O(n)$.
 - divide os números em menores que m (conjunto A), e números maiores ou iguais a m (conjunto B)
 - chama recursivamente o algoritmo **NewSort()** duas vezes, uma para o conjunto A e outra para conjunto B
 - executa um merge dos dados: o **Merge()** junta o resultado das duas chamadas de forma a manter os dados ordenados.

Se você tivesse que escolher um algoritmo de ordenação, sem informação prévia sobre quais serão os dados de entrada, qual você escolheria entre **NewSort** e **Quicksort**? Porquê? E entre **NewSort** e **MergeSort**? Porquê?

```
Algoritmo 0.2 (NewSort)  
Entrada Uma sequência  $s_1, \dots, s_n$  de números inteiros,  $n \geq 1$ .  
  
    if ( $n = 1$ ) then  
        return  $s_1$   
    end if  
     $m = Med(s)$   
     $s = PartitionNewSort(s, m)$   
     $v_1 := DC(s_1, \dots, s_{\lfloor n/2 \rfloor})$   
     $v_2 := DC(s_{\lfloor n/2 \rfloor + 1}, s_n)$   
    return  $Merge(v_1, v_2)$ 
```

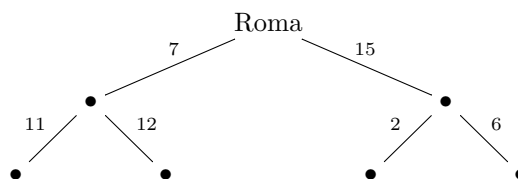
O procedimento **PartitionNewSort(s,m)** organiza o vetor v colocando na primeira metade de v os valores menores que m , e na segunda metade do vetor os valores maiores que m . O procedimento **Merge(v_1, v_2)** faz uma união ordenada dos valores de v_1 e v_2 . Ambos procedimentos possuem complexidade $O(n)$. A equação de recorrência do algoritmo é $T(n) = 2T(\frac{n}{2}) + n$. Esta equação de recorrência é igual a equação do mergesorte, ou seja, a complexidade do algoritmo será $O(n \cdot \log n)$.

$\log n$). Se for comparar em termos de complexidade pessimista, o procedimento é comparável ao Mergesort, com a desvantagem que $f(n)$ neste caso é representado por $(2n)$, enquanto que no mergesort é apenas n (do Merge). Se na prática o QuickSort em geral é mais rápido, seria mais rápido que este procedimento também.

3. (NewSort2) Resolva a questão anterior, substituindo o algoritmo Med por um algoritmo que calcula a média aritmética dos valores.

A média dos elementos não vai garantir uma divisão igual dos elementos. Desta forma, o valor médio funcionaria da mesma forma que o pivô funciona para o quicksort, com o custo adicional de calcular a média. A complexidade seria a mesma do quicksort.

4. (Todos os caminhos levam à Roma) Viajando de Roma para o litoral, descobri que existem várias rotas alternativas com distâncias diferentes que levam para cidades diferentes no litoral. Como a cidade concreta não importa para mim, mas o comprimento do caminho sim, eu gostaria de saber o caminho mais curto de Roma para alguma cidade no litoral. O seguinte exemplo mostra tal situação



com as folhas da árvore sendo as cidades no litoral.

- (a) Qual o caminho mais curto nesse caso?
 (b) Projete um algoritmo, que resolva o problema para árvores binárias completas arbitrárias (enunciado abaixo):

CAMINHO MAIS CURTO EM ÁRVORES

Instância Uma árvore binária completa, com pesos nos links.

Solução O comprimento do caminho mais curto da raiz para alguma folha.

Observação: existe um algoritmo em tempo linear para resolver este problema.

- (c) Justifique a corretude do algoritmo e analise a complexidade dele.

Seja

$\text{Bintree} := \text{Node}(l, r, \text{BinTree}, \text{BinTree}) | \text{Leaf}$

uma representação de uma árvore binária.

- (a) O caminho mais curto é (direita, esquerda) com comprimento 17.
 (b) Usando a recorrência

$$D(T) = \begin{cases} \min\{l + D(T_l), r + D(T_r)\} & \text{caso } T = \text{Node}(l, r, T_l, T_r) \\ 0 & \text{caso } T = \text{Leaf} \end{cases}$$

obtemos um algoritmo de divisão e conquista. Exemplo de uma implementação

```
CMRoma(T) :=
  case
    T ≡ Bintree(l, r, Tl, Tr) :
      return min(l + CMRoma(Tl), r + CMRoma(Tr))
    T ≡ Leaf :
      return 0
  end case
```

- (c) O algoritmo é correto, porque o caminho mais curto tem um subcaminho mais curto na árvore esquerda ou direita. A complexidade dele é dado por

$$T(n) = 2T(n/2) + O(1) = O(n).$$

5. (2,5 pontos) Dado um vetor com n números construa um algoritmo de Divisão e Conquista que retorne a posição i em que um dado elemento x ocupa. Suponha que x ocorra no máximo uma vez no vetor.

a) Escreva o pseudocódigo do algoritmo.

Algoritmo 0.3 (Find(A,i,f))

Entrada Um vetor s_1, \dots, s_n de números, o índice de início do vetor e o índice de fim do vetor.

```
if (f == i) then
  if (A[i] = x)
    then return i
  else
     $m = \lceil (\frac{f+i}{2}) \rceil$ 
     $v_1 := DC(A, i, m-1)$ 
     $v_2 := DC(A, m, f)$ 
  end if
end if
```

- b) Qual a equação de recorrência do seu algoritmo? $T(n) = 2 \cdot T(\frac{n}{2}) + 1$
c) Qual a complexidade do seu algoritmo? (não precisa detalhar o cálculo)
 $\theta(n)$

6. Para as equações de recorrência abaixo, apresente sua solução.

- a) $T(n) = 2 \cdot T(\frac{n}{2}) + n \cdot \log n$
b) $T(n) = 9 \cdot T(\frac{n}{3}) + n$