Inteligência Artificial

Solução de exercícios

Prof. Paulo Martins Engel

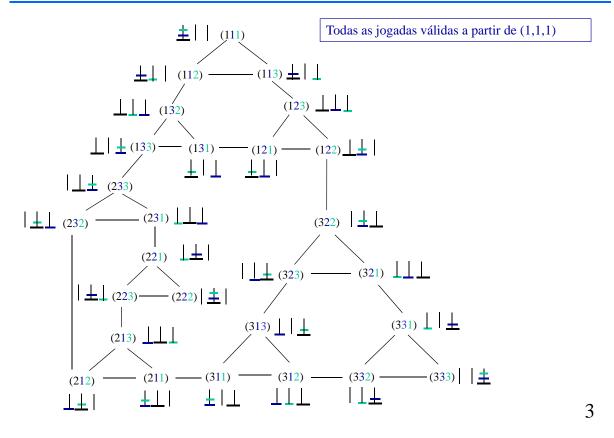


- Considere o problema das Torres de Hanói, envolvendo 3 argolas de tamanhos diferentes, identificadas pelas letras A, B e C sendo as relações de tamanho (A < B < C) e 3 pinos numerados (1, 2, 3). Neste problema as argolas podem estar empilhadas, mas em nenhuma configuração, uma argola de tamanho maior pode ser colocada acima de uma argola menor. Em cada jogada, apenas uma única argola pode ser movimentada, a qual deve estar livre, ou seja, estar ou sozinha num pino ou no topo de uma pilha de argolas.
 Considere ainda que o estado do jogo é representado por uma trinca (i, j, k) onde i é o número do pino onde se encontra a argola C, j representa o pino da argola B e k o pino da argola A.
- (a) Partindo do estado inicial (1, 1, 1), desenhe o grafo de estados contendo todas as jogadas válidas.
- (b) A partir deste grafo, determine a menor sequência de estados que leva do estado inicial (1, 1, 1) ao estado (2, 2, 2).
- (c) A partir de um novo estado inicial (1, 2, 3), determine pelo grafo a menor seqüência de estados que leva ao estado (2, 3, 1).

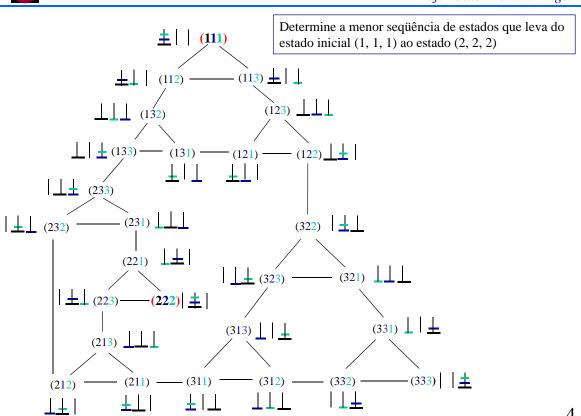




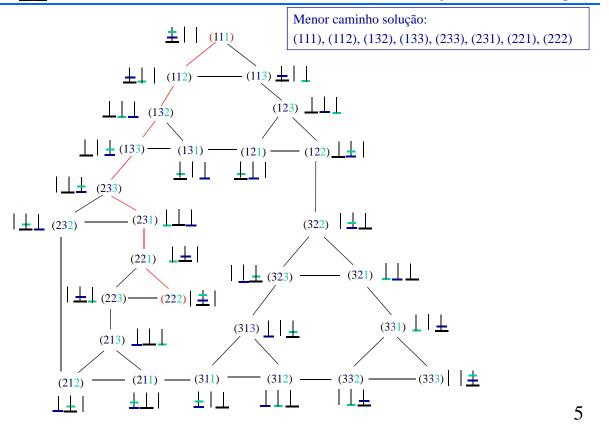




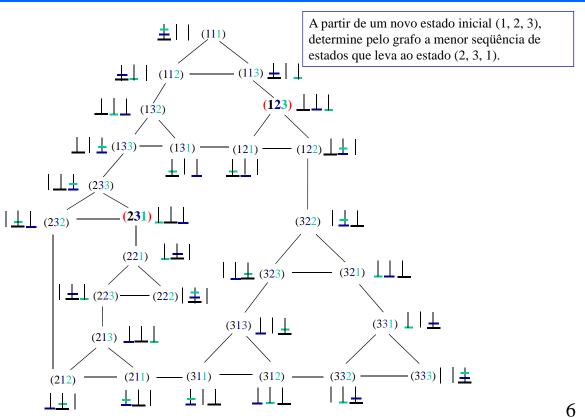
Informática UFRGS



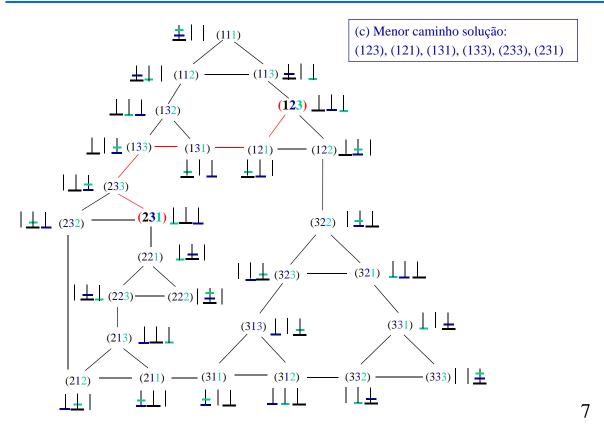














Prof. Paulo Martins Engel

- 2. Considere a Base de Regras (BR) e a Base de Fatos (BF) abaixo. Considerando-se que o objetivo a ser buscado é Q, especifique a ordem de disparo das regras segundo o mecanismo de inferência por:
 - a. Encadeamento progressivo (em profundidade):

OBJETIVO: Q

BASE DE FATOS: A, C, D, E, G, H

BASE DE REGRAS:

R1: $I,M \rightarrow Q$

R2: $I,P \rightarrow J$

R3: D,G \rightarrow B

R4: $A,B \rightarrow P$

R5: D,B \rightarrow M

R6: $F,P \rightarrow Q$

R7: $J,F \rightarrow R$

R8: $E,H \rightarrow I$

R9: $H,C \rightarrow F$



2a. Encadeamento progressivo (em profundidade):

	_
AD IETIVA.	()
OBJETIVO:	v

BASE DE FATOS:

A, C, D, E, G, H

BASE DE REGRAS:

R1: $I,M \rightarrow Q$

R2: $I,P \rightarrow J$

R3: D,G \rightarrow B

R4: $A,B \rightarrow P$

R5: D,B \rightarrow M

R6: $F,P \rightarrow Q$

R7: $J,F \rightarrow R$

R8: $E,H \rightarrow I$

R9: $H,C \rightarrow F$

Regra	
aplicada	Base de fatos
	A, C, D, E, G, H
R3	A, C, D, E, G, H, B
R4	A, C, D, E, G, H, B, P
R5	A, C, D, E, G, H, B, P, M
R8	A, C, D, E, G, H, B, P, M, I
R1	A, C, D, E, G, H, B, P, M, I, Q

Caminho solução:

R3, R4, R5, R8, R1



Prof. Paulo Martins Engel

9

2b. Encadeamento progressivo (em amplitude):

OBJETIVO: Q

BASE DE FATOS:

A, C, D, E, G, H

BASE DE REGRAS:

R1: $I,M \rightarrow Q$

R2: $I,P \rightarrow J$

R3: D,G \rightarrow B

R4: $A,B \rightarrow P$

R5: D,B \rightarrow M

R6: $F,P \rightarrow Q$

R7: $J,F \rightarrow R$

R8: $E,H \rightarrow I$

R9: $H,C \rightarrow F$

Regra aplicada Base de fatos Fatos novos

A, C, D, E, G, H



2b. Encadeamento progressivo (em amplitude):

OBJETIVO: Q

BASE DE FATOS:

A, C, D, E, G, H

BASE DE REGRAS:

R1: $I,M \rightarrow Q$

R2: $I,P \rightarrow J$

R3: D,G \rightarrow B

R4: $A,B \rightarrow P$

R5: D,B \rightarrow M

R6: $F,P \rightarrow Q$

R7: $J,F \rightarrow R$

R8: $E,H \rightarrow I$

R9: $H,C \rightarrow F$

Regra aplicada	Base de fatos	Fatos novos
	A, C, D, E, G, H	
R3		В
R8		B, I
R9		B, I, F

11



Prof. Paulo Martins Engel

2b. Encadeamento progressivo (em amplitude):

OBJETIVO: Q

BASE DE FATOS:

A, C, D, E, G, H

BASE DE REGRAS:

R1: $I,M \rightarrow Q$

R2: $I,P \rightarrow J$

R3: D,G \rightarrow B

R4: $A,B \rightarrow P$

R5: D,B \rightarrow M

R6: $F,P \rightarrow Q$

R7: $J,F \rightarrow R$

R8: $E,H \rightarrow I$

R9: $H,C \rightarrow F$

Regra
aplicada Base de fatos Fatos novos
A, C, D, E, G, H, B, I, F



2b. Encadeamento progressivo (em amplitude):

OBJETIVO: Q

BASE DE FATOS:

A, C, D, E, G, H

BASE DE REGRAS:

R1: $I,M \rightarrow Q$

R2: $I,P \rightarrow J$

R3: D,G \rightarrow B

R4: $A,B \rightarrow P$

R5: D,B \rightarrow M

R6: $F,P \rightarrow Q$

R7: $J,F \rightarrow R$

R8: $E,H \rightarrow I$

R9: $H,C \rightarrow F$

Regra aplicada	Base de fatos	Fatos novos
	A, C, D, E, G, H, B, I, F	
R4		P,
R5		P, M

13



Prof. Paulo Martins Engel

2b. Encadeamento progressivo (em amplitude):

OBJETIVO: Q

BASE DE FATOS:

A, C, D, E, G, H

BASE DE REGRAS:

R1: $I,M \rightarrow Q$

R2: $I,P \rightarrow J$

R3: D,G \rightarrow B

R4: $A,B \rightarrow P$

R5: D,B \rightarrow M

R6: $F,P \rightarrow Q$

R7: $J,F \rightarrow R$

R8: $E,H \rightarrow I$

R9: $H,C \rightarrow F$

Regra aplicada Base de fatos Fatos novos
A, C, D, E, G, H, B, I, F, P, M



2b. Encadeamento progressivo (em amplitude):

OBJETIVO: Q

BASE DE FATOS:

A, C, D, E, G, H

BASE DE REGRAS:

R1: $I,M \rightarrow Q$

R2: $I,P \rightarrow J$

R3: D,G \rightarrow B

R4: $A,B \rightarrow P$

R5: D,B \rightarrow M

R6: $F,P \rightarrow Q$

R7: $J,F \rightarrow R$

R8: E,H \rightarrow I

R9: $H,C \rightarrow F$

Regra
aplicada Base de fatos Fatos novos
A, C, D, E, G, H, B, I, F, P, M
R1 Q

Caminho solução:

R3, R8, R5, R1

15



Prof. Paulo Martins Engel

2c. Encadeamento regressivo (em profundidade):

OBJETIVO: Q

BASE DE FATOS:

A, C, D, E, G, H

BASE DE REGRAS:

R1: $I,M \rightarrow Q$

R2: $I,P \rightarrow J$

R3: D,G \rightarrow B

R4: $A,B \rightarrow P$

R5: D,B \rightarrow M

R6: $F,P \rightarrow Q$

R7: $J,F \rightarrow R$

R8: $E,H \rightarrow I$

R9: $H,C \rightarrow F$

Regra
aplicada Metas Base de fatos
Q A, C, D, E, G, H



2c. Encadeamento regressivo (em profundidade):

OBJETIVO: Q
BASE DE FATOS:
A, C, D, E, G, H
BASE DE REGRAS:
R1: $I,M \rightarrow Q$
R2: $I,P \rightarrow J$
R3: D,G \rightarrow B
R4: $A,B \rightarrow P$
R5: D,B \rightarrow M
R6: $F,P \rightarrow Q$
R7: $J,F \rightarrow R$
R8: E,H \rightarrow I
R9: $H,C \rightarrow F$

Regra aplicada	Metas	Base de fatos
	Q	A, C, D, E, G, H
R1	I, M	A, C, D, E, G, H, Q
R8	M	A, C, D, E, G, H, Q, I
R5	В	A, C, D, E, G, H, Q, I, M
R3	_	A, C, D, E, G, H, Q, I, M, B

Caminho solução: R3, R5, R8, R1

17



- 3. Considerando o sistema lógico do consultor financeiro apresentado em aula, e reproduzido abaixo, qual seria o tipo de investimento recomendado pelo sistema a uma pessoa com dois dependentes, uma poupança de \$15.000,00 e uma renda estável de \$20.000,00? Mostre os cálculos.
- 1. $conta_poupança(inadequada) \rightarrow investimento(poupança)$.
- 2. conta poupança(adequada) \wedge renda(adequada) \rightarrow investimento(ações).
- 3. conta_poupança(adequada) ∧ renda(inadequada) → investimento(combinação).
- 4. \forall X quantia_poupada(X) $\land \exists$ Y (dependentes(Y) \land maior(X, poupança_min(Y))) \rightarrow conta_poupança(adequada).
- 5. \forall X quantia_poupada(X) $\land \exists$ Y (dependentes(Y) $\land \neg$ maior(X, poupança_min(Y))) \rightarrow conta_poupança(inadequada).
- 6. \forall X ganhos(X, estável) $\land \exists$ Y (dependentes(Y) \land maior(X, renda min(Y))) \rightarrow renda(adequada).
- 7. \forall X ganhos(X, estável) \land \exists Y (dependentes(Y) \land
 - \neg maior(X, renda_min(Y))) \rightarrow renda(inadequada).
- 8. \forall X ganhos(X, instável) \rightarrow renda(inadequada).
- onde poupança_min(X) $\equiv 5000 * X e renda_min(X) \equiv 15000 + (4000 * X)$.



Acréscimo dos fatos como proposições lógicas à base:

- 1. $conta_poupança(inadequada) \rightarrow investimento(poupança)$.
- 2. $conta_poupança(adequada) \land renda(adequada) \rightarrow investimento(ações)$.
- conta_poupança(adequada) ∧ renda(inadequada)
 → investimento(combinação).
- 4. \forall X quantia_poupada(X) \land \exists Y (dependentes(Y) \land maior(X, poupança_min(Y))) \rightarrow conta_poupança(adequada).
- 5. \forall X quantia_poupada(X) $\land \exists$ Y (dependentes(Y) $\land \neg$ maior(X, poupança_min(Y))) \rightarrow conta_poupança(inadequada).
- 6. \forall X ganhos(X, estável) $\land \exists$ Y (dependentes(Y) \land maior(X, renda_min(Y))) \rightarrow renda(adequada).
- 7. \forall X ganhos(X, estável) \land \exists Y (dependentes(Y) \land \neg maior(X, renda_min(Y))) \rightarrow renda(inadequada).
- 8. \forall X ganhos(X, instável) \rightarrow renda(inadequada).
- 9. dependentes(2)
- 10. quantia_poupada(15000)
- 11. ganhos(20000, estável)

\leftarrow investimento(X)

```
poupança_min(X) \equiv 5000 * X
renda_min(X) \equiv 15000 + (4000 * X).
```

19



```
4 ou 5? com X= 15000, Y=2 poupança_min(2)=5000*2=10000
```

- 4. quantia_poupada(15000) \land (dependentes(2) \land maior(15000, poupança_min(2)) $) \rightarrow$ conta_poupança(adequada).
- 5. quantia_poupada $(15000) \land (dependentes(2) \land (dependentes(2)) \land (de$
- \neg maior(15000, poupança_min(2))) \rightarrow conta_poupança(inadequada).
- .. conta_poupança(adequada)
- 1. $conta_poupança(inadequada) \rightarrow investimento(poupança)$.
- 2. $conta_poupança(adequada) \land renda(adequada) \rightarrow investimento(ações)$.
- $\textbf{3.} \quad conta_poupança(adequada) \land renda(inadequada)$
 - \rightarrow investimento(combinação).
- 4. \forall X quantia_poupada(X) $\land \exists$ Y (dependentes(Y) \land maior(X, poupança_min(Y))) \rightarrow conta_poupança(adequada).
- 5. \forall X quantia poupada(X) $\land \exists$ Y (dependentes(Y) \land
 - \neg maior(X, poupança_min(Y))) \rightarrow conta_poupança(inadequada).
- 6. \forall X ganhos(X, estável) $\land \exists$ Y (dependentes(Y) \land maior(X, renda_min(Y))) \rightarrow renda(adequada).
- 7. \forall X ganhos(X, estável) \land \exists Y (dependentes(Y) \land \neg maior(X, renda_min(Y))) \rightarrow renda(inadequada).
- 8. \forall X ganhos(X, instável) \rightarrow renda(inadequada).
- 9. dependentes(2)
- 10. quantia_poupada(15000)
- 11. ganhos(20000, estável)
 - onde poupança $min(X) \equiv 5000 * X$ e renda $min(X) \equiv 15000 + (4000 * X)$.



```
6 ou 7 ? com X=2000, Y=2
                                       renda min(2) \equiv 15000 + (4000 * 2) = 23000
     ganhos(2000, estável) \land (dependentes(2) \land
      maior(20000, renda min(2))) \rightarrow renda(adequada)
7.
     ganhos(2000, estável) \land (dependentes(2) \land
      \neg maior(20000, renda_min(2)) ) \rightarrow renda(inadequada)
      ∴ renda(inadequada)
    conta\_poupança(inadequada) \rightarrow investimento(poupança).
1.
     conta\_poupança(adequada) \land renda(adequada) \rightarrow investimento(ações).
3.
     conta_poupança(adequada) ∧ renda(inadequada)
     \rightarrow investimento(combinação).
    \forall X quantia poupada(X) \land \exists Y (dependentes(Y) \land
     maior(X, poupança\_min(Y))) \rightarrow conta\_poupança(adequada).
     \forall X quantia poupada(X) \land \exists Y (dependentes(Y) \land
     \neg maior(X, poupança_min(Y))) \rightarrow conta_poupança(inadequada).
     \forall X ganhos(X, estável) \land \exists Y (dependentes(Y) \land
     maior(X, renda\_min(Y))) \rightarrow renda(adequada).
     \forall X ganhos(X, estável) \land \exists Y (dependentes(Y) \land
     \neg maior(X, renda_min(Y))) \rightarrow renda(inadequada).
     \forall X ganhos(X, instável) \rightarrow renda(inadequada).
    dependentes(2)
10. quantia poupada(15000)
11. ganhos(20000, estável)
12. Conta_poupança(adequada)
```

• onde poupança_min(X) $\equiv 5000 * X$ e renda_min(X) $\equiv 15000 + (4000 * X)$.



Prof. Paulo Martins Engel

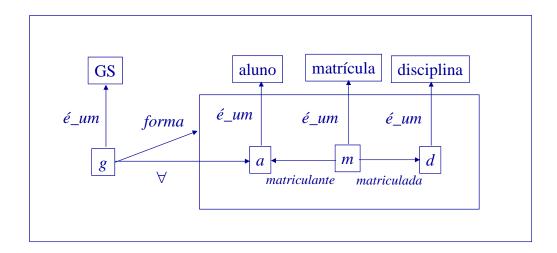
Por 3.

- $\textbf{3.} \quad conta_poupança(adequada) \wedge renda(inadequada)$
 - \rightarrow investimento(combinação).
 - ∴ investimento(combinação)
- 1. conta poupança(inadequada) \rightarrow investimento(poupança).
- 2. $conta_poupança(adequada) \land renda(adequada) \rightarrow investimento(ações)$.
- $\textbf{3. conta_poupança}(adequada) \land renda(inadequada)$
 - → investimento(combinação).
- 4. \forall X quantia_poupada(X) $\land \exists$ Y (dependentes(Y) \land maior(X, poupança_min(Y))) \rightarrow conta_poupança(adequada).
- 5. \forall X quantia_poupada(X) $\land \exists$ Y (dependentes(Y) \land
 - \neg maior(X, poupança_min(Y))) \rightarrow conta_poupança(inadequada).
- 6. \forall X ganhos(X, estável) $\land \exists$ Y (dependentes(Y) \land maior(X, renda_min(Y))) \rightarrow renda(adequada).
- 7. \forall X ganhos(X, estável) $\land \exists$ Y (dependentes(Y) \land
 - $\neg\ maior(X, renda_min(Y))) \rightarrow renda(inadequada).$
- 8. \forall X ganhos(X, instável) \rightarrow renda(inadequada).
- 9. dependentes(2)
- 10. quantia_poupada(15000)
- 11. ganhos(20000, estável)
- 12. Conta_poupança(adequada)
- 13. renda (inadequada)

21



4. Como o fato: "Todo aluno se matricula numa disciplina", pode ser representado por uma rede semântica?

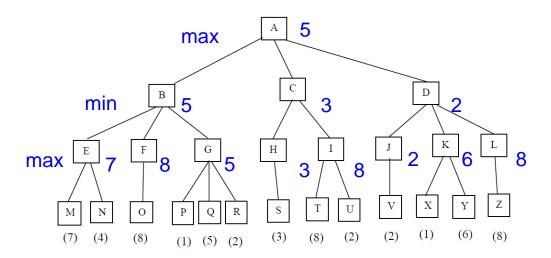


23



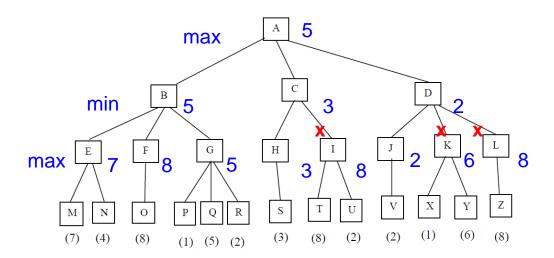
Prof. Paulo Martins Engel

5. Considerando que a jogada inicial é de maximização, qual seria a jogada escolhida por um algoritmo MINIMAX? Justifique colocando os valores para os níveis mais altos





5. Se aplicarmos o corte Alfa-Beta, quais são os nós que não precisarão ser avaliados?



25



Prof. Paulo Martins Engel

- 6. Considere a seguinte base de regras para recomendação de participação em um jogo, em função de características do tempo.
 O número entre parênteses após o consequente indica o Fator de Certeza (FC) de cada
 - regra. Se FC for positivo, o seu valor corresponde à medida de crença (MC).
 - Se FC for negativo, o valor absoluto de FC corresponde à medida de descrença (MD). Cada regra afeta somente uma das medidas, a outra permanece em zero.
 - R1: SE tempo = nublado ENTÃO recomendação = joga (FC = 0,7)
 - R2: SE ventoso = verdadeiro ENTÃO recomendação = joga (FC = -0.7)
 - R3: SE temperatura = amena E umidade = normal ENTÃO recomendação = joga (FC = 0,9)
 - R4: SE tempo = chuvoso ENTÃO recomendação = joga (FC = 0,4)
 - R5: SE tempo = ensolarado E umidade = alta ENTÃO recomendação = não-joga (FC = 0,8)
 - R6: SE umidade = normal E ventoso = falso ENTÃO recomendação = não-joga (FC = -0,7)

Considerando que num determinado dia o tempo esteja chuvoso, a temperatura esteja amena, a umidade seja normal e esteja ventando:

- (a) Determinar, qual seria a recomendação que seria deduzida por esta base de regras.
- (b) Calcule o FC acumulado desta conclusão.



Instância de teste:

tempo = chuvoso, temperatura = amena, umidade = normal, ventoso = verdadeiro

```
R1: SE tempo = nublado ENTÃO recomendação = joga (FC = 0,7)
R2: SE ventoso = verdadeiro ENTÃO recomendação = joga (FC = -0,7)
R3: SE temperatura = amena E umidade = normal ENTÃO recomendação = joga (FC = 0,9)
R4: SE tempo = chuvoso ENTÃO recomendação = joga (FC = 0,4)
R5: SE tempo = ensolarado E umidade = alta ENTÃO recomendação = não-joga (FC = 0,8)
```

(a) Determinar, qual seria a recomendação que seria deduzida por esta base de regras. recomendação = joga

R6: SE umidade = normal E ventoso = falso ENTÃO recomendação = não-joga (FC = -0,7)

(b) Calcule o FC acumulado desta conclusão.

```
R2: (FC = -0,7): MC = 0 MD = 0,7
R3: (FC = 0,9): MC = 0,9 MD = 0
R4: (FC = 0,4): MC = 0,4 MD = 0
```



Prof. Paulo Martins Engel

(b) Calcule o FC acumulado desta conclusão.

R2: (FC = -0,7):
$$MC = 0$$
 $MD = 0,7$
R3: (FC = 0,9): $MC = 0,9$ $MD = 0$
R4: (FC = 0,4): $MC = 0,4$ $MD = 0$

$$MC(H,R_1 \land R_2) = \begin{cases} 0 & \text{Se } MD(H,R_1 \land R_2) = 1 \\ MC(H,R_1) + MC(H,R_2) \cdot (1 - MC(H,R_1)) & \text{Caso contrário} \end{cases}$$

$$MC(Joga, R2 \land R3) = 0 + 0,9 \cdot (1 - 0) = 0,9$$

$$MD(Joga, R2 \land R3) = 0,7 + 0 \cdot (1 - 0,7) = 0,7$$

$$MC(Joga, R2 \land R3 \land R4) = 0,9 + 0,4 \cdot (1 - 0,9) = 0,94$$

$$MD(Joga, R2 \land R3 \land R4) = 0,7 + 0 \cdot (1 - 0,7) = 0,7$$

$$FC(Joga, R2 \land R3 \land R4) = 0,7 + 0 \cdot (1 - 0,7) = 0,7$$

$$FC(Joga, R2 \land R3 \land R4) = 0,94 - 0,7 = 0,24$$

27