

Relatório de Avaliação Heurística

(agosto/10)

Site da Fundação Centro de Ciências e Educação Superior a Distância do Estado do Rio de Janeiro

<http://www.cederj.edu.br>



Moderador:
Bruno Marques

Analistas:
Cid Boechat e Sheila Manhães

1 - Introdução

1.1 - Resumo Executivo

O objetivo deste relatório é apresentar o processo de avaliação heurística aplicado ao site da Fundação CECIERJ / Consórcio CEDERJ baseado nos 8 critérios ergonômicos de Bastien e Scapin onde foi analisada a página inicial do site.

Para esta avaliação foram convidados 2 analistas, ambos designers, que apontaram problemas e, conseqüentemente, os critérios ergonômicos violados.

1.2 - Objeto da análise

O site da Fundação CECIERJ / Consórcio CEDERJ tem como objetivo disponibilizar informações relativas à vestibular social, graduação a distância, projetos acadêmicos, projetos de extensão para capacitação de professores, entre outros, tendo como os pilares norteadores:

- a interiorização do ensino superior público, gratuito e de qualidade no Estado do Rio de Janeiro facilitando o acesso ao ensino superior daqueles que não podem estudar no horário tradicional;
- atuar na formação continuada, a distância, de profissionais do Estado, com atenção especial para o processo de atualização de professores da rede estadual de Ensino Médio;

Em resumo, se trata de um site direcionado para área de educação tendo como usuários de diversas classes etárias e sociais.

1.3 - Objetivos dos usuários

A grande maioria dos usuários do site acessam conteúdos relativos à graduação a distância através do campo "plataforma" e aos cursos de atualização e professores através do link "extensão".

1.4 - Metodologia

1.4.1 - Escolha dos analistas

Os analistas escolhidos, ambos designers, foram 2 colegas de grupo do trabalho da disciplina Avaliação Heurística ministrada pelo Prof. Edson Rufno.

Inicialmente, os analistas buscaram problemas na página inicial do referido site relacionando o problema encontrado com os critérios ergonômicos (Bastien e Scapin) violados criando assim as tabelas 1 e 2 em anexo.

1.4.2 - Critério ergonômicos utilizados e níveis de gravidade

Critérios ergonômicos

1. orientação

- prompting
- grupamento/distinção de itens
 - por localização
 - por formato
- feedback imediato
- legibilidade

2. carga de trabalho

- brevidade
- concisão
- ações mínimas

3. controle explícito

- ações explícitas do usuário
- controle do usuário

4. adaptabilidade

- flexibilidade
- experiência do usuário

5. gerenciamento do erro

- proteção ao erro
- qualidade das mensagens de erro
- correção de erro

6. consistência

7. significados de códigos

8. compatibilidade

Posteriormente, as duas tabelas dos analistas foram compiladas pelo moderador tendo como objetivo criar uma nova tabela com os problemas apresentados para que os analistas atribuíssem níveis de gravidade aos problemas encontrados.

Níveis de gravidade	Descrição
0	Não é encarado como um problema de usabilidade
1	Problema estético. Não necessita ser corrigido, a menos que haja tempo disponível
2	Problema menor de usabilidade. baixa prioridade para sua correção.
3	Problema maior de usabilidade. Alta prioridade para sua correção.
4	Catástrofe de usabilidade. É imperativo corrigir.

2 - Principais problemas encontrados

Após a avaliação do site pelos analistas, foram encontrados 14 problemas de usabilidade que violaram os critérios ergonômicos (ver tabela final).

2.1 - Resumo dos problemas

Abaixo encontram-se os problemas apontados pelos analistas em ordem decrescente de gravidade.

Em um apanhado geral, os problemas de maior gravidade estão relacionados com:

- falta de visibilidade de links
(orientação #1)
- Funcionalidades no site fora do padrão web
(significado dos códigos #7)
- falta descrição textual de itens para facilitar acessibilidade
(adaptabilidade #4)

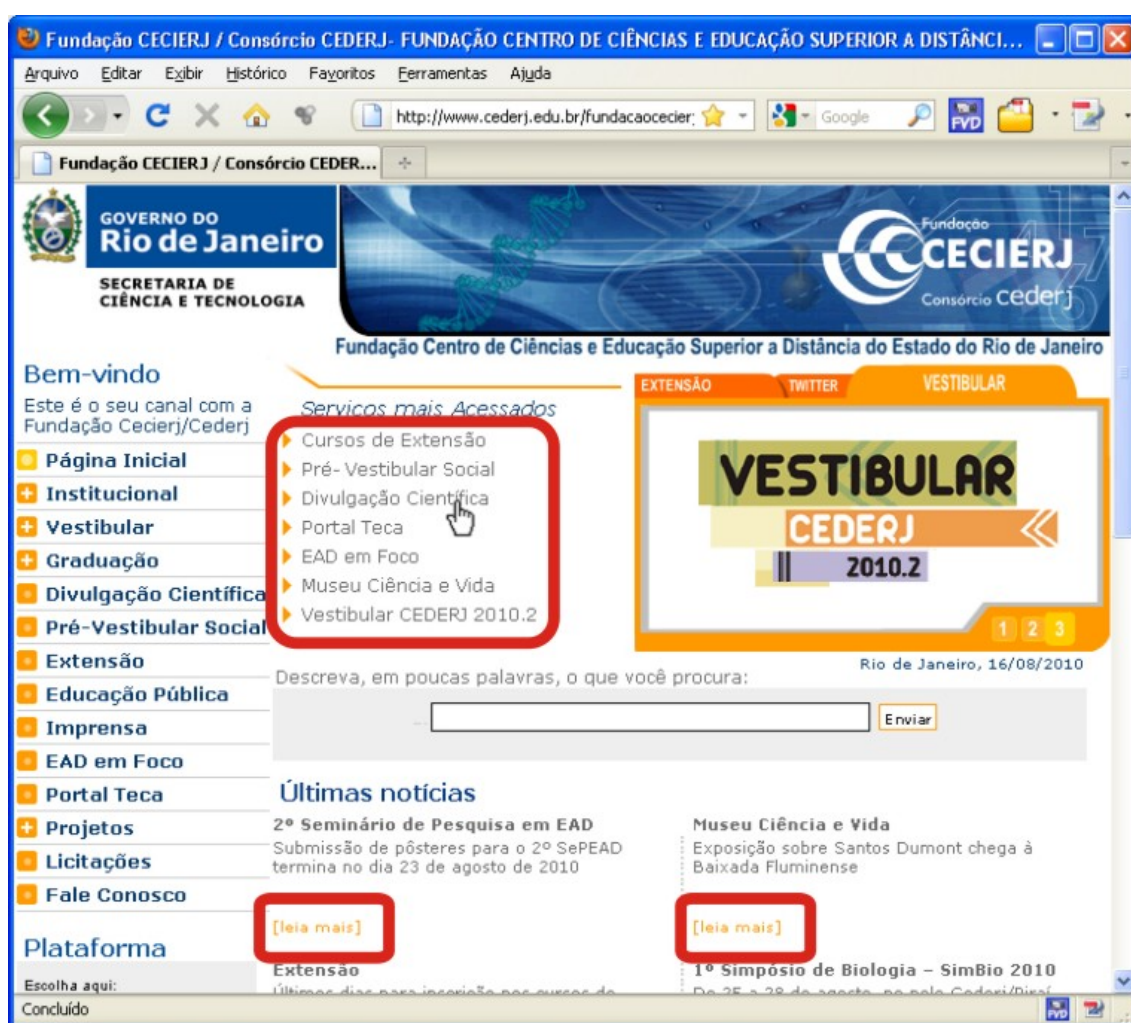
Este relatório foi direcionado para sugerir recomendações de correção dos problemas com nível de gravidade classificados como **4** e **3** pois estes requerem uma maior urgência na sua correção visando melhorar a usabilidade da página analisada.

Tabela Final			
Problemas	Princípio Violado	Nº da heurística	Nível de Gravidade
Os links dos "Serviços mais acessados" e do "Leia mais" não estão visualmente claros. A fonte não é sublinhada e/ou nem muda de comportamento em "mouse over". Não é possível identificar imediatamente que são links.	Orientação Prompting ou presteza Falta de feedback Carga de trabalho	#1 #2	4
As imagens da home não possuem o atributo "ALT"	Adaptabilidade	#4	3
O campo de busca não é notório, talvez pela ausência da lupa provoque o problema, já que ela já pode ser considerada um elemento universal para sinalizar esse tipo de funcionalidade	Significado de códigos	#7	3
Diversas telas não possuem uniformidade no padrão visual, provocando sensação de ter migrado para outro site (ambiente)	Consistência	#6	3
O Links de "leia mais" nas matérias possuem descrição textual em inglês "Read this article".	Significados de códigos	#7	3
Não há descrição textual alternativa nas animações em flash	Adaptabilidade	#4	3
Os <i>bullets</i> da navegação poderiam ter melhor contraste para diferenciar aqueles que possuem subitens.	Significado de códigos	#7	2
As matérias da home utilizam-se do expediente "leia mais", o que não é bom em questões de acessibilidade.	Adaptabilidade	#4	2
O link de "Leia mais" está um pouco distante do texto das matérias, o que pode causar confusão sobre se tratarem do mesmo assunto.	Orientação – (grupamento / distinção de itens – por localização)	#1	2
Em "últimas notícias" há uma barra dividindo as colunas de notinhas, o que pode dar a impressão de que se tratam de conteúdos separados.	Orientação – (grupamento / distinção de itens – por localização)	#1	2
O Botão de entrar na Plataforma é muito discreto, da mesma cor do fundo e com apenas uma fina linha cinzenta de contorno.	Orientação (legibilidade) Carga de trabalho	#1 #2	2
A interface não difere experiências dos usuários, assim com não permite customização dos objetos	Adaptabilidade (Flexibilidade)	#4	1
Informações um tanto próximas, não há respiro ou divisão entre os objetos	Orientação (Legibilidade)	#1	1

2.2 - Problemas específicos

Problemas	Princípio Violado	Nº da heurística	Nível de Gravidade
Os links dos “ Serviços mais acessados ” e do “ Leia mais ” não estão visualmente claros. A fonte não é sublinhada e/ou nem muda de comportamento em “mouse over”. Não é possível identificar imediatamente que são links.	Orientação Falta de feedback	#1	4

Evidência

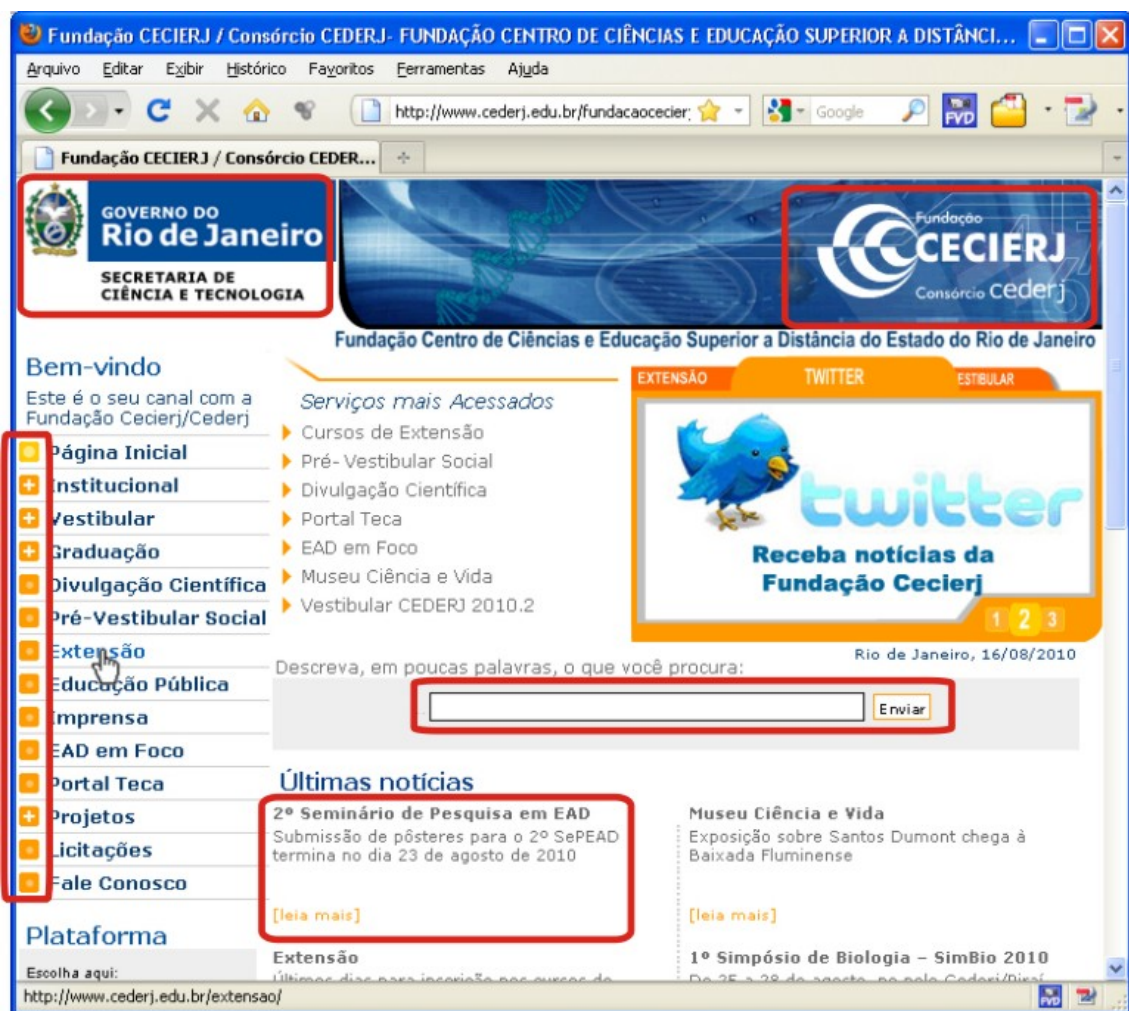


Recomendação

Aplicar tonalidade diferenciada com recurso que informe ao usuário que ao passar o *mouse* na área do link, o mesmo mude seu comportamento para facilitar o entendimento da funcionalidade para o usuário.

Problemas	Princípio Violado	Nº da heurística	Nível de Gravidade
As imagens da home não possuem o atributo "ALT"	Adaptabilidade	#4	3

Evidência

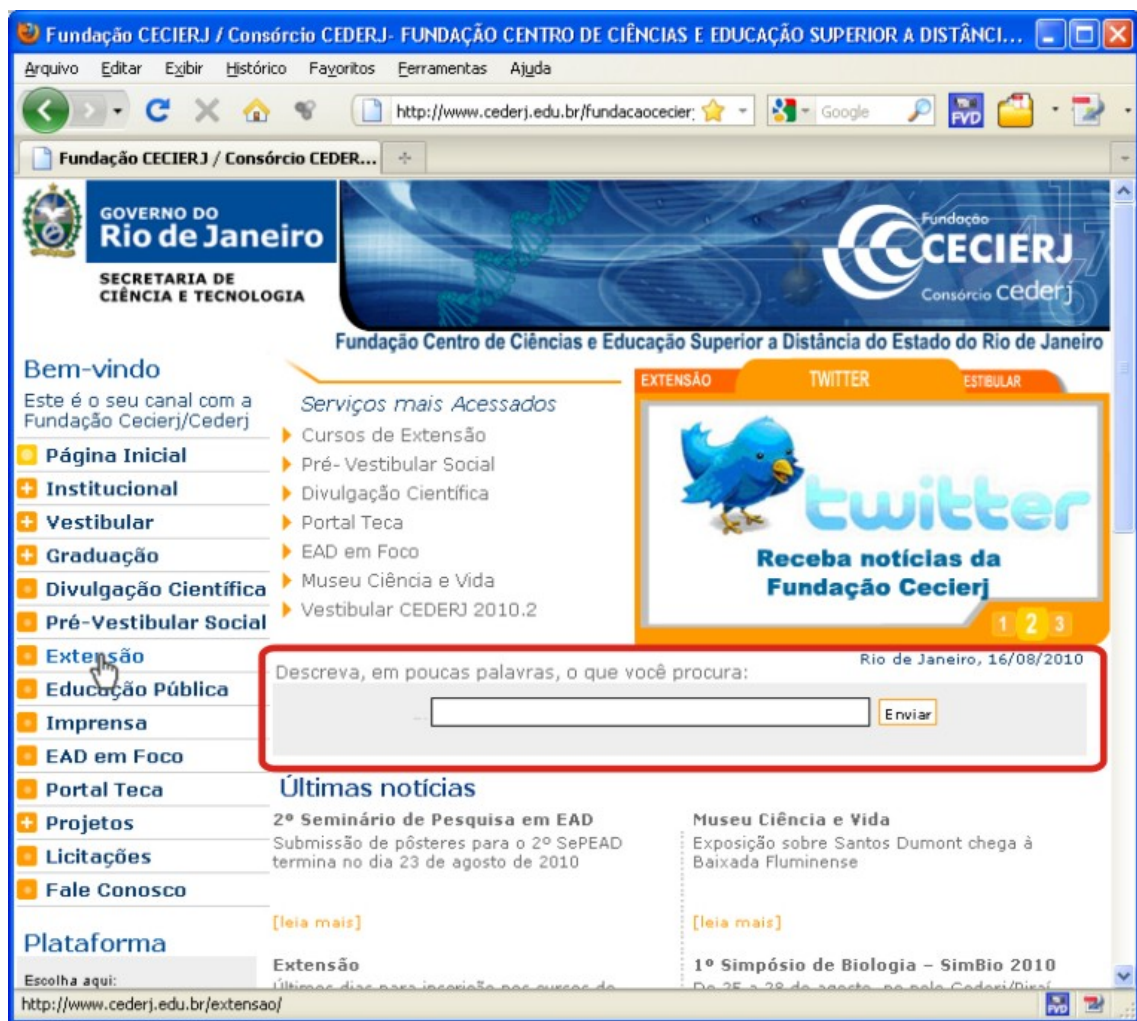


Recomendação

Inserir a descrição textual no campo "ALT" do código para facilitar o entendimento do conteúdo.

Problemas	Princípio Violado	Nº da heurística	Nível de Gravidade
O campo de busca não é notório, talvez pela ausência da lupa provoque o problema, já que ela já pode ser considerada um elemento universal para sinalizar esse tipo de funcionalidade	Significado de códigos	#7	3

Evidência



Recomendação

Inserção do ícone lupa ou da palavra "busca" no botão que existe atualmente como "enviar". Posicionar o campo busca acima da área de "Serviços mais acessados" para manter seguir o padrão web.

Problemas	Princípio Violado	Nº da heurística	Nível de Gravidade
Diversas telas não possuem uniformidade no padrão visual, provocando sensação de ter migrado para outro site (ambiente)	Consistência	#6	3

Evidência

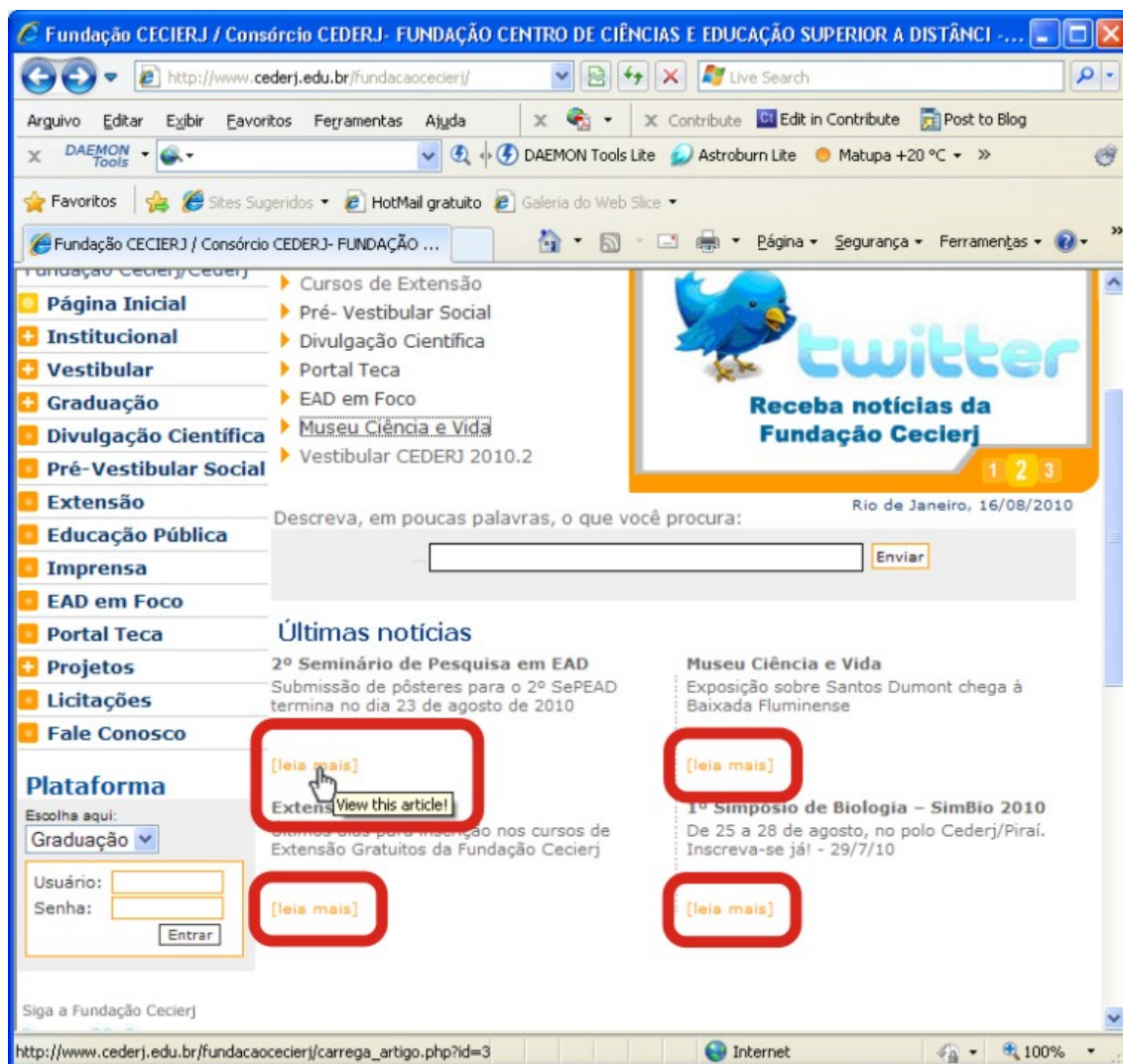


Recomendação

Criar uma uniformidade visual a ser aplicada nas páginas com o objetivo de não aumentar a carga de trabalho do usuário para aprender como funcionam as diversas interfaces e fortalecer a imagem da Fundação.

Problemas	Princípio Violado	Nº da heurística	Nível de Gravidade
O Links de “leia mais” nas matérias possuem descrição textual em inglês “ <i>View this article!</i> ”.	Significados de códigos	#7	3

Evidência

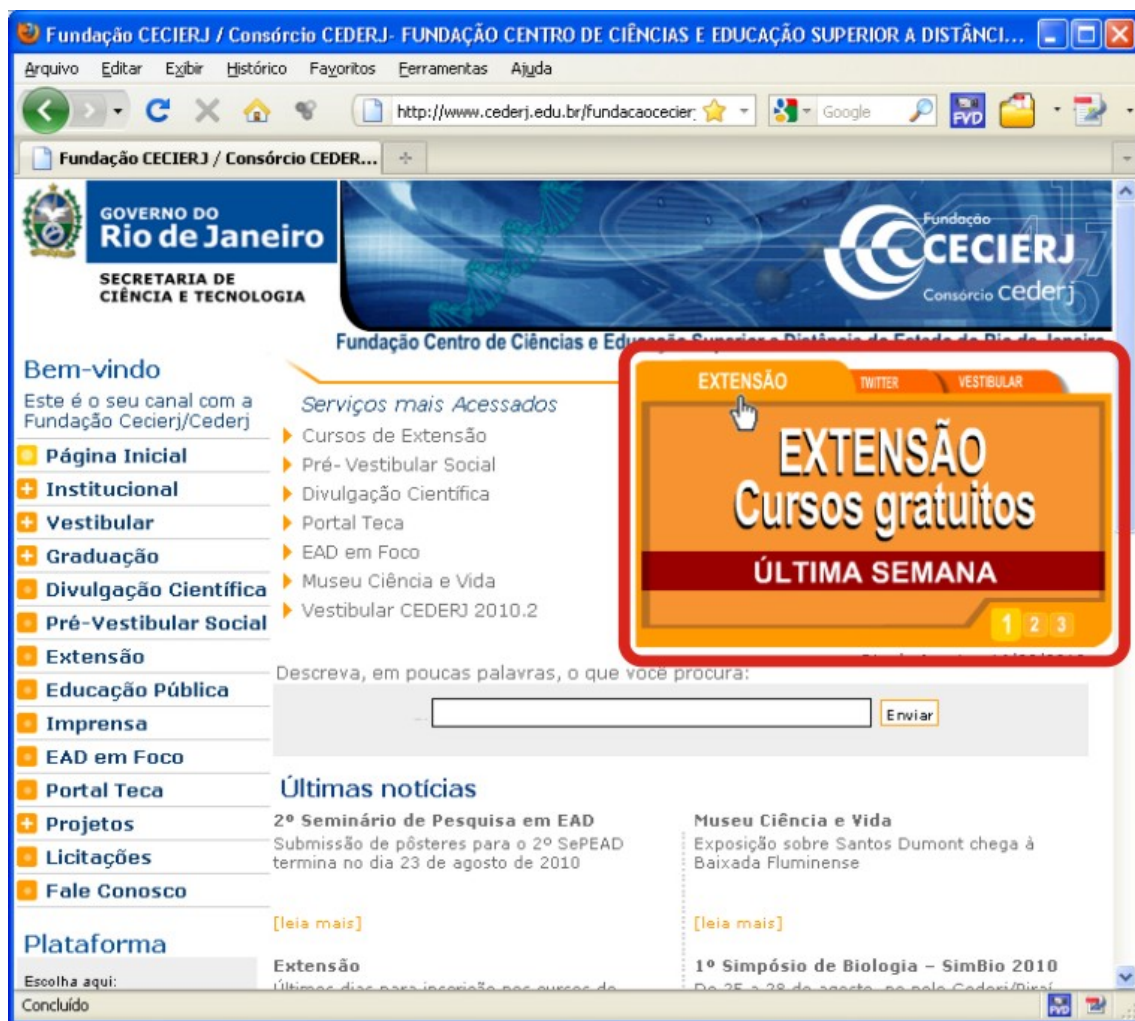


Recomendação

Mudar a descrição textual para o idioma português.

Problemas	Princípio Violado	Nº da heurística	Nível de Gravidade
Não há descrição textual alternativa nas animações em flash	Adaptabilidade	#4	3

Evidência



Recomendação

Inserir a descrição textual no campo "ALT" do código para facilitar o entendimento do conteúdo.