

Processo de Desenvolvimento de Software

Karin Becker

Instituto de Informática - UFRGS



Processo de Desenvolvimento de SW

- Especificar artefatos que devem ser produzidos
- Indicar quem deve fazer, o que deve ser feito e quando, e se possível, como fazer
- Especificar o ciclo de vida de um sistema
 - da concepção à entrega e manutenção

FAQ: O que é processo de software?

- É um conjunto de atividades cuja meta é o desenvolvimento ou evolução de software.
- As atividades genéricas em todos os processos de software são:
 - **Especificação** – o que o sistema deve fazer e suas restrições de desenvolvimento.
 - **Desenvolvimento** – produção do sistema de software.
 - **Validação&verificação** – o software está correto e é o que o cliente deseja.
 - **Evolução** – mudança do software em resposta às demandas de mudança

Processo de software

- Atividades genéricas
 - Fazem parte de qualquer processo de software
 - Atividades complexas, subdivididas em várias outras atividades
 - O processo determina o refinamento em sub-atividades, e a forma e ordem de execução
- Atividades de apoio
 - Gerência de configuração e de mudanças
 - Gerência de projeto
 - Documentação
 - Gerência de ambientes
 - etc

Especificação: O Início de Tudo...



“A intenção do cliente é...”



O mais importante aqui é...

*A Idéia
é
Viável???*



O Que Devo Fazer Exatamente?

Ou, em outras
palavras, quais
são os **requisitos**
da aplicação?

O que devo fazer então?

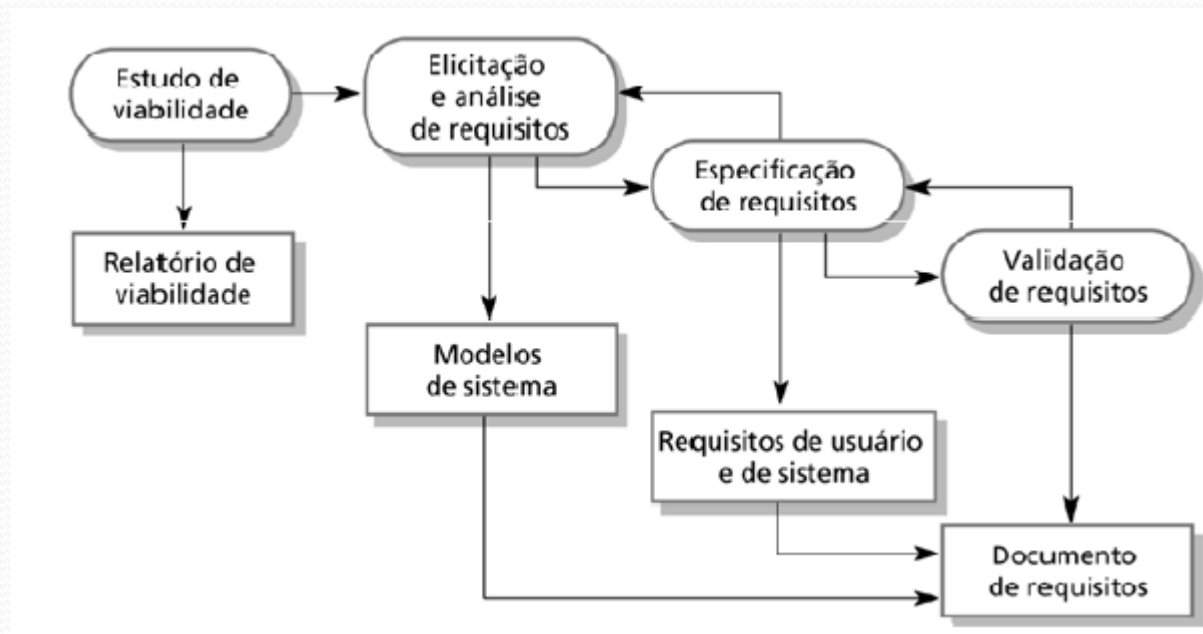


"documentar" requisitos ...

Especificação: O QUÊ?

- Especifica quais serviços são necessários e as restrições que têm impacto no desenvolvimento e operação do sistema
 - Estudo de Viabilidade
 - Necessidades podem ser atendidas pela TI
 - Viável do ponto de vista comercial, custo, tempo, etc
 - Definição do escopo
 - Rápido, barato e superficial: decisão de prosseguir ou não
 - Análise de Requisitos
 - Observação de sistemas existentes, conversas com potenciais usuários, análise de processos, etc
 - Pode envolver protótipos, provas de conceitos, modelos de sistema, etc
 - Especificação de Requisitos
 - Tradução das informações coletadas na fase de eliciação
 - Requisitos de negócio (abstrato)
 - Requisitos de Sistema (Funcionais, Não-Funcionais)
 - Validação de Requisitos

Especificação

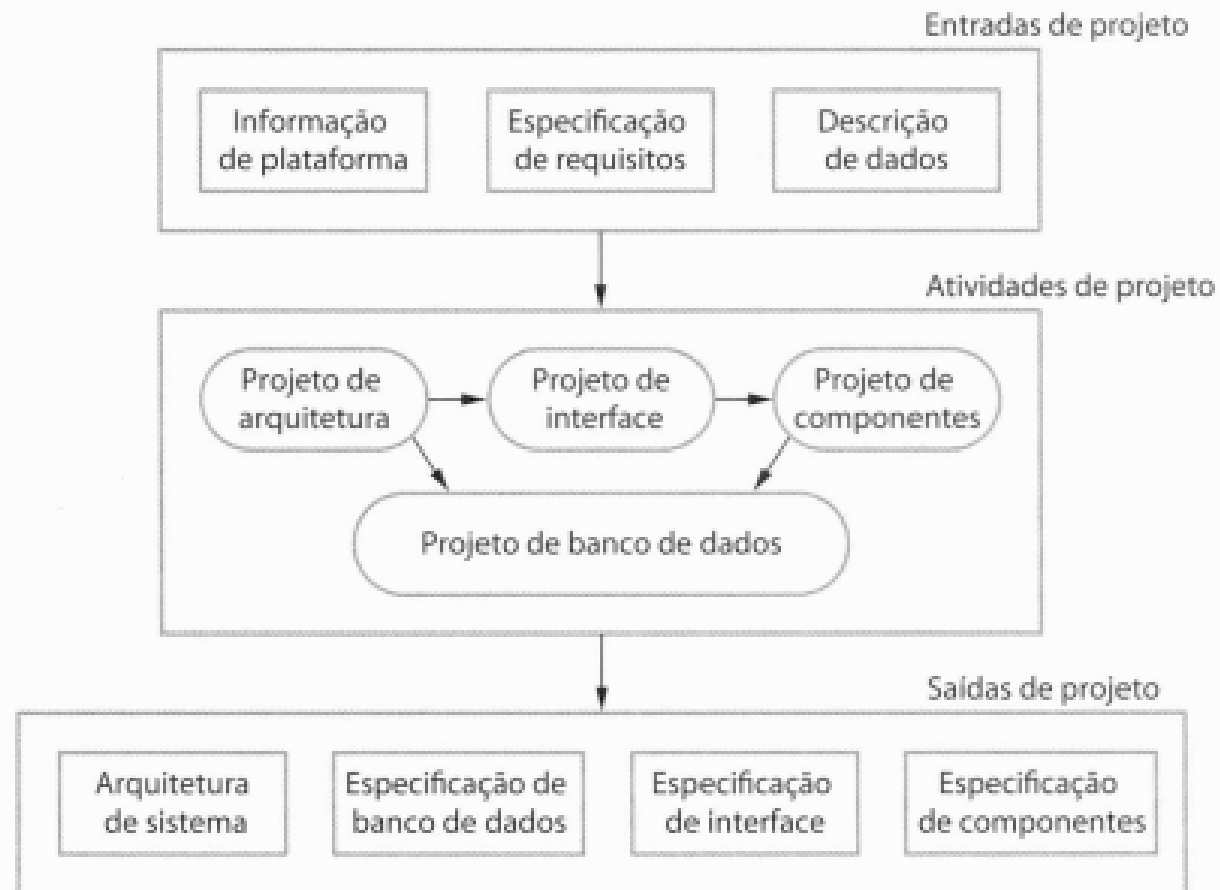


Sommerville

Desenvolvimento: COMO?

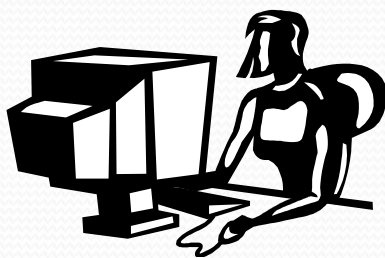
- Conversão da especificação de sistema em um sistema executável
 - Projeto de software: conceber uma estrutura de software que atenda aos requisitos especificados
 - Pode requerer refinamento da especificação
 - Requisitos funcionais e não funcionais
 - Atributos de qualidade
 - Implementação: Transformar essa estrutura em um programa executável
- As atividades de projeto e implementação são fortemente relacionadas e frequentemente são intercaladas

Projeto



Programação e Debugging

- Tradução de um projeto em programas (mapeamento para uma linguagem de programação)
- Programação é frequentemente uma atividade pessoal
 - Estilos de codificação
 - Melhores práticas
 - Padrões
- Programadores desenvolvem testes para descobrir possível falhas em seus programas, e remover estas falhas (debugging)



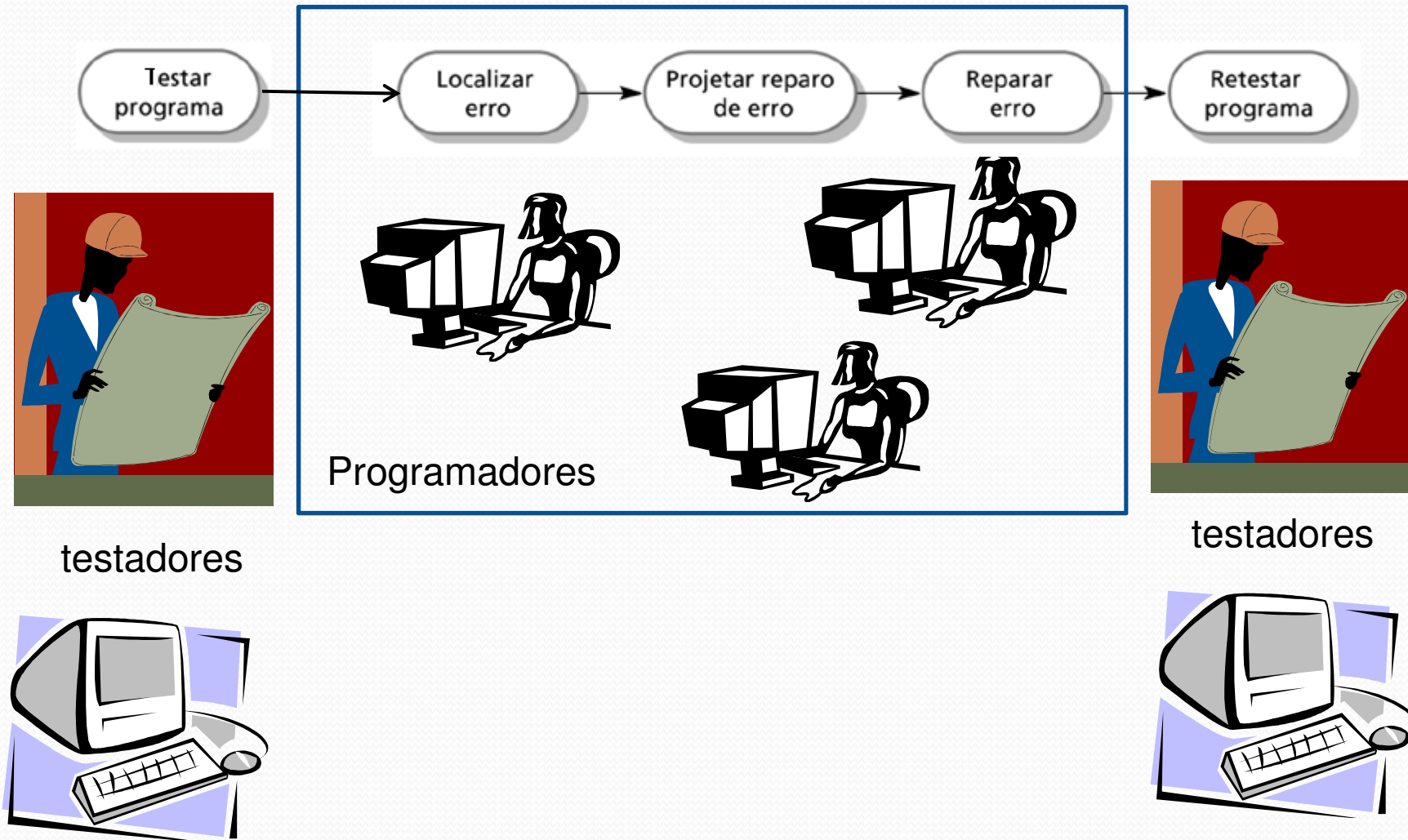
Programador

Sommerville

Verificação e Validação (V&V)

- mostrar que um sistema está em conformidade com a sua especificação e que atende às necessidades do cliente
- Envolve processos de inspeção, revisão e verificação em todas atividades do processo
- Maior concentração após a implementação, quando envolve a execução do sistema com casos de teste que são derivados da especificação, usando dados similares aos reais
 - tendência que o desenvolvimento de casos de teste faça parte do processo de refinamento de requisitos e guie o projeto/implementação
- Diferentes níveis de teste

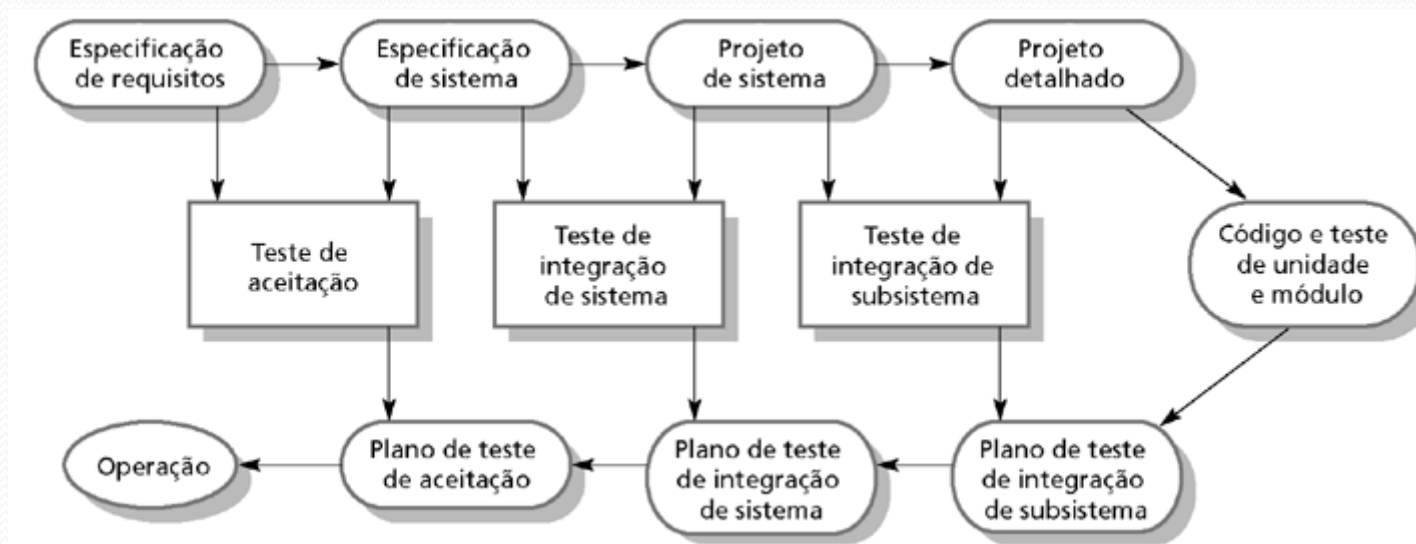
Teste



Níveis de Teste

- Teste de unidade (Componente, desenvolvimento)
 - Componentes individuais são testados independentemente
 - Componentes podem ser funções, abstrações (ex: classes) ou agrupamentos coerentes de entidades
- Teste de Sistema (Teste de Integração)
 - Teste do sistema como um todo
 - Propriedades funcionais, não funcionais (e.g. Performance, usabilidade, etc)
- Teste de Aceitação
 - Testar com os dados do cliente para verificar se o sistema atende suas necessidades

Fases de Teste no processo de SW



Sommerville

Evolução

- SW é flexível por natureza e por isto, pode mudar
 - Por exemplo, um requisito pode ser alterado devido a uma mudança no panorama econômico, ou...
 -porque o HW ficou mais barato ou...
 -porque o concorrente lançou um produto inovador ou....
 - porque o dono teve uma idéia brilhante ...
- É imprevisível
- Manutenção
 - Costuma representar até 70% do ciclo de vida do sistema
 - Costuma ser vista como uma atividade “desinteressante” (“castigo”)

Causas da Manutenção

- Causas
 - Correção: defeitos descobertos pelo usuário
 - Adaptação: acomodação de mudanças no ambiente externo
 - Infraestrutura
 - Legislação
 - Processos de negócio
 - Melhoria
 - Adição de funcionalidades que vão melhorar o software
 - Melhor interface, mais funções, mais processos, etc
 - Prevenção
 - Reengenharia
 - Torná-lo mais robusto a mudanças
- A tendência dos métodos de desenvolvimento incrementais é que não haja distinção entre desenvolvimento/manutenção

Modelo de Processo

- Um modelo de processo de software é uma representação abstrata do processo. Ele apresenta a descrição de um processo a partir de uma perspectiva particular.
- Modelos mais comuns*
 - Linear
 - Prototipação
 - Formal
 - Desenvolvimento Incremental e Iterativo
 - Baseado em Componentes

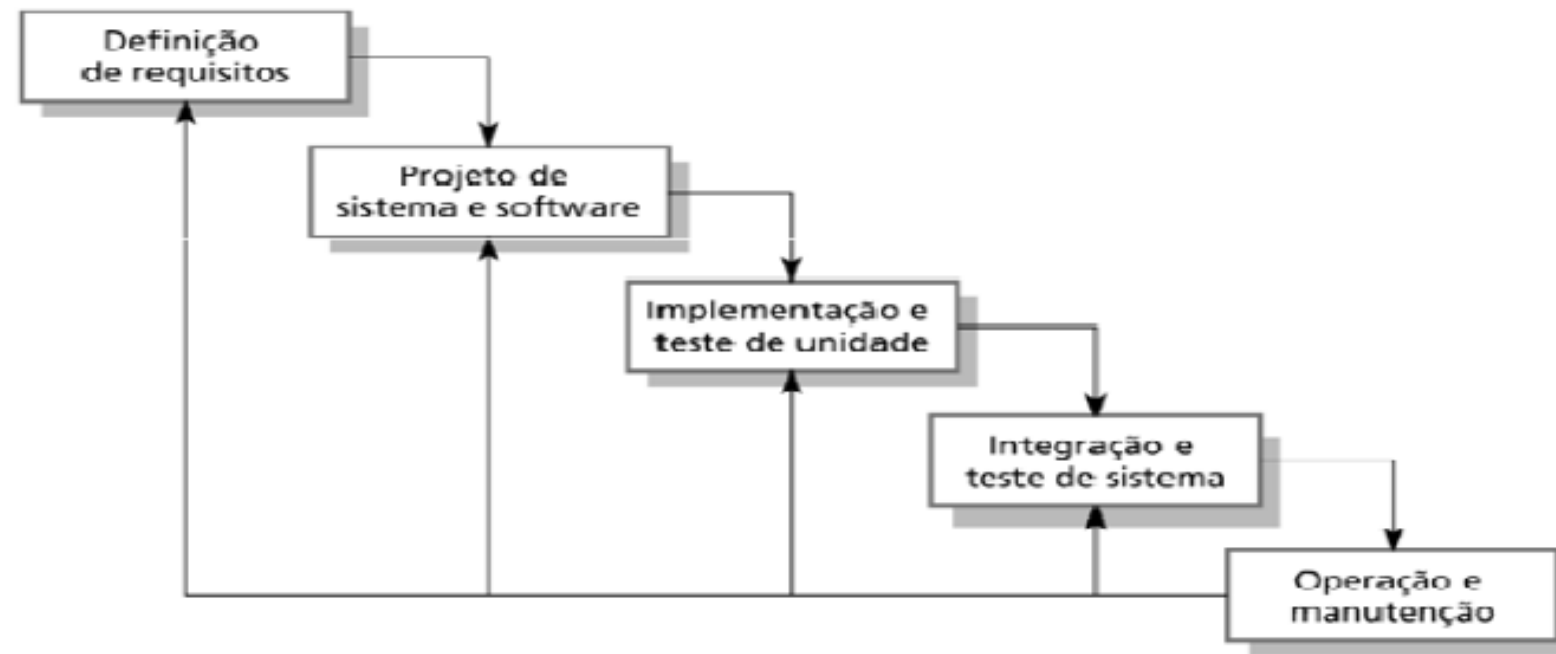
*Observação: não há consenso sobre a classificação dos modelos



Modelo Linear (“Waterfall” - Cascata)

- Histórico: NATO 1968
- Pressupõe planejamento cuidadoso
- Divide processo em fases, ordenados linearmente
- os resultados de uma fase tornam-se entradas da próxima
 - qualquer ordenamento diferente resulta num produto inferior
- Os resultados de cada fase devem ser analisados e aprovados para que se passe à fase seguinte
 - certificar-se que resultados intermediários são consistentes com a entrada e com requisitos do sistema
 - Muito laços para fases anteriores
- Requisitos do usuário são “congelados” antes do início do projeto

Modelo Cascata





Modelo Cascata (“Waterfall”)

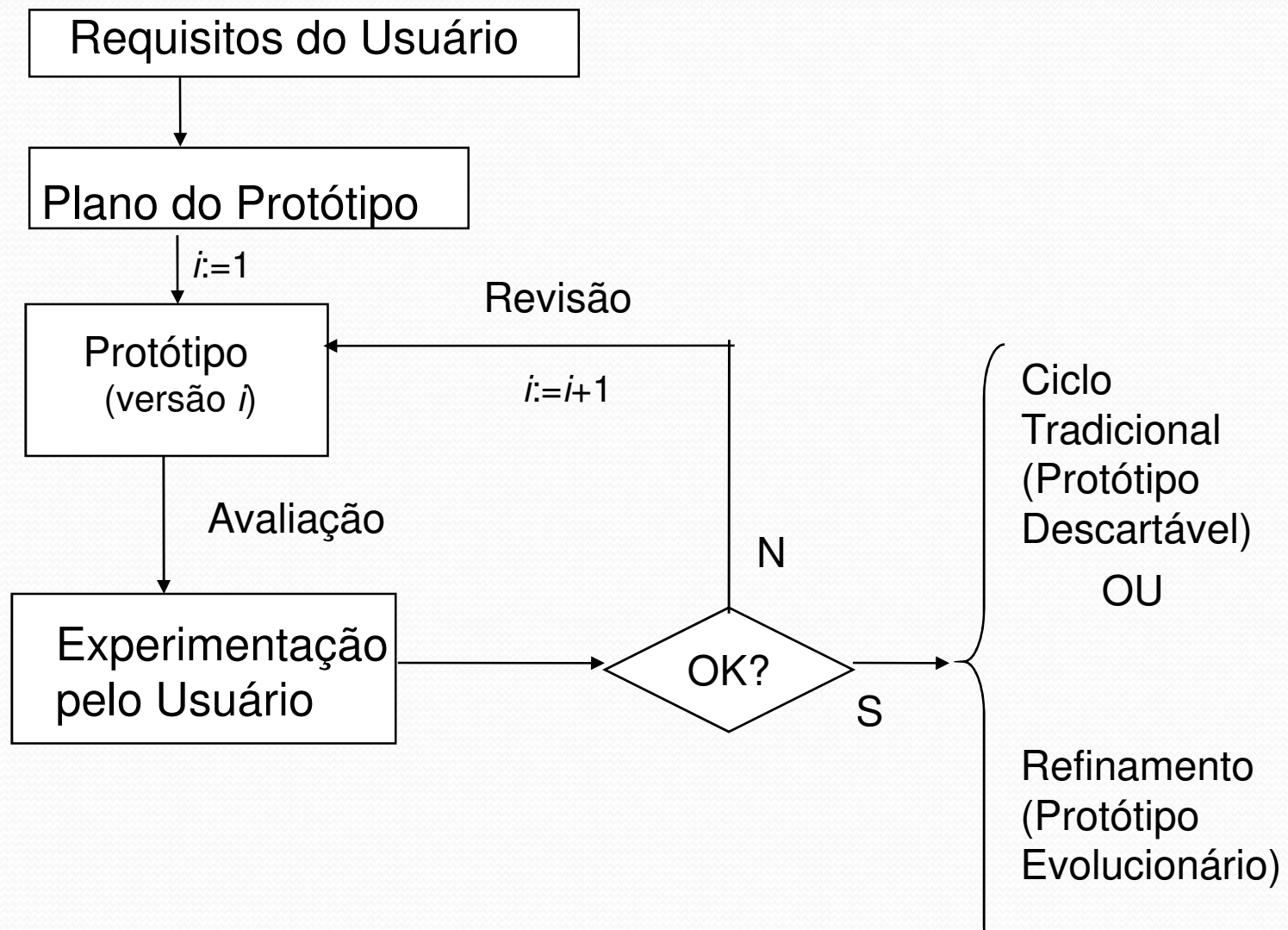
- Particionamento inflexível do processo em fases distintas
 - Uma fase deve estar completa para se passar à fase seguinte
 - Tipicamente a assinatura de documentos marca a transição
- Custo do erro é muito grande, quando descoberto em fases adiantadas
 - Desvios de compreensão são detectados tardiamente (muitas vezes no teste de aceitação ou implantação)
- Permite pouco *feedback* do usuário
 - requisitos “capturados”
 - usuário não acompanha desenvolvimento pois não entende modelos e documentação intermediária
- Dificuldade de assimilar e reagir a mudanças (de requisitos, de critérios de qualidade , etc) depois de iniciado o processo



Modelo Cascata (“Waterfall”)

- **Grande mérito:** distinguiu o desenvolvimento de software de programação, e diferenciou a natureza das diferentes atividades envolvidas
- À origem de pesquisas sobre como coletar e representar requisitos, quais as melhores formas de documentar os resultados de cada fase, como validar artefatos, uma melhor compreensão das fases e detalhamento em subatividades, entre tantas outras
- Adequado somente quando os requisitos estão bem compreendidos e requisitos são estáveis
 - Para grande parte de aplicações, requisitos estáveis é uma utopia
- Bastante usado em projetos de engenharia de sistemas de grande porte, onde um sistema é desenvolvido em várias localidades

Modelo de Prototipação



Modelo de prototipação

- Protótipo: versão inicial de sistema
 - Compreender e validar requisitos
 - Testar idéias
 - Mostrar viabilidade
 - Testar opções de projeto
 - Demonstrar conceitos
 - Projeto de interfaces
- Rápido e barato
- Não precisa envolver implementação
- Protótipo \neq sistema final

Modelo de Prototipação



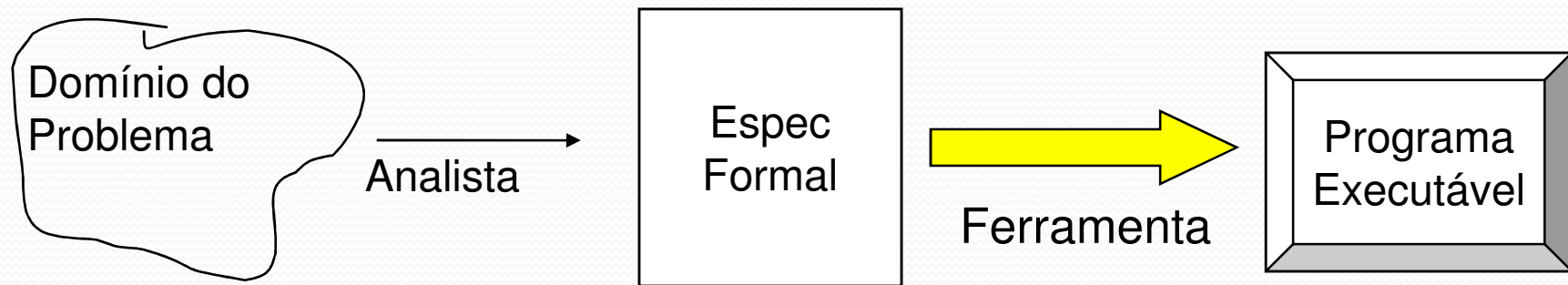
- Protótipo **Vertical** (uma funcionalidade em profundidade) *versus* Protótipo **Horizontal** (amplitude de funções superficiais)
- Protótipo **Evolucionário** (objetivo é evoluir até chegar a um produto) *versus* Protótipo **Descartável** (objetivo é entender requisitos)

Modelo de Prototipação: características

- Boa ferramenta para
 - compreensão de requisitos
 - Discussão de projeto de interface
 - provas de conceitos
 - Diminuir riscos, viabilidade técnica
- É difícil convencer o cliente que é descartável
 - Efeito colcha de retalhos
 - Descartável → evolucionário (incremental)
- Problemas de visibilidade do processo
 - Gerentes verificam o andamento do projeto através dos artefatos gerados
 - Devido a velocidade de entrega de versões executáveis, a documentação fica dificuldade já que torna o custo de documentar cada versão muito alto

Modelos Formais/Transformação de Modelos

- Requisitos são definidos em uma especificação detalhada (uso de notações formais)
- Processo de desenvolvimento transformacional



- * Transformações são AUTOMÁTICAS suportadas por ferramentas (geradores)
- * Analistas criam modelos
- * Dispensa o papel de programador
- * Modificações sempre feitas na especificação (modelos)

Um pequeno exemplo: Z

Tipos

$[NAME, DATE].$

State Space
(Variáveis,
Relações)

<i>BirthdayBook</i>
$known : \mathbb{P} NAME$
$birthday : NAME \leftrightarrow DATE$
$known = \text{dom } birthday$

State change
(pré e pós
condições)

<i>AddBirthday</i>
$\Delta BirthdayBook$
$name? : NAME$
$date? : DATE$
$name? \notin known$
$birthday' = birthday \cup \{name? \mapsto date?\}$



$known' = known \cup \{name?\}.$



$known' = \text{dom } birthday'$
 $= \text{dom}(birthday \cup \{name? \mapsto date?\})$
 $= \text{dom } birthday \cup \text{dom } \{name? \mapsto date?\}$
 $= \text{dom } birthday \cup \{name?\}$
 $= known \cup \{name?\}.$

[invariant after]
[spec. of *AddBirthday*]
[fact about 'dom']
[fact about 'dom']
[invariant before]

Modelos Formais

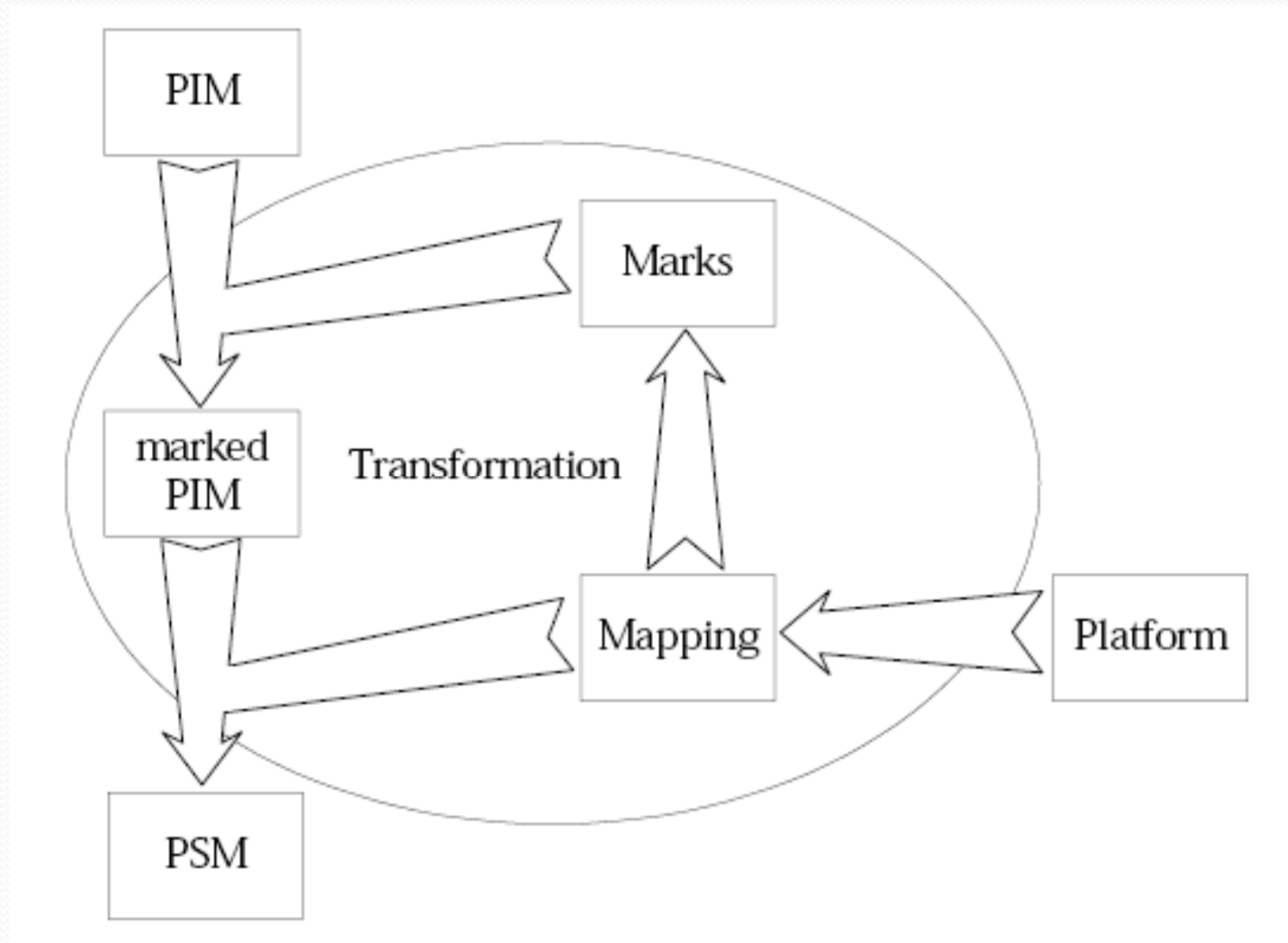
- Vantagens
 - Especificação compacta
 - Correção da especificação pode ser provada
 - Geração automática de transformações
- Problemas
 - Necessidade de habilidades não usuais dos analistas (conhecer notações/linguagens formais e formas de verificação de corretude e consistência de uma especificação)
 - Dificuldade de especificar formalmente algumas partes de um sistema
 - Ainda carece de ferramentas de apoio ao desenvolvimento
- Aplicabilidade
 - Sistemas críticos especialmente aqueles em que aspectos de segurança e confiabilidade devem ser verificados ANTES de entrar em operação



MDA: Model Driven Architecture

- proposta da OMG para a construção de sistemas através da confecção de modelos que assumam a posição central no processo de desenvolvimento, elevando o nível de abstração em todas as etapas do projeto, e por fim permitindo aumentar a automação na implementação de sistemas.
- Modelos
 - CIM (**Computation Independent Model**): Visão do sistema do ponto de vista independente de computação.
 - PIM (**Platform Independent Model**): Visão do sistema do ponto de vista independente de plataforma.
 - PSM (**Platform Specific Model**): Visão do sistema do ponto de vista específico de uma plataforma.

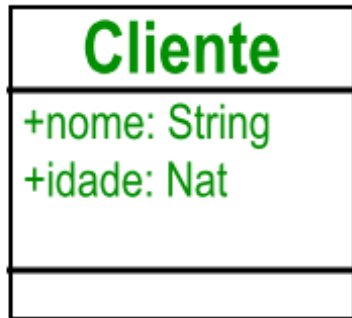
Transformações MDA



MDA

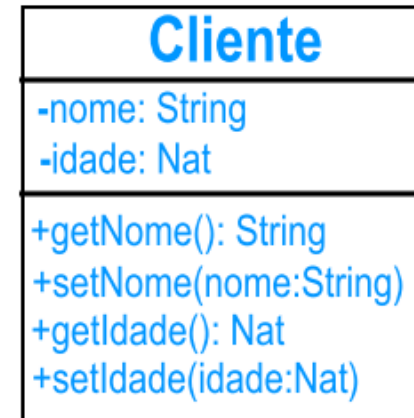
- Transformações $PIM \rightarrow PSM$ e $PSM \rightarrow \text{código}$ são essenciais em MDA
- Transformações devem ser bem definidas e, de preferência, apoiadas por ferramentas
- Objetivos das transformações
 - otimização
 - refatoração
 - geração de código
 - engenharia reversa
 - migração

Transformações MDA



Para cada atributo público **nomeAtr: Tipo** da classe **nomeClasse** do PIM, criar os seguintes atributos e operações na classe **nomeClasse** do PSM:

- um atributo privado **nomeAtr:Tipo**
- uma operação pública **getAtr():Tipo**
- uma operação pública **setAtr(atr:Tipo)**





Modelo Iterativo Incremental

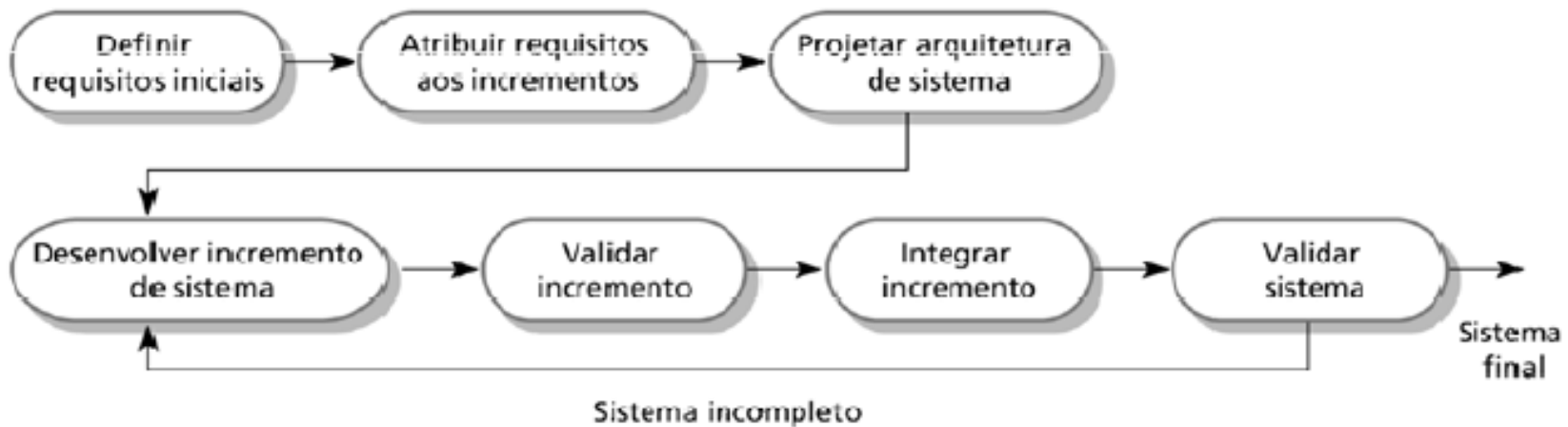
- Organização das atividades em incrementos, desenvolvida ao longo de ciclos
 - iteração
 - Duração fixa ou variável
- Cada ciclo visa realizar um conjunto completo de atividades do desenvolvimento
- Ao fim de cada ciclo, decide-se como será o próximo ciclo
- Precursor: Modelo Espiral
- Tendências
 - Processo Unificado e suas variantes (heavy weight)
 - Métodos Ágeis (XP, SCRUM, Modelagem Ágil, etc – light weight)



Modelo Iterativo Incremental

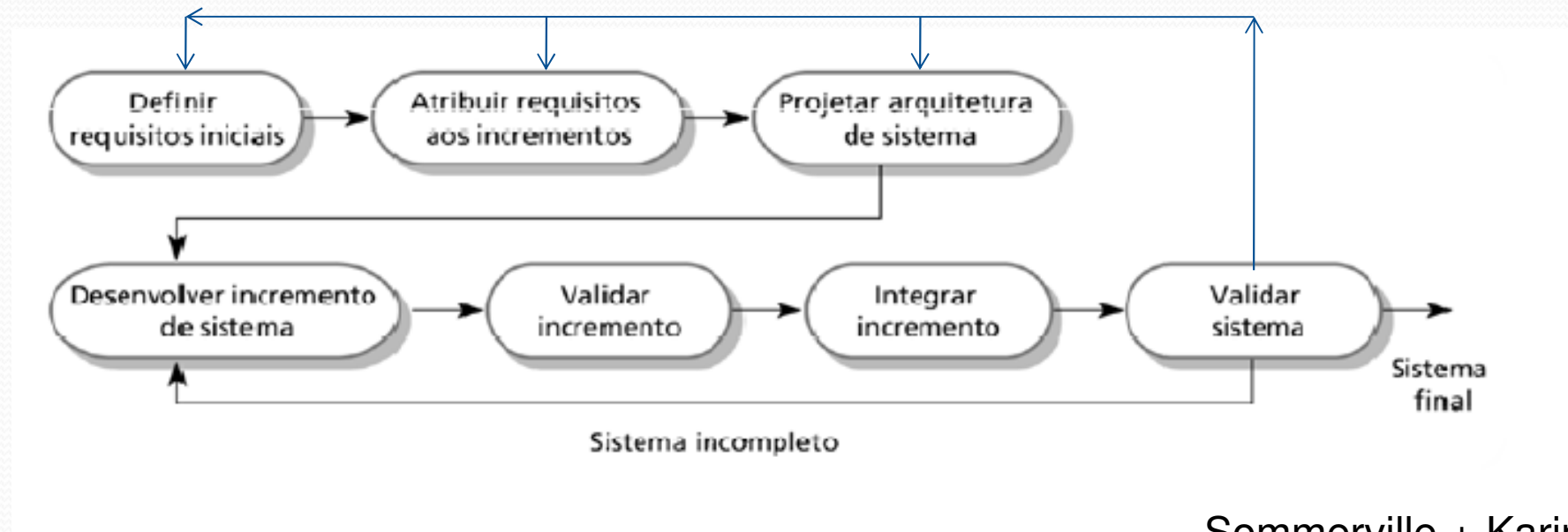
- Ao invés de entregar o sistema como uma única entrega, o desenvolvimento e a entrega são separados em incrementos, sendo que cada incremento fornece parte da funcionalidade solicitada.
- Os requisitos de usuário são priorizados e os requisitos de prioridade mais alta são incluídos nos incrementos iniciais.
- Cada incremento pode usar uma abordagem interna em cascata (requisito bem entendido) ou evolutiva (requisito ainda não estável)

Modelo Iterativo Incremental



Sommerville

Modelo Iterativo Incremental



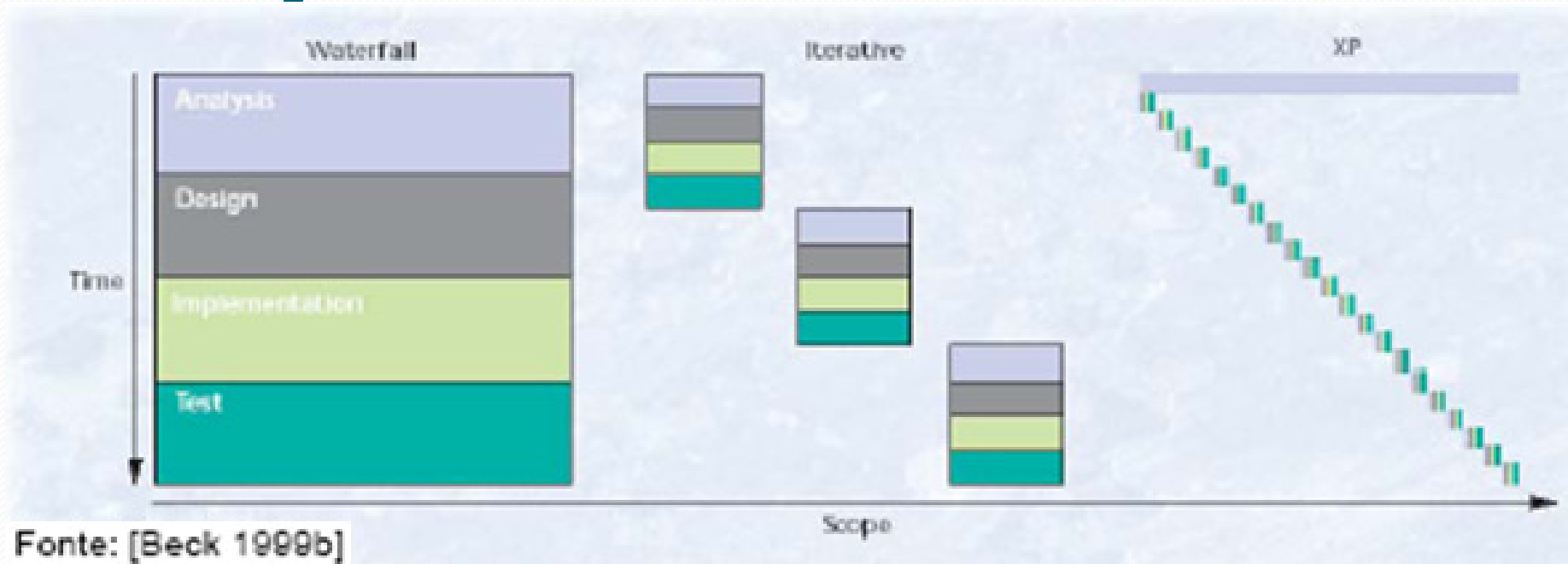
Sommerville + Karin

Modelo Iterativo Incremental

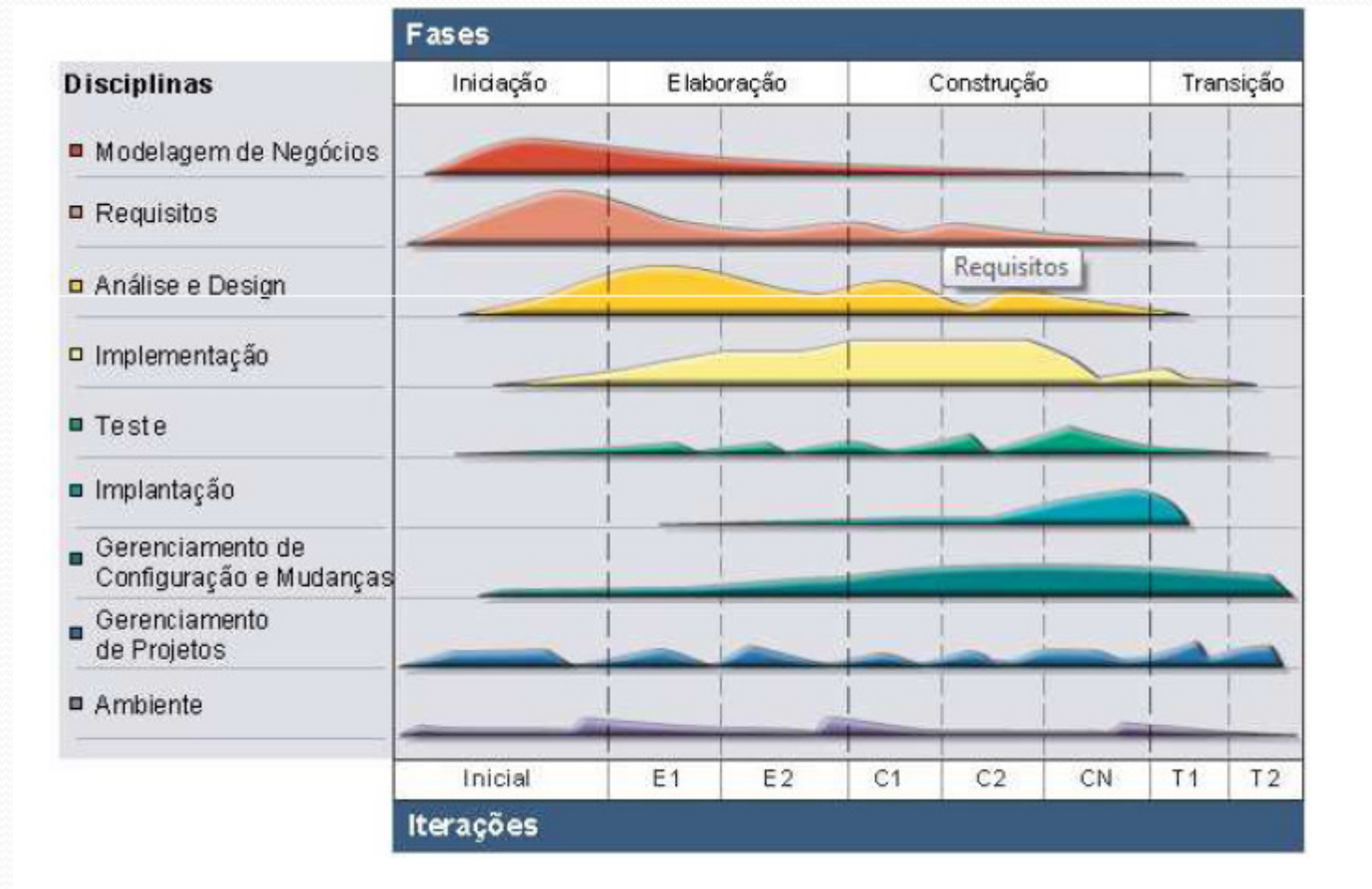
- Vantagens

- Primeiros serviços (mais importantes) são entregues antes do término do projeto
- Primeiros incrementos servem como protótipo para os usuários tomarem conhecimento do sistema
- Diminuição do risco para o projeto como um todo
- Como os serviços iniciais são mais testados, os usuários irão encontrar menos erros nos serviços críticos do sistema

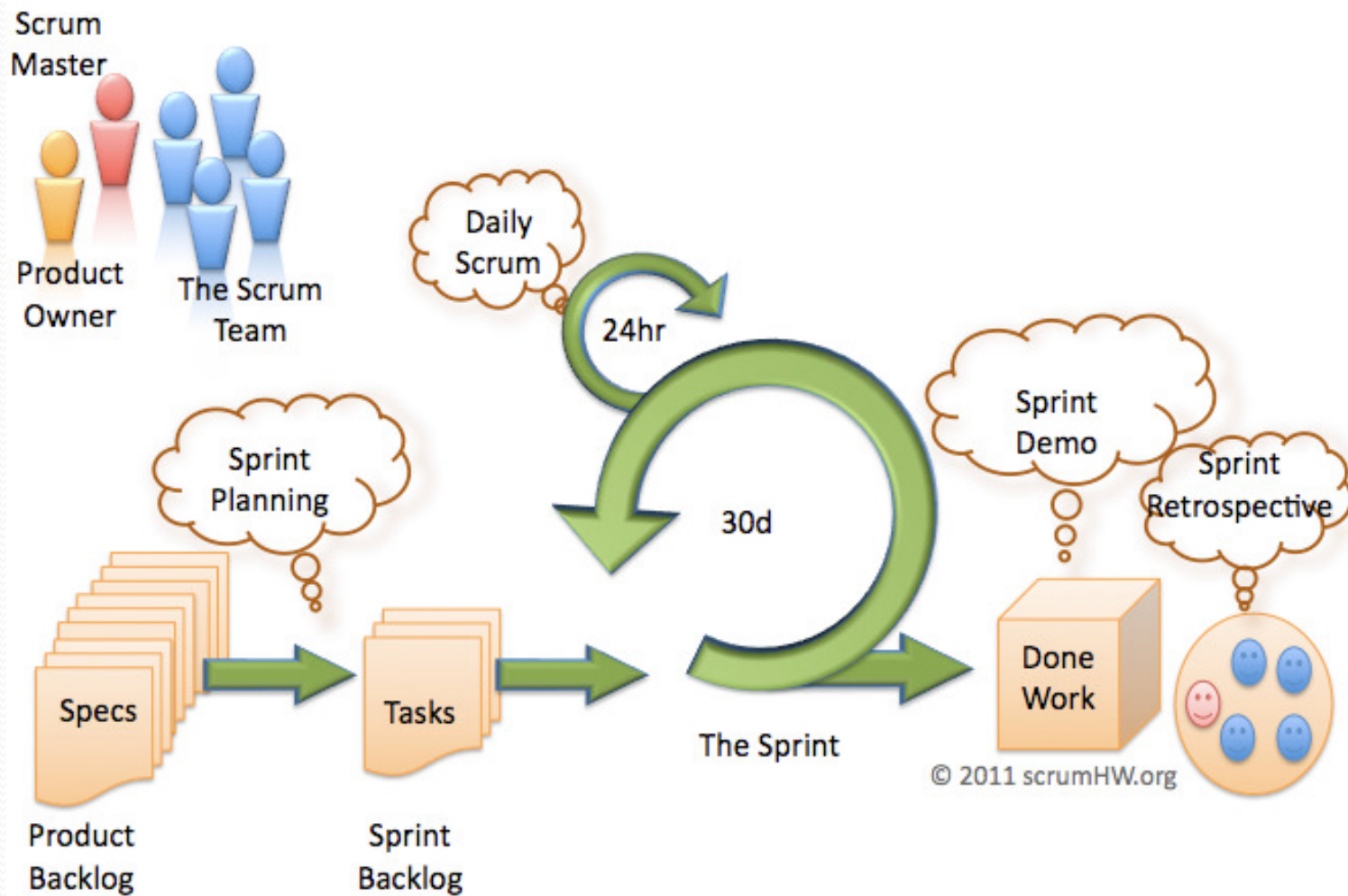
Iterações



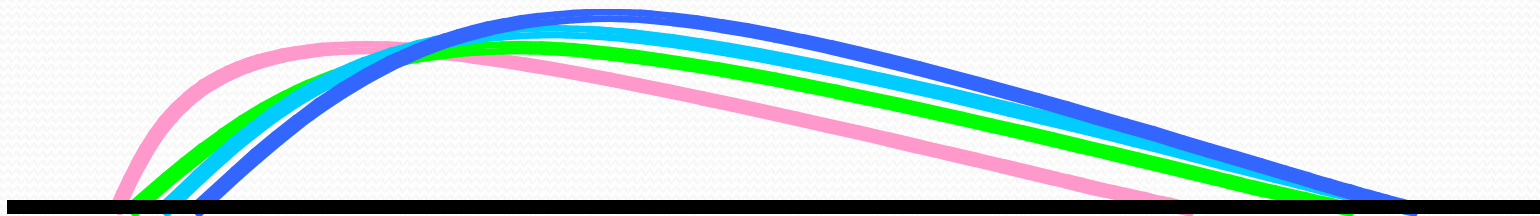
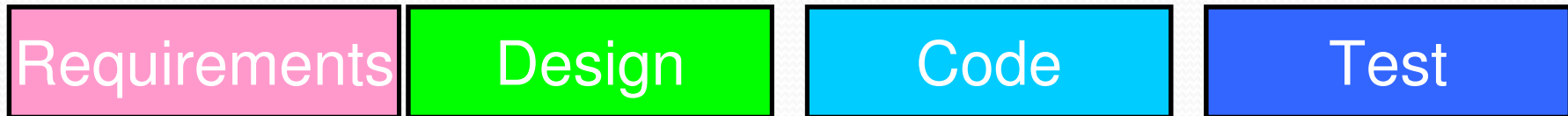
Exemplo: Processo Unificado



Exemplo: SCRUM



Scrum : Sprint

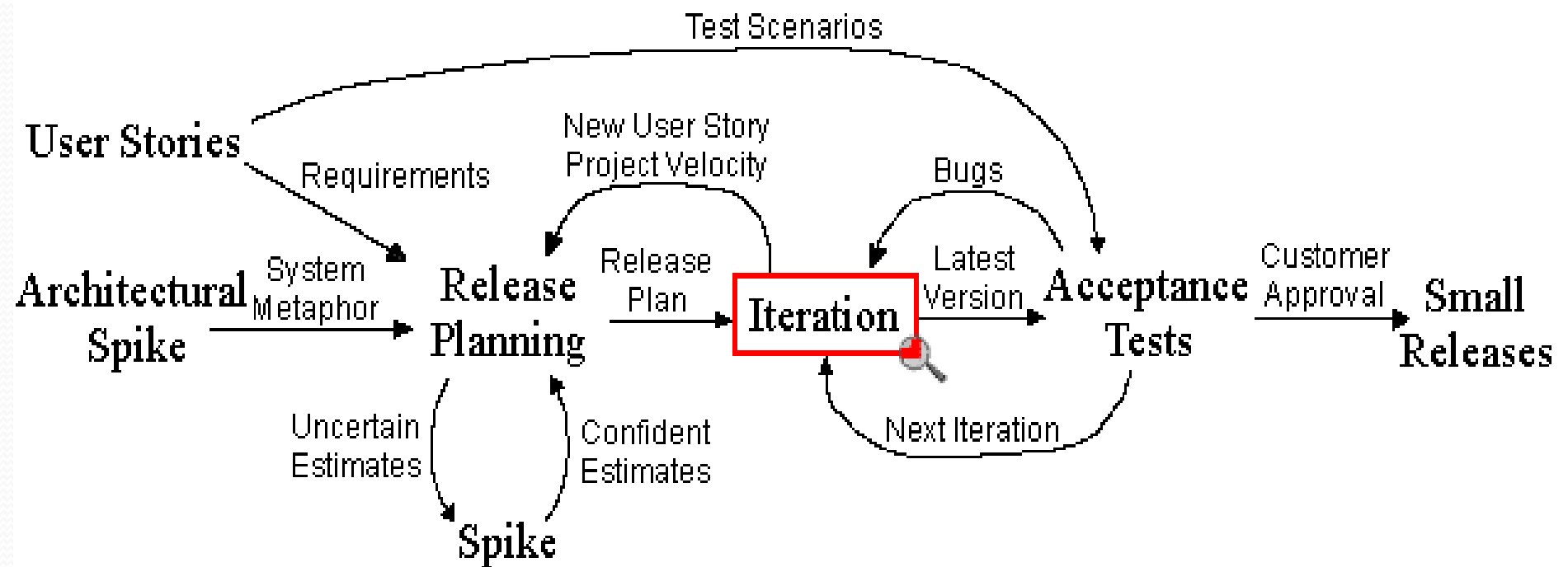


Source: “The New New Product Development Game” by Takeuchi and Nonaka. *Harvard Business Review*, January 1986.

DONE !!!

Exemplo : XP

Extreme Programming Project



Modelos de Ciclo de Vida do Software

- Discussão:
 - Qual o modelo de ciclo de vida adotado no seu ambiente de trabalho?
 - A seu ver, quais as razões para a adoção deste modelo de ciclo?
- **Aspectos comuns a todos modelos:**
 - Todos começam com (ou visam) uma compreensão melhor dos requisitos do sistema a ser desenvolvido
 - Todos visam aumento da qualidade dos resultados parciais e finais
 - Todos visam melhoria da gerência do processo de desenvolvimento (alguns, o controle do processo; outros, o acompanhamento do processo)

Para saber mais ...

- Recomendada

- Sommerville, Ian. Engenharia de software. 8ª edição. Pearson Education. São Paulo:, 2007.
 - Capítulo 4 – Descreve os diferentes modelos, e discute com mais detalhes as atividades genéricas
 - Obs: agrupa os processos de forma alternativa

- Outra boa alternativa

- Pressman, Roger. Engenharia de Software. Ed. Makron Books, 2006.
 - Capítulo 2

Créditos

- Este material inclui slides cedidos ou adaptados com permissão de seus autores
 - Marcelo Pimenta - UFRGS
 - Material didático Pearson Education
 - SOMMERVILLE, Ian. Engenharia de software. 8ª edição. Pearson Education. São Paulo:, 2007