

Tolerância a Falhas: medidas

Taisy Silva Weber

Medidas

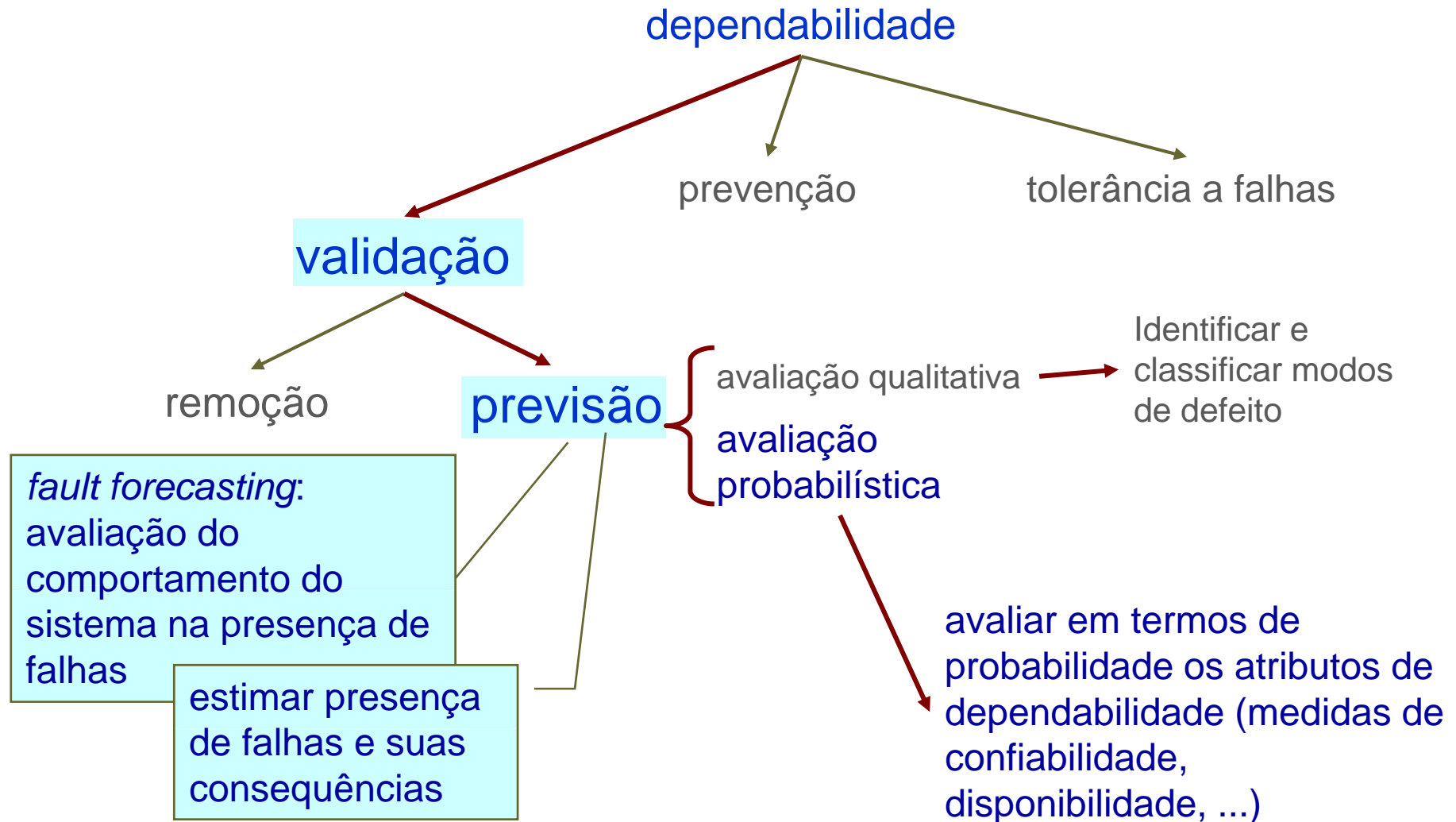
- taxa de defeitos
- curva da banheira
- tempos médios (*mean times*)
 - MTTF, MTBF, MTTR
 - exemplos de cálculo de tempos médios
- confiabilidade
- disponibilidade
- cobertura

Barry W. Johnson. **Design and Analysis of Fault-Tolerant Digital Systems.**
Addison-Wesley, 1989 (cap 4)

Johnson, B.W. **“Fault Tolerance”**
The Electrical Engineering Handbook
Ed. Richard C. Dorf
Boca Raton: CRC Press LLC, 2000

Barry Johnson,
cap. 1, livro-texto Pradhan96

Meios: previsão



Reliability engineering



J.H. Saleh, K. Marais. Highlights from the early (and pre-) history of reliability engineering. Reliability Engineering and System Safety 91 (2006) 249–256

Reliability engineering

- Walter Shewhart
 - década de 20 – métodos estatísticos para o controle de qualidade na produção
 - métodos não foram bem recebidos
- segunda guerra
 - acelerou a adoção de técnicas estatísticas de controle de qualidade
- Edward Deming
 - década de 50
 - não teve muito sucesso nos USA
 - se mudou para o Japão e teve enorme sucesso

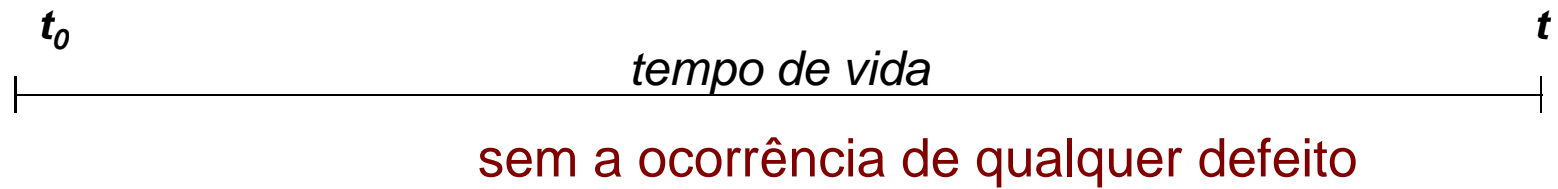
Reliability engineering

- data oficial de nascimento: 4 junho de 1954
 - relatório AGREE
 - Advisory Group on Reliability of Electronic Equipment (AGREE),
 - 1952
 - department of defense
 - industria eletrônica americana
- previsão de falhas (ou de defeitos de componentes)
 - falhas permanentes (randômicas)
 - medidas para software - problema ainda em aberto

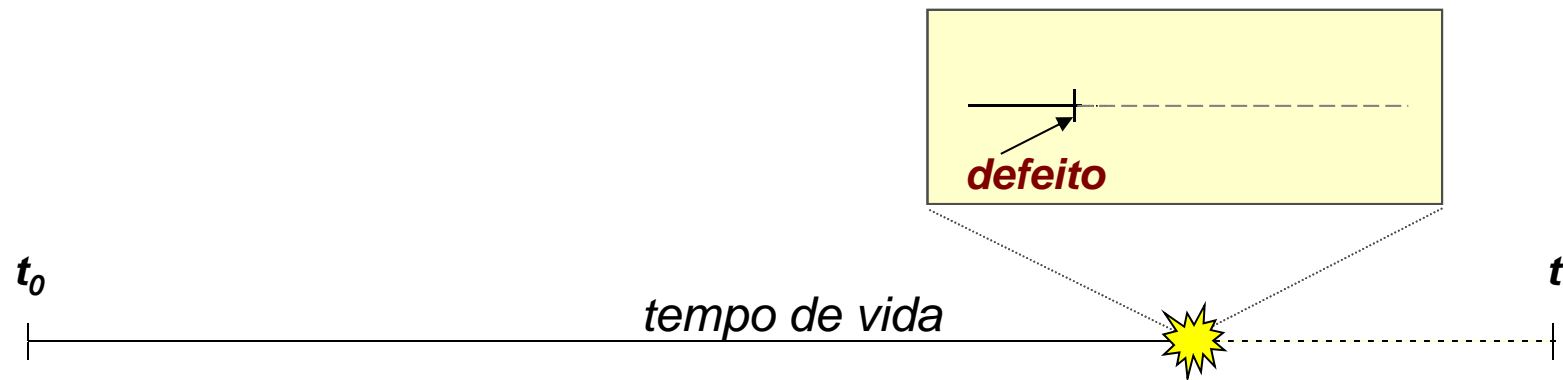
problemas com válvulas
(em uso até o final dos 60s)

Comportamento ideal x real

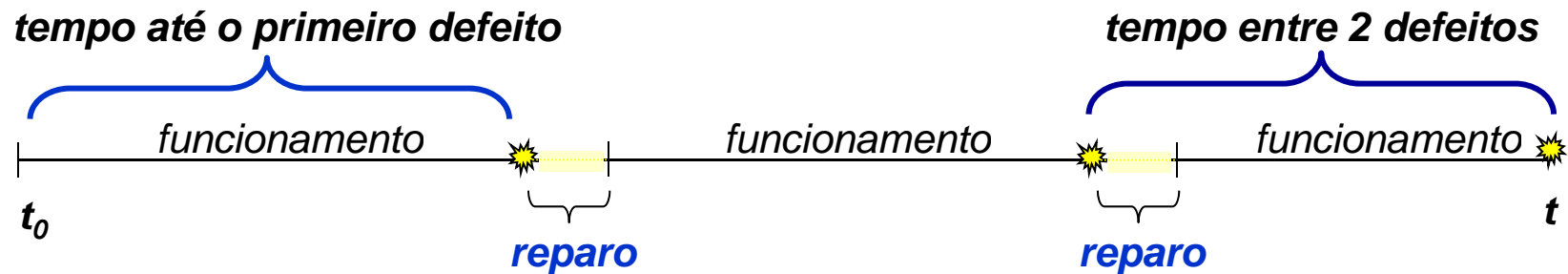
- ideal



- real



O que medir?



- com que frequência ocorrem defeitos?
- qual o tempo entre um defeito e outro?
- qual o tempo até o primeiro defeito?
- qual o tempo gasto para reparar cada defeito?
- quais as chances do sistema funcionar sem defeitos durante um determinado período de tempo?
- quais as chances do sistema estar funcionando em um determinado instante?

Taxa de defeitos

- com que frequência ocorrem defeitos?

- taxa de defeitos

número esperado de defeitos em um dado período de tempo (*failure rate*)

- geralmente assumido valor constante
 - na verdade não é constante
 - boa aproximação: curva da banheira
 - unidade: defeitos por unidade de tempo

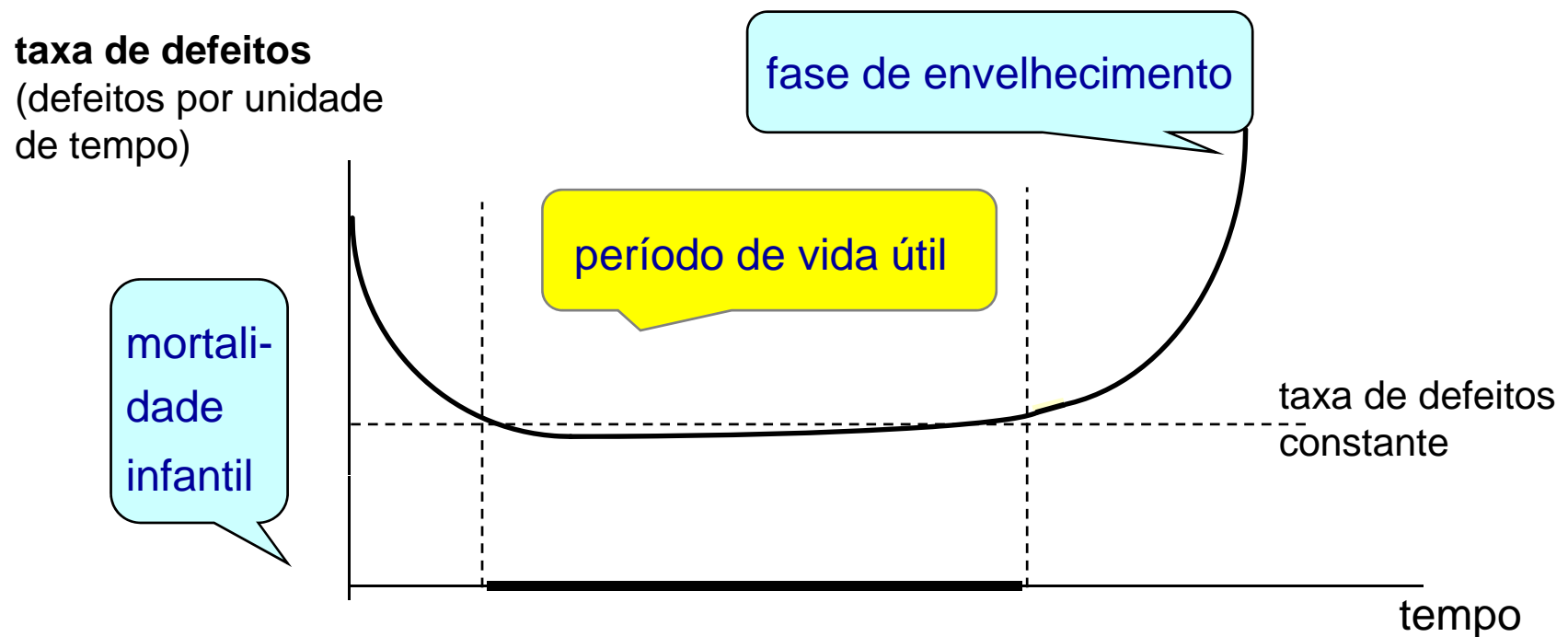
Exemplo: um computador apresenta defeito a cada 2000 horas, qual a taxa de defeito?

- função:

- $z(t)$ - hazard function, hazard rate ou taxa de defeitos (failure rate)

Curva da banheira

fases de mortalidade infantil e envelhecimento muito pequenas comparadas ao período de vida útil



válido para hardware (componentes eletrônicos)

Mortalidade infantil

- alta taxa de defeitos que diminui rapidamente no tempo
 - componentes fracos e mal fabricados

mortalidade infantil é uma fase de curto período de duração

- burn-in: remoção de componentes fracos
 - operação acelerada de componentes antes de colocá-los no produto final
 - só entram em operação componentes que sobreviveram à mortalidade infantil

Envelhecimento

- taxa de defeitos aumenta rapidamente com o tempo
 - devido ao desgaste físico do componente
 - conhecendo o início da fase de envelhecimento é possível substituir o componente
 - sistema volta a operar na fase de vida útil

envelhecimento é também uma fase de curto período de duração

ideal é evitá-la

Tempo de vida útil

λ – taxa de defeitos **constante**

- unidade: defeitos por hora

λ corresponde a taxa de defeitos no tempo de vida útil

- essa fase apresenta um serviço mais previsível em relação a falhas
- relação exponencial entre confiabilidade e tempo
 - usa λ – taxa de defeitos constante
 - válido para hardware
 - será visto mais adiante

$$R(t) = e^{-\lambda t}$$

Curva da banheira em software

- software comporta-se diferente do hardware
 - erros (bugs) são constantemente removidos
 - taxa de defeitos continua caindo com o tempo
 - confiabilidade aumenta com o tempo ?

considerar alterações, adaptações ou mudança de plataforma (sisop e hardware)

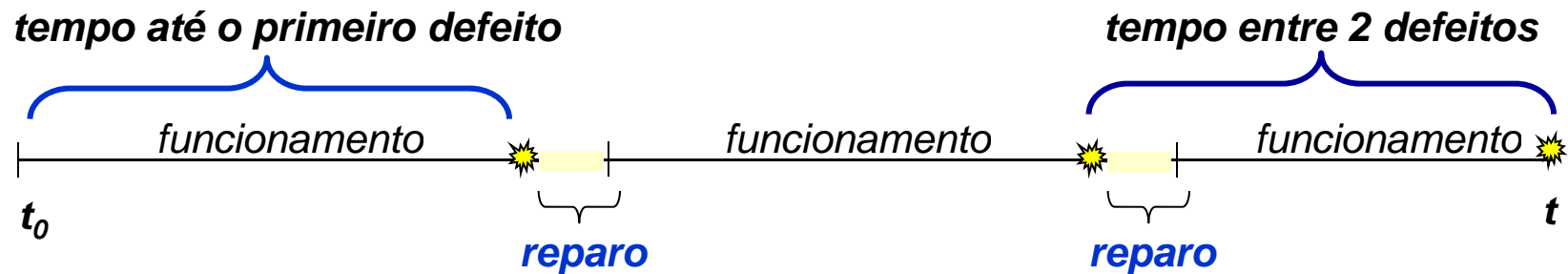
- fase de envelhecimento de software ?
 - obsolescência dos programas
 - alterações nas plataformas
 - *aging*

Exemplos de taxa de defeitos

categoria	módulo	taxa de defeitos
CPU	processador	$19,0 \times 10^{-6} / \text{hrs}$
	memória	$13,0 \times 10^{-6} / \text{hrs}$
saída	relé	$9,2 \times 10^{-6} / \text{hrs}$
	triac	$33,8 \times 10^{-6} / \text{hrs}$
entrada	conversor A/D	$10,4 \times 10^{-6} / \text{hrs}$
comunicações	controlador de barramento	$19,8 \times 10^{-6} / \text{hrs}$
outros	fonte	$33,0 \times 10^{-6} / \text{hrs}$
	rack	$2,6 \times 10^{-6} / \text{hrs}$

fator de incerteza = 10

Tempos médios



- com que frequência ocorrem defeitos?
- qual o tempo entre um defeito e outro?
- qual o tempo até o primeiro defeito?
- qual o tempo gasto para reparar cada defeito?
- quais as chances do sistema funcionar sem defeitos durante um determinado período de tempo?
- quais as chances do sistema estar funcionando em um determinado instante?

taxa de defeitos

Medidas

- MTTF

- tempo esperado até a primeira ocorrência de defeito

mean time to failure

- MTTR

- tempo médio para reparo do sistema

mean time to repair

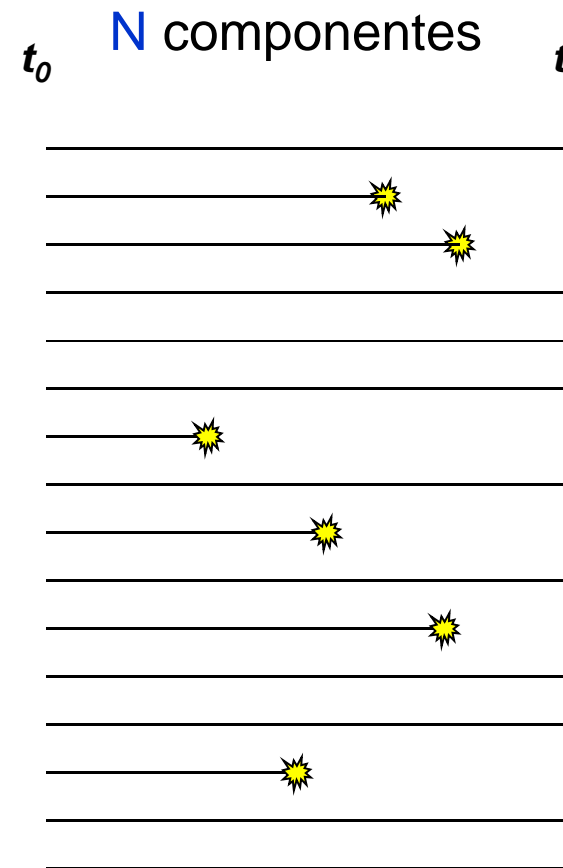
- MTBF

- tempo médio entre defeitos do sistema

mean time between failures

MTTF - mean time to failure

- tempo esperado de operação do sistema antes da ocorrência do primeiro defeito
 - considera-se N sistemas idênticos colocados em operação a partir do tempo $t=0$
 - mede-se o tempo de operação t_i de cada um até apresentar defeito
 - **MTTF** é o tempo médio de operação



MTTF - mean time to failure

- tempo esperado de operação do sistema antes da ocorrência do primeiro defeito

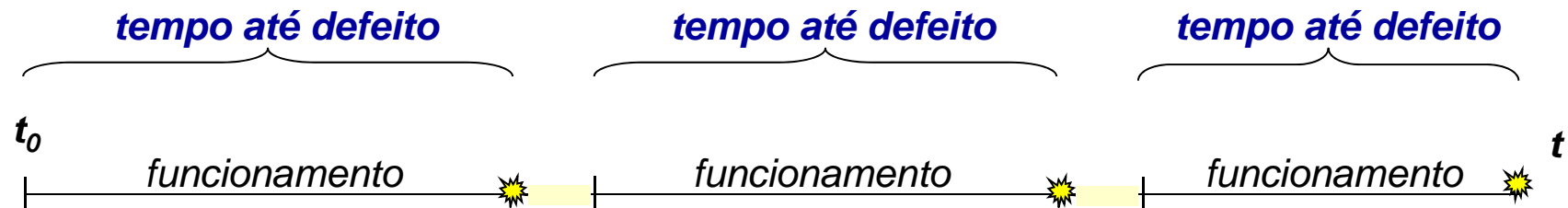
$$MTTF = \sum_{i=1}^N \frac{t_i}{N}$$

quanto maior a quantidade de amostras **N**, mais próximo do valor real será o **MTTF** estimado

considerando $R(t) = e^{-\lambda t}$

$$MTTF = 1/\lambda$$

MTTF



$$MTTF = \sum_{i=1}^N \frac{t_i}{N}$$

para **um** único sistema o procedimento é semelhante: t_i passa a ser Δt_i , o intervalo de tempo em operação entre os defeitos, e N o número de defeitos

MTTR - mean time to repair

- tempo médio de reparo do sistema
 - difícil de estimar
 - geralmente usa-se **injeção de falhas**
 - injeta-se uma falha de cada vez e mede-se o tempo
 - nova constante μ
 - taxa de reparos
- μ = número de reparos por hora

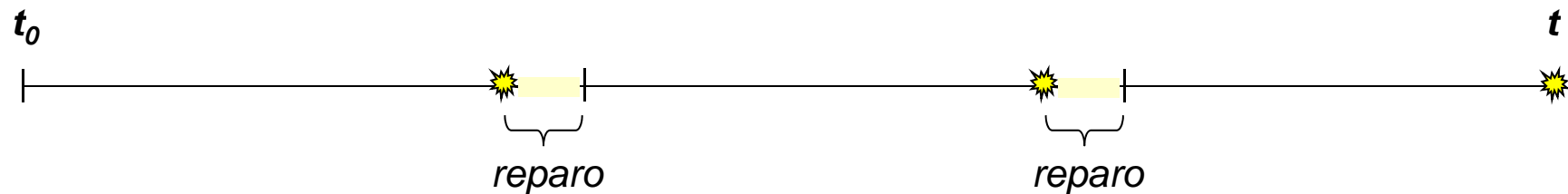
$$MTTR = \frac{1}{\mu}$$

em sistemas de **alta disponibilidade**, é importante diminuir o **tempo de reparo** para aumentar a disponibilidade do sistema

MTTR

R_i tempo de reparo da falha i

n número de falhas



$$MTTR = \sum_{i=1}^n R_i / n \quad \text{ou} \quad MTTR = 1/\mu \quad \text{sendo } \mu = \text{taxa de reparo}$$

quanto maior o número de amostras, melhor

MTTR: Exemplo

grandemente simplificado



tempo de reparo do 1º defeito (R_1) = $0,5 h$

tempo de reparo do 2º defeito (R_2) = $1 h$

$$MTTR = (R_1 + R_2) / n^{\circ} \text{ reparos}$$

$$MTTR = 1,5 / 2$$

$$MTTR = 0,75 h$$

Mean Time Between Failure

- $MTBF = MTTF + MTTR$
 - diferença numérica pequena em relação a MTTF
 - os tempos de operação são geralmente muito maiores que os tempos de reparo
 - na prática valores numéricos muito aproximados (não faz diferença usar um ou outro)
 - considera-se:
 - reparo coloca sistema em condições ideais de operação

e se o MTBF for maior que o tempo até obsolescência?

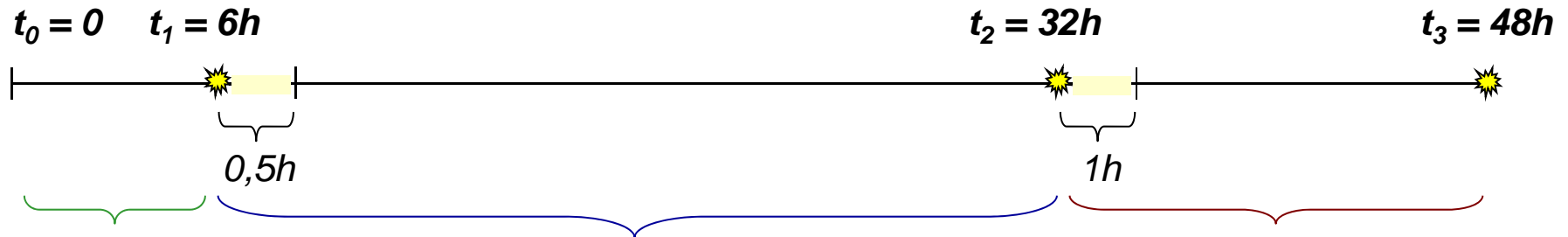
MTBF



$$\text{MTBF} = \sum_{i=1}^n \Delta d_i / n \quad \text{ou} \quad \text{MTBF} = \text{MTTF} + \text{MTTR}$$

MTBF: Exemplo

grandemente simplificado



tempo entre o início e o 1º defeito (Δd_1) = 6 h

tempo entre 1º e 2º defeitos (Δd_2) = 26 h

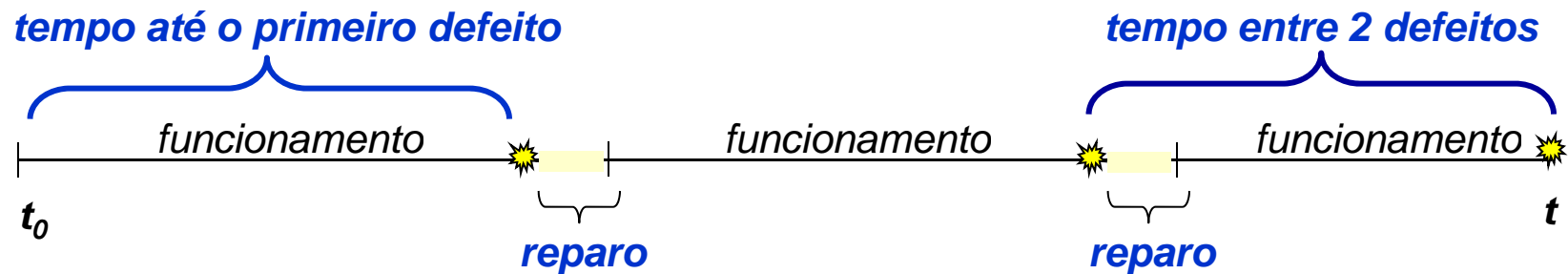
tempo entre 2º e 3º defeitos (Δd_3) = 16h

$MTBF = (\Delta d_1 + \Delta d_2 + \Delta d_3) / n^\circ \text{ defeitos}$

$MTBF = 48 / 3$

$MTBF = 16 \text{ h}$

Demais medidas



- com que frequência ocorrem defeitos?
- qual o tempo entre um defeito e outro?
- qual o tempo até o primeiro defeito?
- qual o tempo gasto para reparar cada defeito?
- quais as chances do sistema funcionar sem defeitos durante um determinado período de tempo?
- quais as chances do sistema estar funcionando em um determinado instante?

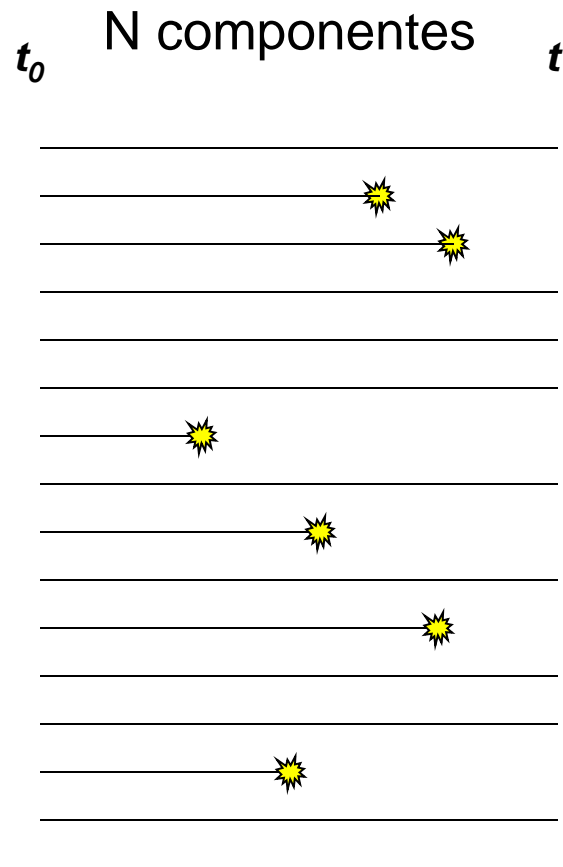
taxa de defeitos

MTBF

MTTF

MTTR

Confiabilidade e taxa de defeitos



N componentes idênticos, operacionais em t_0

$N_f(t)$ número de componentes com defeito em t

$N_o(t)$ núm. de componentes operacionais em t

$$R(t) = N_o(t) / N = N_o(t) / (N_o(t) + N_f(t))$$

confiabilidade: a probabilidade que um componente tenha sobrevivido no intervalo

Q(t) é a não confiabilidade

$$Q(t) = N_f(t) / N = N_f(t) / (N_o(t) + N_f(t))$$

$$R(t) = 1,0 - Q(t) = 1 - N_f(t) / N$$

Confiabilidade e taxa de defeitos

$$R(t) = 1,0 - Q(t) = 1 - N_f(t) / N$$

fazendo a **diferencial** da confiabilidade em relação ao tempo

$$dR(t)/dt = (- 1/N) dN_f(t) / dt$$

$dN_f(t) / dt$ é a **taxa instantânea** em que componentes estão falhando.

$$dN_f(t) / dt = (- N) dR(t) / dt$$

Dividindo esta **taxa** por **No(t)**

Confiabilidade e taxa de defeitos

$$dN_f(t) / dt = (-N) dR(t) / dt$$

dividindo por $N_o(t)$

$$z(t) = dN_f(t) / dt \cdot 1/N_o(t) = (-N / N_o(t)) \cdot dR(t) / dt$$

$$R(t) = N_o(t) / N$$

$$z(t) = -1/R(t) \cdot dR(t) / dt$$

$z(t)$ - hazard function ou taxa de defeitos

$$dR(t) / dt = -R(t) \cdot z(t)$$

solução geral dessa equação é

$$R(t) = e^{-\int z(t) dt}$$

considerando $z(t)$ constante então:

$$R(t) = e^{-\lambda t}$$

Confiabilidade

probabilidade de que um sistema funcione corretamente durante um intervalo de tempo $[t_0, t]$

- para um taxa de defeitos constante λ a confiabilidade $R(t)$ varia exponencialmente em função do tempo
 - sistema na fase de **vida útil**: taxa de defeitos constante λ
- $R(t) = e^{-\lambda t}$ *exponential failure law*
 - é a mais usada relação entre confiabilidade e tempo
 - válida principalmente para componentes eletrônicos

Distribuição de Weibull

Weibull W. A statistical distribution function of wide applicability. J Appl Mech 1951;18:293–7.

- se taxa de defeitos varia com o tempo
 - $z(t)$ distribuição de Weibull
 - importante para modelagem de software onde a confiabilidade pode inclusive aumentar com o tempo
 - $z(t) = \alpha\lambda(\lambda t)^{\alpha-1}$ para $\alpha > 0$ e $\lambda > 0$

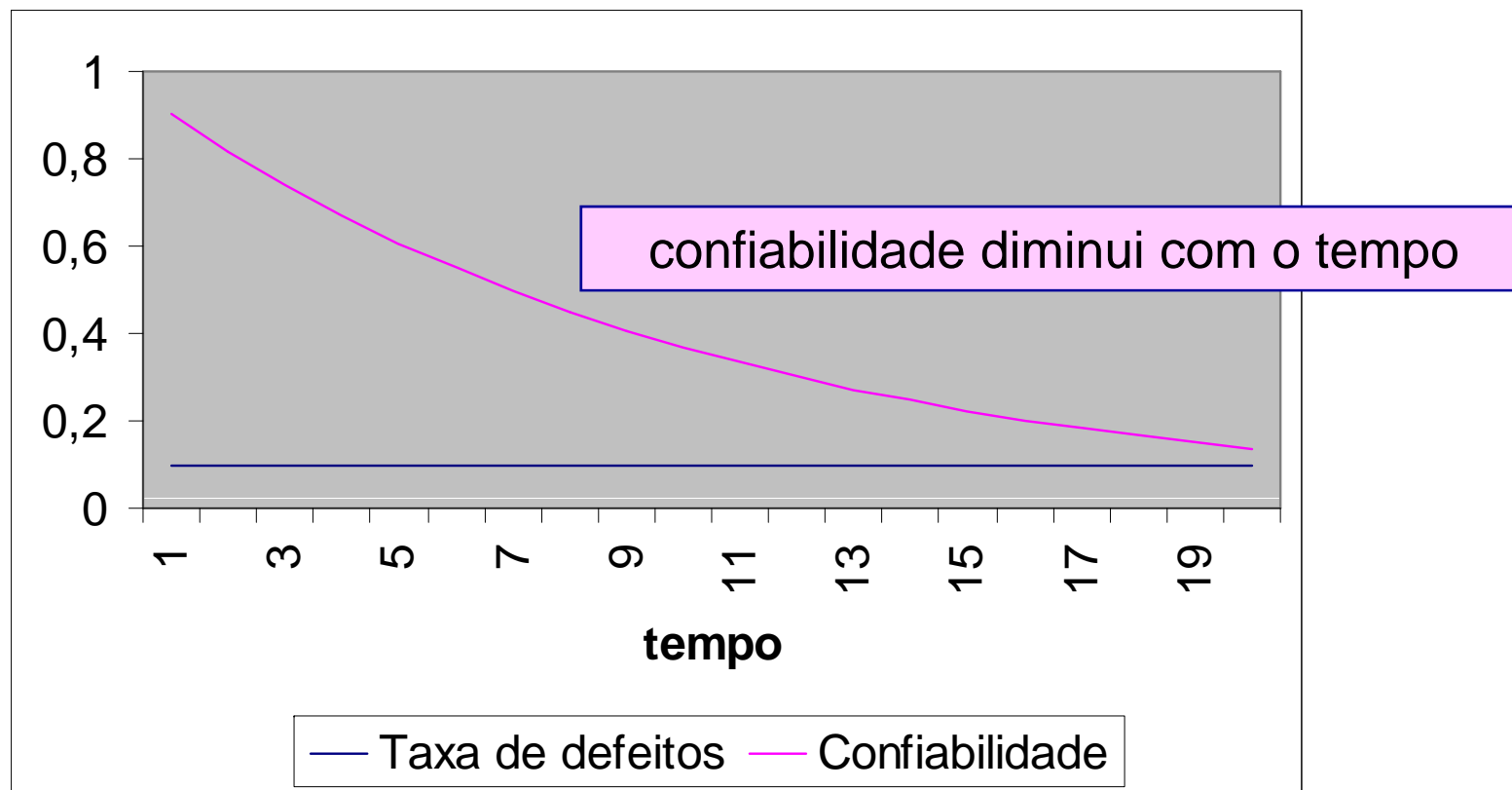
α e λ são constantes que controlam a variação de $z(t)$ no tempo

- $R(t) = e^{-(\lambda t)^\alpha}$
 - para $\alpha=1$ $z(t) = \text{constante} = \lambda$
 - para $\alpha>1$ $z(t) = \text{aumenta com o tempo}$
 - para $\alpha<1$ $z(t) = \text{diminui com o tempo}$

Confiabilidade

- para: $\alpha=1$ $\lambda=0,1$

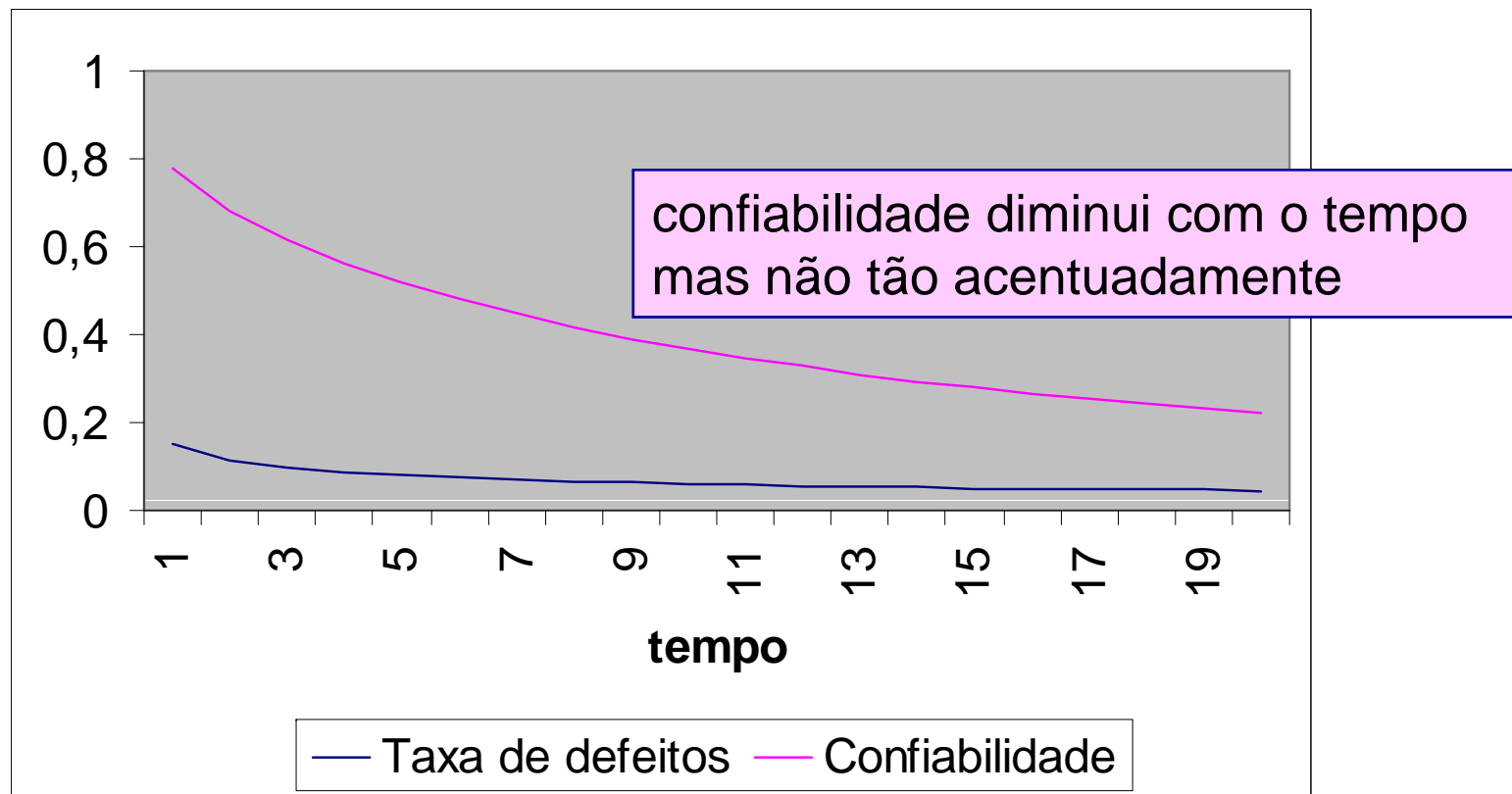
taxa de defeitos constante



Confiabilidade

- para: $\alpha=0,6$ $\lambda=0,1$

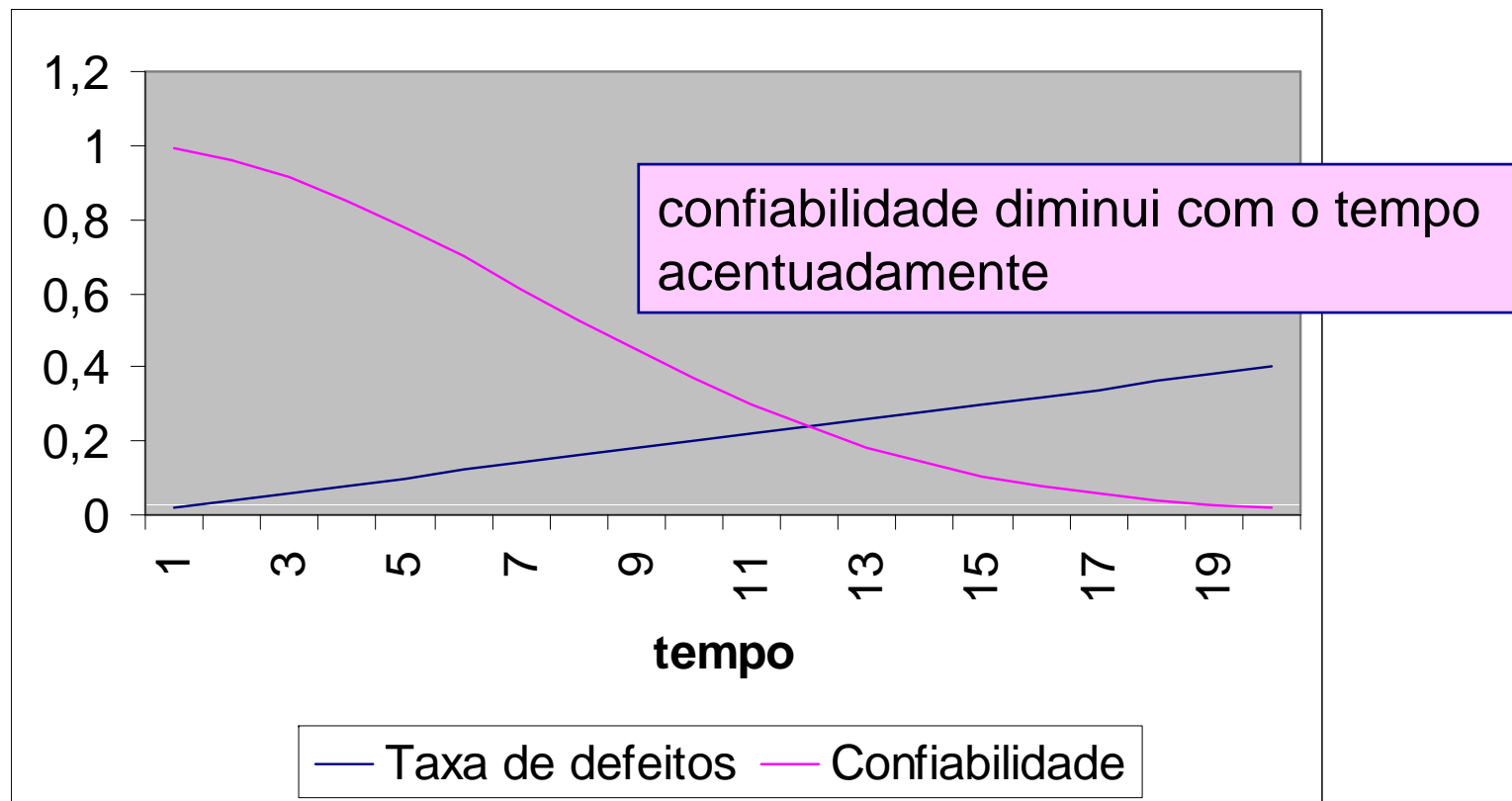
taxa de defeitos
diminui com o tempo



Confiabilidade

- para: $\alpha=2$ $\lambda=0,1$

taxa de defeitos aumenta linearmente com o tempo



Disponibilidade

- probabilidade do sistema estar operacional no instante t (disponível para o trabalho útil)
 - alternância entre funcionamento e reparo
 $A(t) = R(t)$ quando reparo tende a zero

- lembrar que $MTBF = MTTF + MTTR$
 - intuitivamente

$$A(t) = t_{op} / (t_{op} + t_{reparo})$$

A(t):availability

t_{op} tempo de operação normal

t_{reparo}

tempo de reparo

Disponibilidade

- $MTBF = MTTF + MTTR$
- $A(t) = t_{op} / (t_{op} + t_{reparo})$
- genericamente

$$A(t) = MTTF / (MTTF + MTTR)$$

nessa relação, o significado de **alta disponibilidade** fica mais claro

diminuindo o tempo médio de reparo, aumenta a disponibilidade

Cobertura

fault coverage

- cobertura de falhas

significado intuitivo

- habilidade do sistema de realizar detecção, confinamento, localização, **recuperação** ...
- habilidade do sistema de tolerar falhas
 - geralmente se refere a habilidade de realizar **recuperação** de falhas

- significado matemático:

- probabilidade condicional que dada uma falha o sistema se recupere

extremamente difícil de calcular

Cobertura

- geralmente assumido valor constante
- determinação:
 - listar falhas possíveis e falhas que o sistema pode tolerar e calcular o percentual
- usada no modelo de Markov
- muito usada também em experimentos de injeção de falhas

falhas simuladas são injetadas no sistema e se observa a reação do mecanismo de TF

relação entre falhas injetadas e falhas percebidas pelo mecanismo de TF

Problemas com medidas

- defeitos são eventos aleatórios
 - podem demorar muito para ocorrer, não ocorrer ou ocorrer em um momento não apropriado
- custo de avaliação experimental é alto
 - necessária uma grande quantidade de amostras
 - necessário tempo grande de avaliação
- é importante avaliar durante o projeto do sistema
- injeção de falhas

Bibliografia para medidas

- capítulo de livro
 - Johnson, Barry. An introduction to the design na analysis of the fault-tolerante systems, cap 1. Fault-Tolerant System Design. Prentice Hall, New Jersey, 1996
 - Johnson, B.W. “Fault Tolerance” *The Electrical Engineering Handbook*. Ed. Richard C. Dorf. Boca Raton: CRC Press LLC, 2000
- livro
 - Dunn, Willian R. Practical design of safety critical computer systems. Reliability Press. 2002. (cap 4 e 5).
 - Barry W. Johnson. Design and Analysis of Fault-Tolerant Digital Systems. Addison-Wesley, 1989

http://dream.eng.uci.edu/eecs224/johnson_pt1.pdf
http://dream.eng.uci.edu/eecs224/johnson_pt2.pdf
http://dream.eng.uci.edu/eecs224/johnson_pt3.pdf

Bibliografia para medidas

- normas
 - MIL-HDBK-217F-2, *Reliability Prediction of Electronic Equipment*, Department of Defense.
- artigos
 - J.H. Saleh, K. Marais. Highlights from the early (and pre-) history of reliability engineering. *Reliability Engineering and System Safety* 91 (2006) 249–256