

# 1 Exercícios de Semântica Operacional e Sistemas de Tipos

## 1.1 Respostas - Linguagem L1

**Exercício 1.1** Mostre as derivações de todos os passos de avaliação da expressão  $(2+3) + (3 \geq \text{true})$  na seguinte configuração (onde  $\sigma$  é uma memória qualquer):

$$\langle (2+3) + (3 \geq \text{true}), \sigma \rangle$$

*Resposta:*

*Derivação do 1º passo:*

$$\frac{\frac{\llbracket 5 \rrbracket = \llbracket 2+3 \rrbracket}{\langle 2+3, \sigma \rangle \longrightarrow \langle 5, \sigma \rangle} \text{OP+}}{\langle (2+3) + (3 \geq \text{true}), \sigma \rangle \longrightarrow \langle 5 + (3 \geq \text{true}), \sigma \rangle} \text{OP1}$$

*Derivação do 2º passo:*

$$\frac{\langle 3 \geq \text{true}, \sigma \rangle \not\rightarrow}{\langle 5 + (3 \geq \text{true}), \sigma \rangle} \text{OP2}$$

*Também é possível mostrar os passos acima omitindo as derivações de cada passo*

$$\langle (2+3) + (3 \geq \text{true}), \sigma \rangle \xrightarrow{\not\rightarrow} \langle 5 + (3 \geq \text{true}), \sigma \rangle$$

**Exercício 1.2** Mostre as derivações de todos os passos da avaliação para a configuração  $\langle (l_0 := 7); l_1 := (!l_0 + 2), \{l_0 \mapsto 0, l_1 \mapsto 0\} \rangle$ .

*Resposta: (parênteses omitidos por clareza)*

*Derivação do 1º passo:*

$$\frac{\frac{l_0 \in \text{Dom}(\{l_0 \mapsto 0, l_1 \mapsto 0\})}{\langle l_0 := 7, \{l_0 \mapsto 0, l_1 \mapsto 0\} \rangle \longrightarrow \langle \text{skip}, \{l_0 \mapsto 7, l_1 \mapsto 0\} \rangle} \text{ATR1}}{\langle l_0 := 7; l_1 := !l_0 + 2, \{l_0 \mapsto 0, l_1 \mapsto 0\} \rangle \longrightarrow \langle \text{skip}; l_1 := !l_0 + 2, \{l_0 \mapsto 7, l_1 \mapsto 0\} \rangle} \text{SEQ2}$$

*Derivação do 2º passo:*

$$\frac{}{\langle \text{skip}; l_1 := !l_0 + 2, \{l_0 \mapsto 7, l_1 \mapsto 0\} \rangle \longrightarrow \langle l_1 := !l_0 + 2, \{l_0 \mapsto 7, l_1 \mapsto 0\} \rangle} \text{SEQ1}$$

*Derivação do 3º passo: (na derivação abaixo  $\sigma = \{l_0 \mapsto 7, l_1 \mapsto 0\}$ )*

$$\frac{\frac{\frac{l_0 \in \text{Dom}(\sigma) \quad \sigma(l_0) = 7}{\langle !l_0, \sigma \rangle \longrightarrow \langle 7, \sigma \rangle} \text{DEREF}}{\langle !l_0 + 2, \sigma \rangle \longrightarrow \langle 7 + 2, \sigma \rangle} \text{OP2}}{\langle l_1 := !l_0 + 2, \sigma \rangle \longrightarrow \langle l_1 := 7 + 2, \sigma \rangle} \text{ATR2}$$

Derivação do 4º passo:

$$\frac{\frac{\frac{\llbracket 9 \rrbracket = \llbracket 7 + 2 \rrbracket}{\langle 7 + 2, \{l_0 \mapsto 7, l_1 \mapsto 0\} \longrightarrow \langle 9, \{l_0 \mapsto 7, l_1 \mapsto 0\} \rangle} \text{OP+}}{\langle l_1 := 7 + 2, \{l_0 \mapsto 7, l_1 \mapsto 0\} \rangle \longrightarrow \langle l_1 := 9, \{l_0 \mapsto 7, l_1 \mapsto 0\} \rangle} \text{ATR2}$$

Derivação do 5º passo:

$$\frac{l_1 \in \text{Dom}(\{l_0 \mapsto 7, l_1 \mapsto 0\})}{\langle l_1 := 9, \{l_0 \mapsto 7, l_1 \mapsto 0\} \rangle \longrightarrow \langle \text{skip}, \{l_0 \mapsto 7, l_1 \mapsto 9\} \rangle} \text{ATR1}$$

Também é possível mostrar todos os passos acima omitindo as derivações de cada passo

$$\begin{aligned} \langle (l_0 := 7); l_1 := (!l_0 + 2), \{l_0 \mapsto 0, l_1 \mapsto 0\} \rangle &\longrightarrow \langle \text{skip}; l_1 := !l_0 + 2, \{l_0 \mapsto 7, l_1 \mapsto 0\} \rangle \\ &\longrightarrow \langle l_1 := !l_0 + 2, \{l_0 \mapsto 7, l_1 \mapsto 0\} \rangle \\ &\longrightarrow \langle l_1 := 7 + 2, \{l_0 \mapsto 7, l_1 \mapsto 0\} \rangle \\ &\longrightarrow \langle l_1 := 9, \{l_0 \mapsto 7, l_1 \mapsto 0\} \rangle \\ &\longrightarrow \langle \text{skip}, \{l_0 \mapsto 7, l_1 \mapsto 9\} \rangle \end{aligned}$$

**Exercício 1.3** Mostre a derivação de tipo para a expressão  $(l_0 := 7); l_1 := (!l_0 + 2)$  em um ambiente de tipo  $\Gamma$  onde  $l_0 : \text{int ref}$  e  $l_1 : \text{int ref}$ .

Resposta:

$$\frac{\frac{\frac{\Delta(l_0) = \text{int ref} \quad \frac{}{\Delta \vdash 7 : \text{int}} \text{TINT}}{\Delta \vdash l_0 := 7 : \text{unit}} \text{TATR} \quad \frac{\frac{\Delta(l_1) = \text{int ref} \quad \frac{\frac{\frac{\Delta(l_0) = \text{int ref}}{\Delta \vdash !l_0 : \text{int}} \text{TDEREF} \quad \frac{}{\Delta \vdash 2 : \text{int}} \text{TINT}}{\Delta \vdash !l_0 + 2 : \text{int}} \text{T+}}{\Delta \vdash l_1 := (!l_0 + 2) : \text{unit}} \text{TATR}}{\Delta \vdash (l_0 := 7); l_1 := (!l_0 + 2) : \text{unit}} \text{TSEQ}$$

**Exercício 1.4** Mostre a derivação de tipo para a expressão

$$(l_2 := 0); \text{while } !l_1 \geq 0 \text{ do } (l_2 := (!l_2 + !l_1); (l_1 := (!l_1 + -1)))$$

com  $\Gamma = \{l_1 : \text{int ref}, l_2 : \text{int ref}, l_3 : \text{int ref}\}$

Resposta:

$$\frac{\frac{\frac{\Delta(l_2) = \text{int ref} \quad \frac{}{\Delta \vdash 0 : \text{int}} \text{TINT}}{\Delta \vdash l_2 := 0 : \text{unit}} \text{TATR} \quad \frac{\frac{\frac{\Delta(l_1) = \text{int ref}}{\Delta \vdash !l_1 : \text{int}} \text{TDEREF} \quad \frac{\frac{}{\Delta \vdash 0 : \text{int}} \text{TINT}}{\Delta \vdash !l_1 \geq 0 : \text{bool}} \text{T}\geq \quad \nabla}{\Delta \vdash \text{while } !l_1 \geq 0 \text{ do } l_2 := !l_2 + !l_1; l_1 := !l_1 + -1 : \text{unit}} \text{TWHILE}}{\Delta \vdash l_2 := 0; \text{while } !l_1 \geq 0 \text{ do } l_2 := !l_2 + !l_1; l_1 := !l_1 + -1 : \text{unit}} \text{TSEQ}$$

derivação  $\nabla$ :

$$\begin{array}{c}
\frac{\Delta(l_2) = \text{int ref}}{\Delta \vdash !l_2 : \text{int}} \text{TDEREF} \quad \frac{\Delta(l_1) = \text{int ref}}{\Delta \vdash !l_1 : \text{int}} \text{TDEREF} \quad \frac{\Delta(l_1) = \text{int ref}}{\Delta \vdash !l_1 : \text{int}} \text{TDEREF} \quad \frac{}{\Delta \vdash -1 : \text{int}} \text{TINT} \\
\frac{}{\Delta \vdash !l_2 + !l_1 : \text{int}} \text{T+} \quad \frac{}{\Delta \vdash !l_1 + -1 : \text{int}} \text{T+} \\
\frac{\Delta(l_2) = \text{int ref} \quad \Delta \vdash !l_2 + !l_1 : \text{int}}{\Delta \vdash l_2 := !l_2 + !l_1 : \text{unit}} \text{TATR} \quad \frac{\Delta(l_1) = \text{int ref} \quad \Delta \vdash !l_1 + -1 : \text{int}}{\Delta \vdash l_1 := !l_1 + -1 : \text{unit}} \text{TATR} \\
\frac{\Delta \vdash l_2 := !l_2 + !l_1 : \text{unit} \quad \Delta \vdash l_1 := !l_1 + -1 : \text{unit}}{\Delta \vdash l_2 := !l_2 + !l_1; l_1 := !l_1 + -1 : \text{unit}} \text{TSEQ}
\end{array}$$

**Exercício 1.5** Modifique a semântica operacional de L1 de tal forma que a linguagem deixe de ser determinística.

*Resposta:*

Basta acrescentar uma regra que reduza uma expressão de forma diferente da forma pela qual ela é reduzida por uma regra já existente. Por exemplo, adicionando a seguinte regra para reduzir expressões condicionais:

$$\langle \text{if true then } e_2 \text{ else } e_3, \sigma \rangle \longrightarrow \langle e_3, \sigma \rangle$$

**Exercício 1.6** O Teorema da Preservação de Tipo continua valendo caso as regras de avaliação SEQ1 e ATR1 sejam trocadas pelas regras SEQ1' e ATR1' abaixo? Em caso negativo dê um exemplo e modifique o sistema de tipos de forma a reestabelecer Preservação de Tipos.

$$\langle v; e_2, \sigma \rangle \longrightarrow \langle e_2, \sigma \rangle \quad (\text{SEQ1}')$$

$$\frac{l \in \text{Dom}(\sigma)}{\langle l := n, \sigma \rangle \longrightarrow \langle n, \sigma[l \mapsto n] \rangle} \quad (\text{ATR1}')$$

*Resposta:*

A regra SEQ1' não afeta Preservação de Tipo. Se uma expressão  $v; e_2$  for bem tipada, ela terá o tipo de  $e_2$  (pela regra de tipo TSEQ) e, no lado direito da regra de avaliação SEQ1', temos a expressão  $e_2$ , portanto o tipo será mantido.

Já a regra ATR1' faz com que Preservação de Tipo não seja mais verdadeira. Se a expressão  $l := n$  for bem tipada ela terá tipo unit (de acordo com a regra de tipo TATR), mas no lado direito da regra de redução ATR1' acima temos a expressão  $n$  que é do tipo int (de acordo com a regra de tipo TINT).

Mantendo a regra de redução ATR1' acima, temos que mudar a regra de tipo para atribuição para:

$$\frac{\Delta(l) = \text{int ref} \quad \Delta \vdash e : \text{int}}{\Delta \vdash l := e : \text{int}}$$

Obs.: a adoção dessa regra de tipo reestabelece Preservação de Tipo, mas impede que expressões tais como  $l_1 := 5; l_2 := 10$ , por exemplo, sejam bem tipadas pois a regra de tipos para seqüência exige que o lado esquerdo do ";" seja do tipo unit. Uma forma de corrigir esse problema é mudar a regra da seqüência para:

$$\frac{\Delta \vdash e_1 : T_1 \quad \Delta \vdash e_2 : T_2}{\Delta \vdash e_1; e_2 : T_2}$$

## 1.2 Respostas - Linguagem L2

**Exercício 1.7** Construa derivações para todos os passos da redução e construa a derivação de tipo para a expressão abaixo:

```
let x : int → int =
  fn y : int ⇒ y + 10
in
  x 10
end
```

*Resposta:*

*Derivação do 1º passo:*

$$\frac{}{\langle \text{let } x : \text{int} \rightarrow \text{int} = \text{fn } y : \text{int} \Rightarrow y + 10 \text{ in } x \text{ 10 end}, \sigma \rangle \longrightarrow \langle \{ \text{fn } y : \text{int} \Rightarrow y + 10 / x \} (x \text{ 10}), \sigma \rangle} \text{LET1}$$

$\{ \text{fn } y : \text{int} \Rightarrow y + 10 / x \} (x \text{ 10}) \equiv (\text{fn } y : \text{int} \Rightarrow y + 10) \text{ 10}$ , logo

*Derivação do 2º passo:*

$$\frac{}{\langle (\text{fn } y : \text{int} \Rightarrow y + 10) \text{ 10}, \sigma \rangle \longrightarrow \langle \{ 10 / y \} (y + 10), \sigma \rangle} \beta$$

$\{ 10 / y \} (y + 10) \equiv 10 + 10$  logo:

*Derivação do 3º passo:*

$$\frac{}{\langle 10 + 10, \sigma \rangle \longrightarrow \langle 20, \sigma \rangle} \text{OP+}$$

Também é possível mostrar todos os passos acima da seguinte forma

$$\begin{array}{lll} \langle \text{let } x : \text{int} \rightarrow \text{int} = \text{fn } y : \text{int} \Rightarrow y + 10 \text{ in } x \text{ 10 end}, \sigma \rangle & \longrightarrow & \langle \{ \text{fn } y : \text{int} \Rightarrow y + 10 / x \} (x \text{ 10}), \sigma \rangle \\ & \equiv & \langle (\text{fn } y : \text{int} \Rightarrow y + 10) \text{ 10}, \sigma \rangle \\ & \longrightarrow & \langle \{ 10 / y \} (y + 10), \sigma \rangle \\ & \equiv & \langle 10 + 10, \sigma \rangle \\ & \longrightarrow & \langle 20, \sigma \rangle \end{array}$$

Segue abaixo a derivação de tipo para essa expressão:

$$\frac{\frac{\frac{\frac{}{y : \text{int} \vdash y : \text{int}} \text{TVAR} \quad \frac{}{y : \text{int} \vdash 10 : \text{int}} \text{TINT}}{y : \text{int} \vdash y + 10 : \text{int}} \text{T+} \quad \frac{\frac{}{x : \text{int} \rightarrow \text{int} \vdash x : \text{int} \rightarrow \text{int}} \text{TVAR} \quad \frac{}{x : \text{int} \rightarrow \text{int} \vdash 10 : \text{int}} \text{TINT}}{x : \text{int} \rightarrow \text{int} \vdash x : \text{int} \rightarrow \text{int}} \text{TAPP}}{\frac{}{\vdash \text{fn } y : \text{int} \Rightarrow y + 10 : \text{int} \rightarrow \text{int}} \text{TABS} \quad \frac{}{x : \text{int} \rightarrow \text{int} \vdash x \text{ 10} : \text{int}} \text{TAPP}}{\vdash \text{let } x : \text{int} \rightarrow \text{int} = \text{fn } y : \text{int} \Rightarrow y + 10 \text{ in } x \text{ 10 end} : \text{int}} \text{TLET}$$

**Exercício 1.8** Escreva um programa em L2 que define a função fatorial e calcula o fatorial de 5 (suponha que o operador para multiplicação e subtração já tenham sido adicionados a linguagem)

*Resposta:*

```

let rec fat : int → int =
  fn x : int ⇒ if 0 ≥ x then 1 else x * fat (x - 1)
in
  fat 5
end

```

**Exercício 1.9** Construa as derivações para todos os passos de redução do programa do exercício anterior (antes defina regras da semântica para as operações de multiplicação e subtração).

**Exercício 1.10** Construa a derivação de tipo do programa do exercício anterior (antes defina regras de tipo para as operações de multiplicação e subtração).

**Exercício 1.11** Suponha L2 **sem** as operações de soma (+) e comparação ( $\geq$ ) mas equipada com operação **iszero** que, dado argumento inteiro, retorna verdadeiro caso o argumento seja igual a zero e falso caso contrário. Suponha também a existência de operadores **pred** e **succ** que decrementam e incrementam de um o seus argumento. Com essa linguagem defina as funções recursivas **equal** (entre inteiros), **plus**, **times** (soma e multiplicação dos seus dois argumentos inteiros respectivamente). **Suponha que essas funções serão chamadas sempre para operarem com inteiros maiores ou iguais a zero.**

```

let rec equal : int → int → bool =
  fn x : int ⇒ fn y : int ⇒
    if iszero x then iszero y
    else if iszero y then false
    else equal (pred x)(pred y)
in
  equal 3 4
end

let rec plus : int → int → int =
  fn x : int ⇒ fn y : int ⇒
    if iszero x then y
    else succ (plus (pred x) y)
in
let rec times : int → int → int =
  fn x : int ⇒ fn y : int ⇒
    if iszero x then 0
    else plus y (times (pred x) y)
in
  times 3 4
end
end

```

### 1.3 Respostas - Linguagem L3

**Exercício 1.12** Escreva um programa em L3 que quando avaliado produz a seguinte memória (que contém um ciclo):  $\{l_1 \mapsto fn\ x:int \Rightarrow (!l_2)\ x, l_2 \mapsto fn\ x:int \Rightarrow (!l_1)\ x\}$

Resposta:

```

let  $r_1 : (\text{int} \rightarrow \text{int}) \text{ ref} = \text{ref } (fn\ x : \text{int} \Rightarrow 0)$  in
let  $r_2 : (\text{int} \rightarrow \text{int}) \text{ ref} = \text{ref } (fn\ x : \text{int} \Rightarrow (!r_1)\ x)$  in
   $r_1 := (fn\ x : \text{int} \Rightarrow (!r_2)\ x)$ 

```

**Exercício 1.13** Proponha uma regra de tipo para a expressão  $e ++$ . A regra deve estar de acordo com a semântica da expressão dada pelas regras abaixo:

$$\frac{\langle e, \sigma \rangle \longrightarrow \langle e', \sigma' \rangle}{\langle e ++, \sigma \rangle \longrightarrow \langle e' ++, \sigma' \rangle}$$

$$\frac{\sigma(l) = n \quad n' = n + 1}{\langle l ++, \sigma \rangle \longrightarrow \langle \text{skip}, \sigma[l \mapsto n'] \rangle}$$

Resposta:

$$\frac{\Gamma; \Delta \vdash e : \text{int ref}}{\Gamma; \Delta \vdash e ++ : \text{unit}}$$

**Exercício 1.14** Programas escritos em L3 não podem conter endereços  $l \in \mathbb{L}$ . Por que então incluir endereços na gramática de expressões e definir uma regra de tipo para eles?

Porque, com semântica operacional small-step, os passos intermediários da redução de uma configuração  $\langle e, \sigma \rangle$  são configurações  $\langle e', \sigma' \rangle$ , onde  $e'$  é uma expressão, por esse motivo temos que incluir endereços  $l$  na gramática. Já que endereços podem aparecer em passos intermediários de avaliação. A técnica de prova de segurança usa o próprio sistema de tipos para tipar expressões que surgem em passos intermediários da avaliação. Por esse motivo é necessário definir uma regra de tipo para endereços.

**Exercício 1.15** Por que não generalizar as operações de projeção de pares ordenados para  $\#e\ e'$  ao invés de termos somente  $\#1\ e'$  e  $\#2\ e'$ ?

A linguagem L3 é estaticamente tipada, ou seja, toda verificação de tipos é feita sobre a árvore de sintaxe abstrata sem que nada seja avaliado. Sendo assim não teríamos como concluir se o tipo de  $\#e\ e'$  é o tipo do primeiro ou do segundo componente do par  $e'$ .

**Exercício 1.16** Tente construir uma derivação de tipo para o programa abaixo usando as regras do sistema de tipos para L3. Explique porque o programa não é bem tipado mostrando porque o processo de construção da derivação de tipo falha.

```

(fn x : {B : int, A : bool}  $\Rightarrow$  if  $\#A\ x$  then  $\#B\ x$  else 3) {A = true, B = 10}

```

**Exercício 1.17** Utilizando as regras da semântica operacional de L3 avalie o programa do exercício anterior.

**Exercício 1.18** Repita os dois exercícios anteriores para o programa abaixo:

```

(fn x : {A : bool}  $\Rightarrow$  if  $\#A\ x$  then 2 else 3) {A = true, B = 10}

```

**Exercício 1.19** Diga se preservação e progresso continuam verdadeiros com a adição das seguintes regras a definição de uma linguagem. Quando for falso dê um contra-exemplo:

- adição da regra

$$\frac{\Gamma; \Delta \vdash e_1 : \text{int} \quad \Gamma; \Delta \vdash e_2 : \text{int}}{\Gamma; \Delta \vdash (e_1, e_2) : \text{int}}$$

*Resposta: Preservação de Tipos se mantém verdadeiro. Já Progresso é falso como mostra o seguinte contra-exemplo:  $(5, 3) + 5$  é bem tipado tipo  $\text{int}$  já que tanto o par  $(5, 3)$  como 5 são do tipo  $\text{int}$ , mas a avaliação desse termo não progride*

- adição de  $\langle (e_1, e_2) + 1, \sigma \rangle \longrightarrow \langle e_1, \sigma \rangle$

*Resposta: Preservação de Tipos e Progresso se mantêm verdadeiros*

**Exercício 1.20** Note que as regras da semântica operacional de L3 não fazem nenhum tipo de *garbage collection*: elas permitem que memória seja alocada sem nenhuma limitação (regra para *ref e*). Como as regras de avaliação poderiam ser refinadas para modelar *garbage collection*? Como seria o enunciado de um teorema afirmando que esse refinamento está correto?

## 1.4 Respostas - Exceções

Os exercícios sobre exceções 1.22 até 1.26 abaixo consideram a versão *sem valor* passado ao tratador

**Exercício 1.21** Explique porque a linguagem deixaria de ser determinística caso **raise** fosse considerada um valor. Sugestão: pense como ficaria a avaliação da expressão  $(\text{fn } x:\text{int} \Rightarrow 0) \text{ raise}$ .

*Resposta: se **raise** fosse considerado um valor qualquer uma das regras abaixo seria aplicável quando **raise** aparecesse no lado esquerdo de uma aplicação*

$$\langle \text{raise } e_2, \sigma \rangle \rightarrow \langle \text{raise}, \sigma \rangle \quad (\text{APPRS})$$

$$\langle v \text{ raise}, \sigma \rangle \longrightarrow \langle \text{raise}, \sigma \rangle \quad (\text{FNRS})$$

**Exercício 1.22** Como fica a avaliação do programa abaixo:

$((\text{fn } x:\text{unit} \Rightarrow \text{while true do } x) \text{ skip}) \text{ raise}$

*Resposta: o programa acima entra em loop.*

**Exercício 1.23** Note que em uma implementação o tipo de uma determinada ocorrência de **raise** deverá ser inferido de acordo com o contexto no qual ela aparece. Não seria mais simples exigir do programador que ele anote as ocorrências de **raise** com o tipo necessário? qual o problema com isso?

*Se isso fosse feito não teríamos mais Preservação de Tipos. O termo bem tipado abaixo*

$(\text{fn } x:\text{int} \Rightarrow x) ((\text{fn } y:\text{bool} \Rightarrow 5) (\text{raise} : \text{bool}))$

seria reduzido em um passo para o termo mal tipado

$(\text{fn } x:\text{int} \Rightarrow x) (\text{raise} : \text{bool})$

**Exercício 1.24** Dê o tipo e o resultado da avaliação da seguinte expressão:

$(fn\ x:bool \Rightarrow fn\ y:bool \Rightarrow \text{raise})\ \text{false}\ \text{false}\ \text{false}\ \text{false}\ \text{false}$

*Resposta: a expressão avalia para **raise** e ela pode ser de qualquer tipo.*

**Exercício 1.25** A propriedade da boa tipagem continua sendo preservada com a extensão de L3 com exceções. O enunciado do teorema do **Progresso** entretanto, precisa ser modificado. Escreva esse enunciado.

*Resposta: o enunciado do **Progresso** fica assim:*

*Se  $\Gamma; \Delta \vdash e : T$  e  $e$  é fechado então  $e$  é valor, ou é **raise**, ou existe  $e', \sigma'$ , tal que  $\langle e, \sigma \rangle \longrightarrow \langle e', \sigma' \rangle$  com  $Dom(\Delta) \subseteq Dom(\sigma)$  e  $e'$  fechado.*

Os exercícios sobre exceções abaixo consideram a versão na qual o tratador recebe um valor quando a exceção é ativada

**Exercício 1.26** Defina as regras da semântica operacional da extensão de L3 com **raise** e **try**  $e_1$  **with**  $e_2$  para exceções com passagem de valor.

*Resposta: a expressão **raise**  $v$  é uma expressão já avaliada (mas não é valor). As seguintes regras devem adicionadas:*

$$\frac{\langle e, \sigma \rangle \longrightarrow \langle e', \sigma' \rangle}{\langle \text{raise } e, \sigma \rangle \longrightarrow \langle \text{raise } e', \sigma' \rangle}$$

$$\langle \text{raise } (\text{raise } v), \sigma \rangle \longrightarrow \langle \text{raise } v, \sigma \rangle$$

$$\frac{\langle e_1, \sigma \rangle \longrightarrow \langle e'_1, \sigma' \rangle}{\langle \text{try } e_1 \text{ with } e_2, \sigma \rangle \longrightarrow \langle \text{try } e'_1 \text{ with } e_2, \sigma' \rangle}$$

$$\langle \text{try } v \text{ with } e_2, \sigma \rangle \longrightarrow \langle v, \sigma \rangle$$

$$\langle \text{try raise } v \text{ with } e_2, \sigma \rangle \longrightarrow \langle e_2\ v, \sigma \rangle$$

*E para cada grupo de regras já existentes acrescentar regra(s) para propagar exceções. Abaixo exemplo de regra para sequência:*

$$\langle \text{raise } v; e_2, \sigma \rangle \longrightarrow \langle \text{raise } v, \sigma \rangle$$

**Exercício 1.27** Usando as regras do sistema de tipos e da semântica operacional prove que o termo abaixo é bem tipado e o avalie

```

try
  (fn x:bool  $\Rightarrow$  x) (raise 1)
with
  fn z:int  $\Rightarrow$  if z = 0 then true else false

```



## 1.5 Respostas - Subtipos

Nos exercícios envolvendo sistemas de tipos o ambiente  $\Delta$  será omitido por clareza.

**Exercício 1.28** Dê três exemplos de programas de L3 (sem a extensão de subtipos) não tipados mas bem comportados de acordo com a semântica operacional.

*Resposta:*

- $(fn\ x:\{B : \text{int}, A : \text{bool}\} \Rightarrow \text{if } \#A\ x \text{ then } \#B\ x \text{ else } 3) \ \{A = \text{true}, B = 10\}$
- $(fn\ x:\{A : \text{bool}\} \Rightarrow \text{if } \#A\ x \text{ then } \#B\ x \text{ else } 3) \ \{A = \text{true}, B = 10\}$
- $\text{if true then } 5 \text{ else } (\text{true}, \text{true})$

**Exercício 1.29** Construa uma derivação de tipo para o programa abaixo usando as regras do sistema de tipos para L3 extendido com subtipos. Considere somente a relação de subtipos envolvendo tipos registro. Refaça o exercício considerando relação de subtipo entre tipos função.

$$(fn\ x:\{B : \text{int}, A : \text{bool}\} \Rightarrow \text{if } \#A\ x \text{ then } \#B\ 2 \text{ else } 3) \ \{A = \text{true}, B = 10\}$$

*Resposta: no que segue usamos:*

- $T_{BA}$  para o tipo  $\{B : \text{int}, A : \text{bool}\}$
- $T_{AB}$  para o tipo  $\{A : \text{bool}, B : \text{int}\}$
- $e_{\text{if}}$  para a expressão  $\text{if } \#A\ x \text{ then } \#B\ x \text{ else } 3$
- $\Gamma'$  para o ambiente de tipo  $x : T_{BA}$

$$\begin{array}{c}
\frac{\Gamma'(x) = T_{BA}}{\Gamma' \vdash x : T_{BA}} \text{TVAR} \quad \frac{\Gamma'(x) = T_{BA}}{\Gamma' \vdash x : T_{BA}} \text{TVAR} \\
\frac{\Gamma' \vdash x : T_{BA}}{\Gamma' \vdash \#B\ x : \text{bool}} \text{TPJR} \quad \frac{\Gamma' \vdash x : T_{BA}}{\Gamma' \vdash \#A\ x : \text{int}} \text{TPJR} \quad \frac{}{\Gamma' \vdash 3 : \text{int}} \text{TINT} \quad \frac{}{\vdash \text{true} : \text{bool}} \text{TBOOL} \quad \frac{}{\vdash 10 : \text{int}} \text{TINT} \\
\frac{}{\Gamma' \vdash e_{\text{if}} : \text{int}} \text{TIF} \quad \frac{}{\vdash \{A = \text{true}, B = 10\} : T_{AB}} \text{TRCD} \quad \frac{}{T_{AB} <: T_{BA}} \text{TSUB} \\
\frac{}{\vdash fn\ x:T_{BA} \Rightarrow e_{\text{if}} : T_{BA} \rightarrow \text{int}} \text{TFN} \quad \frac{}{\vdash \{A = \text{true}, B = 10\} : T_{BA}} \text{TAP} \\
\frac{}{\vdash (fn\ x:T_{BA} \Rightarrow e_{\text{if}}) \ \{A = \text{true}, B = 10\} : \text{int}}
\end{array}$$

*Derivação de tipo para a mesma expressão só que agora usando a relação de subtipo entre tipos função (o tipo  $\text{int}$  é abreviado para  $i$  na derivação abaixo)*

$$\begin{array}{c}
\frac{\Gamma'(x) = T_{BA}}{\Gamma' \vdash x : T_{BA}} \text{TVAR} \quad \frac{\Gamma'(x) = T_{BA}}{\Gamma' \vdash x : T_{BA}} \text{TVAR} \\
\frac{\Gamma' \vdash x : T_{BA}}{\Gamma' \vdash \#B\ x : \text{bool}} \text{TPJR} \quad \frac{\Gamma' \vdash x : T_{BA}}{\Gamma' \vdash \#A\ x : i} \text{TPJR} \quad \frac{}{\Gamma' \vdash 3 : i} \text{TINT} \\
\frac{}{\Gamma' \vdash e_{\text{if}} : i} \text{TIF} \quad \frac{}{T_{AB} <: T_{BA}} \quad \frac{}{i <: i} \\
\frac{}{\vdash fn\ x:T_{BA} \Rightarrow e_{\text{if}} : T_{BA} \rightarrow i} \text{TFN} \quad \frac{}{T_{BA} \rightarrow i <: T_{AB} \rightarrow i} \text{TSB} \quad \frac{}{\vdash \text{true} : \text{bool}} \text{TBOL} \quad \frac{}{\vdash 10 : i} \text{TINT} \\
\frac{}{\vdash \{A = \text{true}, B = 10\} : T_{AB}} \text{TRCD} \\
\frac{}{\vdash (fn\ x:T_{BA} \Rightarrow e_{\text{if}}) \ \{A = \text{true}, B = 10\} : i} \text{TAP}
\end{array}$$

**Exercício 1.30** Repita o exercício anterior para o programa abaixo:

$(fn\ x:\{A : \text{bool}\} \Rightarrow \text{if } \#A\ x\ \text{then } 2\ \text{else } 3)\ \{A = \text{true}, B = 10\}$

*Resposta: no que segue usamos:*

- $T_A$  para o tipo  $\{A : \text{bool}\}$
- $T_{AB}$  para o tipo  $\{A : \text{bool}, B : \text{int}\}$
- $e_{\text{if}}$  para a expressão  $\text{if } \#A\ x\ \text{then } 2\ \text{else } 3$
- $\Gamma$  para o ambiente de tipo  $x : T_A$

*E começamos com a derivação abaixo onde usamos a relação de subtipos entre tipos registros: (o tipo  $\text{int}$  é abreviado para  $i$ )*

$$\begin{array}{c}
\frac{\Gamma(x) = T_A}{\Gamma \vdash x : T_A} \text{TVAR} \quad \frac{\Gamma(x) = T_A}{\Gamma \vdash x : T_A} \text{TVAR} \quad \frac{}{\Gamma \vdash 3 : i} \text{TINT} \quad \frac{}{\vdash \text{true} : \text{bool}} \text{TBOL} \quad \frac{}{\vdash 10 : i} \text{TINT} \\
\frac{}{\Gamma \vdash \#B\ x : \text{bool}} \text{TPJR} \quad \frac{}{\Gamma \vdash \#A\ x : i} \text{TPJR} \quad \frac{}{\vdash \{A = \text{true}, B = 10\} : T_{AB}} \text{TRCD} \quad \frac{}{T_{AB} <: T_A} \text{TSUB} \\
\hline
\Gamma \vdash e_{\text{if}} : i \quad \vdash \{A = \text{true}, B = 10\} : T_A \\
\hline
\vdash fn\ x:T_A \Rightarrow e_{\text{if}} : T_A \rightarrow i \quad \vdash \{A = \text{true}, B = 10\} : T_A \\
\hline
\vdash (fn\ x:T_A \Rightarrow e_{\text{if}})\ \{A = \text{true}, B = 10\} : i \quad \text{TAPP}
\end{array}$$

E repetimos usando agora a relação de subtipos entre tipos função:

$$\begin{array}{c}
\frac{\Gamma(x) = T_A}{\Gamma \vdash x : T_A} \text{TVAR} \quad \frac{\Gamma(x) = T_A}{\Gamma \vdash x : T_A} \text{TVAR} \quad \frac{}{\Gamma' \vdash 3 : i} \text{TINT} \\
\frac{}{\Gamma \vdash \#B\ x : \text{bool}} \text{TPJR} \quad \frac{}{\Gamma \vdash \#A\ x : i} \text{TPJR} \quad \frac{}{\vdash \{A = \text{true}, B = 10\} : T_{AB}} \text{TRCD} \quad \frac{}{T_{AB} <: T_A} \text{TSUB} \\
\hline
\Gamma \vdash e_{\text{if}} : i \quad \vdash \{A = \text{true}, B = 10\} : T_{AB} \\
\hline
\vdash fn\ x:T_A \Rightarrow e_{\text{if}} : T_A \rightarrow i \quad \vdash \{A = \text{true}, B = 10\} : T_{AB} \\
\hline
\vdash fn\ x:T_A \Rightarrow e_{\text{if}} : T_{AB} \rightarrow i \quad \vdash \{A = \text{true}, B = 10\} : T_{AB} \\
\hline
\vdash (fn\ x:T_A \Rightarrow e_{\text{if}})\ \{A = \text{true}, B = 10\} : \text{int} \quad \text{TAPP}
\end{array}$$

**Exercício 1.31**  $\text{Top}$  é supertipo de todos os tipos: ou seja  $S <: \text{Top}$  onde  $S$  é um tipo qualquer. Quantos supertipos diferentes há para o tipo  $\{a : \text{Top}, b : \text{Top}\}$ ?

*Resposta:*

*São os seis tipos a seguir:*

$\{a : \text{Top}, b : \text{Top}\}$ ,  $\{b : \text{Top}, a : \text{Top}\}$ ,  $\{a : \text{Top}\}$ ,  $\{b : \text{Top}\}$ ,  $\{\}$ , e  $\text{Top}$ .

## 1.6 Respostas do Capítulo 7 - Orientação a Objetos

**Exercício 1.32** A cópia explícita da maioria dos campos da superclasse no registro da subclasse ainda é inconveniente. Como está evita-se repetir todo o código dos métodos da superclasse na subclasse, mas mesmo assim requer muita digitação. Para programas OO maiores será útil dispormos de uma construção como

`super with {reset = fn _:unit => r.x := 1}`

representando um registro como `super` mas com o campo `reset` redefinido. Defina a sintaxe, semântica operacional e regras de tipo para essa nova construção.