

# Máquinas Universais

Teoria da Computação

INF05501

# Algoritmo

- Termo **intuitivamente** usado para designar a **solução** de um **problema**
- Forma de descrever se determinada **propriedade** verifica-se ou não **para uma dada classe de entrada**
- **Solucionabilidade de um problema** corresponde à **existência de um algoritmo que o resolva**

# Noção Intuitiva de Algoritmo

- **Descrição** deve ser
  - Finita
  - Não-ambígua
- Deve consistir de **passos**
  - Discretos
  - Executáveis mecanicamente
  - Realizáveis em um tempo finito

## Noção Intuitiva de Algoritmo (cont.)

- Não há restrições teóricas
- Porém, limitações de **tempo** ou de **espaço** podem **impedir aplicação prática**
- Nosso estudo será restrito aos **algoritmos naturais**, ou seja, definidos sobre  $\mathbb{N}$
- Qualquer **conjunto contável** pode ser **equivalente ao dos naturais**, através de uma **codificação**

## De um Algoritmo Para um Programa

- **Conceito de programa**, como definido anteriormente, **satisfaz a noção intuitiva de algoritmo**
- Desta forma, um programa é uma **implementação** de um algoritmo
- Se podemos implementar um algoritmo através de um programa, então podemos **executá-lo usando este programa**
- No entanto, precisamos definir a **máquina** na qual tal programa deverá ser executado

## Máquina para Algoritmos

- Uma máquina a ser considerada para a formalização de algoritmos deve ser:
  - **Simples**
    - \* Para possibilitar estudos de propriedades através de **abstrações**
    - \* Para permitir estabelecer conclusões gerais sobre a **classe de funções computáveis**
  - **Poderosa**
    - \* Para ser capaz de **simular qualquer máquina** (real ou teórica)
    - \* Para garantir que **resultados obtidos** sejam **válidos mesmo para modelos que possam ter mais recursos**

# Máquina Universal

- Se houver um máquina tal como descrito, na qual seja **possível representar qualquer algoritmo como um programa para esta máquina**, então ela é dita uma **máquina universal**
- Como saber/provar se uma máquina é universal?
  - **Evidência interna:** Demonstração de que **qualquer extensão** das capacidades da máquina universal proposta computa, no máximo, a mesma classe de funções; ou seja, **não aumenta o seu poder computacional**
  - **Evidência externa:** Exame de **outros modelos** que definem a noção de algoritmo, juntamente com a prova de que **são, no máximo, computacionalmente equivalentes**

## Exemplos de Máquinas Universais

- Máquina Norma (*Number Theoretic Register Machine*)
- Máquina de Turing



## Exemplos de Máquinas Universais: Máquina Norma

- Proposta por **Richard Bird** (1976)
- É uma **máquina de registradores**
  - Sua **memória** é composta por um **conjunto infinito de registradores naturais**
  - Possui 3 **operações**:
    - \* **Incremento** (adição de um)
    - \* **Decremento** (subtração de um)
    - \* **Teste se valor armazenado é zero**

## Exemplos de Máquinas Universais: Máquina de Turing

- Proposta por **Alan Turing** (1936), é o **modelo mais utilizado para a formalização de algoritmos**
- Baseia-se na ideia de uma pessoa realizando cálculos utilizando um **instrumento de escrita** e um **apagador**
- Modelo formal constitui-se de:
  - Uma **fita**, usada como entrada, saída e memória
  - Uma **unidade de controle**
  - Um **programa**

## Hipótese de Church

- Apresentada por Alonzo Church em 1936
- Afirma que **qualquer função computável pode ser processada por uma Máquina de Turing**
- Isto é, para qualquer função computável, **existe um algoritmo expresso na forma de Máquina de Turing** capaz de processá-la
- Desta forma, a Hipótese de Church determina que a **Máquina de Turing é o mais genérico dispositivo de computação existente**

## Hipótese de Church (cont.)

- Como a noção intuitiva de algoritmo não é matematicamente precisa, é **impossível formalizar uma demonstração**
- Entretanto, **todas as evidências internas e externas imaginadas foram sempre verificadas**
- Também verificou-se que os **demaís modelos propostos**, bem como **qualquer extensão** de suas capacidades, possuem, **no máximo, a mesma capacidade computacional** da Máquina Turing

## Problema da Codificação de Conjuntos Estruturados

- Como visto anteriormente, por simplicidade, **trabalharemos com o conjunto  $\mathbb{N}$**
- No entanto, os **tipos de dados existentes não se restringem ao naturais**
- Disto, surge o problema da **codificação de conjuntos estruturados**, que diz respeito a **como representar tipos estruturados como números naturais**

## Formalização do Problema

*Para um dado conjunto estruturado  $X$ , quer-se definir uma função injetora  $c : X \rightarrow \mathbb{N}$ , onde,  $\forall x, y \in X$ :*

*se  $c(x) = c(y)$ , então  $x = y$*

*sendo  $c(x)$  e  $c(y)$  números naturais que codificam  $x$  e  $y$ , respectivamente*

## Exemplo de Codificação

- Suponha que queiramos **codificar, de forma unívoca, elementos de  $\mathbb{N}^n$  como números naturais**
- Ou seja, queremos obter uma função injetora  $c : \mathbb{N}^n \rightarrow \mathbb{N}$
- Como poderíamos obter esta função?

## Exemplo de Codificação (cont.)

- Pelo **Teorema Fundamental da Aritmética**, todo número natural pode ser univocamente decomposto em seus fatores primos
- Suponha os  $n$  primeiros números primos denotados por  $p_1 = 2$ ,  $p_2 = 3$ ,  $p_3 = 5$ , e assim por diante
- Assim, podemos definir a seguinte codificação unívoca, supondo que  $(x_1, x_2, \dots, x_n) \in \mathbb{N}^n$  e que o símbolo  $\bullet$  denota a operação de multiplicação:

$$c(x_1, x_2, \dots, x_n) = p_1^{x_1} \bullet p_2^{x_2} \bullet \dots \bullet p_n^{x_n}$$



## Exemplo de Codificação (cont.)

- Note que essa codificação **não constitui uma função bijetora**
- Ou seja, nem todo número natural corresponde a uma  $n$ -upla
- Entretanto, **todo número natural decomponível nos  $n$  primeiros números primos corresponde a uma  $n$ -upla**

## Exemplo de Codificação 2

- Um **programa monolítico** também pode ser **codificado como um número natural**
- Suponha um programa monolítico  $P = (I, r_0)$ , com  $m$  **instruções rotuladas**, onde  $\{F_1, F_2, \dots, F_f\}$  e  $\{T_1, T_2, \dots, T_t\}$  são os correspondentes **conjuntos de identificadores de operações e testes**, respectivamente
- Seja  $P' = (I, 1)$  como  $P$ , exceto pelos **rótulos**, os quais são **renomeados como números naturais**, onde **1** é o rótulo inicial, e o **0** único rótulo final (se existir)

## Exemplo de Codificação 2 (cont.)

- Assim, uma instrução rotulada pode ser de **uma das duas seguintes formas**:
  - Operação:  $r_1$ : faça  $F_k$  vá\_para  $r_2$
  - Teste:  $r_1$ : se  $T_k$  então vá\_para  $r_2$  senão vá\_para  $r_3$

## Exemplo de Codificação 2 (cont.)

- Cada instrução rotulada pode ser denotada por uma **quádrupla ordenada**, onde a **primeira componente identifica o tipo** da instrução:
  - Operação:  $(0, k, r_2, r_2)$
  - Teste:  $(1, k, r_2, r_3)$

## Exemplo de Codificação 2

- **Usando a codificação do exemplo anterior**, o programa monolítico  $P'$ , visto como quádruplas ordenadas pode ser codificado como segue:
  - **Cada quádrupla** (instrução rotulada) é codificada como um **número natural**
  - A  $m$ -**upla** correspondente ao programa monolítico  $P'$  é codificada como um **número natural**
- Note que esta codificação também **não constitui uma função bijetora**

## Exemplo de Codificação 2

- A partir da codificação proposta, pode-se **recuperar um programa original a partir de um número natural**
- Por exemplo:  $p = (2^{150}) \bullet (3^{105})$
- **Quantas são as instruções rotuladas?**

## Exemplo de Codificação 2

- Por exemplo:  $p = (2^{150}) \bullet (3^{105})$
- Disto, identifica-se que o programa possui **duas instruções rotuladas**: uma representada pelo número 150 e outra, pelo número 105
- Decompondo estes números em seus 4 primeiros fatores primos:

$$150 = 2^1 \bullet 3^1 \bullet 5^2 \bullet 7^0$$

$$105 = 2^0 \bullet 3^1 \bullet 5^1 \bullet 7^1$$

## Exemplo de Codificação 2

- **Pelos expoentes**, identificam-se as quádruplas que codificam as **instruções rotuladas**:

$$(1, 1, 2, 0) \text{ e } (0, 1, 1, 1)$$

- Estas quádruplas codificam quais instruções rotuladas?



## Exemplo de Codificação 2

- **Pelos expoentes**, identificam-se as quádruplas que codificam as **instruções rotuladas**:

$(1, 1, 2, 0)$  e  $(0, 1, 1, 1)$

- Estas quádruplas codificam quais instruções rotuladas?

$1$ : se  $T_1$  então vá\_para  $2$  senão  $0$   
 $2$ : faça  $F_1$  vá\_para  $1$

## Exercícios

1. Codifique o seguinte programa monolítico usando um número natural:

```
1: faça F vá_para 2
2: se T então vá_para 3 senão vá_para 5
3: faça G vá_para 4
4: se T então vá_para 1 senão vá_para 0
5: faça F vá_para 6
6: se T então vá_para 7 senão vá_para 2
7: faça G vá_para 8
8: se T então vá_para 6 senão vá_para 0
```

2. Recupere o programa monolítico codificado pelo número  $2^{3675} \bullet 3^{42}$