

## Cinquième partie

# Mémoire

## Contenu de cette partie

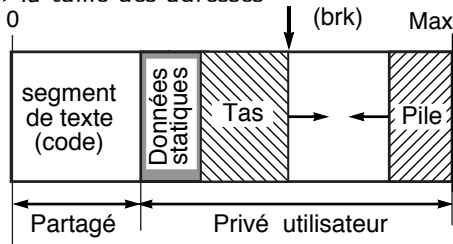
### *Gestion des images mémoire des processus*

- Gestion de la mémoire physique
- Mémoire virtuelle
  - principe
  - amélioration des performances
  - mémoire virtuelle comme medium de communication
    - partage de mémoire entre processus
    - couplage de fichiers en mémoire virtuelle
- Conclusion : synthèses
  - hiérarchie de mémoires
  - exécution des programmes en mémoire
- Exemples : Unix BSD, Solaris, Linux, Windows NT

# Motivation : image mémoire d'un processus (Unix)

Pour le programmeur : image mémoire = zone mémoire (RAM)

- privée
- contiguë
- commençant à l'adresse 0
- bornée par la taille des adresses



## Objectif SX

Faire coexister **plusieurs** images mémoire dans une RAM

- **partagée**
- **limitée** en capacité

# Plan

- 1 Gestion de la mémoire physique
  - Allocation contiguë
  - Allocation fragmentée
- 2 Mémoire virtuelle
  - Pagination et va-et vient
  - Mise en œuvre d'un espace virtuel de grande taille
  - Gestion de la mémoire virtuelle
  - Utiliser la mémoire virtuelle pour échanger des données
- 3 Synthèses
  - Hiérarchies de mémoires
  - Étapes de production d'un programme exécutable
- 4 Exemples
  - Unix 4.3 BSD
  - Solaris
  - Windows NT

# Partage physique de la mémoire entre processus

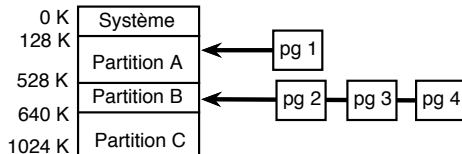
## Allocation de blocs de mémoire contiguë

### Solution directe

allouer à chaque processus un bloc (distinct) de mémoire, de taille suffisante pour contenir son image mémoire

### Partitions fixes (OS 360 MFT)

- La mémoire est divisée en zones de taille fixe (*partitions*).
- Une file d'attente est associée à chaque partition
- Quand un processus est lancé, le SX lui alloue la plus petite partition pouvant contenir son image mémoire (*best fit*)



### Avantage

Permet un va et vient efficace (coexistence de processus prêts)

### Problème : *fragmentation interne*

En général un processus utilisera seulement une partie de la mémoire allouée

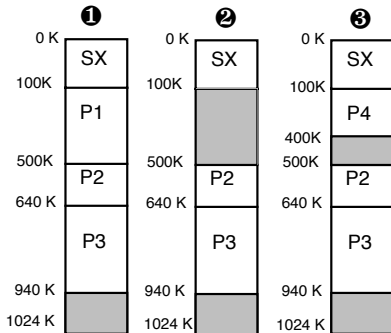


Eviter la fragmentation interne

## Eviter la fragmentation interne

### → *Partitions variables*

- Allouer à chaque processus une partition de la taille exacte de son image mémoire
- En fin d'exécution, l'espace occupé est libéré



### *Politiques d'allocation de l'espace libre*

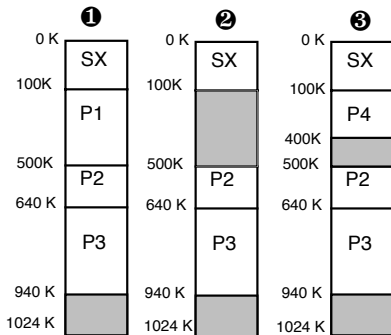
Exemple : en ②, P5 arrive, de taille 60K

- Plus grande zone disponible (*Worst-fit*)  
→ implanter P5 à l'adresse 100K
- Plus petite zone possible («meilleur ajustement» ou *Best-fit*)  
→ implanter P5 à l'adresse 940K
- Première zone possible (*First-fit*)  
→ implanter P5 à l'adresse 100K

## Eviter la fragmentation interne

### → *Partitions variables*

- Allouer à chaque processus une partition de la taille exacte de son image mémoire
- En fin d'exécution, l'espace occupé est libéré



### *Politiques d'allocation de l'espace libre*

Exemple : en ②, P5 arrive, de taille 60K

- Plus grande zone disponible (*Worst-fit*)  
→ implanter P5 à l'adresse 100K
- Plus petite zone possible (« meilleur ajustement » ou *Best-fit*)  
→ implanter P5 à l'adresse 940K
- Première zone possible (*First-fit*)  
→ implanter P5 à l'adresse 100K

Meilleure politique ?



## Partitions variables

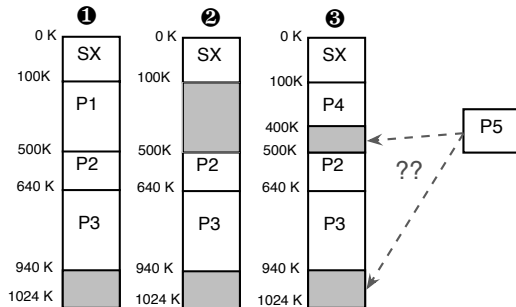
*Difficulté*

## Partitions variables

**Difficulté** : *fragmentation externe* (émiettement)

L'espace libre est suffisant, mais divisé en nombreux fragments de petite taille, inutilisables séparément (*miettes* (garbage))

Exemple : en ③, que faire si P5 arrive, de taille 150K ?

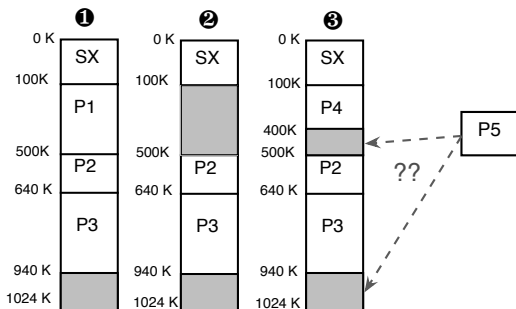


## Partitions variables

**Difficulté** : *fragmentation externe* (émiettement)

L'espace libre est suffisant, mais divisé en nombreux fragments de petite taille, inutilisables séparément (*miettes* (garbage))

Exemple : en ③, que faire si P5 arrive, de taille 150K ?



→ *(Re)compactage* : regrouper les zones libres en un seul bloc

⇒ recopie, réimplantation...

## Bilan (provisoire)

*Difficultés*

- zones de taille fixe : manque de souplesse  
(tailles prédéfinies → **fragmentation interne**)
- zones de taille variable : **fragmentation externe**
  - recompactage : simple, mais coûteux en temps
  - traitement algorithmique :  
gérer les zones libres (recherche ; fusion de zones libres voisines)
    - lourd/complexé en général
      - table d'occupation de la mémoire (recherche lente, fusion ok)
      - listes de zones libres, classées par tailles (fusion lente)
    - possible lorsque l'ensemble des tailles demandées est régulier  
(puissances de 2) ou fixe (évite l'émiettement)  
*Exemples* : VM 370 (IBM) ; structures de données noyau Solaris

*Intérêt*

- d'éviter la fragmentation externe (zones fixes)



## Bilan (provisoire)

*Difficultés*

- zones de taille fixe : manque de souplesse  
(tailles prédéfinies → **fragmentation interne**)
- zones de taille variable : **fragmentation externe**
  - recompactage : simple, mais coûteux en temps
  - traitement algorithmique :  
gérer les zones libres (recherche ; fusion de zones libres voisines)
    - lourd/complexé en général
      - table d'occupation de la mémoire (recherche lente, fusion ok)
      - listes de zones libres, classées par tailles (fusion lente)
    - possible lorsque l'ensemble des tailles demandées est régulier  
(puissances de 2) ou fixe (évite l'émiettement)  
*Exemples* : VM 370 (IBM) ; structures de données noyau Solaris

*Intérêt*

- d'éviter la fragmentation externe (zones fixes)
- **de disposer d'un mécanisme d'allocation non contiguë...**

# Plan

## 1 Gestion de la mémoire physique

- Allocation contiguë
- Allocation fragmentée

## 2 Mémoire virtuelle

## 3 Synthèses

## 4 Exemples

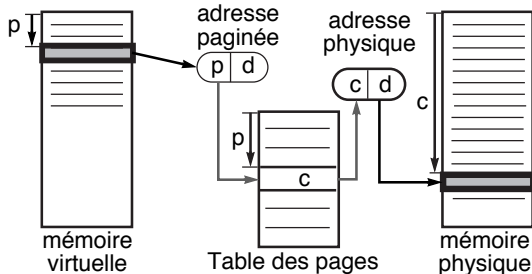
# Allocation fragmentée

*Pagination* (Allocation fragmentée de zones fixes)

**Idée** : fractionner l'image mémoire d'un processus

⇒ gérer une carte d'implantation de l'image mémoire (*table des pages*)

- L'image mémoire (virtuelle) est découpée en *pages*
- La mémoire physique est découpée en *cases*
- Cases et pages ont une **taille P** fixée et identique

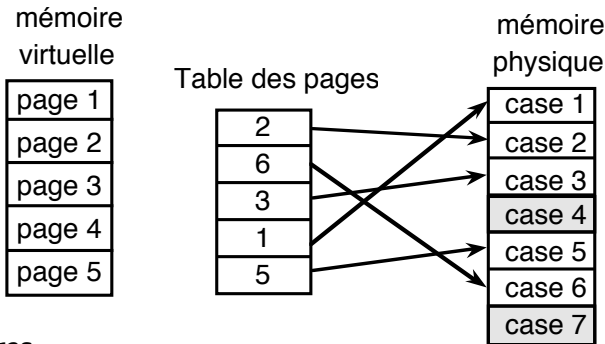


*Évaluation de l'adresse virtuelle ( $A_v$ )*

$A_v = (\text{n}^\circ \text{ de page}, \text{déplacement dans la page}) = (p, d),$

avec  $p = A_v \div P$  et  $d = A_v \bmod P$  (efficace avec  $P = 2^k$ )

## Exemple

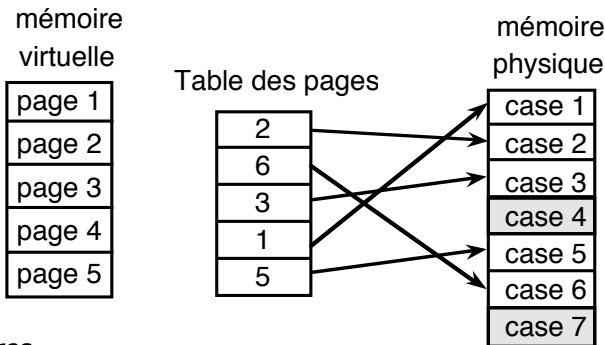


## Avantages

- pas de fragmentation externe
- fragmentation interne : 1/2 page par processus, en moyenne  
→ ok si la taille des pages est assez petite (souvent 2K-8K)



## Exemple



## Avantages

- pas de fragmentation externe
- fragmentation interne : 1/2 page par processus, en moyenne  
→ ok si la taille des pages est assez petite (souvent 2K-8K)
- (vu plus loin) **interprétation des adresses** (adressage indirect)  
→ possibilité de
  - déplacer une page (réimplantation dynamique)
  - partager une page
  - contrôler l'accès à une page

# Mise en œuvre efficace des tables des pages

## Difficulté

En général, une table des pages par (image mémoire de) processus, référencée dans le descripteur du processus

### Difficulté

Table des pages en RAM  $\Rightarrow$  temps d'accès mémoire doublé  
 $\rightarrow$  mécanismes accélérateurs nécessaires

### *Idée naïve*

conserver la table des pages en mémoire rapide (tableau de registres)

# Mise en œuvre efficace des tables des pages

## Difficulté

En général, une table des pages par (image mémoire de) processus, référencée dans le descripteur du processus

### Difficulté

Table des pages en RAM  $\Rightarrow$  temps d'accès mémoire doublé  
 $\rightarrow$  mécanismes accélérateurs nécessaires

### *Idée naïve*

conserver la table des pages en mémoire rapide (tableau de registres)

***Pourquoi naïve ?***

# Mise en œuvre efficace des tables des pages

## Difficulté

En général, une table des pages par (image mémoire de) processus, référencée dans le descripteur du processus

### Difficulté

Table des pages en RAM  $\Rightarrow$  temps d'accès mémoire doublé  
 $\rightarrow$  mécanismes accélérateurs nécessaires

### *Idée naïve*

conserver la table des pages en mémoire rapide (tableau de registres)

La taille d'une table des pages est importante

(adresses de 32 bits  $\rightarrow$  espace de 4Gio, pages de 4Kio  $\rightarrow 10^6$  pages)

$\rightarrow$  coût prohibitif

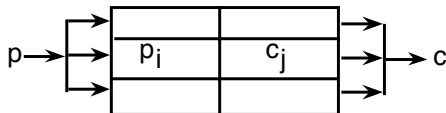
- matériel
- commutation de contexte

# Mise en œuvre efficace des tables des pages (suite)

TLB (translation lookaside buffer)

→ mécanisme matériel spécifique :

*registre associatif* (TLB : translation lookaside buffer)



- contient les derniers accès (page → case) (LRU) : *principe de localité*
- recherche en parallèle
- en cas d'échec dans la recherche associative
  - On consulte la table complète (en mémoire)
  - On met le registre associatif à jour, avec la nouvelle référence
- LRU est une très bonne heuristique (mesures sur des applications types)
  - 16 entrées → 80% de succès, 32 (80486) → 98%, 512 → 99%, 4096 → 99,99%

# Segmentation (Allocation fragmentée de zones variables)

Mémoire vue comme un **ensemble** de zones (*segments*)

- de longueurs variables
- sans ordre relatif

## Idée

Un segment est destiné à contenir des objets de **même** « **type** »

→ possibilité de contrôles et protection adaptés au type :

Pour chaque segment

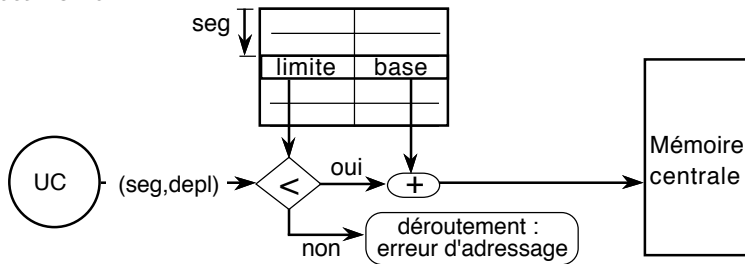
- contrôle des **accès**  
opérations possibles limitées aux opérations spécifiques au type des objets du segment
- contrôle de l'**adressage**  
*Ex* : si le segment contient un tableau, on conserve sa dimension



# Mise en œuvre de la segmentation

*Analogue à la pagination :*

- Adresse segmentée : (id. segment, dépl. dans le segment)
- Mécanisme



- Mise en œuvre de la table des segments  
cf table des pages : table en mémoire, registres associatifs

*Différence : fragmentation externe*

le recomptage est facilité (indirections), mais reste coûteux.

# Segmentation paginée (Multics, 680x0)

- conserver l'abstraction offerte par la segmentation,
- ... sans la fragmentation externe

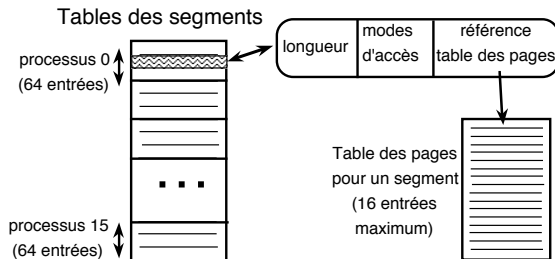


# Segmentation paginée (Multics, 680x0)

- conserver l'abstraction offerte par la segmentation,
- ... sans la fragmentation externe

## Idée : paginer les segments

- une table des segments pour chaque processus
- une table des pages pour chaque segment



- 680x0 →
- 16 tables, pour 16 processus (maximum)
  - Chaque table de segments contient 64 entrées
  - Chaque table de pages contient 16 entrées

# Plan

- ① Gestion de la mémoire physique
  - Allocation contiguë
  - Allocation fragmentée
- ② Mémoire virtuelle
  - Pagination et va-et vient
  - Mise en œuvre d'un espace virtuel de grande taille
  - Gestion de la mémoire virtuelle
  - Utiliser la mémoire virtuelle pour échanger des données
- ③ Synthèses
  - Hiérarchies de mémoires
  - Étapes de production d'un programme exécutable
- ④ Exemples
  - Unix 4.3 BSD
  - Solaris
  - Windows NT

# Mémoire virtuelle

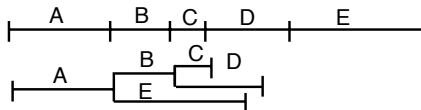
*Problème* : implanter un espace virtuel plus grand que l'espace réel

*Solution directe* : recouvrements (« overlays »)

*Principe* : indiquer (pragma) les **procédures mutuellement indépendantes** d'un programme (pas d'appel, ni d'imbrication)

*Exemple* : initialisation et reste du programme

→ de telles procédures peuvent être implantées à la même adresse (*se recouvrir*)



→ l'espace mémoire nécessaire au programme est réduit d'autant

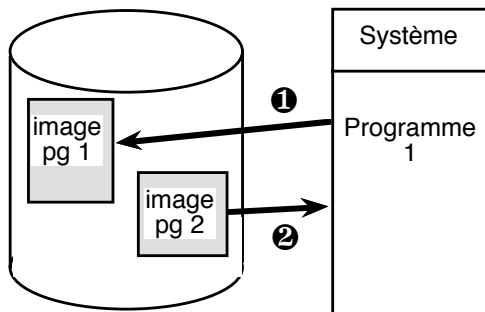
## Remarques

- A tout moment, un seul chemin de l'arbre est présent en mémoire
- Inconvénients :





# Va-et-vient (multiplexage temporel de la mémoire)



Une copie de l'image mémoire de chaque processus est conservée en mémoire secondaire

Pour changer l'occupant de la mémoire centrale :

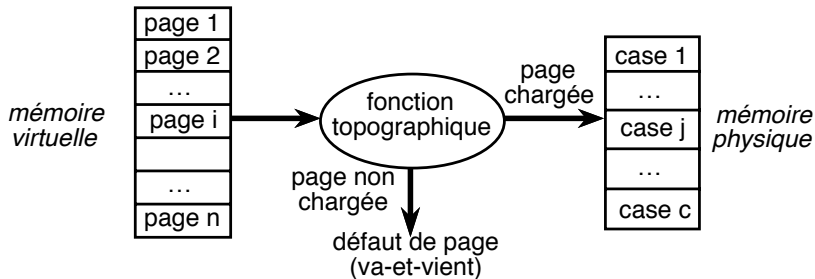
- 1 **Sauvegarde** de l'image mémoire de l'élue courant
- 2 **Restauration** de l'image mémoire du nouvel élu

# Intégration du va-et-vient et de la pagination

*Idée : appliquer aux pages le principe du va-et-vient*

→ *indicateur de présence* en mémoire pour chaque entrée de la table des pages

## Principe de fonctionnement



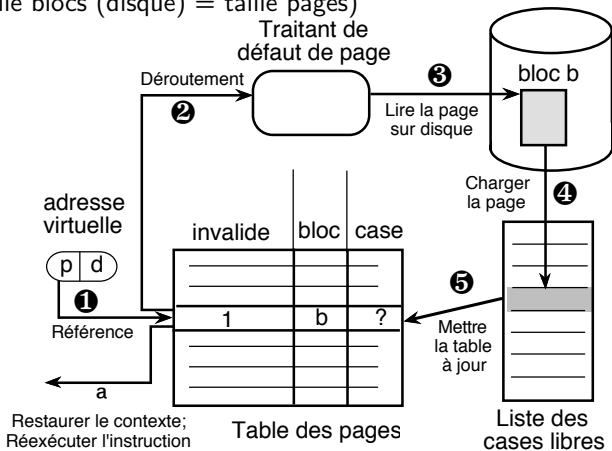
## Remarques

- L'emploi de zones fixes simplifie le placement : cases équivalentes
- Fonction topographique = table des pages

# Mécanisme de défaut de page (1/3)

## Chargement

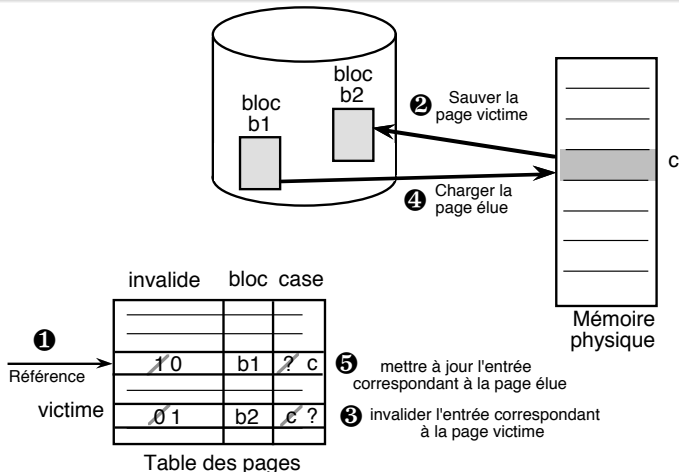
- ajout d'une colonne (*invalide*) à la table des pages, indiquant pour chaque page si elle est chargée en mémoire
- ajout d'une *table de couplage* <n° page, n° bloc> (colonne *bloc*), qui localise la copie de chaque page en mémoire secondaire (taille blocs (disque) = taille pages)



# Mécanisme de défaut de page (2/3)

## Remplacement

Va-et-vient « page à page » s'il n'y a plus de cases libres

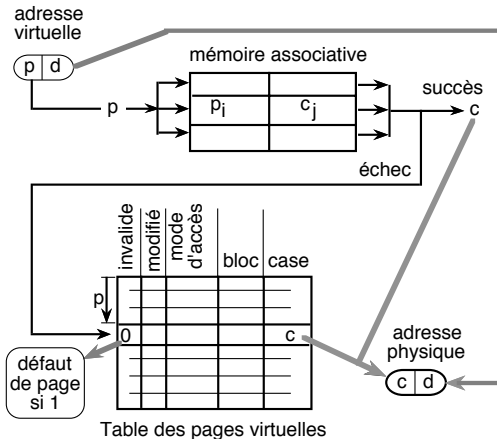


Remarque : le nombre d'E/S causées par un défaut de page double



# Mécanisme de défaut de page (3/3)

Optimisation : mémoire associative (Translation Lookaside Buffer-TLB)



- *invalidé* : bit de présence (faux si page en mémoire)
- *modifié* ("dirty bit") : indique si une écriture a été effectuée sur la page (utilisé pour le remplacement)
- *mode d'accès* : opérations autorisées / la page (utilisé pour la protection)

# Plan

- 1 Gestion de la mémoire physique
- 2 **Mémoire virtuelle**
  - Pagination et va-et vient
  - Mise en œuvre d'un espace virtuel de grande taille
  - Gestion de la mémoire virtuelle
  - Utiliser la mémoire virtuelle pour échanger des données
- 3 Synthèses
- 4 Exemples

# Mise en œuvre d'un grand espace virtuel (1/3)

**Difficulté** : taille potentielle de la table des pages

**Solution1 : liste inverse de pages (liste de cases)**

Liste par case :  $\langle \text{id de processus, n}^\circ \text{ de page} \rangle$

- liste des cases réduite  $\rightarrow$  accès séquentiel
- sinon, accès calculé (fonction de dispersion)
- usage courant d'une mémoire associative

# Mise en œuvre d'un grand espace virtuel (2/3)

## Solution 2 : pagination hiérarchique (hyperpages)

*Idée* : paginer la table des pages

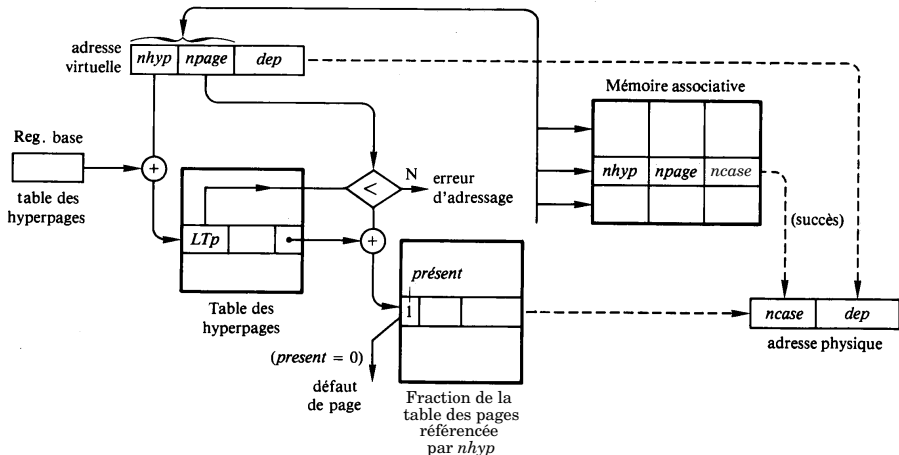
- la table des pages est découpée en *hyperpages*
- la table des hyperpages (THP) permet de ne désigner que les parties de la table des pages effectivement utilisées  
→ un compteur “nombre de pages désignées”  
est associé à chaque entrée de la THP
- adresse virtuelle =  $\langle n^{\circ} \text{ hyperpage}, n^{\circ} \text{ page}, \text{déplacement} \rangle$

### *Efficacité*

- Mémoire associative nécessaire
- La table des hyperpages doit toujours rester en mémoire

## Mise en œuvre d'un grand espace virtuel(3/3)

Pagination à 2 niveaux (S. Krakowiak, *principes des systèmes d'exploitation* (Dunod), p362))



Ce principe peut être réitéré → hiérarchie d'hyperpages  
(Linux : 3 niveaux prévus)

# Plan

- 1 Gestion de la mémoire physique
- 2 **Mémoire virtuelle**
  - Pagination et va-et vient
  - Mise en œuvre d'un espace virtuel de grande taille
  - **Gestion de la mémoire virtuelle**
  - Utiliser la mémoire virtuelle pour échanger des données
- 3 Synthèses
- 4 Exemples

# Gestion de la mémoire virtuelle

Motivation : coût des défauts de page

## *Temps d'accès effectif à la mémoire*

$$\text{TAE} = (1-p) \times \text{TAM} + p \times \text{TDP}$$

avec :

- $p$  : probabilité d'un défaut de page ;
- TAM : temps d'accès mémoire
- TDP : temps d'accès, en cas de défaut de page (gestion de l'IT + va et vient)

## *Ordres de grandeur*

- TAM  $\approx 100$  ns
  - TDP  $\approx 1$  ms +  $2 \times 8$  ms  $\approx 17$  ms
- TAE  $\approx 100 + 17 \cdot 10^6 p$

Pour avoir une dégradation des performances  $\leq 10\%$  de TAM,  
on doit avoir :  $100 + 17 \cdot 10^6 p \leq 110$   
soit :  $p \leq 1 / 1,7 \cdot 10^6$

# Comment améliorer les performances de la mémoire virtuelle ?

## Peaufiner le mécanisme

- éviter les lectures/écritures disque superflues
  - *bit d'utilisation* (*dirty bit*) : indique si la page victime a été modifiée (auquel cas elle doit effectivement être recopiée)
  - pool de *pages libres et sales* (utilisées auparavant)
    - mémoriser le numéro des pages libérées
    - (localité) peut éviter un va-et-vient lors d'un défaut de page
- anticiper
  - *pool* de pages libres : évite d'attendre la sauvegarde de la victime
  - *préchargement* de pages : souvent possible et efficace (localité/ensemble de travail)
  - *restitution* volontaire de page : ok si automatique (compilateur)

## Choisir la bonne victime

→ algorithmes de remplacement

## Ecarter les processus causant trop de défauts de pages

→ *régulation* basée sur un *modèle de comportement* des processus

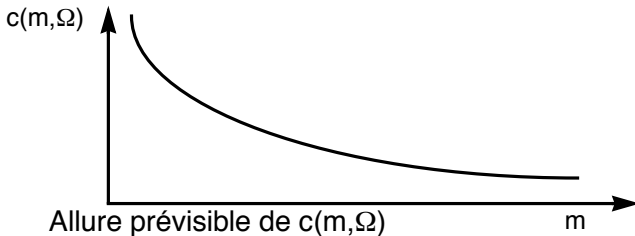




# Choix des pages victimes : algorithmes de remplacement

Évaluation du comportement d'un processus en fonction de la mémoire disponible

- $c(m, \Omega)$  : *nombre de chargements de pages* causés par  $\Omega$ 
  - $\Omega$  : suite de références (numéros de pages virtuelles demandées par le processus),
  - $m$  : nombre de pages mémoire disponibles pour le processus



- *taux de défaut de pages*  $F = c(m, \Omega) / |\Omega|$   
avec  $|\Omega|$  : longueur de la suite de références

# Algorithmes de remplacement

## Algorithme aléatoire

Victime = page choisie aléatoirement

## FIFO

Victime = première page chargée (parmi les pages présentes)

*Remarque* : l'allure de  $c(m, \Omega)$  peut être contre-intuitive pour FIFO

*Exemple* (anomalie de Belady) :

- gestion FIFO des requêtes de remplacement
- Pour  $\Omega = 1, 2, 3, 4, 1, 2, 5, 1, 2, 3, 4, 5$  on a :  $c(3, \Omega) < c(4, \Omega)$

# Algorithmes de remplacement

## Algorithme aléatoire

Victime = page choisie aléatoirement

## FIFO

Victime = première page chargée (parmi les pages présentes)

*Remarque* : l'allure de  $c(m, \Omega)$  peut être contre-intuitive pour FIFO

*Exemple* (anomalie de Belady) :

- gestion FIFO des requêtes de remplacement
- Pour  $\Omega = 1, 2, 3, 4, 1, 2, 5, 1, 2, 3, 4, 5$  on a :  $c(3, \Omega) < c(4, \Omega)$

## Algorithme optimal

Victime = page dont la prochaine utilisation est la plus tardive

⇒ évaluer **a priori** la chaîne des références

→ irréalisable en général

# Approximation de la solution optimale

## Ordre chronologique d'accès (LRU , Least Recently Used)

### Heuristique : localité temporelle

Le passé récent est une bonne image du futur proche

→ base pour évaluer le futur

→ LRU : victime = page inutilisée depuis le plus longtemps

### Remarques

- LRU ne présente pas l'anomalie de Belady
- Mise en œuvre directe coûteuse (activée à chaque référence)
  - gérer une *liste* doublement chaînée.

#### Fonctionnement

- à chaque nouvelle référence, placer la page référencée en tête
- victime = queue
- numéroté les références successives
  - associer un compteur (*date logique*) à chaque page

*Difficultés* : débordement du compteur, arithmétique, tri



# Mises en œuvre approchées de LRU

utilisent un indicateur (bit) de référence associé à chaque page  
(0 initialement, mis à 1 lors de l'accès)

## *Représentation « économique » des dates logiques*

Date logique = historique des bits de référence sur une période de temps

- le bit de gauche est le bit de référence courant
- le mot est décalé vers la droite, à intervalles réguliers
- la plus petite valeur correspond à l'accès le moins récent

----->

0	0	1	1	
0	1	0	0	
0	1	1	0	
0	0	0	1	
0	0	0	0	

# Mises en œuvre approchées de LRU

utilisent un indicateur (bit) de référence associé à chaque page  
(0 initialement, mis à 1 lors de l'accès)

## Représentation « économique » des dates logiques

Date logique = historique des bits de référence sur une période de temps

- le bit de gauche est le bit de référence courant
- le mot est décalé vers la droite, à intervalles réguliers
- la plus petite valeur correspond à l'accès le moins récent

----->

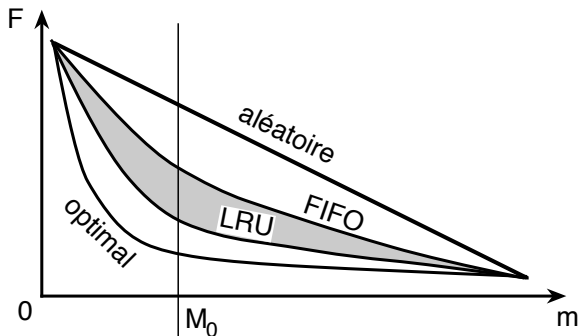
0	0	1	1	
0	1	0	0	
0	1	1	0	
0	0	0	1	
0	0	0	0	

## Algorithme de la deuxième chance

- Index parcourant la table des pages de manière circulaire
- L'entrée pointée de la table des page a un bit de référence valant
  - 1 → bit remis à 0 ; l'index progresse
  - 0 → c'est la victime

# Conclusion

## Évaluation des différents algorithmes

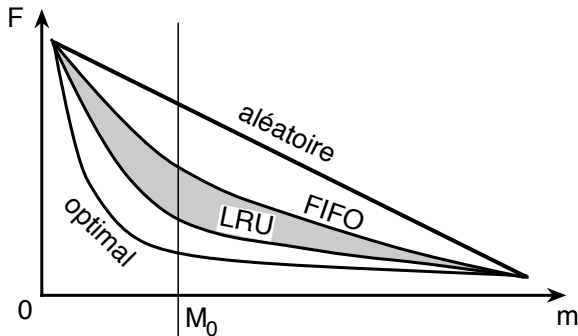


**Point saillant** : existence d'un seuil  $M_0$  à partir duquel  $F$  croît très vite

- avant ce seuil, les performances s'améliorent nettement avec  $m$
- après ce seuil, augmenter  $m$  est peu rentable

# Conclusion

## Évaluation des différents algorithmes



**Point saillant** : existence d'un seuil  $M_0$  à partir duquel  $F$  croît très vite

- avant ce seuil, les performances s'améliorent nettement avec  $m$
- après ce seuil, augmenter  $m$  est peu rentable

### Moralité

L'algorithme compte moins que la taille de la mémoire allouée



# Stratégies de régulation

Modèle de comportement d'un programme : ensemble de travail [Denning]

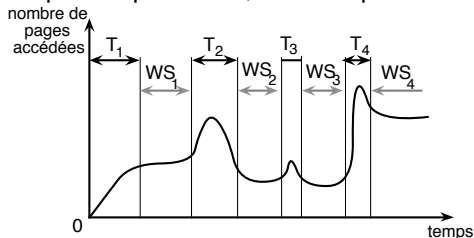
Essentiel : fournir un espace suffisant à chaque processus

Espace suffisant déterminé à partir de 2 heuristiques de localité

- *temporelle* : sur une (courte) période d'observation, l'ensemble des pages utilisées est *stable*
- *spaciale* : les références se concentrent sur peu de pages  
*valeurs usuelles* : 75% des accès portent sur 20% des adresses

→ notion d'*ensemble de travail* ("working set") :

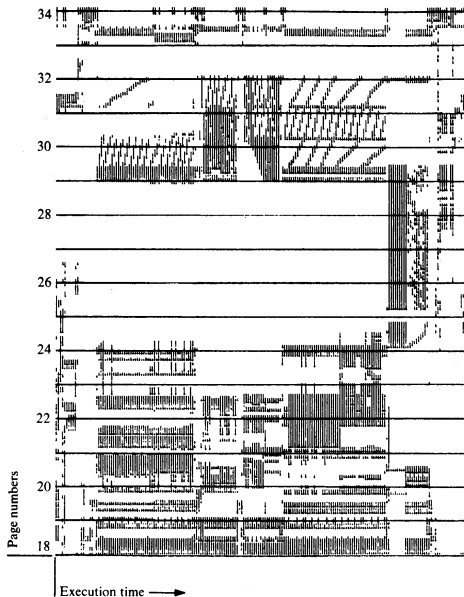
pages référencées par un processus, sur une période de temps



$T_i$  : transition entre deux ensembles de travail

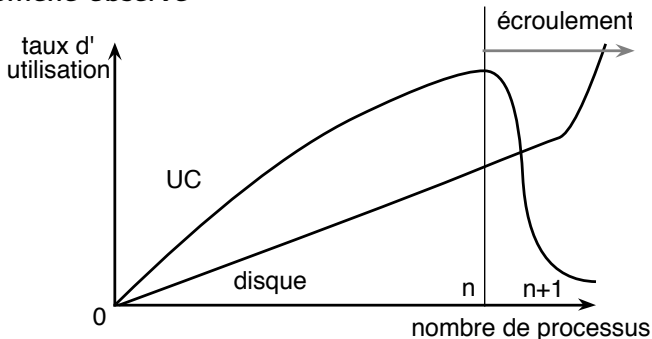
$WS_j$  : ensemble de travail

## Illustration expérimentale [Hatfield 1972 – IBM Syst. Journal]



## Illustration empirique : écoulement du système ("trashing")

### Phénomène observé



### Explication

- Dès qu'un processus a moins de mémoire que son ensemble de travail  
 → il engendre des défauts de pages nombreux et fréquents  
 → s'il n'y a plus de cases libres, retrait de pages à d'autres processus  
 qui, à leur tour, ne disposent plus de leur ensemble de travail. . .  
 → boule de neige

# Algorithmes basés sur le modèle de comportement

## Idée

Prévenir l'écroulement en limitant le nombre de processus prêts (actifs)

### *Algorithme de l'ensemble de travail (WS)*

- l'ensemble de travail de chaque processus est mémorisé
  - en cas de défaut de page
    - on remplace une page qui n'est dans aucun ensemble de travail
    - s'il n'y en a pas, on réquisitionne les pages détenues par le processus le moins prioritaire (qui est suspendu)
- tout processus actif dispose des pages de son ensemble de travail

### *Exemple : VMS (VAX)*

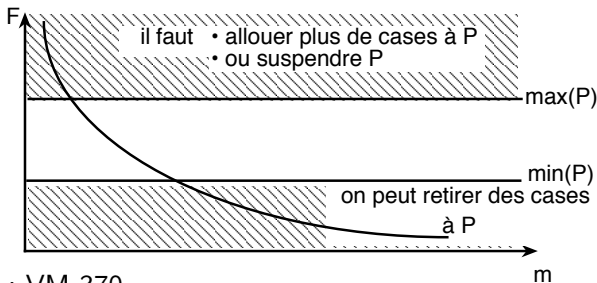
relevé périodique des bits de référence pour estimer l'ensemble de travail

# Algorithmes basés sur le modèle de comportement (suite)

## Algorithme du taux de défaut de page par processus (PFF, page fault frequency)

### Idée

Utiliser le taux de défauts de page pour détecter si un processus dispose de son espace de travail



Exemple : VM 370

Remarques

- PFF est plus aisé à réaliser que WS
- Les capacités mémoire actuelles permettent (et ont pour objectif) de réduire très fortement le va-et-vient, et donc l'écroulement.

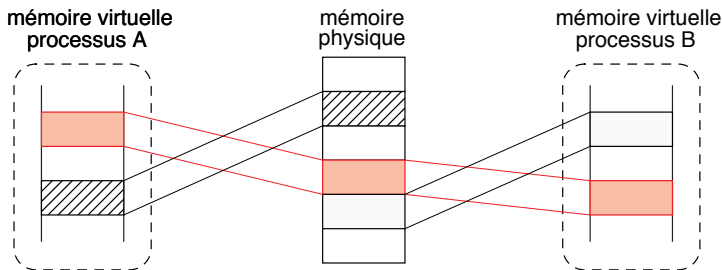
# Plan

- 1 Gestion de la mémoire physique
- 2 **Mémoire virtuelle**
  - Pagination et va-et vient
  - Mise en œuvre d'un espace virtuel de grande taille
  - Gestion de la mémoire virtuelle
  - Utiliser la mémoire virtuelle pour échanger des données
- 3 Synthèses
- 4 Exemples

# Partage de pages entre processus

## Principe

Référencer une **même case** mémoire à partir de **pages distinctes** de processus distincts



## Protection

- contrôle de l'**espace d'adressage**
  - indicateur spécifique (bit d'« invalidité »)
  - valeur limite associée à la table des pages
- **indicateurs** pour chaque page, précisant le **mode d'accès** (lecture, écriture, ajout, exécution...)

# Transfert efficace de valeurs : copie sur écriture (c.o.w.)

## But

Fournir à un processus (B) une copie des données d'un autre processus (A)

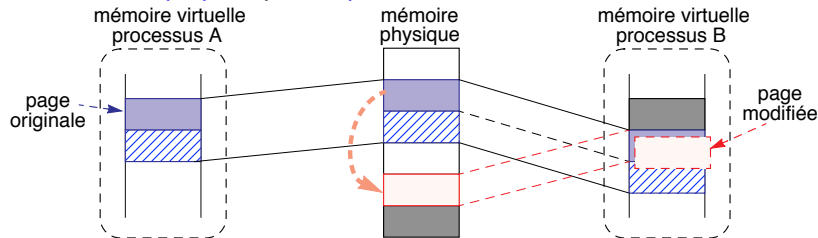
**Contrainte** : les **copies** doivent être **indépendantes** (locales à (A) et à (B))

## Observation

inutile de dupliquer les données si elles ne sont pas modifiées

→ partager la page des données d'origine en lecture,

et ne dupliquer qu'à la première écriture



*Exemple : mécanisme UNIX de création de processus*

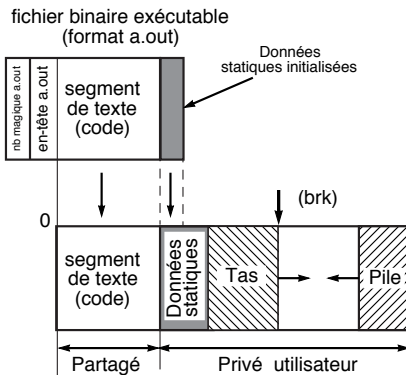
duplication sur écriture de l'image mémoire du processus père



# Intégration (*couplage*) des fichiers dans l'espace virtuel

**Idée :** au chargement, les fichiers binaires de code exécutable sont liés (via la table de couplage) à l'image mémoire des processus.

*[i.e. les blocs du fichier sont associés à des pages de l'image mémoire]*



- utiliser le même mécanisme pour coupler les fichiers de données
- plus d'E/S : contenu du fichier = **variables** en mémoire
  - plus de tampons → moins de recopies → transferts plus **efficaces**

## Intégration (*couplage*) des fichiers dans l'espace virtuel (suite)

## Couplage (*mapping*) du fichier en mémoire virtuelle

- fixer 1 adresse de base  $B$  en mémoire virtuelle pour le contenu du fichier
- associer le contenu du fichier aux adresses successives à partir de  $B$  (coupler les blocs du fichier aux pages successives à partir de  $B$ )

Remarques

- couplage  $\equiv$  l'ouverture
- accès au fichier  $\equiv$  accès à l'image mémoire
- transferts réalisés via le mécanisme de défaut de page
- possibilité de partager un fichier (cf TD)

### Systèmes proposant ce mécanisme

Multics (1965) (réalisation systématique des E/S par couplage des fichiers)

Appollo Domain, OS/2, Windows NT, Mach, Linux.



# Plan

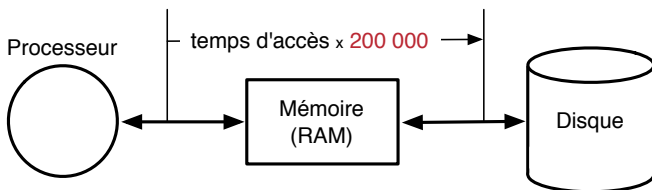
- 1 Gestion de la mémoire physique
  - Allocation contiguë
  - Allocation fragmentée
- 2 Mémoire virtuelle
  - Pagination et va-et vient
  - Mise en œuvre d'un espace virtuel de grande taille
  - Gestion de la mémoire virtuelle
  - Utiliser la mémoire virtuelle pour échanger des données
- 3 Synthèses
  - Hiérarchies de mémoires
  - Étapes de production d'un programme exécutable
- 4 Exemples
  - Unix 4.3 BSD
  - Solaris
  - Windows NT

# Hiérarchie de mémoires

## *Caractéristiques de la pagination avec défaut de page*

Deux niveaux de mémoire

- un niveau rapide, mais coûteux et restreint (haut)
- un niveau lent, mais économique et de grande capacité (bas)



Les données sont

- conservées sur le disque (capacité = 1000 fois celle de la RAM)
- traitées en mémoire centrale (RAM)

**Idéal** : amener dans le niveau haut les informations dont la fréquence / la probabilité d'utilisation sont les plus grandes

→ mémoire

- comparable au niveau haut pour les temps d'accès
- comparable au niveau bas pour les capacités

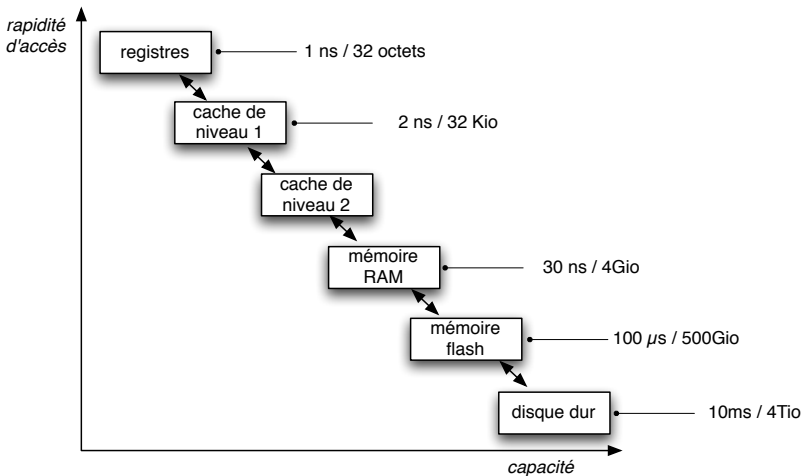
**Comment ? (rappel)**

heuristiques de localité

- spatiale (ensemble de travail) et
- temporelle (LRU)

On dit que le niveau haut (mémoire centrale) joue un rôle d'*antémémoire* (*cache*) pour le niveau bas (mémoire secondaire).

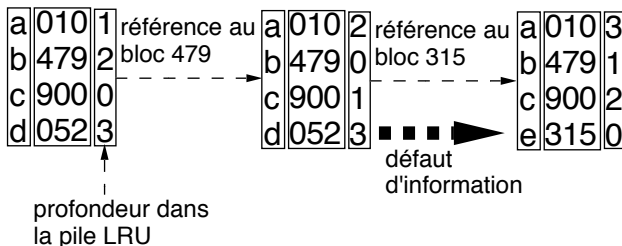
Les idées développées dans le cadre de la pagination sont utilisées pour la hiérarchie des différentes mémoires existantes



# Fonctionnement d'une mémoire cache(niveau matériel)

- une ligne du cache contient, outre les données, un indicateur de validité des données, et une étiquette (*tag*) identifiant l'adresse mémoire centrale à laquelle correspondent les données du cache.
- toutes les informations à lire passent d'abord dans le cache
- écriture dans le cache avec recopie vers la mémoire centrale
- la mémoire cache est découpée en *blocs* (p. ex. 64 octets)
- le cache gère les N dernières références dans une « pile » LRU

info adMC



# Les colonnes du cache

(cache à correspondance prédéfinie)

Pour réduire le nombre de comparateurs nécessaires,

- La mémoire centrale est divisée en *colonnes* correspondant à une partition de la mémoire, espérée équiprobable.
- Chaque colonne est divisée en *rangées*.  
Une *rangée* d'une colonne a la *taille d'un bloc*.
- De même, le cache est divisé en colonnes, puis en rangées.

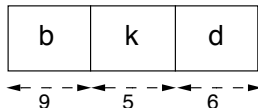
Chaque colonne du cache joue le rôle de cache  
pour une colonne de la mémoire.



# Les colonnes du cache (suite)

Chaque colonne du cache joue le rôle de cache pour une colonne de la mémoire.

## Analyse d'une adresse



b : numéro de rangée dans la colonne k (ici 512 blocs)  
 k : numéro de colonne (32 colonnes)  
 d : déplacement dans le bloc (64 octets)

*Exemple* : cache de 8 Kio

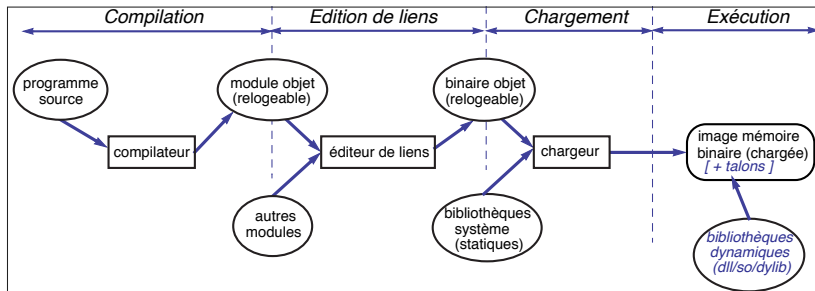
- $8 \text{ Ki} / (64 \times 32) = 4$  blocs par colonne dans le cache,
- donc 4 comparateurs (au lieu de 128) ( $128 = 8 \text{ Ki} / 64$ )

Si ce cache correspond à une mémoire de 1 Mio,  
celle-ci comportera 512 rangées par colonne.

# Plan

- 1 Gestion de la mémoire physique
- 2 Mémoire virtuelle
- 3 Synthèses**
  - Hiérarchies de mémoires
  - Étapes de production d'un programme exécutable
- 4 Exemples

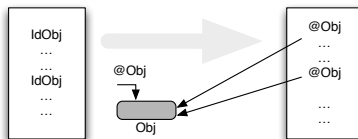
# Etapes de l'implantation d'un programme en mémoire



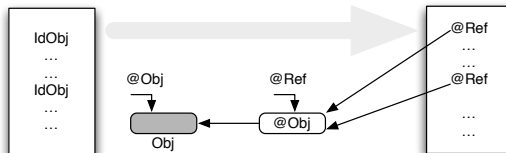
- chargement souvent dynamique → gain de place mémoire :  
les procédures sont stockées sur disque au format binaire relogeable, et chargées en mémoire à leur premier appel
- L'édition de liens peut être dynamique (bibliothèques)
  - partage et mise à jour automatique du code
  - les procédures à lier dynamiquement sont représentées par un talon qui gère la liaison et se remplace par la procédure effective au premier appel.

# Mise en œuvre d'un maillon de la chaîne d'implantation

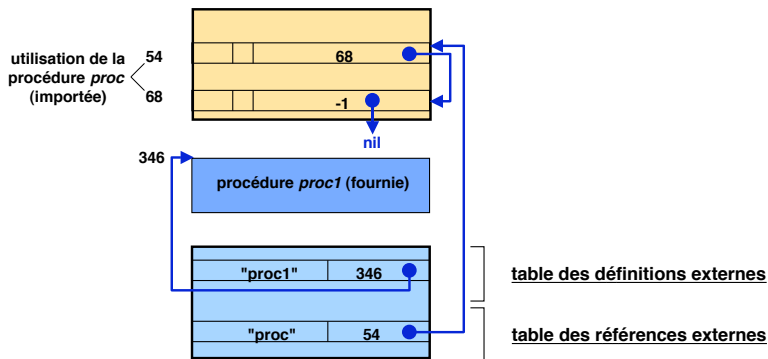
- *substitution*/inclusion : remplacer chaque occurrence de l'objet abstrait (symbole) par sa correspondance concrète (adresse)



- simple, statique, efficace
- une *table de traduction*, indiquant la position des occurrences de chacun des objets substitués dans le code d'origine doit être conservée, si l'on veut pouvoir refaire l'étape
- *chaînage*/indirection : remplacer chaque occurrence de l'objet abstrait par l'adresse d'une référence vers l'objet concret.
  - plus souple, mais moins efficace

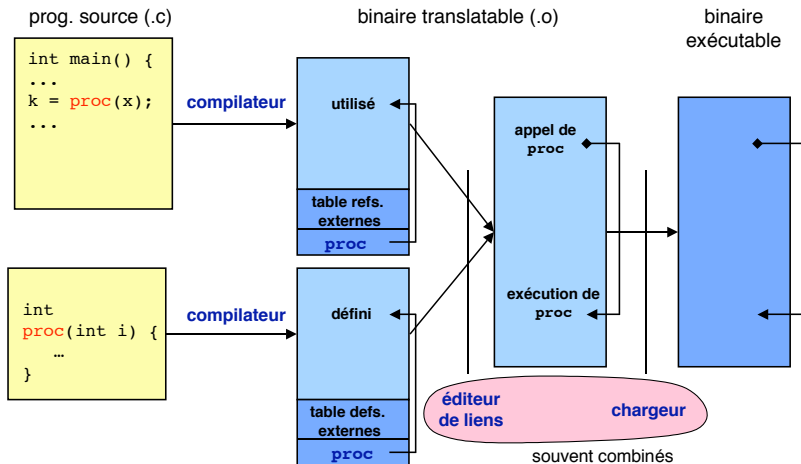


# Format du binaire relogeable<sup>1</sup>

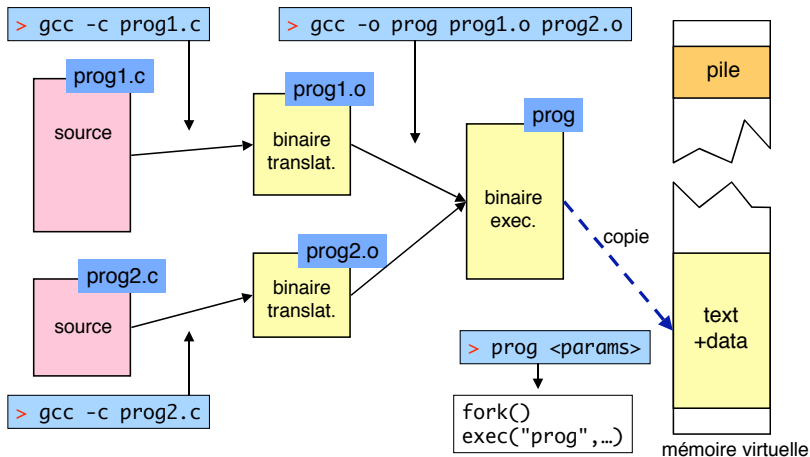


1. Source : S. Krakowiak

# Edition de liens<sup>2</sup>



# Chaîne d'implantation d'un programme en mémoire : résumé avec gcc<sup>3</sup>



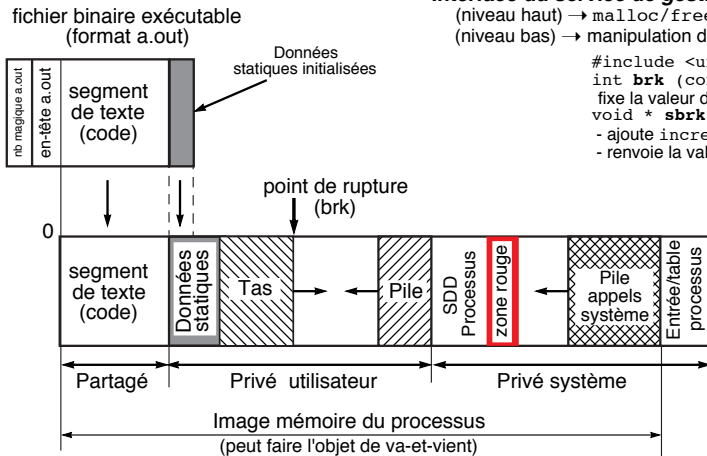
# Exemple : image mémoire d'un processus Unix

## Interface du service de gestion mémoire :

(niveau haut) → malloc/free (stdlib.h)

(niveau bas) → manipulation de brk :

```
#include <unistd.h>
int brk (const void *ptr)
    fixe la valeur de brk
void * sbrk (int increment)
    - ajoute increment
    - renvoie la valeur précédente de brk
```





# Plan

- 1 Gestion de la mémoire physique
  - Allocation contiguë
  - Allocation fragmentée
- 2 Mémoire virtuelle
  - Pagination et va-et vient
  - Mise en œuvre d'un espace virtuel de grande taille
  - Gestion de la mémoire virtuelle
  - Utiliser la mémoire virtuelle pour échanger des données
- 3 Synthèses
  - Hiérarchies de mémoires
  - Étapes de production d'un programme exécutable
- 4 Exemples
  - Unix 4.3 BSD
  - Solaris
  - Windows NT

# Gestion mémoire sous UNIX 4.x BSD

## Va et vient

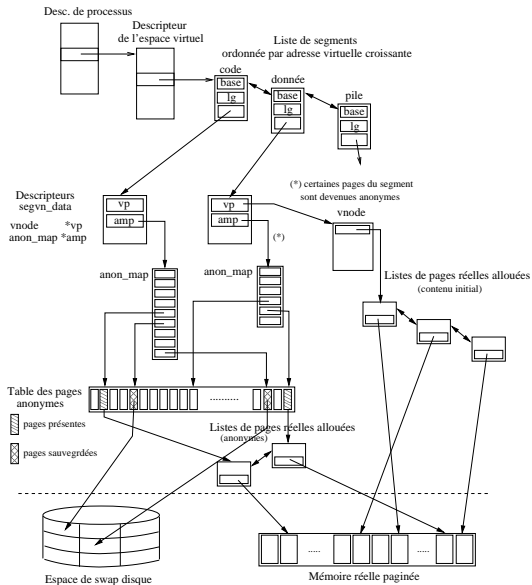
- le va et vient est appliqué, mais dans des cas peu fréquents (prévention de l'écroulement, processus inactifs) : les processus sont suspendus par le processus scheduler
  - lorsque la charge est élevée
  - et que la mémoire libre est en dessous d'un seuil minimum ( $\text{lotsfree} \approx 1/64 \text{ mémoire totale}$ ), durant trop longtemps
- le scheduler suspend alors (et répète jusqu'à avoir plus de  $\text{lotsfree}$  mémoire libre)
  - le processus inactif depuis le plus longtemps, parmi ceux inactifs depuis plus de 20s
  - le plus gros processus inactif depuis le plus longtemps
- la gestion « courante » de la mémoire est basée sur la pagination

# Gestion mémoire sous UNIX 4.x BSD (suite)

## Pagination

- Pagination à 2 niveaux
- taille des pages indépendante du matériel ( $\geq 512$  octets)
- pages verrouillables (non éjectables) (attente E/S, va-et-vient)
- les pages d'un processus sont généralement préchargées (et mises dans la liste des pages libres, étant marquées récupérables)
- une *table des cases* est gérée (liste inverse)
- et parcourue circulairement, s'il faut libérer de la place (proc. *pagedaemon*)
  - les cases déjà libres ou verrouillées ne sont pas touchées
  - sinon, si le processus auquel la case est allouée a suffisamment d'espace mémoire
    - la page est éventuellement sauvée sur disque (bit « modifié »)
    - la case est marquée comme libre mais récupérable
    - la page correspondante est marquée comme invalide
- pagedaemon est réveillé
  - lorsque le processus scheduler en a besoin
  - quand le nombre de cases libres est au dessous d'un seuil (lotsfree) (1/64 mémoire totale)
- pagedaemon utilise moins de 10% du temps processeur.

## Gestion de la mémoire virtuelle : segmentation paginée

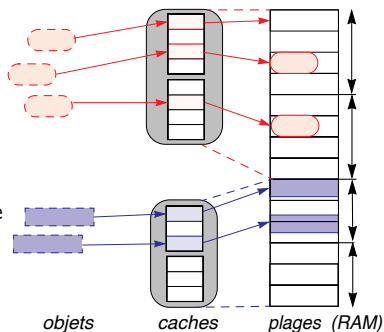


# Solaris (suite)

## Gestion de la mémoire noyau : allocation de pages (slabs)

### Principe

- une **page** (slab) est une suite de cases contiguës
- un **cache** est composé d'une ou plusieurs pages
- chaque structure de données (SdD) du noyau (descripteurs de processus, de fichiers...) est associée à un cache, qui contiendra les instances (objets) de cette SdD
- lorsqu'un cache est créé, il est peuplé d'un nombre déterminé d'objets marqués comme **libres**
- les objets d'un cache sont alloués et marqués **utilisés** au fur et à mesure des besoins
- une demande d'allocation est servie en cherchant d'abord une page partiellement remplie, puis une page vide
- si toutes les pages sont pleines, une nouvelle page est créée et associée au cache



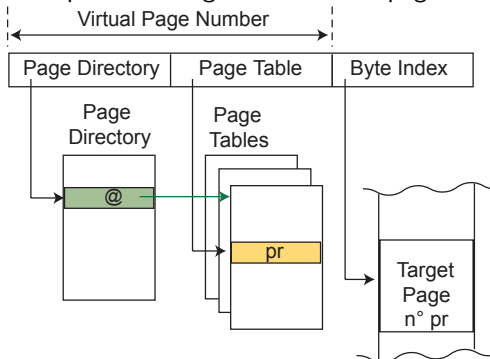
### Avantages

- pas de fragmentation** : ensemble de tailles prédéterminé (structures du noyau), extension dynamique des pages, allocation aux pages par pages de taille unique
- efficacité** : allocation (objets libres pré-crés) et libération (indicateur libre)

# Windows NT

## Structure

- Mémoire à deux niveaux : segmentation et pagination
- Adresses virtuelles sur 32 bits  $\Rightarrow$  4G octets adressables
- Découpage logique :
  - Intelx86 : 1024 segments de 1024 pages de 4K
  - Digital Alpha : 256 segments de 2048 pages de 8K



Page directory = table des segments, implantée à une adresse fixe

## Règles de couplage

- Une zone interdite : 0x0 à 0xFFFF (64Ko de début, référencée par les pointeurs "nuls" )
- Zone programme applicatif : 0x10000 à 0x7FFEFFFFF (2G - 128K)
- Une zone interdite : 0x7FFF0000 à 0x7FFFFFFF (64Ko)
- Zone noyau : 0x80000000 à 0xFFFFFFFF (2G)

## Programmation du couplage en 2 étapes

- réservation/libération d'un espace d'adressage (région) ;
- couplage/découplage proprement dit d'un contenu.

## Primitives

- *VirtualAlloc/VirtualFree* : réservation/libération (et (dé)couplage de pages)
- *VirtualLock/VirtualUnlock* : (dé)verrouillage en mémoire
- *CreateFileMapping/MapViewOfFile/UnmapViewOfFile* : définition/couplage/découplage de fichiers



# Couplage de fichiers sous Windows NT : primitives

Réservation/libération d'une région et (dé)couplage de pages

```
LPVOID VirtualAlloc (
    LPVOID lpAddress, // adresse de base
    DWORD dwSize, // taille en octets
    DWORD flAllocationType, // type d'opération
    DWORD flProtect, // attributs de protection
);
```

```
LPVOID VirtualFree (
    LPVOID lpAddress, // adresse de base
    DWORD dwSize, // taille en octets
    DWORD dwFreeType, // type d'opération
);
```

avec :

```
flAllocationType = {MEM_RESERVE, MEM_COMMIT, MEM_RESET}
dwFreeType={MEM_RELEASE, MEM_DECOMMIT}
```



# Couplage de fichiers sous Windows NT : primitives

## Couplage de contenu

### Etapes

- ❶ Créer ou ouvrir le fichier : *CreateFile, OpenFile* ;
- ❷ Définir le couplage du fichier : *CreateFileMapping* ;
- ❸ Associer une région au fichier : *MapViewOfFile*.

```
HANDLE CreateFileMapping (  
    HANDLE hFile, // le fichier  
    LPSECURITY_ATTRIBUTES lpFileMappingAttributes,  
    DWORD flProtect, // attributs de protection  
    DWORD dwMaximumSizeHigh, // forts poids  
    DWORD dwMaximumSizeLow, // faibles poids  
    LPCTSTR lpName  
);
```

avec :

```
flProtect = {PAGE_READONLY, PAGE_READWRITE, PAGE_WRITECOPY}
```

☞ PAGE\_WRITECOPY : voir FILE\_MAP\_COPY

# Couplage de fichiers sous Windows NT : primitives

Réserver/Libérer une région en mémoire virtuelle

```
LPVOID MapViewOfFile (
    HANDLE hFileMappingObject, // l'objet couplage
    DWORD dwDesiredAccess,
    DWORD dwFileOffsetHigh, // forts poids
    DWORD dwFileOffsetLow, // faibles poids
    DWORD dwNumberOfBytesToMap
);
BOOL UnmapViewOfFile(
    LPCVOID lpBaseAddress
);
```

avec :

```
dwDesiredAccess =
    {FILE_MAP_WRITE, FILE_MAP_READ, FILE_MAP_COPY}
```

☞ FILE\_MAP\_COPY : fichier original non modifié