4

Logické programovanie 2

Dnes bude:

- rekurzia na zoznamoch append, reverse, flat, podzoznam, ...
- unifikácia a spôsob výpočtu LP
- logická premenná
- nedeterministické programy (kombinatorika)
- backtracking a algebrogramy
 - magické číslo, SEND+MORE=MONEY, 8-dám, ...
- Constraint Logic Programming alternatívny pohľad
 - magické číslo, SEND+MORE=MONEY, 8-dám, ...

Cvičenie

- obľúbená kombinatorika, variácie, kombinácie, s a bez opakovania
- backtracking

Rekapitulácia

Minule bolo:

program je konečná množina (Hornových) klauzúl tvaru:
 A.
 alebo

$$A:-B_1,B_2,...,B_n$$
.

- klauzula predstavuje všeobecne kvantifikovanú implikáciu,
- dotaz (cieľ) je tvaru ?-B₁,B₂, ...,B_n (a obsahuje hľadané premenné),
- v programe deklarujeme tvrdenia o pravdivosti predikátov čo sa z programu nedá odvodiť, neplatí bez toho, aby sme to deklarovali,
- premenné začínajú veľkým písmenom alebo _
- funkčné a predik.symboly začínajú malým písmenom,
- Prolog má zoznamy s konštruktormi [] a [H|T]
- Prolog je beztypový jazyk (pozná čísla, atómy-termy, zoznamy),
- klauzule sa skúšajú v textovom poradí (od hora dole),
- klauzule sa skúšajú všetky, ktoré môžu byť použiteľné,
- Prolog vráti všetky riešenia problému, ktoré nájde,
- Prolog nemusí nájsť riešenie, ak sa zacyklí

Rekurzia vs. iterácia

- vygeneruj zoznam čísel od 1 po N pre zadané N
- prvý pokus (rekurzívne riešenie) [N, ..., 1]
 nAzJedna(0,[]).
 nAzJedna(N,[N|X]):-N>0,N1 is N-1,nAzJedna(N1,X).

```
?- nAzJedna(4,L).
L = [4, 3, 2, 1];
```

- tretí korektný pokus (nájdem v knižnici)
 :- use_module(library(lists)). % toto je import library(lists), default je in https://www.swi-prolog.org/pldoc/man?section=lists

```
?- numlist(1,7,List).
List = [1, 2, 3, 4, 5, 6, 7].
```

L = [1, 2, 3, 4, 5];



Snapshot do knižnice

(library(list))

Módy:

- + musí byť známe
- ? nemusí byť známe

?- append(X,Y,[1,2,3]).

X = [],Y = [1, 2, 3];

X = [1], Y = [2, 3];

X = [1, 2], Y = [3];

X = [1, 2, 3], Y = [];

false.

?-append(X,[1,2,3]).

member(?Elem, ?List)

True if *Elem* is a member of *List*. The SWI-Prolog definition differs from the classical one. Our definition avoids unpacking each list element twice and provides determinism on the last element. E.g. this is deterministic:

member(X, [One]).

author

Gertjan van Noord

append(?List1, ?List2, ?List1AndList2)

List1AndList2 is the concatenation of List1 and List2

append(+ListOfLists, ?List)

Concatenate a list of lists. Is true if *ListOfLists* is a list of lists, and *List* is the concatenation of these lists.

ListOfLists must be a list of possibly partial lists

prefix(?Part, ?Whole)

True iff Part is a leading substring of Whole. This is the same as append (Part, , Whole).

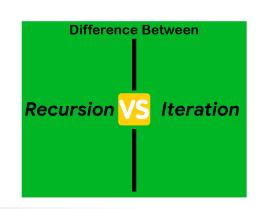
select(?Elem, ?List1, ?List2)

Is true when *List1*, with *Elem* removed, results in *List2*. This implementation is determinsitic if the last element of *List1* has been selected.

ERROR: Arguments are not sufficiently instantiated



Konverzia zoznamu cifier na číslo



konverzia zoznamu cifier na číslo zoznamToInt([],0). zoznamToInt([X|Xs],C) :- zoznamToInt(Xs,C1), C is 10*C1+X.

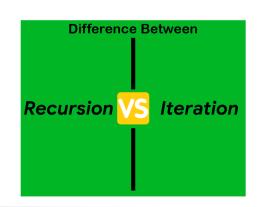
```
?- zoznamToInt([1,2,3,4],X).
X = 4321;
```

konverzia čísla na zoznam cifier intToZoznam(0,[]). intToZoznam(C,[X|Xs]) :- C > 0, X is C mod 10, C1 is C // 10, intToZoznam(C1,Xs).

```
?- intToZoznam(4321,X).
X = [1, 2, 3, 4];
```



Konverzia s akumulátorom



akumulátorová verzia konverzie zoznamu cifier na číslo zoznamToInt2(X,Res) :- zoznamToInt2(X,0,Res). zoznamToInt2([],C,Res) :- Res = C. zoznamToInt2([X|Xs],C,Res) :- C1 is 10*C+X, zoznamToInt2(Xs,C1, Res).
?- zoznamToInt2([1,2,3,4],X).
X = 1234;

akumulátorová verzia konverzie čísla na zoznam cifier intToZoznam2(X,Res) :- intToZoznam2(X,[],Res). intToZoznam2(0,Res,Res). intToZoznam2(C,Xs,Res) :- C > 0, X is C mod 10, C1 is C // 10, intToZoznam2(C1,[X|Xs],Res).

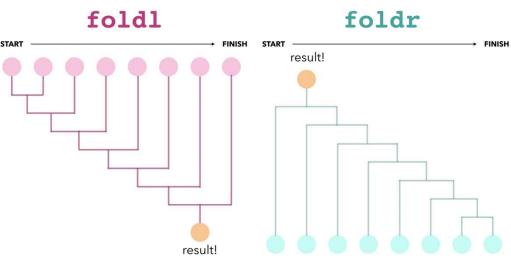
```
?- intToZoznam2(1234,X). X = [1, 2, 3, 4];
```

-

Zoznamová rekurzia

spojenie zoznamov, rekurzívna definícia predikátu append/3

```
append([], Ys, Ys).
    append([X | Xs], Ys, [X | Zs]) :- append(Xs, Ys, Zs).
?- append([1,2],[a,b],[1,2,a,b]).
    yes
?- append([1,2,3],[4,5],V).
V = [1,2,3,4,5]
?- append(X, Y, [1,2,3]).
X = [], Y = [1,2,3];
X = [1], Y = [2,3];
X = [1,2], Y = [3];
X = [1,2,3], Y = [];
```



reverse

- reverse rekurzívny reverse([], []). reverse([X|Xs], Y) :- reverse(Xs, Ys), append(Ys, [X], Y).
- akumulátorová verzia reverse(X, Y) :- reverse(X, [], Y).

```
reverse([], Acc, Acc).
reverse([X | Xs], Acc, Z) :- reverse(Xs, [X | Acc], Z).
```

```
reverse([1,2,3],Acc)
reverse([1,2,3],[],Acc)
reverse([2,3],[1],Acc)
reverse([3],[2,1],Acc)
reverse([],[3,2,1],Acc)
Acc = [3,2,1]
```

Unifikácia

unifikácia určuje, či klauzula je použiteľná na riešenie problému (cieľa) Príklady (neformálny úvod):

- ciel': C=append([1,2],[3,4],V), klauzula: H=append([X|Xs],Ys,[X|Zs]):-... riešenie: substitúcia $\theta = \{ X/1, Xs/[2], Ys/[3,4], V/[1|Zs] \}$ lebo keď dosadíme $C\theta = H\theta = append([1,2],[3,4],[1|Zs])$
- ciel': C=append([],[3,4],Zs2), klauzula: H=append([],Ys,Ys):-... riešenie: substitúcia $\theta = \{ Zs2/Ys, Ys/[3,4] \}$ lebo keď dosadíme $C\theta = H\theta = append([],[3,4],[3,4])$

Unifikácia cieľa C a hlavy klauzule H je substitúcia θ taká, že C θ = H θ

nemusí existovať (keď klauzula nie je použiteľná na redukciu cieľa):

```
C=append([1,2], ... H=append([], ...)
```

- ak existuje, zaujíma nás najvšeobecnejšia,
 napr. ak C=pred(X,Y) a H=pred(W,W):-...,
 - potom $\theta = \{ X/2, Y/2, W/2 \}$ je príliš *konkrétna*
 - najvšeobecnejšia je $\theta = \{ X/W, Y/W \}$

4

?-append([1,2],[3,4],Zs).

```
append([],Ys,Ys)
append([X|Xs],Ys,[X|Zs]) <- append(Xs,Ys,Zs)
   \leftarrow append([1,2],[3,4],Zs)
                     \theta_1 = \{X1/1, Xs1/[2], Ys1/[3, 4], Zs/[1|Zs1], \}
   \leftarrow append([2],[3,4],Zs1)
                     \theta_2 = \{X2/2, Xs2/[], Ys2/[3, 4], Zs1/[2|Zs2]\}
    \leftarrow \underline{append}([],[3,4],Zs2)
                     \theta_3 = \{Ys3/[3,4], Zs2/[3,4]\}
```

Výsledok: $append([1,2],[3,4],Zs)\theta_1\theta_2\theta_3 = append([1,2],[3,4],[1,2,3,4])$

4

?-append([1,2],Ys,Zs).

append([],Ys,Ys)

```
append([X|Xs],Ys,[X|Zs]) <- append(Xs,Ys,Zs)
   \leftarrow append([1,2], Ys, Zs)
                \theta_1 = \{X1/1, Xs1/[2], Ys/Ys1, Zs/[1|Zs1], \}
   \leftarrow append([2], Ys1, Zs1)
                  \theta_2 = \{X2/2, Xs2/[], Ys1/Ys2, Zs1/[2|Zs2]\}
    \leftarrow append([], Ys2, Zs2)
               \theta_3 = \{Ys2/Zs2\}
```

Výsledok: $append([1, 2], Ys, Zs)\theta_1\theta_2\theta_3 = append([1, 2], Zs2, [1, 2|Zs2])$

append([], Ys, Ys).
append([X | Xs], Ys, [X | Zs]) :- append(Xs, Ys, Zs).

?-append(Xs,Ys,[1,2,3]).

$$\leftarrow \underbrace{append(Xs,Ys,[1,2,3])}_{\theta_1} = \{X1/1, Zs1/[2,3], Xs/[1|Xs1], Ys/Ys1\} \\ = \{X1/1, Zs1/[2,3], Xs/[1|Xs1], Ys/Ys1\} \\ \leftarrow \underbrace{append(Xs1,Ys1,[2,3])}_{append(Xs1,Ys1,[2,3])} = \{X2/2, Zs2/[3], Xs1/[2|Xs2], Ys1/Ys2\} \\ = \{X2/2, Zs2/[3], Xs1/[2|Xs2], Ys1/Ys2\} \\ \leftarrow \underbrace{append(Xs2,Ys2,[3])}_{\theta_2} = \{Xs1/[], Ys1/[2,3], Ys2/[2,3]\} \\ \leftarrow \underbrace{append(Xs2,Ys2,[3])}_{append([1],[2,3],[1,2,3])} = \underbrace{\{X3/3, Zs3/[], Xs2/[3|Xs3], Ys2/Ys3\} }_{append([1,2],[3],[1,2,3])} \\ \leftarrow \underbrace{append(Xs3,Ys3,[])}_{append([1,2],[3],[1,2,3])} = \underbrace{\{Xs2/[], Ys3/[], Ys4/[]\} }_{append([1,2,3],[],[1,2,3])}$$

append([], Ys, Ys). append([X | Xs], Ys, [X | Zs]) :- append(Xs, Ys, Zs).

4

?-append(Xs,[3,4],Zs).

$$\begin{array}{l} \leftarrow \underbrace{append(Xs,[3,4],Zs)}_{\mbox{θ_1}} \\ \theta_1 = \{Xs/[X]|Xs1], Ys1/[3,4], Zs/[X1|Zs1]\} \\ \leftarrow \underbrace{append(Xs1,[3,4],Zs1)}_{\mbox{$append([],[3,4],[3,4])$}} \\ \theta_2 = \{Xs1/[X2|Xs2], Ys2/[3,4], Zs1/[X2|Zs2]\} \\ \theta_2 = \{Xs1/[X2|Xs2], Ys2/[3,4], Zs1/[X2|Zs2]\} \\ \theta_3 = \{Xs2/[X3|Xs3], Ys3/[3,4], Zs2/[X3|Zs3]\} \\ \theta_3 = \{Xs2/[X3|Xs3], Ys3/[3,4], Zs2/[X3|Zs3]\} \\ \leftarrow \underbrace{append(Xs3,[3,4],Zs3)}_{\mbox{$append([X1],[3,4],[X1,3,4])$}} \\ \theta_3 = \{Xs2/[X3|Xs3], Ys3/[3,4], Zs2/[X3|Zs3]\} \\ \theta_3 = \{Xs2/[X3|Xs3], Ys3/[Xs3], Ys3/[Xs$$

flat alias splošti

Sploštenie heterogénneho zoznamu s viacerými úrovňami do jedného zoznamu všetkých prvkov

- naivné riešenie stromová rekurzia a používa "drahý" append flat([X|Xs],Ys):flat(X,Ys1),flat(Xs,Ys2), append(Ys1,Ys2,Ys). flat(X,[X]):atomic(X),X \= [].
 ?- flat([1,[2,[],[3,[4]]]], X). X = [4, 3, 2, 1];
- existuje riešenie bez stromovej rekurzie ???

4

Prefix a sufix zoznamu

prefix(?Part, ?Whole)

True iff Part is a leading substring of Whole. This is the same as append (Part, _, Whole).

začiatok zoznamu, napr. ?-prefix([1,a,3],[1,a,3,4,5])
prefix([], _).
prefix([X|Xs], [Y|Ys]) :- X = Y, prefix(Xs, Ys).
prefix([X|Xs], [X|Ys]) :- prefix(Xs, Ys).

- koniec (chvost) zoznamu ?-sufix([3,4,5],[1,2,3,4,5]) sufix(Xs,Xs). sufix(Xs,[_|Ys]):-sufix(Xs,Ys).
- koniec zoznamu, ak už poznáme reverse
 sufix(Xs,Ys):-reverse(Xs,Xs1), reverse(Ys,Ys1), prefix(Xs1,Ys1).



Podzoznam zoznamu

X = [];súvislý podzoznam, napr. ?-sublist([3,4,5],[1,2,3,4,5,6]) X = [1, 2, 3]; X = [2, 3]; $sublist1(X,Y) := append(_,X,V),append(V,_,Y).$ X = [3]; $sublist2(X,Y) :- append(V,_,Y),append(_,X,V).$ X = [];false.

ešte raz súvislý podzoznam, keď poznáme sufix, prefix, ...

```
sublist3(Xs,Ys):-prefix(W,Ys),sufix(Xs,W).
sublist4(Xs,Ys):-sufix(W,Ys),prefix(Xs,W).
```

nesúvislý podzoznam, tzv. vybratá podpostupnosť

```
subseq([X|Xs],[X|Ys]):-subseq(Xs,Ys).
subseq(Xs,[_|Ys]) :- subseq(Xs,Ys).
subseq([],_).
```

```
?- subseq(X,[1,2,3]).
X = [1, 2, 3];
X = [1, 2];
X = [1, 3];
X = [1];
X = [2, 3];
X = [2];
X = [3];
X = [].
```

?_

X = [];X = [1];

X = [];

X = [2]:

X = [1, 2];

sublist2(X,[1,2,3]).

Práca so zoznamom

definujte predikát nth1(I,Xs,X), ktorý platí, ak Xs[I] = X nth1(1,[X|_],X). nth1(I,[_|Ys],X):-index(I1,Ys,X),I is I1+1.

nth1(?Index, ?List, ?Elem)

Is true when Elem is the Index'th element of List. Counting starts at 1.

```
?- nth1(I,[a,b,c],b).
I = 2;

ng starts at 1.

?- nth1(I,[a,b,c],X).
X = a, I = 1;
X = b, I = 2;
X = c, I = 3;

?- nth1(I,[1,2,3,4],Elem,Rest).
I = Elem, Elem = 1, Rest = [2, 3, 4];
I = Elem, Elem = 2, Rest = [1, 3, 4];
I = Elem, Elem = 3, Rest = [1, 2, 4];
I = Elem, Elem = 4, Rest = [1, 2, 3];
```

Práca so zoznamom

definujte predikát **select**(X,Y,Z), ktorý vyberie všetky možné prvky X zo zoznamu Y, a výsledkom je zoznam Z

```
select(X,[X|Xs],Xs). \\ select(X,[Y|Ys],[Y|Zs]):-select(X,Ys,Zs). \\ \textbf{X} = \textbf{a}, \textbf{Z} = [\textbf{b}, \textbf{c}]; \\ \textbf{X} = \textbf{b}, \textbf{Z} = [\textbf{a}, \textbf{c}]; \\ \textbf{X} = [\textbf{a}
```

X = c, Z = [a, b];

select(?Elem, ?List1, ?List2)

Is true when *List1*, with *Elem* removed, results in *List2*. This implementation is determinsitic if the last element of *List1* has been selected.

- definujte predikát delete(X,Y,Z) ak Z je Y-[X] delete(X,Y,Z):-select(X,Y,Z).
- definujte predikát **insert**(X,Y,Z), ktorý vsunie prvok X do zoznamu Y (na všetky možné pozície), vysledkom je zoznam Z insert(X,Y,Z):-select(X,Z,Y).



Permutácie

definujte predikát perm(X,Y), ktorý platí, ak zoznam Y je permutáciou zoznamu X perm(Xs,[H|Hs]):-select(H,Xs,W),perm(W,Hs). perm([],[]).

```
?- perm([1,2,3,4],Xs).

Xs = [1, 2, 3, 4];

Xs = [1, 2, 4, 3];

Xs = [1, 3, 2, 4];

Xs = [1, 3, 4, 2]
```

 iná verzia, miesto select/delete robíme insert perm2([],[]). perm2([X|Xs],Zs):-perm2(Xs,Ys),insert(X,Ys,Zs).

permutation(?Xs, ?Ys)

[nondet]

True when Xs is a permutation of Ys. This can solve for Ys given Xs or Xs given Ys, or even enumerate Xs and Ys together. The predicate <u>permutation/2</u> is primarily intended to generate permutations. Note that a list of length N has N! permutations, and unbounded permutation generation becomes prohibitively expensive, even for rather short lists (10! = 3,628,800).

https://www.swi-prolog.org/pldoc/doc/_SWI_/library/lists.pl?show=src#permutation/2

```
perm([], []).
perm(List, [First|Perm]) :-
    select(First, List, Rest),
    perm(Rest, Perm).
```

?- L=[_,_,_], comb(L,[1,2,3,4,5,6]). L = [1, 2, 3, 4];L = [1, 2, 3, 5];Kombinácie L = [1, 2, 3, 6];L = [1, 2, 4, 5];L = [1, 2, 4, 6]: L = [1, 2, 5, 6];definujte predikát comb(X,Y), ktorý platí, ak zoznam X L = [1, 3, 4, 5];L = [1, 3, 4, 6];je kombináciou prvkov zoznamu Y L = [1, 3, 5, 6];L = [1, 4, 5, 6];comb([],_). L = [2, 3, 4, 5];comb([X|Xs],[X|T]):-comb(Xs,T).L = [2, 3, 4, 6]; $comb([X|Xs],[_|T]):-comb([X|Xs],T).$ L = [2, 3, 5, 6];L = [2, 4, 5, 6]; $comb(Xs,[_|T]):-comb(Xs,T).$ L = [3, 4, 5, 6];?to bolo nedávno ako subseq © comb(2,L,[1,2,3,4,5,6]). L = [1, 2];L = [1, 3];definujte predikát comb(K,X,Y), ktorý platí, ak zoznam $X \bar{L} = [\bar{1}, \bar{4}];$ je K-prvkovou kombináciou prvkov zoznamu Y L = [1, 5];L = [1, 6];L = [2, 3];L = [2, 4]; $comb(0,[],_).$ L = [2, 5];comb(K,[X|Xs],[X|T]):-K1 is K-1, comb(K1,Xs,T). L = [2, 6];L = [3, 4]; $comb(K,[X|Xs],[_|T]):-comb(K,[X|Xs],T).$ L = [3, 5];L = [3, 6];L = [4, 5];L = [4, 6];

L = [5, 6];

štandardný predikát between(X,Y,Z) platí, ak Z je z intervalu [X;Y]



definujme predikát myBetween(Od,Do,X), ktorý platí, ak X je z intervalu [Od;Do] pričom vygeneruje všetky čísla X z tohoto intervalu

```
myBetween(Od,Do,Od):-Od =< Do.

myBetween(Od,Do,X):-Od<Do,Od1 is Od+1, myBetween(Od1,Do,X).

?- myBetween(1,10,X).

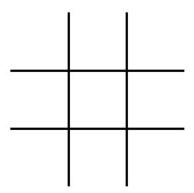
X = 1;2;3;4;5;6;7;8;9;10;
No
```

between(+Low, +High, ?Value)

Low and High are integers, High >=Low. If Value is an integer, Low =<Value =<High. When Value is a variable it is successively bound to all integers between Low and High. If High is inf or infinite 112 between/3 is true iff Value >=Low, a feature that is particularly interesting for generating integers from a certain value.



 vložte 6 kameňov do mriežky 3x3, tak aby v žiadnom smere (riadok, stĺpec, uhlopriečka) neboli tri.



- pri najivnom prehľadávaní všetkých možností je 2^9 = 512
- ak poznáme kombinácie bez opakovania možností je už len 9 nad 6, teda 9 nad 3, čo je 84

Haskell to Prolog

v Haskelli sme mali:

```
isOk:: [Int] -> Bool
isOk xs = not (subset' [0,1,2] xs) && not (subset' [3,4,5] xs) && not (subset' [6,7,8] xs) && not (subset' [0,3,6] xs) && not (subset' [1,4,7] xs) && not (subset' [2,5,8] xs) && not (subset' [0,4,8] xs) && not (subset' [2,4,6] xs)
```

v Prologu nič l'ahšie:

Prolog to eCLIPse

(constraint logic programming)

```
isOk(Xs):-Xs[1]+Xs[2]+Xs[3] \#<3, Xs[4]+Xs[5]+Xs[6] \#<3, Xs[7]+Xs[8]+Xs[9] \#<3,
          Xs[1]+Xs[4]+Xs[7] #<3, Xs[2]+Xs[5]+Xs[8] #<3, Xs[3]+Xs[6]+Xs[9] #<3,
          Xs[1]+Xs[5]+Xs[9] #<3, Xs[3]+Xs[5]+Xs[7] #<3.
isOk2(Xs):- (for(I,0,2), param(Xs) do Xs[1+3*I]+Xs[2+3*I]+Xs[3+3*I] #<3),
           (for(I,0,2), param(Xs) do Xs[1+I]+Xs[4+I]+Xs[7+I] #<3),
           Xs[1]+Xs[5]+Xs[9] #<3, Xs[3]+Xs[5]+Xs[7] #<3.
threeXthree(Cs):-
   dim(Cs,[9]),
   Cs::0..1,
   \% 6 \# = Cs[1] + Cs[2] + Cs[3] + Cs[4] + Cs[5] + Cs[6] + Cs[7] + Cs[8] + Cs[9],
   6 \# = sum(Cs[1..9]),
   isOk2(Cs),
   labeling(Cs),
                                                        ?- threeXthree(Cs), fail.
                                                        [](0, 1, 1, 1, 0, 1, 1, 1, 0)
   writeln(Cs).
                                                        [](1, 1, 0, 1, 0, 1, 0, 1, 1)
```



Send More Money

SEND + MORE =====

(algebrogram)

```
write(' '), write(S), write(E), write(N), write(D), nl,
s(S,E,N,D,M,O,R,Y):
                                write('+'),write(M),write(O),write(R),write(E),
   cifra0(D),
                                nl,
   cifra0(E),D=E,
                                write(M),write(O),write(N),write(E),write(Y),nl.
   Y is (D+E) \mod 10,
                                cifra0(0).
   Y=E,Y=D,
                                                       s(S,E,N,D,M,O,R,Y).
                                cifra0(X):-cifra(X).
   Pr1 is (D+E) // 10,
                                                        9567
   cifraO(N),N=D,N=E,N=Y,
                                                       +1085
   cifraO(R),R=D,R=E,R=Y,R=N,
                                                       10652
   E is (N+R+Pr1) mod 10,
   Pr2 is (N+R+Pr1) // 10,
   cifra0(O), O=D,O=E,O=Y,O=N,O=R,
                                                               N = 6
   N is (E+O+Pr2) mod 10,
   Pr3 is (E+O+Pr2) // 10,
   cifra0(S), S=D,S=E,S=Y,S=N,S=R,S=O,
                                                               O = 0
   cifra0(M), M=0,M=D,M=E,M=Y,M=N,M=R,M=O,M=S,
   O is (S+M+Pr3) mod 10,
                                                               Y = 2
   M is (S+M+Pr3) // 10,
```



(constraint logic programming)



```
:- lib(ic).
sendmore(Digits):-
  Digits = [S,E,N,D,M,O,R,Y],
  Digits :: [0..9], % obor hodnôt
  alldifferent(Digits), % všetky prvky zoznamu musia byť rôzne
  S \# = 0, M \# = 0, woodne cifry nemôžu byť 0
  (1000*S + 100*E + 10*N + D) + (1000*M + 100*O + 10*R + E)
        #= 10000*M + 1000*O + 100*N + 10*E + Y,
  labeling(Digits),
                                 % generovanie možností
  writeSolution(Digits).
                                 % výpis riešenia
writeSolution([S,E,N,D,M,O,R,Y]) :-
  write(' '),write(S),write(E),write(N),write(D), nl,
  write('+'),write(M),write(O),write(R),write(E), nl,
  write(M), write(O),write(N),write(E),write(Y),nl.
```

Magické

- 381 je magické, lebo
 3 je deliteľné 1,
 38 je deliteľné 2,
 381 je deliteľné 3.
- magicke(X):-magicke(X,0,0).
- magicke([],_,_).
 magicke([X|Xs],Cislo,N) :- Cislo1 is 10*Cislo+X,
 N1 is N+1,
 0 is Cislo1 mod N1,
 magicke(Xs,Cislo1,N1).
- uplneMagicke(X): magicke(X), member(1,X), member(2,X), ...

Ako nájdeme úplne magické

cifra(1).cifra(2).cifra(3).cifra(4).cifra(5).cifra(6).cifra(7).cifra(8).cifra(9).

technika "generuj a testuj"

```
umag(X):- cifra(C1), cifra(C2), cifra(C3), cifra(C4), cifra(C5), cifra(C6), cifra(C7), cifra(C8), cifra(C9), uplneMagicke([C1,C2,C3,C4,C5,C6,C7,C8,C9]), zoznamToInt2([C1,C2,C3,C4,C5,C6,C7,C8,C9],X).
```

technika backtracking
if
umagiccifra(X):- length(X,9) -> zoznamToInt2(X,Y),write(Y),nl
;
cifra(C),not(member(C,X)),
append(X,[C],Y),
magicke(Y),
umagiccifra(Y).
?- umagic9([]).
381654729



(constraint logic programming)



```
:- lib(ic).
uplneMagicke(Digits) :-
  Digits :: [1..9],
  alldifferent(Digits),
  magicke(Digits),
  labeling(Digits).
magicke(X):-magicke(X,0,0).
magicke([],_,_).
magicke([X|Xs],Cislo,N):-
   Cislo1 #= 10*Cislo+X,
   N1 is N+1,
   Cislo1 / N1 #= _,
   magicke(Xs,Cislo1,N1).
```

% obor hodnot % vsetky prvky zoznamu musia byt rozne

% generovanie moznosti

4

Master Mind

(hra Logic)

Hra MasterMind sa hráva vo viacerých verziách. Najjednoduchšia je taká, že hádate 4-ciferné číslo pozostávajúce z neopakujúcich sa cifier od 1 do 6. Napríklad, ak hádate utajené číslo 4251, hádajúci položí dotaz 1234, tak dostane odpoveď, koľko cifier ste uhádli (t.j. 3, lebo 1,2,4), a koľko je na svojom mieste (t.j. 1, lebo 2 je na "svojom" mieste v dotaze). Odpoveď je teda 3:1.

Definujte predikát mm(Utajene, Dotaz, X, Y), ktorý pre známe Utajene a Dotaz v tvare zoznamov [4,2,5,1] a [1,2,3,4] určí odpoveď X:Y, t.j, X=3 a Y=1.

Z rozohranej partie MasterMind ostal len zoznam dotazov a odpovedí hádajúceho vo formáte zoznamu, napr. P=[dotaz([1,2,3,4],3,1),dotaz([4,3,2,1],3,2)]. Definujte predikát findMM(P,X), ktorý pre zadaný zoznam dotazov P nájde všetky možné utajené čísla X, ktoré vyhovujú odpovediam na tieto dotazy. Napr. X = [4,2,5,1] ale aj ďalšie.

Hádané číslo

[2,3,6,4] [1, 2,3,4] 3:1,

[3, 2,1,5] 2:0

 $[6, 4, 3, 1]_{3:0}$

Master Mind 1

MasterMind ... koľko cifier ste uhádlí, a koľko je na svojom mieste

predikát spočíta počet *právd* v zozname: countTrue($\lceil \rceil$,0). countTrue([C|Cs],N) :- countTrue(Cs,N1), (C -> N is N1+1)% ak pravda,+1 N is N1). % inak nič

mm([C1,C2,C3,C4],[Q1,Q2,Q3,Q4],X,Y) :-C = [C1,C2,C3,C4],countTrue([member(Q1,C),member(Q2,C), member(Q3,C),member(Q4,C)],X),countTrue([C1=Q1,C2=Q2,C3=Q3,C4=Q4],Y). Master Mind ešte príde...

Master Mind 2

definujte predikát findMM(P,X), ktorý pre zadaný zoznam dotazov P nájde všetky možné utajené čísla X, ktoré vyhovujú odpovediam.

```
findMM(Qs, Code) :-
                                % Qs-zoznam dotazov s odpoveďami
                                % hádaš štvorciferné číslo
   Code1 = [\_,\_,\_,\_],
   comb(Code1,[1,2,3,4,5,6]),
                                % ... 4-kombinácie množiny {1..6}
                                % ... a to rôzne poprehadzované
   perm(Code1,Code),
                                % ... že všetky dotazy platia
   checkMM(Qs,Code).
                                           ?-findMM([
checkMM([],_).
                                              dotaz([1,2,3,4],3,1),
                                              dotaz([3,2,1,5],2,0),
checkMM([dotaz(Q,X,Y)|Qs],Code) :-
                                              dotaz([6,4,3,1],3,0)],C).
   mm(Q,Code,X,Y), checkMM(Qs,Code).
                                           C = [1, 6, 4, 2];
                                           C = [2, 1, 6, 4];
                                           C = [2, 3, 6, 4];
                                           No
```



Master Mind

(constraint logic programming)



```
findMM(Qs, Code) :-
   Code = [_,_,_,_],
   Code :: [1..6],
   alldifferent(Code),
   labeling(Code),
   checkMM(Qs,Code).
```