### 1. HS 2 - 235

:load Uloha235.hs

```
najmensi :: Int -> Integer
najmensi 0 = undefined
najmensi n = sort (1 : [i ^ j | j <- [1..n], i <- [2, 3, 5]]) !! (n-1)</pre>
```

Snažil som sa nejako obmedziť pamäťovú zložitosť v tejto úlohe, ale neprišiel som sa vhodnejší algoritmus. Vždy sa takto vygeneruje  $n \times 3 + 1$  čísel a potom v **usporiadanom** zozname vyberieme n-tý prvok.

Snažil som sa nejako osekať počet vygenerovaných mocnín 2,3,5, no kvôli faktu, že pri vygenerovaní trojice s mocninou i môžu vzniknúť niektoré čísla menšie ako pri generovaní čísiel s mocninou i-1, mi nejaké stabilné riešenie unikalo. Nie som si úplne istý správnosťou, tak radšej spravím o úlohu viac ďalej.

```
*Uloha235> najmensi 1000
9989595361011175140421111135338132...
(0.03 secs, 10,660,528 bytes)
*Uloha235> najmensi 10000
1407145667773228649584863601363030...
(0.71 secs, 220,744,584 bytes)
```

# 2. HS2 - Binárny vyhľadávací strom - chýbajúci delete

:load BVS.hs

Keďže máme funkciu insert pripravenú, využil som to na prípravu nejakých testovacích stromov (a našiel krásne využitie foldl na vytváranie stromov). Pre vernú kópiu treba zadať prvky v poradí po úrovniach.

```
build :: (Ord t) => [t] -> BVS t
build [] = Nil
build xs = foldl (\accTree -> \x -> insert x accTree) Nil xs

-- https://static.javatpoint.com/ds/images/binary-search-tree.png
*BVS> build [30, 15, 60, 7, 22, 45, 75, 17, 27]
-Nod (Nod (Nod Nil 7 Nil) 15 (Nod (Nod Nil 17 Nil) 22 (Nod Nil 27 Nil))) -- left sub
30 -- root
-(Nod (Nod Nil 45 Nil) 60 (Nod Nil 75 Nil)) -- right sub
*BVS> build "python"
Nod (Nod Nil 'h' (Nod (Nod Nil 'n' Nil) 'o' Nil)) 'p' (Nod (Nod Nil 't' Nil) 'y' Nil)
```

Teraz k samotnému delete. Bez nejakej pokročilej správy vybalancovania, zvoľme jednoduchú taktiku. Po nájdení vrcholu s prvkom na vyhadzov:

- ak je listom, len ho zmažme (nahraďme Nil)
- ak nemá ľavého syna, nahraďme ho pravým synom
- ak nemá pravého syna, nahraďme ho ľavým synom
- inak ak ide o vnútorný vrchol, nahraď me tento vrchol hodnotou najmenšieho prvku v pravom podstrome a zároveň tento najmenší prvok zmažme.

Ako navrhuje zadanie, treba pripraviť funkciu minBVS, ktorá nájde minimálny prvok v strome rešpektujúc polymorfizmus. To nie je v prípade BVS vôbec zložité, je to totiž 'najľavejší' prvok stromu.

```
minBVS :: (Ord t) => BVS t -> t
minBVS Nil = error "prazdny nema minimum"
minBVS (Nod Nil val _) = val
minBVS (Nod left val right) = minBVS left
```

delete :: (Ord t) => t -> BVS t -> BVS t

\*BVS> delete30 = delete 30 delete15

\*BVS> delete30

Môj kód na vymazanie prvku z BVS tak má nasledovnú podobu, pričom funkcia decide slúži ako nejaký switch toho, čo má delete urobiť v závislosti od vyššie popísaných scenárov.

```
delete _ Nil = Nil
delete x (Nod left val right)
                               | x < val = Nod (delete x left) val right
                                | x > val = Nod left val (delete x right)
                                | x == val = decide (Nod left val right)
decide :: (Ord t) => BVS t -> BVS t
decide (Nod Nil val Nil)
decide (Nod left val Nil) = left
decide (Nod Nil val right) = right
decide (Nod left val right) = Nod left (minBVS right) (delete (minBVS right) right)
Niekoľko ručných testov ukázalo, že by to malo fungovať korektne:
*BVS> delete 'p' $ build "python"
Nod (Nod Nil 'h' (Nod (Nod Nil 'n' Nil) 'o' Nil)) 't' (Nod Nil 'y' Nil)
*BVS> bvs = build [30, 15, 60, 7, 22, 45, 75, 17, 27]
*BVS> delete15 = delete 15 bvs
*BVS> delete15
Nod (Nod (Nod Nil 7 Nil) 17 (Nod Nil 22 (Nod Nil 27 Nil))) 30 (Nod (Nod Nil 45 Nil) 60 (
```

Nechce sa mi to teraz krajšie naformátovať, výpisy v tomto latexe utekajú do stratena, ale pointa je aj tak v ľavom podstrome.

Nod (Nod (Nod Nil 7 Nil) 17 (Nod Nil 22 (Nod Nil 27 Nil))) 45 (Nod Nil 60 (Nod Nil 75 Ni

#### 3. HS 2 - Determinant

S týmto algoritmom sme sa myslím, pohrali viac než dosť na predchádzajúcich úlohách, takže jedinou podstatnou úlohou bolo dostať tento algoritmus do Haskell syntaxe. To nebolo nakoniec nejako zložité a po pár chybových hláškach to myslím, že funguje. Jediný rozdiel medzi týmto a nejakým mojím Go riešením je, že miesto počítadla a cyklu, kde počítame determinanty podmatíc, si tieto determinanty ukladám do zoznamu a z neho vypočítame výslednu sumu.

#### 4. HS 2 - Kruh

V tejto úlohe som išiel podľa prednášky, teda podľa vzoru magického backtracku, kde sme hľadali magické čísla z cifier [1..10]. Pomocou backtrackingu teda skúšame pridávať k jednotlivým cifrám zvyšné, podľa zadaných podmienok. Na kontrolu týchto podmienok nám treba nejakú, očividne kontrolnú funkciu, ktorú som nazval check a nerobí nič iné, ako rekurzívne skontroluje každú dvojicu zoznamu na fakt, že ich súčet nie je deliteľný ani jedným číslom z [3,5,7].

Program mi začal pumpovať riešenia a po pocite víťazstva som sa pozrel na riešenie ako napr. [1,3,5,8,9,2,6,10,7,4], ručne to prekontroloval a zistil, že som zabudol na pointu úlohy - kruh, t.j. nekontroloval som korektný súčet poslednej a prvej cifry. To vyriešilo pridanie ďalšej kontrolnej funkcie, ktorá pri zdanlivo úplnom riešení (n == 10) ešte prekontroluje túto dvojicu posledného a prvéhu prvku.

```
*Kruh> kruh
[[1,3,8,5,6,2,9,4,7,10],[1,7,4,9,2,6,5,8,3,10],[1,10,3,8,5,6,2,9,4,7], ...]
*Kruh> length kruh
40
```

### 5. HS 2 - EU OS

```
:load EuOS.hs
children :: Int -> [[Int]] -> [Int]
children n xs = [x !! 1 | x \leftarrow xs, head x == n]
graph :: [[Int]] -> [[Int]]
graph xs = nub [n:children n xs | n <- [head rel | rel <- xs]]</pre>
processesToKill :: [[Int]] -> [Int]
processesToKill xs = nub [x | x <- b, x `notElem` a]</pre>
                 where a = [head rel | rel <- xs]
                       b = concat [tail rel | rel <- xs]</pre>
kill :: [[Int]] -> [Int]
kill [] = []
kill xs = concat (filter (\e -> length e == 1) rem) ++ next
        where rem = [x \ \ processesToKill xs \ | x <- xs]
              next = kill (filter (\e -> length e > 1) rem)
odblokuj :: [[Int]] -> [Int]
odblokuj xs = processesToKill (graph xs) ++ kill (graph xs)
```

Trošku som to asi skomplikoval, ale ako taktika to podľa mňa funguje a nič iné mi momentálne nenapadá. Pointa je taká, že sa najprv vytvorí zoznam zoznamov graph, kde sa zo vstupného zoznamu vytvorí akýsi graf závislostí, t.j. zoznamy tvaru [a, x1, ..., xn], kde a je nejaký proces a x1, ..., xn sú procesy, od ktorých a závisí.

Metóda processes ToKill nájde proces, ktorý nie je závislý na žiadnom inom (t.j. nenachádza sa v zozname prvých prvkov). Potom rekurzívna funkcia kill zabije tento proces, ktorý bol nezávislý od iných, čím uvoľnila ďalšie procesy (z ntíc v grafe sa odstráni tento proces). Tieto zabité procesy zreťazuje do výsledného zoznamu poradia zabitých procesov. Toto opakuje na ďalšie uvoľnené procesy až kým nezabije všetky.

```
*EuOS> odblokuj [[2,9],[6,8],[5,1],[1,6],[4,5],[3,7],[5,3],[7,8],[8,9]]
[9,2,8,6,7,1,3,5,4]

*EuOS> odblokuj [[2,9],[6,8],[5,1],[1,6],[4,5],[3,7],[5,3],[7,8],[8,9],[1,3]]
[9,2,8,6,7,3,1,5,4]
```

```
*EuOS> odblokuj [[10, 4], [8, 3], [3, 14], [2, 7], [4, 5], [7, 12], [5, 12], [1, 10], [5, 3], [1, 2], [12, 8]] [14,3,8,12,7,5,2,4,10,1]
```

Malo by to riešiť správne aj viacnásobné závislosti, čo vidno na druhom a treťom testovacom vstupe vyššie. Ako tak čítam po sebe, tak neviem či by som to sám pochopil, ale už nestíham písať zrozumitelnejšie, tak ak bude treba dovysvetliť, pokojne mi napíš.

# 6. HS 2 - Rodinky

 ${\sf -}$ nerobil som

## 7. HS3 - Magický štvorec

Taktika v tejto úlohe je pomerne priamočiara, skontrolujem súčty prvkov v riadku, stĺpci, jednej aj druhej diagonále a tieto súčty na konci spojím do jedného zoznamu. Na tento zoznam aplikujem funkciu all, ktorá zistí, či sú všetky prvky v tomto výslednom zozname rovnaké, a tým pádom ide o magický štvorec. Pre kontrolu stĺpcov sa zišlo transponovať maticu, tak som si z prednášky vypožičal danú funkciu.

```
*Magicky> magickyStvorec [[16,3,2,13],[5,10,11,8],[9,6,7,12],[4,15,14,1]] True

*Magicky> magickyStvorec [[16,3,2,13],[5,10,11,8],[9,6,7,12],[4,15,14,2]]
False -- zmeneny posledny prvok
```