



- **Konflikt vzťahov** – (nesympatia voči druhej osobe) vzniká neprijatím a odsudzovaním správania a odlišnosti druhej strany. Vzniká zo skresleného vnímania druhého človeka na základe negatívnych pocitov voči druhému, niekedy podporených predchádzajúcou zlou skúsenosťou, stereotypmi. Inokedy vzniká na základe správania druhej osoby, ktoré je vnímané ako negatívne a spôsobuje vzťahový konflikt:
-
- *Príklad: Pre jedného je samozrejme, že si necháva veci rozložené na stole a neprekáža mu, že sa kopia. Druhému to môže byť na obtiaž a stále mu upratuje a odkladá veci do lavice, lebo ho znervozňuje ten neporiadok. Spor môže byť v tom, že jeden druhého vníma ako "bordelára" a neporiadnik vníma toho, čo mu stále upratuje stôl ako puntickára.*
-
-
- **Konflikt záujmov** – (konflikt odlišných potrieb) vzniká z vnímania nezlúčiteľnosti potrieb alebo reálnych nezlúčiteľných potrieb dvoch ľudí v danej situácii. Vzniká prirodzenou odlišnosťou ľudí.

T - -Systems-

-
- *Priklad: Dvaja bratia byvaju v jednej izbe. Jeden chce prave pocuvat hudbu (a nahlas, inak to nie je ono) a druhy si chce citat a hudba mu pri tom prekaza (inak sa nemoze sustredit).*
-
- **Konflikt hodnot** – (co je dobre a co zle, spravne a nespravne) sposobuju nase hodnotove rebricky, moralka, nasa viera, zivotny styl, nase idealy, nas sebaobraz, atd...
-
- *Priklad: Spoluziak nuti druheho jest maso, lebo je pre neho nepredstavitelne, ze moze byt niekto vegetarian. Na druhej strane vegetarian brani spoluziakovi jest maso, lebo je zo zabiteho zvierata.*
-
- Konflikt vzniká prave vtedy, ak sa snazime donutit alebo presvedcit druhu stranu pre svoje hodnoty a aby odmietla hodnoty, ktore uznávala doteraz.
-
- **Konflikt informacii** – (odlisne zdroje a interpretacia udajov) vzniká z nedostatku informacii, dezinformacie, vytvorenia odlisnych logickych uzaverov v situacii, inymi pristupmi ziskavania informacii a ich interpretacie. Vytvarame si svoj vlastny nazor, ktory vsak moze byt odlisny od nazoru druhej strany.
-
- *Priklad: Ucitel skusal ziaka pred celou triedou, aby rozhodol o jeho konecnej znamke na vysvedceni. Ziak odpovedal velmi zle. Ucitel si to vysvetlil ako nepripravenost a navyse sa podla neho ziak pokusal, aby mu trieda nasepkavala. Aj preto dostal horsiu znamku. Ziak sa citi ukrivdeny, lebo tvrdi, ze odpovede na otazky vedel, ale zle znasa, ak ho ucitel skusa pred celou triedou a stale ho upozorňuje na to, aby sa nepozeral na triedu a tym ho vyrusuje zo sustredenia. Ak by ziak vysvetlil ucitelovi (a ucitel by ho vypocul a zobral vazne), ze mu je neprijemne odpovedat pred celou triedou, mohol by ho vyskusat pisomne a dany konflikt by nevznikol.*
-
- **Strukturalny konflikt** – pochadzaju z odlisnosti porozumenia, nedorozumenia alebo nedostatočného vysvetlenia vzajomných očakávaní. Ide o mocensky nevyvážené organizačné štruktúry.

-

- *Příklad: Student má problémy s učením, protože má rodinné problémy a nestihne se pořádně připravit na písemku. Učitel by na to, ako clovek mohol prihladnut, ale kedze mu to komplikuje zivot ucitela, vyuzije svoju rolu ucitela a povie: Ja som tu na to, aby som ucil a skusal. Nenaucil si sa, musim ti dat patku. A vytvori konflikt z pozicie svojej roly. Ak by vystupoval v role starostliveho dospelého cloveka, ktoremu nie je lahostajny rodinny zivot studenta, a ide mu o to, aby ho v tazkych chvíľach podporil, iste by mu dal moznost urobiť si písomku este raz.*