Data: 19.05.2021 Termin: Śr TN 15:15

### Teoria Sterowania

Opracowanie sterowania dla procesu produkcji penicyliny Laboratorium 6

#### 1 Cel ćwiczenia

Celem ćwiczenia jest opracowanie sterowania dla procesu produkcji penicyliny z wykorzystaniem metod poznanych na lablatorium, a także zbadanie wpływów wartości początkowych na wynik wykonywanego zadania.

# 2 Opis problemu

Problemem postawionym w ćwiczeniu było zapoznanie się z procesem wytwarzania penicyliny, a następnie znalezienie optymalnej wartości zadanego sterowania u. Proces został opisany czterema równaniami różniczkowymi oraz trzema równaniem algebraicznym:

$$\frac{\mathrm{d}x_1}{\mathrm{d}t} = h_1 x_1 - u \left(\frac{x_1}{500 x_4}\right) \qquad h_1 = 0.11 \left(\frac{x_3}{0.006 x_1 + x_3}\right)$$

$$\frac{\mathrm{d}x_2}{\mathrm{d}t} = h_2 x_1 - 0.01 x_2 - u \left(\frac{x_2}{500 x_4}\right) \qquad h_2 = 0.0055 \left(\frac{x_3}{0.0001 + x_3 (1 + 10 x_3)}\right)$$

$$\frac{\mathrm{d}x_3}{\mathrm{d}t} = -\frac{h_1 x_1}{0.47} - h_2 \frac{x_1}{1.2} - x_1 \left(\frac{0.029 x_3}{0.0001 + x_3}\right) + \frac{u}{x_4} \left(1 - \frac{x_3}{500}\right)$$

$$\frac{\mathrm{d}x_4}{\mathrm{d}t} = \frac{u}{500} \qquad J = x_2(t_f) \cdot x_4(t_f)$$

gdzie

$$0 \leqslant x_1 \leqslant 40$$
$$0 \leqslant x_3 \leqslant 25$$
$$0 \leqslant x_4 \leqslant 10$$

Dodatkowo zadana była wartość początkowa x(0) = [1.5007] oraz dopasowano czas trwania procesu w zależności od wartości sterowania. Natomiast zmienna kontrolna u ograniczona jest poniższym zakresem

$$0 \le u \le 50$$
.

Jako wskaźnik jakości został wybrany parametr J w chwili końcowej, co oznacza, iż należy znaleźć max(J(end)).

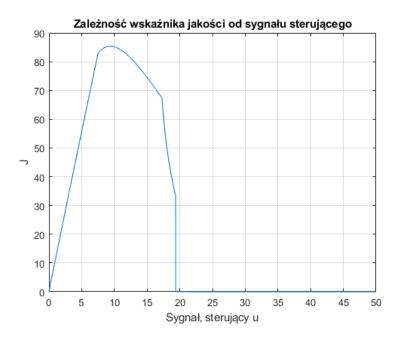
## 3 Wykonanie zadania

W celu znalezienia największej wartości parametru J należy zbadać jak zmienia się wartość parametru od zadanego sterowania. W tym celu zbadano przebieg trajektorii zmiennych stanu dla wybranych wartości u z zakresu [0, 50], otrzymane wykresy przedstawiono na rysunku 1.

Wartości wskaźnika jakości dla analizowanych przypadków sterowań zostały przedstawione w tabeli 1. Dodatkowo w celu wyznaczenia dokładnej wartości sterowania dla którego wartość wskaźnika jest maksymalna. Został wyznaczony wykres zależności sterowania od wartości wskaźnika jakości przedstawiony na rysunku 2.

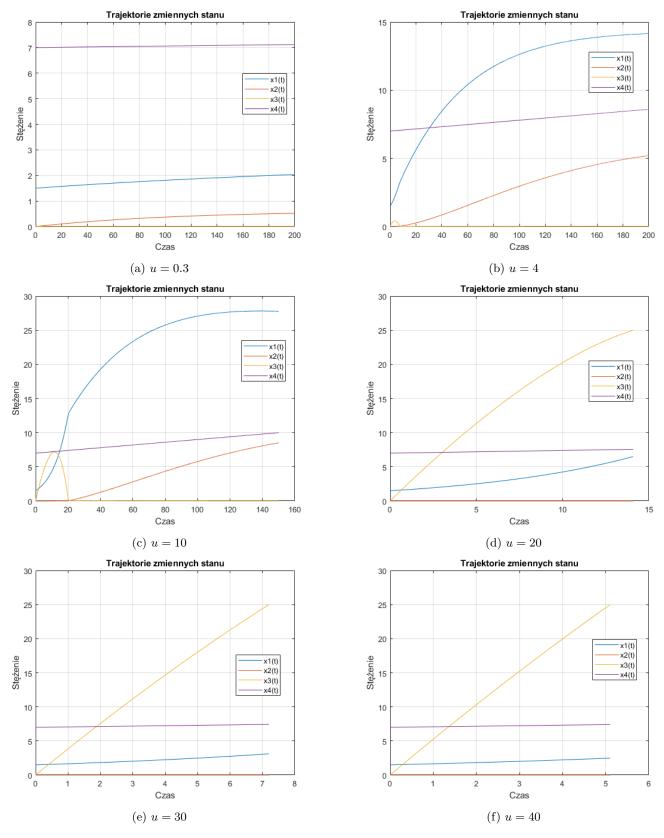
Tabela 1: Wartość wskaźnika jakości dla zadanych sterowań przedstawionych na rysunku 1

Wartość sterowania	Wskaźnik jakości $J$
0.3	3.6911
4	44.7726
10	85.1548
20	0.0189
30	0.0094
40	0.0066



Rysunek 2: Zależność wskaźnika jakości od wartości sterowania

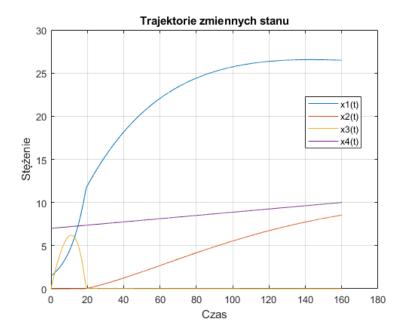
Następnie wyznaczono dla jakiego sterowania u wartość parametru J jest największa. W zależności od przyjętej dokładności zakresu u otrzymano lepsze przybliżenie. Otrzymane wyniki zostały przedstawione w tabeli 2. W ten sposób otrzymano najlepsze sterowanie dla u=9.3728, przy którym wskaźnik jakości otrzymuje maksymalną wartość J=85.3670. Przy założonej dokładności sterowania 0.01. Wykres trajektorii zmiennych stanów dla tego sterowania został przedstawiony na rysunku 3.



Rysunek 1: Wykresy trajektorii zmiennych stanu dla zadanych wartości sterowania

Tabela 2: Wartość wskaźnika jakości dla zadanych sterowań przy różnej dokładności

Dokładność	Wartość sterowania	Wskaźnik jakości $J$
$10^{-1}$	9.4	85.3666
$10^{-2}$	9.37	85.3670
$10^{-3}$	9.373	85.3670
$10^{-4}$	9.3728	85.3670
$10^{-5}$	9.3728	85.3670
$10^{-6}$	9.3728	85.3670



Rysunek 3: Wykresy trajektorii zmiennych stanu przy maksymalizacji J=85.3670

Zrealizowane wykresy zostały wygenerowane i obliczone przy wykorzystaniu ode45, które pozwoliło na wykonanie dokładniejszych obliczeń oraz wygładzeniu otrzymanych funkcji.

### 4 Wnioski

Po zbadaniu wpływu sterowania u na proces wytwarzania penicyliny wyznaczono maksymalną wielkość parametru J. Z analizy wyników badań procesu wynika, iż największą wartość parametru uzyskujemy dla u=9.3728 i wynosi ona 85.3670. Wynik ten został uzyskany dla dokładności 0.01, przy wyznaczeniu parametru J. Pomimo zwiększania dokładności obliczeń nie otrzymano większej wartości J. Jest to spowodowane przez solver ode45, który został wykorzystany do wykonywania obliczeń i ze względu na swoje właściwości nie był w stanie uzyskać dokładniejszych wyników. Dokładniejszy wynik byłby prawdopodobnie możliwy przy wykorzystaniu ode113 jednak wydłużając tym samym czas obliczeń.

Można zauważyć nagły spadek wartości parametru J dla wartości sterowania u większego od 19.37 co zostało zaprezentowane na rysunku 2. W zakresie od u równego 20 do 50 wartość parametru J oscyluje w okolicy zera, co potwierdzają wartości otrzymane w tabeli 1.

W zależności od czasu wartości parametru J różniły się od siebie dlatego ważnym aspektem było dobranie odpowiedniej wartości tspan w zależności od wybranej wartości sterowania. Np dla wybranego u=9.37 przy tspan=200, parametr J wynosi 85.3670 natomiast dla tspan=160, wartość parametru J spadła do 85.3472.