

Möbiusove transformacije in periodični verižni ulomki Seminar

Nejc Zajc

Fakulteta za matematiko in fiziko
Oddelek za matematiko

17. marec 2020

1 Uvod

Z verižnimi ulomki oblike

$$b_0 + \frac{a_1}{b_1 + \frac{a_2}{b_2 + \ddots}},$$

se večinoma prvič srečamo pri teoriji števil, kjer so njihovi členi naravna števila. A ko to ne velja več in so členi poljubna kompleksna števila hitro opazimo potrebo po novih pristopih. Z verižnimi ulomki se lahko ukvarjamo s pomočjo Möbiusovih transformacij. To so funkcije oblike

$$g(z) = \frac{az + b}{cz + d}, \quad (1)$$

kjer so a, b, c in d kompleksna števila, za katera velja $ad - bc \neq 0$.

Njihov pomen za opazimo, če si definiramo $s_1(z) = \frac{az+1}{z} = a + \frac{1}{z}$ in $s_2(z) = \frac{bz+1}{z} = b + \frac{1}{z}$; tedaj je namreč

$$s(z) = s_1(s_2(z)) = a + \frac{1}{b + \frac{1}{z}}$$

končen verižni ulomek in hkrati Möbiusova transformacija. Transformacije bomo natančno definirali v poglavju 3 in jih uporabili v dokazu glavnega izreka tega članka, za začetek pa si natančneje oglejmo verižne ulomke.

2 Verižni ulomki

V članku se bomo ukvarjali z enostavnimi verižni ulomki. Enostaven verižni ulomek ima vse $a_i = 1$, zanj vpeljemo tudi krajši zapis, ki je v končni obliki enak

$$[b_0, b_1, \dots, b_n] = b_0 + \frac{1}{b_1 + \frac{1}{\dots + \frac{1}{b_n}}},$$

kjer je b_0 celo število, b_1, b_2, \dots pa naravna števila; enostaven verižni ulomek pa je nato enak

$$[b_0, b_1, b_2, \dots] = b_0 + \frac{1}{b_1 + \frac{1}{b_2 + \dots}} = \lim_{n \rightarrow \infty} [b_0, b_1, \dots, b_n]. \quad (2)$$

Limita v (2) vedno obstaja, saj njegovi približki $[b_0, b_1, \dots, b_n]$ strogo naraščajo za sode n in so navzgor omejeni s $[b_0, b_1]$ ter posledično konvergirajo. Za lihe n pa ti približki strogo padajo in so omejeni z $[b_0]$ ter tako tudi konvergirajo. Ker je razlika med zaporednima približkoma obratno sorazmerna z n^2 , sta limiti enaki, posledično pa limita (2) obstaja.

Za verižni ulomek $[b_0, b_1, b_2, \dots]$ rečemo, da je *periodičen* s periodo k , če je $b_n = b_{n+k}$ za vsa naravna števila n , in da je *časoma periodičen*, če je $b_n = b_{n+k}$ za vse dovolj velike n . Opazimo, da v primeru, ko je $[b_0, b_1, b_2, \dots]$ periodičen s periodo k , kar označimo $\overline{[b_0, \dots, b_{k-1}]}$ velja $b_0 = b_k \geq 1$. Člen b_0 je torej naravno število, vrednost periodičnega verižnega ulomka pa tako vedno večja od 1.

2.1 Kvadratna iracionalna števila

Definicija 1 *Realno število x je **kvadratno iracionalno število** (kvadratni iracional), če je iracionalno število, ki je ničla kvadratnega polinoma P s celoštevilskimi koeficienti.*

Naj bo x kvadratni iracional. Tedaj je ničla celoštevilskega kvadratnega polinoma in je zato oblike $x = \frac{a+b\sqrt{c}}{d}$, kjer so a, b, c in d cela števila, izmed katerih b, c in d ne smejo biti enaki nič, $c > 0$ pa ni popolni kvadrat. Ko vstavimo x v kvadratni celoštevilski polinom P , za katerega je ničla, vidimo da je polinom do množenja s skalarjem enolično določen. Če je poljubno število take oblike ničla kvadratnega celoštevilskega polinoma vidimo, da je

polinom do množenja s skalarjem enolično določen. Druga ničla polinoma P je algebraična konjugirana vrednost x , t.j. $\frac{a-b\sqrt{c}}{d}$, ki jo označimo z x^* .

Za zapis realnih števil z enostavnimi verižnimi ulomki velja, da lahko vsako racionalno število zapišemo kot končen verižni ulomek, vsakemu iracionalnemu številu pa pripada enolično določen verižni ulomek oblike (2). O verižnih ulomkih kvadratnih iracionalov lahko povemo še več, za iracionalno število $x = [b_0, b_1, b_2, \dots]$ veljata naslednji lastnosti. *Verižni ulomek $[b_0, b_1, b_2, \dots]$ je sčasoma periodičen natanko tedaj, ko je x kvadratni iracional, in $[b_0, b_1, b_2, \dots]$ je periodičen natanko tedaj, ko je x kvadratni iracional, katerega algebraična konjugirana vrednost x^* leži na intervalu $(-1, 0)$.* Prvo ekvivalenco sta dokazala Euler, ki je pokazal, da sčasoma periodičen ulomek predstavlja kvadratni iracional, in Lagrange, ki je dokazal obrat. Drugo lastnost pa je pokazal Galois.

Osrednji namen tega članka je pokazati kako lahko s pomočjo Möbiusovih transformacij na verižnih ulomkih dokažemo naslednji Galois-ev izrek.

Izrek 1 (Galois-ev izrek) *Za $x = [\overline{b_0, \dots, b_{k-1}}]$ velja $[\overline{b_{k-1}, \dots, b_0}] = -\frac{1}{x^*}$.*

Oglejmo si primer uporabe transformacij, na posebnem primeru Galois-evega izreka.

Zgled 1 *Naj $a, b \in \mathbb{N}$ in $\alpha = [\overline{a, b}]$. S substitucijo dobimo $\alpha = a+1/(b+1/\alpha)$. Torej je α negibna točka $s(z) = a+1/(b+1/z)$. Za negibni točki s velja, da sta rešitvi enačbe $bz^2 - abz - a = 0$. To sta torej α in α^* . Ker iz Vietovih formul sledi $\alpha\alpha^* = -\frac{a}{b} < 0$, velja $\alpha > 0 > \alpha^*$.*

Definirajmo še $\beta = [\overline{b, a}]$. Enak premislek nas pripelje do ugotovitve, da sta β in β^ rešitvi $az^2 - abz - b = 0$ ter da velja $\beta > 0 > \beta^*$. Če na zadnji enačbi uporabimo transformacijo $w = -1/z$, dobimo $\{\alpha, \alpha^*\} = \{-1/\beta, -1/\beta^*\}$ in zato $\beta = -1/\alpha^*$, kar bi nam povedal tudi Galois-ev izrek.*

3 Širši pogled

Pred dokazom izreka, si oglejmo delovanje in lastnosti kompleksnih funkcij, ravnine in v posebnem Möbiusovih transformacij.

3.1 Kompleksna ravnina

Kompleksni ravnini \mathbb{C} dodajmo novo točko ∞ in tako tvorimo *razširjeno kompleksno ravnino*, ki jo označimo $\mathbb{C}_\infty = \mathbb{C} \cup \{\infty\}$.

Definicija 2 Funkcija g z domeno \mathbb{C}_∞ je **Möbiusova transformacija**, če jo lahko zapišemo v obliki (1), kjer so a, b, c in d kompleksna števila za katera velja $ad - bc \neq 0$.

Če je $c \neq 0$, potem v (1) velja $g(\infty) = \frac{a}{c}$ in $g(-\frac{d}{c}) = \infty$, sicer je $g(\infty) = \infty$.

Vsaka Möbiusova transformacija g je bijekcija \mathbb{C}_∞ , saj je inverz funkcije oblike (1) enak $g^{-1}(z) = \frac{-dz+b}{cz-a}$. Vidimo da je g^{-1} Möbiusova transformacija, kratek račun pa nam utemelji, da to velja tudi za kompozitum dveh transformacij. Množica vseh Möbiusovih transformacij je torej grupa.

Označimo še *razširjeno realno os* kot $\mathbb{R}_\infty = \mathbb{R} \cup \infty$. Möbiusova transformacija ohranja \mathbb{R}_∞ natanko tedaj, ko so vsi koeficienti v (1) realna števila. Iz predpostavke, da g ohranja \mathbb{R}_∞ sledi željeno zaradi
PREMISLI!!

Definicija 3 aaabbbbb

Zgled 2 bbb

n	$\{1, 2, \dots, n\}$	$\varphi(n)$
1	{1}	1
2	{1, 2}	1
3	{1, 2, 3}	2
4	{1, 2, 3, 4}	2
5	{1, 2, 3, 4, 5}	4
6	{1, 2, 3, 4, 5, 6}	2

Tabela 1: Vrednosti funkcije $\varphi(n)$ za $n = 1, 2, \dots, 6$

Trditev 1 fpp

Dokaz: ccc

□

Zgled 3 aaa

$$\begin{aligned}
 \varphi(n) &= \prod_{i=1}^r \varphi(p_i^{k_i}) = \prod_{i=1}^r (p_i^{k_i} - p_i^{k_i-1}) \\
 &= \left(\prod_{i=1}^r p_i^{k_i} \right) \times \prod_{i=1}^r \left(1 - \frac{1}{p_i} \right) = n \times \prod_{p|n} \left(1 - \frac{1}{p} \right). \quad \square
 \end{aligned}$$

Izrek 2 (Eulerjev izrek) *Euler*

Dokaz: ddd

□

$$\begin{aligned}(f * (g + h))(n) &= \sum_{de=n} f(d)(g + h)(e) = \sum_{de=n} f(d)(g(e) + h(e)) \\&= \sum_{de=n} f(d)g(e) + \sum_{de=n} f(d)h(e) \\&= (f * g + f * h)(n). \quad \square\end{aligned}$$

Angleško-slovenski slovar strokovnih izrazov

arithmetic function aritmetična funkcija

coprime tuj

Dirichlet convolution Dirichletova konvolucija

Dirichlet ring Dirichletov kolobar, kolobar aritmetičnih funkcij

divisor delitelj

Euler's phi function, Euler's totient function Eulerjeva funkcija φ

Euler's theorem Eulerjev izrek

Fermat's little theorem mali Fermatov izrek

fundamental theorem of arithmetic osnovni izrek aritmetike

greatest common divisor največji skupni delitelj, največja skupna mera

least common multiple najmanjši skupni večkratnik

Möbius function Möbiusova funkcija μ

Möbius inversion Möbiusov obrat, Möbiusova inverzija

multiple večkratnik

prime praštevilo; praštevilski

prime factor prafaktor

prime number praštevilo

relatively prime tuj

Literatura

- [1] M. Aigner in G. M. Ziegler, *Proofs from THE BOOK*, 2. izdaja, Springer, Berlin–Heidelberg–New York, 2001.

- [2] N. Calkin in H. S. Wilf, Recounting the rationals, *Amer. Math. Monthly* **107** (2000), 360–363.
- [3] J. Grasselli, *Elementarna teorija števil*, DMFA – založništvo, Ljubljana, 2009.