

Algoritmi usmjeravanja – algoritam vektora udaljenosti, primjer

Jedan od problema algoritama vektora udaljenosti je spora konvergencija, pri čemu se algoritam bolje ponaša kod “dobrih vijesti” (dodavanje čvora), nego “loših vijesti” (ispad čvora u topologiji).

Slučaj 1.

Reakcija na “dobre vijesti”: čvor A bio je isključen, a sada se uključuje – sa svakom porukom, promjena se propagira za jedan korak dalje. U ovom primjeru, nakon izmijenjene 4 poruke, svi čvorovi u mreži znaju da je A dohvaćen i kako usmjeravati prema njemu. Općenito vrijedi: ako je najduža staza usmjeravanja u nekoj podmreži N, onda je potrebno N razmjena poruka da bi svi čvorovi “saznali” za novi čvor i put prema njemu. Očito da ovaj algoritam ne bi bio dobar za globalni Internet, ali za mreže “s manjim radijusom” nije loš.

	A		B		C		D		E
	(X)	---1---	(X)	---1---	(X)	---1---	(X)	---1---	(X)
početno	OFF		∞		∞		∞		∞
promjena OK									
poruka 1			1		∞		∞		∞
poruka 2			1		2		∞		∞
poruka 3			1		2		3		∞
poruka 4			1		2		3		4

Slučaj 2.

Reakcija na “loše vijesti”: čvor A bio je uključen, a zatim dolazi do ispadanja s mreže. U trenutku kad B više ne dobija tablicu udaljenosti od A, zadnja informacija (poruka 1) kojom raspolaže upućuje da C ima vezu prema A ($d=2$). B osvježava svoju tablicu, dodajući 1 (udaljenost od B do C) na udaljenost koju objavljuje C ($d=2+1=3$), dobivajući tako vrijednost 3.

Ta vrijednost će sljedećom porukom (poruka 2) stići do čvora C. Čvor C, znajući da mu je udaljenost prema A jednaka udaljenosti $1+(\text{udaljenost od A do B})$, osvježava svoju tablicu ($d=1+3=4$) i tu informaciju šalje u sljedećoj poruci (poruka 3). Po primitku poruke (radi jednostavnosti, pretpostavimo da je poruka 3 poslana višedrežno, tj. istovremeno na B i D), čvorovi B i D osvježavaju svoje stanje na temelju nove udaljenosti od A do C, dodajući 1 ($d=4+1=5$). U sljedećem koraku, novo stanje utječe na čvorove C i E, itd. S vremenom, udaljenost raste u beskonačno, pa se stoga ovaj problem i naziva “brojanje u beskonačnost” (engl. *count to infinity*).

	A		B		C		D		E
	(X)	---1---	(X)	---1---	(X)	---1---	(X)	---1---	(X)
početno	OK		1 (izravno)		2 (preko B)		3 (preko C)		4 (preko D)
promjena OFF									
poruka 1			3 (preko C)		2		3		4
poruka 2			3		4 (preko B)		3		4
poruka 3			5 (preko C)		4		5 (preko C)		4
poruka 4			5		6		5		6 (preko D)
...		
...		
...			∞		∞		∞		∞

Za problem “brojanja u beskonačnost” u praksi je predloženo više rješenja, jedno od kojih je poboljšanje algoritma (engl. *split horizon*) koje se često koristi. Na žalost, može se pokazati da i to rješenje u nekim slučajevima može zakazati! Nadalje, vrijednost ∞ ima smisla postaviti na neki konačni iznos – ako je najduža staza usmjeravanja u nekoj podmreži N, dovoljno postaviti taj iznos na $N+1$. Zato se protokoli utemeljeni na vektoru udaljenosti uglavnom koriste u manjim mrežama (primjer je protokol *Routing Information Protocol (RIP)* koji postavlja vrijednost za ∞ na 15).