

GENTRIFICACIÓN EN MÉXICO: UN ANÁLISIS SISTEMÁTICO PARA PROFUNDIZAR SU COMPRENSIÓN EN EL CONTEXTO URBANO

Marimar Hernández-Jiménez

Universidad Autónoma del Estado de Quintana Roo
232695@uqroo.mx

Ignacio Antonio Peralta-Muñoz

Universidad Autónoma del Estado de Quintana Roo
2333857@uqroo.mx

Alejandro Escalera-Briceño

Universidad Autónoma del Estado de Quintana Roo
alejandrosescalera@uqroo.edu.mx
Autor de correspondencia

Recibido: 22 de marzo de 2024; Revisado: 15 de enero de 2025; Aceptado: 7 de febrero de 2025

Resumen. Esta revisión sistemática tiene dos objetivos: identificar y clasificar los tipos de gentrificación mediante el método PRISMA, y reconocer su manifestación en el territorio mexicano. Para ello, se empleó la guía actualizada PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews), considerando los principales ítems metodológicos: criterios de elegibilidad, fuentes de información, estrategia de búsqueda, recopilación y lista de datos. A través del análisis GEPHI, se llevó a cabo la identificación y clasificación sistemática de los tipos de gentrificación a nivel global. Como resultado, se identificaron 42 tipos de gentrificación, de los cuales 11 se manifestaron en el territorio mexicano, principalmente en los estados del centro del país, con presencia en áreas turísticas de la región noroeste, centro-occidente y suroccidente. Estos tipos abarcan categorías como reinversión, turística, comercial, rural, alimentaria, verde, empresarial, sensibilidades, cultural, transnacional y post-catástrofe. Los hallazgos contribuyen a una mejor comprensión de la gentrificación en el contexto latinoamericano.

Palabras clave: sociología urbana, tipos de gentrificación, análisis PRISMA, análisis GEPHI, México.

Gentrificació a Mèxic: una anàlisi sistemàtica per a aprofundir la seva comprensió en el context urbà

Resum. Aquesta revisió sistemàtica té dos objectius: identificar i classificar els tipus de gentrificació mitjançant el mètode PRISMA, i reconèixer la seva manifestació en el territori mexicà. Per a això, es va emprar la guia actualitzada PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews), considerant els principals ítems metodològics: criteris d'elegibilitat, fonts d'informació, estratègia de cerca, recopilació i llista de dades. A través de l'anàlisi GEPHI, es va dur a terme la identificació i classificació sistemàtica dels tipus de gentrificació a nivell global. Com a resultat, es van identificar 42 tipus de gentrificació, dels quals 11 es van manifestar en el territori mexicà, principalment en els estats del centre del país, amb presència en àrees turístiques de la regió nord-oest, centre-occident i suroccidente. Aquests tipus abasten categories com a reinversió, turística, comercial, rural, alimentària, verda, empresarial, sensibilitats, cultural, transnacional i post-catàstrofe.

Les troballes contribueixen a una millor comprensió de la gentrificació en el context llatinoamericà.

Paraules clau: sociologia urbana, tipus de gentrificació, anàlisi PRISMA, anàlisi GEPHI, Mèxic

Gentrification in Mexico: a systematic analysis to deepen its understanding within the urban context

Abstract. This systematic review has two objectives: to identify and classify types of gentrification using the PRISMA method and to recognize their manifestation in the Mexican territory. To achieve this, the updated PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews) guidelines were employed, considering key methodological items such as eligibility criteria, information sources, search strategy, data collection, and data listing. Through GEPHI analysis, a systematic identification and classification of gentrification types at a global level was conducted. As a result, 42 types of gentrification were identified, 11 of which were observed in Mexico, primarily in central states, with occurrences in tourist areas of the northwest, central-west, and southwest regions. These types include reinvestment, tourism-related, commercial, rural, food-based, green, corporate, sensitivity-based, cultural, transnational, and post-disaster gentrification. The findings contribute to a deeper understanding of gentrification within the Latin American context.

Keywords: urban sociology, types of gentrification, PRISMA analysis, GEPHI analysis, Mexico.

Gentrificação no México: uma análise sistemática para aprofundar a sua compreensão no contexto urbano.

Sumário. A Esta revisão sistemática tem dois objetivos: identificar e classificar os tipos de gentrificação utilizando o método PRISMA, e reconhecer a sua manifestação no México. Para tal, foi utilizado o guia PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews) atualizado, considerando os principais itens metodológicos: critérios de elegibilidade, fontes de informação, estratégia de pesquisa, recolha de dados e lista de dados. Através da análise GEPHI, foi efectuada a identificação e classificação sistemática dos tipos de gentrificação a nível global. Como resultado, foram identificados 42 tipos de gentrificação, dos quais 11 se manifestaram no território mexicano, principalmente nos estados centrais do país, com uma presença em zonas turísticas nas regiões noroeste, centro-oeste e sudoeste. Estas tipologias abrangem categorias como o reinvestimento, o turismo, o comercial, o rural, o alimentar, o verde, o empresarial, as sensibilidades, o cultural, o transnacional e o pós-catástrofe. Os resultados contribuem para uma melhor compreensão da gentrificação no contexto latino-americano.

Palavras-chave: sociologia urbana, tipos de gentrificação, análise PRISMA, análise GEPHI, México

1. ANTECEDENTES

En el desarrollo de una investigación, resulta fundamental realizar una revisión exhaustiva de la literatura científica con el propósito de mantener actualizados a los investigadores respecto al estado del arte en un área de interés (Guirao, 2015; Benet et al., 2015). Para alcanzar este objetivo, las revisiones de literatura deben adoptar un enfoque sistemático que permita identificar, evaluar e interpretar de manera rigurosa la investigación relevante (Manterola et al., 2013; Quispe et al., 2021). En términos generales, este proceso comprende tres fases: planificación, ejecución y presentación del informe (García-Peñalvo, 2022).

La sobreabundancia de información científica, caracterizada por marcadas diferencias en cuanto a su calidad, hace imperativo el uso de herramientas eficientes que faciliten la selección de fuentes confiables (Salcido et al., 2021). En este contexto, la Colaboración Cochrane se ha consolidado como un referente en la producción de revisiones de alta calidad sobre la efectividad de la atención sanitaria, contribuyendo a la mejora del conocimiento y a la toma de decisiones informadas (The Cochrane Collaboration, s.f.). En 1995, este grupo publicó el *Cochrane Handbook for Systematic Reviews of Interventions*, cuyo propósito es guiar a los autores en la elaboración de revisiones sistemáticas con criterios metodológicos explícitos y rigurosos (Urrutia et al., 2005).

En 1996, se conformó el grupo QUOROM (*Quality Of Reporting Of Meta-analysis*) con el objetivo de establecer estándares para mejorar la calidad de los metaanálisis de ensayos clínicos aleatorizados. Posteriormente, en 2009, se publicó la declaración PRISMA (*Preferred Reporting Items for Systematic Reviews*), la cual fue revisada en 2020 y estructurada en siete secciones con 27 puntos específicos (Moher et al., 2009; Moher et al., 2016; Page et al., 2021; Fuentes-Canosa, 2022). Esta metodología permite evaluar la idoneidad de los estudios y, en consecuencia, la confiabilidad de sus hallazgos (Ciapponi, 2021). Aunque originalmente concebida para el ámbito de la salud, PRISMA ha demostrado su flexibilidad al aplicarse en diversas disciplinas, adaptándose a las necesidades de cada campo de estudio.

En las ciencias sociales, las revisiones sistemáticas han sido empleadas en diversas áreas. En educación, por ejemplo, permiten responder de manera objetiva y fiable a las preguntas que plantea la realidad educativa (Sánchez Serrano et al., 2022). En ciencias políticas, este método ha sido utilizado para analizar la perspectiva de género en el ámbito empresarial y contribuir al desarrollo de estudios sobre la paridad de género en México (Reyes-Delgado y Nava-López, 2024). En economía, se ha aplicado en investigaciones sobre modelos de integración en el abastecimiento agroalimentario y economía circular (Arrieta y Rolong, 2023). La justificación del uso del método PRISMA en las ciencias sociales radica en su transparencia, rigor metodológico y capacidad para sintetizar evidencia confiable (Rodríguez Casallas et al., 2024).

En el estudio de la gentrificación y sus procesos asociados, la aplicación de revisiones sistemáticas resulta pertinente, ya que permite obtener información rigurosa sobre el fenómeno, facilitando el análisis de sus tipos, evolución y diferencias regionales. Algunos estudios han empleado esta aproximación para integrar hallazgos de investigaciones previas y generar un panorama analítico más amplio. Morales (2015), por ejemplo, examina la gentrificación desde diversas perspectivas, comparando su manifestación en países europeos, norteamericanos y latinoamericanos. Su estudio también proporciona referentes históricos en México, identifica factores desencadenantes del fenómeno y analiza la percepción de los habitantes de la colonia Santa María la Ribera en la Ciudad de México.

Desde una perspectiva metodológica, las revisiones sistemáticas han sido utilizadas para analizar tendencias y corrientes principales en distintos campos de estudio (Codina, 2020). Un ejemplo de ello es la investigación de Villamarín et al. (2023), quienes aplican esta metodología en el estudio de experiencias turísticas mediante análisis bibliométrico y de contenido. Estos antecedentes demuestran que las revisiones sistemáticas constituyen un método idóneo para organizar la diversidad de información disponible y establecer delimitaciones más precisas en el análisis de fenómenos sociales.

En este contexto, la gentrificación se presenta como un proceso de transformación urbana caracterizado por el desplazamiento de poblaciones de bajos ingresos debido a la revalorización de espacios urbanos con fines de revitalización, rehabilitación y regeneración para sectores de clase media y alta (Glass, 1995; Lees, 2016). A nivel global, la literatura ha identificado múltiples tipos de gentrificación, los cuales responden a diferentes dinámicas de reestructuración espacial. Algunos estudios han destacado la flexibilidad conceptual del término, permitiendo su aplicación a diversas formas de cambio urbano (Lorenzen-Martiny, 2014). Un caso particular es la gentrificación turística, vinculada a la expansión de plataformas como Airbnb (Yrigoy, 2017).

Otras tipologías han sido documentadas en la literatura. Checa-Artasu (2011) introduce el concepto de *gentrificación cultural*, en el que la reconfiguración del espacio urbano está vinculada al consumo y ocio a través del arte y el patrimonio cultural. Por su parte, Vázquez-Medina et al. (2020) analizan la *gentrificación alimentaria*, fenómeno que transforma la oferta culinaria y la estructura de consumo en determinados barrios. En México, diversas ciudades experimentan procesos de gentrificación en múltiples formas, lo que subraya la necesidad de enfoques metodológicos ágiles y rigurosos para gestionar, interpretar y contextualizar la información existente sobre el fenómeno y sus distintas manifestaciones.

2. METODOLOGÍA

2.1. Fuentes de datos y selección de documentos

Esta revisión bibliográfica se realizó siguiendo la guía actualizada PRISMA, compuesta por 27 ítems. Sin embargo, para la búsqueda documental en esta investigación, se consideraron los principales ítems del apartado metodológico, los cuales abarcan cinco fases: i) Criterios de elegibilidad, utilizados para definir parámetros de búsqueda precisos; ii) Fuentes de información, en las que se especificaron las bases de datos consultadas; iii) Estrategia de búsqueda, que permitió delimitar el rastreo de documentos; iv) Recopilación de datos, empleada para extraer información y conformar una base documental general sobre el tema; y v) Lista de datos, que concentró los documentos que cumplieron con los criterios establecidos en la primera fase (Page et al., 2021).

La aplicación de estas fases permitió garantizar un proceso riguroso en la selección de documentos bibliográficos. Para el análisis de datos, se tomaron en cuenta los elementos clave del método PRISMA, tales como el título, el resumen y la introducción de cada documento, dado que estos componentes resultaron ser fundamentales en el proceso de análisis. Este enfoque es esencial para la realización de estudios bibliométricos, ya que facilita la generación de nuevo conocimiento científico y constituye una herramienta indispensable dentro de la comunidad académica (Bordons y Zulueta, 1999; Malpica Zapata et al., 2021).

La metodología se aplicó en dos etapas con el objetivo de cumplir los propósitos del estudio. En la primera etapa, correspondiente al objetivo 1, se llevó a cabo una búsqueda inicial utilizando la palabra clave *gentrificación*, con el propósito de identificar los distintos tipos descritos en la literatura científica. A partir de esta primera búsqueda, se realizó una exploración más específica para cada uno de los

tipos de gentrificación identificados, con el fin de abarcar la mayor cantidad de documentos disponibles y comprender la diversidad conceptual del fenómeno.

Para el objetivo 2, se ejecutó una tercera búsqueda enfocada en identificar los tipos de gentrificación presentes en México. Se emplearon palabras clave y sinónimos de *gentrificación*, combinados con el nombre de cada estado mexicano (*Cuadro 4*), con el fin de recopilar la mayor cantidad de documentos que analizaran el fenómeno en el contexto nacional. Este procedimiento contribuyó al propósito general del estudio: identificar los tipos de *gentrificación* a nivel global y examinar su manifestación en el territorio mexicano.

2.2. Primera etapa de búsqueda

2.2.1. Criterios de elegibilidad

Para la fase de elegibilidad, se establecieron criterios de inclusión y exclusión con el propósito de garantizar la pertinencia y calidad de los documentos seleccionados. Dentro de los criterios de inclusión, se consideraron artículos académicos, libros, tesis y capítulos de libros que abordaran el fenómeno de la gentrificación desde diversas perspectivas. Se priorizaron documentos de acceso abierto (open access), de acuerdo con la disponibilidad en las plataformas consultadas, y no se impusieron restricciones temporales con el fin de obtener un corpus documental representativo.

Asimismo, la búsqueda se realizó en español e inglés, dado que estos idiomas concentran una parte significativa de la producción científica sobre el tema. Adicionalmente, se establecieron criterios de exclusión, los cuales se detallan en la Figura 1, con el fin de depurar documentos que no cumplieran con los estándares metodológicos de la investigación.

| Criterios de inclusión | Criterios de exclusión |
|--|---|
| - Artículos académicos, libros, tesis, capítulos de libros | - Notas, documentos en extenso, reseñas de conferencias, revisiones |
| - Documentos en formato electrónico de libre acceso, en idioma español e inglés | - Disponible en acceso cerrado |
| - Que el tema principal de los documentos sea referido a gentrificación | - Idioma distinto al español e inglés |
| - Búsqueda de cada tipo de gentrificación identificado | - No referidos a temas de gentrificación |
| - Sin intervalo de fecha y máximo número de resultados por búsqueda, según lo dispuesto por el repositorio | - Duplicados |
| | - Tipo sin referencia académica |
| | - Con intervalo de fecha |
| | - Número mínimo de resultados |

Figura 1. Criterios de búsqueda

Fuente: Elaboración propia con base en Mutana y Mukwa, 2018.

2.2.2. Fuentes de información

Para la fase de recopilación de información, se utilizó el software de acceso libre Harzing's Publish or Perish, versión 8.9.4 (Harzing, 2023). Esta herramienta permite acceder a diversas bases de datos académicas, entre ellas Crossref, Google Académico, PubMed, OpenAlex, Scopus, Semantic Scholar y Web of Science. Sin embargo, Web of Science fue excluida debido a su acceso restringido por suscripción.

El software facilita múltiples opciones de búsqueda, como delimitación por rango de fechas, número máximo de resultados y parámetros específicos, lo que permitió optimizar la recuperación de documentos pertinentes para construir una base de datos exhaustiva. En comparación con otras alternativas, Harzing's Publish or Perish demostró ser más eficaz en la búsqueda de literatura

académica, dado que otras herramientas como RefSeek carecen de filtros avanzados y HighBeam Research requiere suscripción de pago.

2.2.3. Estrategia de búsqueda

Una vez establecidas las fuentes de información, se procedió a la implementación de la estrategia de búsqueda, la cual se estructuró en dos fases.

1. Búsqueda inicial: se empleó la palabra clave gentrificación en español e inglés con el propósito de identificar una base documental amplia y representativa.
2. Búsqueda secundaria: a partir de los resultados obtenidos en la primera fase, se realizó un rastreo específico centrado en los distintos tipos de gentrificación identificados (Figura 2).

Este enfoque permitió una exploración más exhaustiva y precisa del fenómeno en el ámbito de la sociología urbana, asegurando la recopilación de documentos relevantes para el estudio.

2.2.4. Recopilación de datos

Durante la fase de recopilación de datos, se incorporaron palabras clave en los campos de búsqueda, estableciendo el número máximo de resultados permitidos por el software (*1,000 por búsqueda*). Los resultados fueron exportados a Microsoft Excel para cada repositorio académico consultado. En la primera búsqueda, utilizando la palabra clave gentrificación, se obtuvieron 4,442 documentos. Posteriormente, en la segunda búsqueda, enfocada en los tipos de gentrificación identificados (Figura 2), se recuperaron 37,958 documentos. Ambas búsquedas se realizaron sin restricción de fechas para garantizar una cobertura amplia del fenómeno.

2.2.5. Lista de datos

Para consolidar la lista de documentos relevantes, se eliminaron duplicados mediante la función de "Formato condicional" en Excel, lo que permitió identificar registros repetidos. Luego, se aplicó la herramienta "Quitar duplicados", reduciendo el total a 2,175 documentos. Sin embargo, debido a la imposibilidad de asegurar la eliminación completa de duplicados de manera automatizada, se realizó una depuración manual.

En esta fase, se aplicaron criterios específicos (Cuadro 1), obteniendo un corpus final de 889 documentos. De estos:

- 710 eran artículos,
- 149 capítulos de libro, y
- 30 libros, distribuidos en 200 fuentes editoriales.

Las revistas con mayor concentración de publicaciones fueron Urban Studies (16 artículos) e International Journal of Urban and Regional Research (30 artículos). En cuanto al idioma, 882 documentos estaban en inglés y solo 7 en español.

En la primera búsqueda, los tipos de gentrificación se identificaron a partir del análisis del título de cada documento, evaluando su centralidad y características, lo que permitió reconocer 42 tipos de gentrificación (Figura 6). A partir de estos resultados, se realizó una segunda búsqueda, en la que cada tipo de gentrificación fue empleado como palabra clave, generando un total de 37,958 documentos. Tras la eliminación de duplicados, se obtuvo un corpus de 18,519 documentos.

| Estrategia de búsqueda | Especificaciones |
|---|--|
| - Palabra clave: gentrificación | - Autores |
| - Tipos de gentrificación identificados: Reinversión, urbana, de clases, periurbana, percibida, extendida, sensibilidad, de los hogares, de tránsito, comercial (boutiquización, gourmet), gaytrification, productiva, alimentaria, empresarial, estrategia, verde, élite, lenta, contemporánea, internet, degentrificación, azul, salud, rural, rururbana, transnacional (inmigración, migratoria), expectante, planetaria, simbólica, cultural, creativa, de la memoria, étnica, estudiantificación, religiosa, climática, inclusiva y sostenible, autogentrificación, espacios centrales, pos-catástrofe, criolla, sin expulsión. | - Sabatini, Francisco; Brain, Isabel; Casgrain, Antoine; Janoschka, Michael; Smith, Neil; Hiernaux, Daniel; González, Carmen Imelda; Ruiz Rivera, Naxhelli; Delgado Campos, Javier; Janoschka, Michael; Sequera, Jorge; Checa-Artasu, Martín; López-Morales, Ernesto; García Pérez, Eva; Doan, Petra L., Higgins, Harrison; Delgadillo, Víctor; Ley, David; González, Sara; Zukin, Sharon; Cameron, Stuart; Coaffee, Jon; Smith Manrique Gómez, Adrian; Hackworth, Jason; Rekers, Josephine; Di Virgilio, Mercedes; Guevara, Tomás; Bridge, Gary; Gould, Kenneth; Lewis, Tammy; Zukin, Sharon; Butler, Tim; Gravari-Barbas, Maria; Guinand, Sandra; Smith, Darren P; Blanco, Víctor Albert; Taylor, Zac J.; Aalbers, Manuel B; Lingel, Jessa; Lees, Loretta; Bondi, Liz; Rondón Velázquez, Leyda; Brueckner, Anna, et al; Smith, Genee S., et al; Chan, Jin Hooi, et al; De Urbina González, Amparo; Nates Cruz, Beatriz; Navarrete Escobedo, David; Contreras Gatica, Yasna; Figueroa, Vladimir Venegas; Lees, Loretta; Annunziata, Sandra; Rivas-Alonso, Clara; Hiernaux, Daniel; Sabatini, Francisco, et al; Gascón, Jordi ; Cañada, Ernest; Linz, Jess. |
| - Sin intervalo de fecha | - Con el propósito de obtener la mayor cantidad de documentos registrados |
| - Idioma inglés y español | - Se descartaron aquellos documentos de idiomas diferentes al inglés y español |

Figura 2. Estrategia de búsqueda

Fuente: Elaboración propia con base en Mutana y Mukwa, 2018.

Se aplicaron nuevamente los criterios de selección (Figura 1) y, debido al volumen considerable de documentos, se incorporó un criterio adicional: excluir documentos con menos de 50 citas. Como resultado, la base de datos final incluyó 2,725 documentos, distribuidos de la siguiente manera:

- 2,610 artículos,
- 50 capítulos de libro, y
- 67 libros, provenientes de 300 fuentes editoriales.

Las revistas con mayor representatividad en esta etapa fueron Environment and Planning A (20 artículos) y Academia.edu (30 documentos). Del total de documentos seleccionados, 2,677 estaban en inglés y 48 en español.

Los 42 tipos de gentrificación identificados fueron analizados en función de sus características según cada autor. Aunque algunos presentan rasgos similares, se observó una estrecha relación entre ellos, lo que sugiere la existencia de categorías interconectadas dentro del fenómeno.

Para examinar estas relaciones, se utilizó el software Gephi, una herramienta especializada en el análisis y visualización de redes complejas (Amat, 2014). Mediante este programa, se organizaron y manipularon los datos, aplicando filtros para estructurar la información y representarla gráficamente.

El resultado fue una red de relaciones entre los distintos tipos de gentrificación a nivel global. En esta representación, los nodos (círculos) de mayor tamaño indicaron aquellos tipos con mayor interconexión dentro del conjunto de documentos, mientras que las aristas representaron la relación entre ellos, basada en sus características compartidas (Figura 7).

2.3. Segunda etapa de búsqueda

2.3.1. Fase de elegibilidad

En la segunda etapa, se elaboró una tabla con criterios de inclusión y exclusión (Figura 3) para orientar la búsqueda de información de manera más específica y garantizar la pertinencia de los documentos seleccionados.

| Criterios de inclusión | Criterios de exclusión |
|--|---|
| -Artículos académicos, libros, tesis, capítulos de libros | - Notas, documentos en extenso, reseñas de conferencias, revisiones |
| - Documentos en formato electrónico de libre acceso, en idioma español e inglés | - Disponible en acceso cerrado - Idioma distinto al español e inglés |
| - Que el tema principal de los documentos sea referido gentrificación y sinónimos | - No referidos a temas de gentrificación - Duplicados |
| - Que los documentos cuenten con un tipo de gentrificación en el título | -Que se identifique como un tipo externo a la gentrificación |
| - Sin intervalo de fecha y máximo número de resultados por búsqueda, según lo dispuesto por el repositorio | - Con intervalo de fecha - Número mínimo de resultados |

Figura 3. Criterios de elegibilidad

Fuente: Elaboración propia con base en Mutana y Mukwa, 2018

2.3.2. Fuentes de información

Para esta fase, se empleó nuevamente el software de acceso libre *Harzing's Publish or Perish*, versión 8.9.4 (Harzing, 2023), con el fin de optimizar la recopilación de datos académicos. Se consultaron las siguientes bases de datos: Crossref, Google Académico, PubMed, OpenAlex, Scopus y Semantic Scholar, seleccionadas por su relevancia en la indexación de literatura científica en diversas disciplinas.

2.3.3. Estrategia de búsqueda

La estrategia de búsqueda se diseñó utilizando 14 palabras clave, con el propósito de abarcar la gentrificación desde distintas perspectivas y términos relacionados. Esto es especialmente relevante debido a la naturaleza ambigua del concepto, el cual, según Sequera (2015), puede estar vinculado con términos como elitización, renovación urbana o aburguesamiento, entre otros (Figura 4).

Además, se amplió la búsqueda a los 32 estados de la República Mexicana, con el objetivo de recopilar la mayor cantidad posible de documentos que analizaran el fenómeno en su dimensión territorial dentro del contexto nacional.

| Estrategia de búsqueda | Especificaciones |
|--|---|
| - Palabras claves: gentrificación turística, segregación urbana, desvalorización y gentrificación, obsolescencia urbana, elitización, revalorización, segundas residencias, aburguesamiento, renovación urbana, rehabilitación urbana, turistificación, segregación residencial, regeneración urbana | - Se utilizaron las siguientes palabras clave como sinónimo de la gentrificación |
| - 32 estados de la República mexicana | - Por la dificultad de obtener información se realizó la búsqueda por estado para obtener un número mayor de documentos |
| - Sin intervalo de fecha | - Con el propósito de obtener la mayor cantidad de documentos registrados |
| - Idioma inglés y español | - Se descartaron aquellos documentos de idiomas diferentes al inglés y español |

Figura 4. Estrategia de búsqueda

Fuente: Elaboración propia con base en Mutana y Mukwa, 2018

2.3.4. Recopilación de datos

Tras la selección de sinónimos como palabras clave, se llevó a cabo una búsqueda individual para cada estado de la República Mexicana. Por ejemplo, se utilizó la combinación "gentrificación en Aguascalientes". Los resultados obtenidos fueron exportados a Microsoft Excel para la construcción de una base de datos, lo que arrojó un total inicial de 17,542 documentos.

Para reducir esta cifra, se aplicó un proceso de eliminación de duplicados, siguiendo los criterios previamente establecidos (Figura 3), lo que permitió refinar la selección de documentos relevantes.

2.3.5. Lista de datos

Como resultado final, se consolidó un conjunto de 1,905 documentos, distribuidos de la siguiente manera:

- 1,789 artículos,
- 31 capítulos de libro,
- 78 libros, y
- 7 tesis, provenientes de 15 fuentes editoriales.

Las revistas con mayor concentración de publicaciones fueron *Cities* (20 artículos) y *Environment and Planning* (25 artículos). En cuanto al idioma, 1,764 documentos estaban en inglés y 141 en español.

Esta búsqueda documental, alineada con el método PRISMA y los criterios establecidos (Figura 1), permitió alcanzar los objetivos planteados, cuyos resultados se presentan en la siguiente sección.

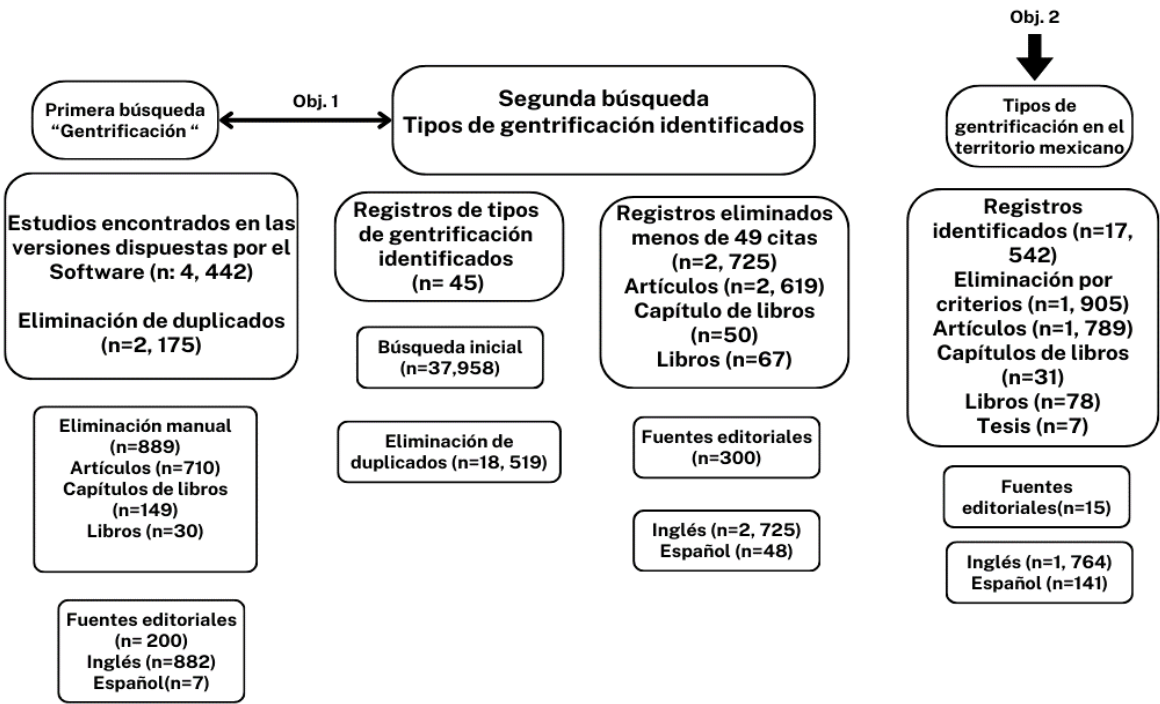


Figura 5. Metodología
Fuente: Elaboración propia

3. RESULTADOS

3.1. Objetivo1. Identificación y clasificación sistemática de los tipos de gentrificación a nivel global

En relación con el Objetivo 1, se elaboró una tabla que presenta los tipos de gentrificación identificados a nivel global a partir del análisis de los documentos recopilados en las plataformas mencionadas en la metodología. La tabla incluye 42 tipos de gentrificación, determinados a partir del análisis de los títulos de los documentos seleccionados, conforme a la clasificación propuesta por cada autor (Figura 6).

| Características | Autor |
|---|---|
| 1. Reinversión | |
| - Incremento de la valorización del suelo - Transformación del paisaje urbano - Expulsión de residentes originales - Cambio en la composición social - Desplazamiento cultural | - Hackworth y Smith, 2001 - Casgrain y Janoschka, 2013 - López-Morales, 2013 - Shin et al., 2016 |
| 2. Comercial (Boutiquización, gourmet) | |
| - Cambio en el tipo de negocios - Aumento de los alquileres comerciales - Inversión en infraestructura - Cambio en la demografía de los consumidores - Efectos en la identidad y la cultura local | - Smith Manrique Gómez, 2013 - Romero y Lara, 2015 - Delgadillo, 2015 |
| 3. Empresarial | |
| - Inversión inmobiliaria - Desplazamiento de residentes originales - Liberación del mercado de suelo - Competencia por regulación urbana entre municipios | - Sabatini et al., 2017 - Di Virgilio y Guevara, 2014 |

| | |
|---|--|
| - Transformación del entorno urbano | |
| 4. Estratégica | |
| - Ciudad revanchista. - Intervención planificada por la gobernanza - Higienización urbana - Normalización del trabajo precario | - Smith, 2002 - Bridge, 2001 |
| 5. Internet | |
| - Fuerza del desplazamiento; aislamiento y comercialización en la cultura y la infraestructura digital - Plataformas competidoras desplazadas por otra dominante en línea - Una plataforma incentiva a grupos de usuarios sobre otros | - Lingel, 2021 - Anastácio, 2022 |
| 6. Alimentaria | |
| - Llegada de tiendas de comestibles gourmet - Aumento de precios de los alimentos en el área - Desposesión de alimentos culturalmente centrales - Desplazamientos de tiendas y mercados tradicionales - Cambios en las preferencias alimentarias | - Mcclintock, 2020 - Zaar, 2011 - Ávila, 2019 |
| 7. Azul | |
| - Regeneración de espacios urbanos para la salud pública. - Enfoque en la sostenibilidad ambiental e intereses económicos - Estilos de vida y entornos urbanos más saludables - Cambios en las políticas de salud | - Brueckner, et al., 2022 - Ng, 2018 |
| 8. De tránsito | |
| - Desarrollo orientado al transporte - Desplaza grupos de bajos ingresos - Inversión de infraestructura - Desigualdad habitacional | - García Pérez, 2014 - Smith Manrique Gómez, 2013 |
| 9. Estudiantificación | |
| - Irrupción de estudiantes de clase media en barrios y pueblos cercanos a una universidad privada | - Smith, 2004 - Hubbard, 2008 |
| 10. Gaytrificación | |
| - Causada por parejas del mismo sexo por mejoras en las propiedades existentes en lugar de, o además de crear demanda de comodidades. | - Timberlake y Johns-Wolfe, 2017 - Christafore y Leguizamon, 2018 |
| 11. De salud | |
| - Exacerbación de las inequidades en la salud | - Smith et al., 2020 - Dragan et al., 2019 |
| 12. Verde | |
| - Renaturalización de las ciudades - Infraestructuras ambientales azules - Desafíos de equidad y bienestar | - Gould y Lewis, 2016 - Curran y Hamilton, 2012 |
| 13. Rural | |
| - Renovación de propiedades históricas - Compradores de segundas viviendas - Transformación del espacio y relaciones sociales - Expulsión de agricultores y trabajadores locales - Desplazamiento de actividades económicas tradicionales - Abandono de las actividades primarias. | - Gascón y Cañada, 2016 - Ma y Su, 2024 - Bojórquez Luque et al., 2022 |
| 14. Transnacional, inmigración, migratoria | |
| - Migración de élite - Inversión de capital extranjero inmobiliario - Movilidad turística - Políticas públicas que permiten el desarrollo urbano - Desigualdad socioeconómica - Impacto en la dinámica cultural de un área | - Navarrete, 2022 - Hayes y Celleri, 2023 |
| 15. Cultural | |
| - La cultura como eje fundamental de la economía | - Zukin, 1987 |

| | |
|--|--|
| - Nuevos servicios culturales en el núcleo urbano - Los artistas para revalorizar barrios - El arte para la higienización | - Hamnett, 1991 |
| 16. Ética | |
| - Desplazamiento de las representaciones simbólicas de las personas y sus actividades - Pérdida de la comunidad e identidad étnica/racial, interrupción de la situación social del vecindario, redes, comercio comunitario, instituciones religiosas y organización interna | - Lees, 2016 - Lin, 2008 |
| 17. Urbana | |
| - Desplazamiento de habitantes originarios de clase baja de su entorno residencial. - Segregación socio espacial - Desposesión de la población vulnerable | - Smith, 2005 - Slater, 2006 - Vergara Constela, 2013 |
| 18. De clases | |
| - Desplazamiento de residentes de bajos ingresos - Renovación y mejora de la infraestructura - Cambio en la composición demográfica - Aumento de los precios de la vivienda - Pérdida de autenticidad del vecindario | - Casgrain y Janoschka, 2013 - Hiernaux y González, 2014 - López-Morales, 2013 |
| 19. Rururbana | |
| - Retorno al campo - Vida urbana con las bondades del campo - Reconfiguraciones territoriales socioculturales, económicas y políticas de los pobladores urbanos. - Intersección rural-urbana cerca de las ciudades | - Nates Cruz, 2008 - Fioravanti et al., 2016 |
| 20. Periurbana | |
| - Reinversión de capital en áreas específicas de la periferia - Expansión de las grandes ciudades en la periferia - Reapropiación de territorio - Desplazamiento de población originaria | - Ruiz y Delgado, 2008 - Durán et al., 2016 |
| 21. Percibida | |
| - Preocupación por cambios en el vecindario - Aumento de los precios de la vivienda - Cambios en la demografía del vecindario - Respuestas comunitarias y activismo | - Crespi-Vallbona y Mascarilla-Miró, 2018 - Hidalgo y Janoschka, 2014 |
| 22. Creativa | |
| - Revitalización cultural - Atracción de profesionales creativos - Aumento de la demanda de vivienda - Renovación de espacios abandonados | - Ley, 2003 - Howell, 2005 |
| 23. Expectante | |
| - Especulación del suelo y propiedades - Rehabilitación de inmuebles antiguos específicos - Transformación de espacios deteriorados. | - Valiñas, 2016 - Contreras Gatica y Venegas Figueroa, 2017 |
| 24. Criolla | |
| - Renovación en los Centros Históricos de América Latina por turistificación - Políticas locales que promueve la renovación - Presión del turismo | - Hiernaux, 2016 - Contreras y Figueroa, 2016 |
| 25. Extendida | |
| - Estado facilitador el mercado inmobiliario - Renovación urbana con inversión público-privada - Intereses inmobiliarios dentro y fuera de las áreas centrales - Desplazamiento por el encarecimiento del lugar - Política neoliberal del espacio | - Yúdice, 2008 - Yrigoy, 2017 |
| 26. Sin expulsión | |
| - Sin desplazamiento de antiguos residentes | - Sabatini et al, 2010 - López-Morales, 2013 |

| 27. Espacios centrales | |
|--|--|
| - Se extiende en el mismo espacio central - Gestión urbano-patrimonial | - De Urbina, 2012 - Moctezuma, 2016 |
| 28. Productiva | |
| - Renovación del espacio por un nuevo espacio económico - Expulsión de actividades productivas - Cambio hacia los servicios - Desindustrialización planificada - Desvalorización de paisajes de la ciudad | - Rose, 1984 - Van Gent y Boterman, 2019 |
| 29. Planetaria | |
| - Poder político-financiero. - Inversión global en bienes raíces | - Lees et al., 2018 - Shin, 2019 |
| 30. Sensibilidades | |
| - Cambios en la cultura y el ambiente del barrio - Transformación de la vida en el barrio - Comercialización de la cultura local | - Marrero, 2003 - Sabatini y Brain, 2008 |
| 31. De la memoria | |
| - Museo como dispositivo contra la gentrificación de la memoria | - Brulon Soares, 2021 |
| 32. De los hogares | |
| - Renovación de hogares | -Casgrain y Janoschka, 2013 - Checa-Artasu, 2011 |
| 33. Inclusiva y sostenible | |
| - Hacer de la gentrificación algo positivo - Reducir la polarización y segregación urbana - Transformación planificada - Ciudad resiliente y competitiva | - Rondón Velázquez, 2020 - Redaelli, 2018 |
| 34. Autogentrificación | |
| - Personas que buscan mejorar sus propias comunidades - Conservar paisajes patrimoniales | - Chan et al., 2019 - Levine y Aharon-Gutman, 2023 |
| 35. Degentrificación | |
| - Después de que la entrada de capital alcanza su punto máximo, el alquiler en esa área vuelve a caer - Resultado natural de la especulación infructuosa de gentrificadores demasiado optimistas | - Lees y Bondi, 1995 - Groves, 2006 |
| 36. Élite | |
| - Transformación exclusiva en zonas periféricas y periurbanas - Inversión inmobiliaria por personas de élite - Desplazamiento de residentes originales - Privatización del espacio público | - Smith, 2005 - Lees, 2008 - Zukin, 1987 |
| 37. Religiosa | |
| - Nuevos residentes cambian las prácticas religiosas - Renovación de espacios de culto para nueva población religiosa - Aparición de eventos religiosos que influyen en lo social - Nuevos residentes con distintas afiliaciones religiosas | - Cimino, 2011 - Blanco, 2022 - Smith Manrique Gómez, 2013 |
| 38. Climática | |
| - Nuevos residentes en espacios seguros por el cambio climático -Inversiones en espacios poco atractivos, pero con calidad ambiental - Desarrollo de infraestructuras verdes | - Romero et al., 2010 -Taylor y Aalbers, 2022 |
| 39. Simbólica | |
| - Desapropiación del barrio por sus residentes tradicionales - Imposición de nuevos estilos de vida - Promoción de símbolos culturales y artísticos - Exclusividad del espacio urbano | - Hiernaux y González-Gómez, 2014 - Díaz Parra, 2014 - Janoschka et al, 2014 |
| 40. Lenta | |
| - Incremento gradual de los precios de la vivienda - Transformaciones socioespaciales impulsada por el Estado | - Butler, 2007 - Maloutas, 2012 |

| | |
|--|--|
| - Transformación de pequeñas áreas | |
| 41. Contemporánea | |
| - Desplazamiento subsidiario - Expansión de las grandes ciudades en su periferia | - Elliott- Cooper et al., 2020 - Gravari-Barbas y - Guinand, 2017 |
| 42. Postcatástrofe | |
| - Desplazamiento de comercios y personas por un fenómeno natural - Renovación urbana - Aumento de los precios de la vivienda - Cambio en la demografía del vecindario | - Linz, 2021 - Matus Madrid et al., 2016 - Labbé Céspedes et al., 2016 |

Figura 6. Tipos de gentrificación a nivel global

Fuente: Elaboración propia

En cumplimiento del Objetivo 1, se llevó a cabo la identificación y clasificación sistemática de los tipos de gentrificación a nivel global. Mediante el análisis realizado con Gephi (Figura 7), se establecieron categorías en función de las relaciones inherentes a las características distintivas de cada tipo.

El análisis reveló que los nodos más influyentes, representados por un mayor tamaño en la visualización, están asociados con tres características principales: desplazamiento de habitantes vulnerables (DHV), transformación de los espacios urbanos basada en clases (TC) e inversión inmobiliaria (II). Estas características se vinculan predominantemente con la gentrificación por reinversión, la cual presenta conexiones con los tipos empresarial, simbólica, planetaria, comercial, estratégica, lenta, de clases, extendida, de sensibilidades, de hogares, de tránsito, urbana, de élite, periurbana, *gaytrificación*, rural, productiva, expectante y transnacional.

En segundo lugar, el nodo correspondiente a los desplazamientos indefinidos (DI), característico de la gentrificación urbana, mostró relaciones con la gentrificación criolla, autogentrificación, rural, lenta y sin expulsión. Por otro lado, el nodo que representa la expansión de las grandes ciudades sobre sus áreas periféricas (EP) se asocia con la gentrificación de élite y los tipos periurbana, contemporánea, extendida y sin expulsión. Finalmente, la gentrificación extendida, caracterizada por transformaciones impulsadas por el Estado (TIE), mostró correlaciones con los tipos de clases, lenta, sensibilidades y religiosa.

Los nodos de tamaño medio indican una relación limitada con otros tipos de gentrificación, ya que solo presentan tres características compartidas. Por su parte, los nodos de menor dimensión reflejan fenómenos emergentes como la gentrificación post-catástrofe, la degentrificación, los espacios centrales e internet. Estos tipos presentan únicamente dos características en común, lo que sugiere un aislamiento respecto a otras formas de gentrificación debido a su reciente aparición y la escasa exploración en la literatura académica.

3.2. Objetivo 2. Reconocer los tipos de gentrificación que se presentan en el territorio mexicano

Tras la aplicación de los criterios establecidos (Figura 3), se procedió al análisis de la centralidad y características del fenómeno para identificar los tipos de gentrificación presentes en diversas ciudades mexicanas (Figura 8). Como resultado, se identificaron nueve tipos de gentrificación con distribución a nivel nacional, excluyendo la gentrificación turística, dado que esta última se asocia a dinámicas específicas de destinos turísticos y conserva las características generales del concepto de gentrificación.

Estos tipos se vinculan con estados como Baja California, Baja California Sur, Nuevo León, Tamaulipas, San Luis Potosí, Guanajuato, Puebla, Ciudad de México, Querétaro, San Miguel de

Allende, Sonora, Chihuahua, Sinaloa, Monterrey, Aguascalientes, Colima, Michoacán, Jalisco, Guerrero, Estado de México, Oaxaca, Veracruz y Yucatán, manifestándose a través de procesos fundamentales de gentrificación, tales como renovaciones urbanas y desplazamientos de comunidades vulnerables, lo que genera segregación socioespacial (Navarrete, 2022; Delgadillo, 2015; Vergara Constela, 2013).

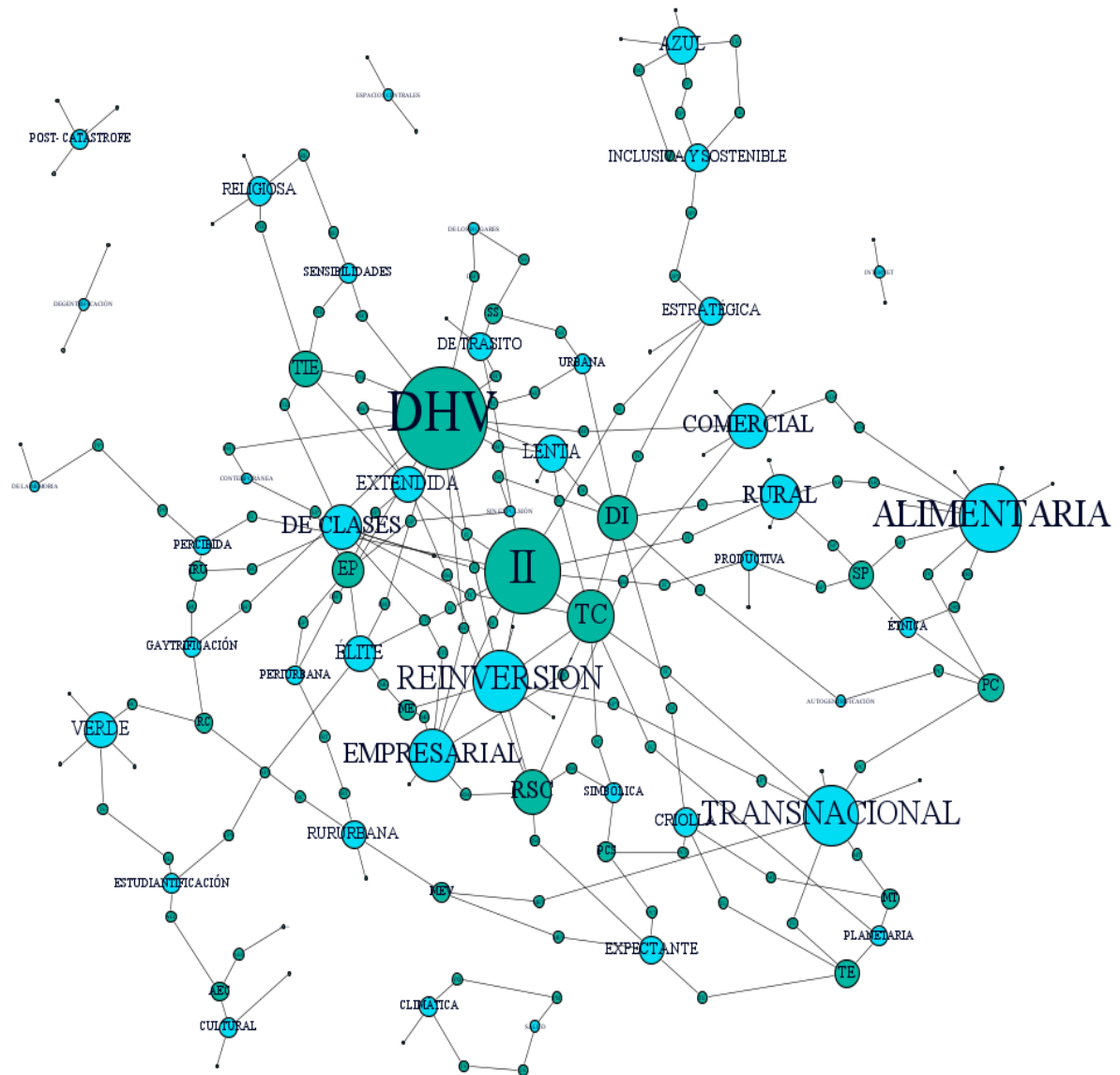


Figura 7. Análisis Gephi: clasificación de tipos de gentrificación

Fuente: Elaboración propia.

Además, se identificaron otros tipos de gentrificación. En Guanajuato, la gentrificación transnacional se vincula con la migración por estilo de vida, donde residentes extranjeros eligen establecerse en México, un fenómeno también observado en Yucatán, Quintana Roo, Estado de México, Guanajuato, Zacatecas, Nayarit, Jalisco, Morelos y Chiapas (Díaz Núñez y Escamilla Galindo, 2014; Navarrete, 2022; Hayes y Celleri, 2023). En Chihuahua, Estado de México, Morelos y Ciudad de México, se identifican casos de gentrificación comercial, evidenciados por la sustitución de productos y

servicios tradicionales en comercios locales (Quezada, 2018; Delgadillo, 2015; Romero Renau et al., 2015).

En Baja California Sur, Guanajuato, Estado de México, Morelos, Ciudad de México, Yucatán y Chiapas, se observa la presencia de gentrificación rural, un proceso que no solo afecta el ámbito urbano sino también el rural, caracterizado por la remodelación de edificaciones antiguas (Lorenzen-Martiny, 2014; Bojórquez et al., 2016; Jouault y González-Kuk, 2018). En Ciudad de México y Querétaro, se identifica la gentrificación verde, vinculada con proyectos de renaturalización que incrementan el valor del suelo en el mercado inmobiliario (Villar-Calvo et al., 2021; Jiménez, 2022; Gascón y Cañada, 2016; Ma y Su, 2024). Además, en Ciudad de México, se ha documentado la gentrificación empresarial, impulsada por la inversión inmobiliaria y la llegada de grandes corporaciones al espacio urbano (Salinas Arreortua, 2014).

En Puebla, se registran casos de gentrificación alimentaria, donde la revalorización del suelo se vincula con la promoción de la agricultura urbana como estrategia para atraer nuevos residentes y aumentar el valor de las propiedades (Mendiola, 2016; McClintock, 2020; Zaar, 2011; Ávila Sánchez, 2019). Por su parte, la gentrificación de sensibilidades se manifiesta en Baja California, Chihuahua, Nuevo León, Sinaloa, Jalisco, Guanajuato, Querétaro, Hidalgo, Michoacán, Ciudad de México y Quintana Roo, caracterizándose por transformaciones urbanas impulsadas por el Estado y el fomento de inversiones privadas que generan desplazamientos de habitantes vulnerables (Marrero, 2003; Sabatini y Brain, 2008; López y Peña, 2017).

La gentrificación cultural se ha identificado en Ciudad de México, Puebla y Jalisco, donde el arte y la producción cultural funcionan como motores de transformación urbana, promoviendo la llegada de nuevos residentes con mayor poder adquisitivo, lo que reconfigura la estructura socioeconómica de los barrios (Zukin, 1987; Hamnett, 1991; Deutsche et al., 1984; Grimaldo-Rodríguez, 2020). Finalmente, la gentrificación post-catástrofe se observa en Ciudad de México, como consecuencia de los procesos de reconstrucción tras los sismos, lo que ha generado desplazamientos subsidiarios y ha intensificado las desigualdades socioespaciales (Linz, 2021; Castillo- Oropeza et al, 2018).

De acuerdo con la Figura 8, se observa una presencia generalizada de la gentrificación rural en la región noroeste, particularmente en la localidad de El Triunfo, Baja California Sur. Bojórquez Luque et al. (2022) identifican procesos significativos de transformación en esta zona rural, caracterizados por un aumento en la presencia de agencias inmobiliarias, comerciales y culturales. Además, destacan los desplazamientos indirectos o colaterales de habitantes locales, generados por la llegada de nuevos grupos sociales con mayor poder adquisitivo.

En la región centro del país, destaca la gentrificación comercial, evidenciada por la transformación de mercados públicos en mercados gourmet. Un caso representativo es el Mercado Roma en la Ciudad de México, inaugurado en 2014, el cual ha impulsado la reconfiguración de los espacios comerciales, aunque con el efecto de excluir a la población local de la estructura de consumo predominante (Cordero Gómez del campo L. de L. y Salinas Arreortua, L. A., 2017). Por otro lado, en las regiones centro-occidental y suroccidental, se observa la gentrificación transnacional, como en San Miguel de Allende, Guanajuato, donde grupos de alto poder adquisitivo, en su mayoría extranjeros, se apropian del espacio urbano, fenómeno también documentado en Mérida, Yucatán (Navarrete, 2022; Dávila, 2022).

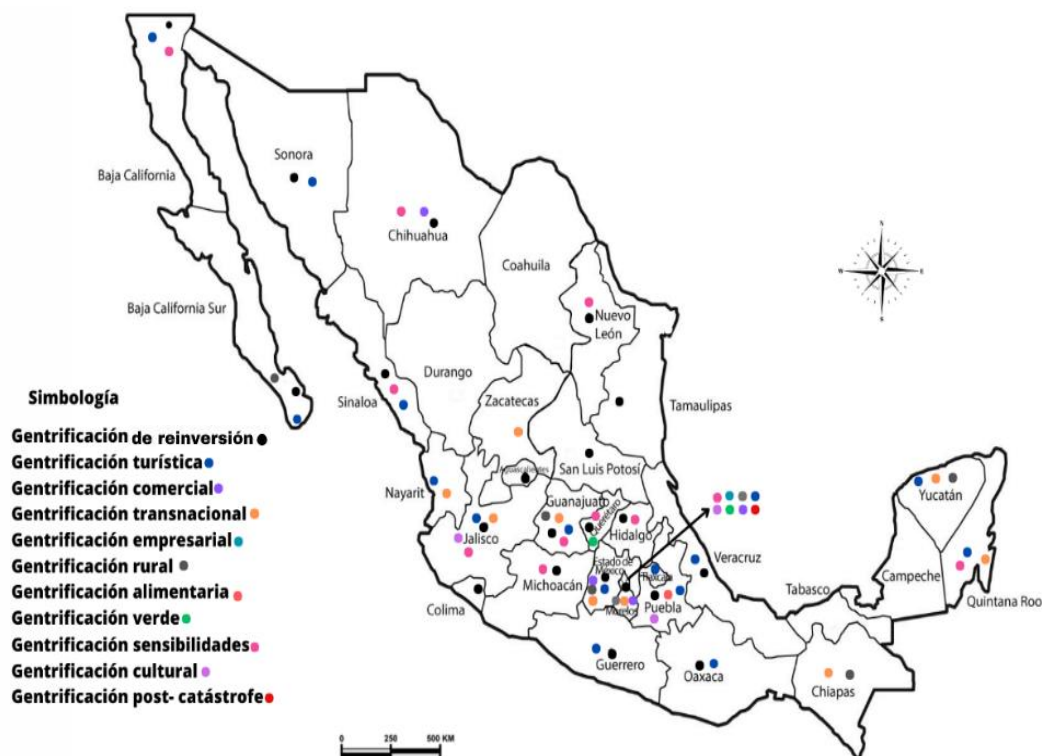


Figura 8. Tipos de gentrificación a nivel nacional

Fuente: Elaboración propia

4. DISCUSIÓN

La aplicación del método PRISMA en las ciencias sociales, específicamente en el estudio de la gentrificación, evidencia su potencial como una herramienta actualizada para la realización de revisiones sistemáticas. No obstante, se han observado variaciones en su implementación dependiendo del enfoque adoptado por diferentes autores. Por ejemplo, Ojeda-Revah (2021) emplea las cuatro fases establecidas por Moher et al. (2009), basadas en el flujo de información del método PRISMA. De manera similar, Hübscher (2021) y Abdurahiman et al. (2023) utilizan tres fases (*identificación, proyección e inclusión*), aunque sin proporcionar una justificación clara para esta reducción metodológica.

Si bien el método PRISMA fue desarrollado originalmente en el ámbito de la salud, su aplicación en las ciencias sociales varía según los objetivos de investigación. En este estudio, se adoptó rigurosamente la metodología en sus cinco fases esenciales: criterios de elegibilidad, fuentes de información, estrategia de búsqueda, recopilación de datos y lista de datos. Se enfatizó la necesidad de establecer criterios de elegibilidad precisos para evitar ambigüedades metodológicas, como la inclusión de sinónimos de *gentrificación* sin una justificación clara (e.g., *renovación urbana*), lo que podría afectar la especificidad de la búsqueda (Hübscher, 2021).

Asimismo, se subraya la importancia de un conocimiento profundo sobre las plataformas de búsqueda para evitar errores en la selección de documentos. En este estudio, se empleó el software libre Harzing's Publish or Perish, versión 8.9.4, el cual, aunque intuitivo, requiere una configuración adecuada de los repositorios académicos. Se recomienda acceder a la sección de "Herramientas" y ajustar las preferencias en función de filtros como el número máximo de documentos, citas e intervalo

de fechas. Además, se destaca la necesidad de garantizar una correcta transferencia de datos a Microsoft Excel, plataforma utilizada para la gestión y depuración de la base documental.

5.CONCLUSIONES

De acuerdo con los objetivos establecidos, este estudio identifica un total de 42 tipos de gentrificación a nivel global, obtenidos mediante la aplicación de la metodología PRISMA en bases de datos como Crossref, Google Académico, PubMed, OpenAlex, Scopus y Semantic Scholar. La gentrificación por inversión se distingue por su relación con múltiples variantes, incluyendo la empresarial, simbólica, planetaria, comercial, estratégica, lenta, de clases, extendida, de sensibilidades, de hogares, de tránsito, urbana, de élite, periurbana, *gaytrificación*, rural, productiva, expectante y transnacional. Este tipo se caracteriza por el desplazamiento de habitantes vulnerables y la transformación del espacio urbano con base en dinámicas de clase y el mercado inmobiliario.

En el contexto latinoamericano, especialmente en la Ciudad de México (Salinas Arreortua, 2013), se observa que la reinversión de capital ha promovido un incremento en la inversión inmobiliaria, lo que ha derivado en la construcción de condominios y el desplazamiento de habitantes vulnerables hacia áreas periféricas. Este fenómeno afecta no solo el centro de la ciudad, sino también zonas rurales, donde inmigrantes transnacionales con alto poder adquisitivo buscan establecerse, transformando el entorno en un espacio de consumo exclusivo para una élite económica.

Los desplazamientos indefinidos se manifiestan en contextos de gentrificación criolla, autogentrificación, rural, lenta y sin expulsión, reflejando decisiones individuales de los habitantes más que una expulsión forzada. A diferencia del modelo anglosajón, la gentrificación en América Latina adopta dinámicas particulares, en las que la exclusión socioeconómica no implica necesariamente la reubicación física de la población vulnerable, sino que se da a través del incremento en el costo de vida y la transformación del tejido comercial local.

Además, se ha identificado que la expansión de las grandes ciudades sobre áreas periféricas impulsa formas de gentrificación periurbana, contemporánea, extendida y sin expulsión. En este sentido, la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (Di Virgilio y Guevara, 2014) representa un caso paradigmático, donde la gentrificación ha sido promovida como una estrategia de desarrollo urbano por el gobierno local desde la década de 1990, transformando el área central y barrios del sudeste mediante la inversión de capital privado.

En cuanto al contexto mexicano, se ha identificado que la gentrificación se desarrolla principalmente en los estados del centro del país y en regiones turísticas del noroeste, centro-occidente y suroccidente. Las principales clasificaciones observadas incluyen la gentrificación comercial, transnacional, empresarial, rural, alimentaria, verde, de sensibilidades, cultural y post-catástrofe. Estos territorios, ricos en recursos naturales y culturales, han generado una mayor movilidad turística, lo que ha intensificado los procesos de gentrificación y la exclusión de sectores socioeconómicos más vulnerables.

Desde una perspectiva metodológica, se concluye que la metodología PRISMA es una herramienta útil en las ciencias sociales, particularmente en el análisis de la gentrificación. Sin embargo, se identificaron limitaciones en su aplicación. Durante la implementación inicial de la lista de verificación de 27 elementos, se optó por utilizar solo los cinco pasos clave, priorizando aquellos más relevantes para la revisión bibliográfica.

Otra limitante fue el manejo de datos en Microsoft Excel, dado que la eliminación incorrecta de duplicados requirió un proceso manual sobre más de 30,000 registros. Para solucionar este problema, se estableció un criterio adicional: la inclusión exclusiva de documentos con al menos 50 citas. Asimismo, se restringió la selección a documentos de acceso abierto, excluyendo bases de datos de

suscripción como Web of Science y HighBeam Research, aunque se logró acceder a Scopus mediante una cuenta institucional.

A partir de esta revisión bibliométrica, se recomienda que futuras investigaciones profundicen en algunos de los 42 tipos de gentrificación identificados, con el fin de generar evidencia empírica sobre cada fenómeno. Desde una perspectiva de sociología urbana, el reto metodológico radica en el desarrollo de enfoques cuantitativos y cualitativos que permitan identificar con mayor precisión los procesos de gentrificación y sus implicaciones socioespaciales.

REFERENCIAS

- Abdurahiman, S; Kasthurba, A. K y Nuzhat, A. (2023). Mapping and Decoding the Trajectory of Heritage-Centered Urban Transformation Assessments. *SCIRES-IT-SCientific RESearch and Information Technology*, 13(2), 1-16.
- Amat, C. B. (2014). Reseña "Análisis de Redes y Visualización con Gephi". *Redes. Revista Hispana para el Análisis de Redes Sociales*, 25(1), 201-209.
- Anastácio, K. (2022). The Gentrification of the Internet: How to Reclaim our Digital Freedom by Jessa Lingel. *Information & Culture*, 57(2), 217-219.
- Arrieta Durango, M. F y Rolong Bellido, C. de J. (2023). *Análisis de Modelos de Integración para la Cadena de Abastecimiento Agroalimentaria Bajo un Enfoque de Colaboración y Economía Circular: una Revisión Sistemática según las Directrices PRISMA*. [Trabajo de Investigación, Universidad de Barranquilla y Cucutá, Colombia].
- Ávila Sánchez, H. (2019). Agricultura Urbana y Periurbana: Reconfiguraciones Territoriales y Potencialidades en torno a los Sistemas Alimentarios Urbanos. *Investigaciones geográficas*, 98.
- Benet, M; Zafra, S. L. y Quintero, S. P. (2015). La revisión Sistemática de la literatura Científica y la Necesidad de Visualizar los Resultados de las Investigaciones. *Revista Logos, Ciencia & Tecnología*, 7(1), 101-103. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=517751487013>
- Blanco, V. A. (2022). Religious Diversity, Public Policies and Gentrification in Paris and Barcelona. *Papeles del CEIC*, 1, 1-20.
- Bojórquez Luque J; Ángeles, M. y Gámez, A. E. (2022). Gentrificación Rural y Turismo en El Triunfo, Baja California Sur (México). *Población y sociedad*, 29(1), 39-65.
- Bordons, M. y Zulueta M.ª Á. (1999). Evaluación de la Actividad Científica a través de Indicadores Bibliométricos. *Revista Española de Cardiología*, 52(10), 790-800.
- Bridge, G. (2001). Bourdieu, Rational Action, and the Time-Space Strategy of Gentrification. *Transactions of the Institute of British Geographers*, 26(2), 205-216.
- Brueckner, A. Falkenberg T, Heinzl C. y Kistemann T (2022). The Regeneration of Urban Blue Spaces: A Public Health Intervention? Reviewing the evidence. *Frontiers in Public Health*, 9, 782101.
- Bulon Soares, B. (2021). Contramuseología. El museo como dispositivo contra la gentrificación de la memoria. *Pasajes*, 64, 35-55.
- Butler, T. (2007) For gentrification? *Environment and Planning A*, 39(1), 162-181.
- Cameron, S y Coaffee, J. (2005). Art, gentrification, and regeneration—from artist as pioneer to public arts. *European journal of housing policy*, 5(1), 39-58.
- Casgrain, A. y Janoschka, M. (2013). Gentrificación y resistencia en las ciudades latinoamericanas: El ejemplo de Santiago de Chile. *Andamios*, 10(22), 19-44.

- Castillo-Oropeza, A. Delgado-Hernández, E., y García-Morales, A (2018). Gentrification and disaster in La Condesa Zone. *Bitácora Urbano Territorial*, 28(2), 35-43.
- Chan, J. H., Iankova, K., Zhang, Y., McDonald, T., y Qi, X. (2019). The role of self-gentrification in sustainable tourism: indigenous entrepreneurship at honghe hani rice terraces world heritage site, China. En Anna Carr, Lisa Ruhanen, Michelle Whitford, Bernard Lane (Eds.), *Sustainable Tourism and Indigenous Peoples* (pp. 196-213). Routledge.
- Checa-Artasu, M. (2011). Gentrificación y cultura: algunas reflexiones. *Biblio 3W Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales*, 16(914), 1-37.
- Christafore, D y Leguizamon, S. (2018). Is "gaytrification" a real phenomenon? *Urban Affairs Review*, 54(5), 994-1016.
- Ciapponi, A. (2021). La declaración PRISMA 2020: una guía actualizada para reportar revisiones sistemáticas. *Evidencia. Actualización en la Práctica Ambulatoria*, 24(3).
<https://dx.doi.org/10.51987/EVIDENCIA.V24I4.6960>
- Cimino, R. (2011). Neighborhoods, niches, and networks: The religious ecology of gentrification. *City & Community*, 10(2), 157-181.
- Cochrane (s.f.). *About us*. Cochrane. Recuperado el 4 de octubre de 2023.
<https://www.cochrane.org/about-us>
- Codina, L. (2020). Revisiones bibliográficas sistematizadas en Ciencias Humanas y Sociales.1: Fundamentos. En C. Lopezosa, J. Díaz-Noci, L. Codina (Eds.), *Anuario de Métodos de Investigación en Comunicación Social* (pp.50-60). Universitat Pompeu Fabra. DOI: 10.31009/metodos.2020.i01.05
- Contreras, Y. y Figueroa, O. (2016). Gentrificación como fenómeno complementario a la "degentrificación" y tugurización en el centro de Santiago: las dos caras de un mismo fenómeno. En Y. Contreras., T. Lulle y O. Figueroa (Eds.), *Cambios Socio-Espaciales en las Ciudades Latinoamericanas: ¿Proceso de Gentrificación?* (pp.97-122). Universidad Externado de Colombia, Universidad pontificia de Chile, Universidad de Chile.
- Contreras Gatica, Y. y Venegas Figueroa, V. (2017). Gentrificación expectante ¿o fallida? en el barrio Concha y Toro, comuna de Santiago, Chile. *Revista AUS: Arquitectura/Urbanismo/Sustentabilidad*, 21, 68-73.
- Cordero Gómez del campo L.de L. y Salinas Arreortua, L. A. (2017). Gentrificación comercial. Espacios escenificados y el modelo de los mercados gourmet. *Revista de Urbanismo*, 37, 1-12.
- Crespi-Vallbona, M y Mascarilla-Miró, O. (2018). La transformación y gentrificación turística del espacio urbano. El caso de la Barceloneta (Barcelona). *EURE* (Santiago), 44(133), 51-70.
- Curran, W. y Hamilton, T. (2012). Just green enough: Contesting environmental gentrification in Greenpoint, Brooklyn. *Local Environment*, 17(9), 1027-1042.
- Dávila Valdés, C. (2022) Migraciones de estilo de vida y apropiación del espacio, un camino hacia la gentrificación. Iztapalapa. *Revista de ciencias sociales y humanidades*, 43 (93), 129-154.
- De Urbina González, A. (2012). El Centro Histórico de Bogotá "de puertas para adentro ¿el deterioro del patrimonio al servicio de la gentrificación? *Cuadernos de vivienda y urbanismo*, 5(9), 46-69.
- Delgadillo, V. (2015). Patrimonio urbano, turismo y gentrificación. En Victor Delgadillo, Ibán Díaz y Luis Salinas (Coords.), *Perspectivas del estudio de la gentrificación en México y América Latina*, (pp. 113-132), UNAM.
- Di Virgilio, M y Guevara, T. (2014). Gentrificación liderada por el Estado y empresarismo urbano en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. *Estudios Sociales Contemporáneos*, 11, 12-23.
- Díaz Núñez, V. y Escamilla. Galindo, L. (2014). Análisis conceptual de la representación gráfica de la vivienda de segunda residencia en Puerto Vallarta, Jalisco. En V. Díaz Nuñez y A. Verduzco

- Godoy (Coords.), *Ciudad, Arte y Arquitectura*, 109, Biblioteca Digital wdg.biblio Universidad de Guadalajara.
- Díaz Parra, I. (2014). *¿Gentrificación o barbarie?: Disciplinamiento y transformación social del barrio de La Alameda de Sevilla*. Atrapasueños.
- Doan, P. L. y Higgins, H. (2011). The demise of queer space? Resurgent gentrification and the assimilation of LGBT neighborhoods. *Journal of Planning Education and Research*, 31(1), 6-25.
- Dragan, K. L.; Ellen, I. G. y Glied, S.A. (2019). Gentrification and the health of low-income children in New York City. *Health affairs*, 38(9), 1425-1432.
- Durán, G; Martí M. y Mérida, J. (2016). Crecimiento, segregación y mecanismos de desplazamiento en el periurbano de Quito. *Íconos: Revista de Ciencias Sociales*, 56, 123-146.
- Elliott-Cooper, A; Hubbard, Ph. y Lees, L. (2020). Moving beyond Marcuse: Gentrification, displacement, and the violence of un-homing. *Progress in Human geography*, 44(3), 492-509.
- Fioravanti Álvarez, H; García Arias, M. F y Holguín Vélez, D. (2016). El verde está de moda: el proceso de gentrificación rururbana en la Florida (Manizales-Villamaría, Colombia). *Revista de Sociología y Antropología: Virajes*, 18(2), 95-113.
- Fuentes-Canosa, A. (2022). Reseña de sitio web: Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses (PRISMA). Declaración PRISMA 2020. *Revista de Estudios e Investigación en Psicología y Educación*, 9(2), 323-327.
- García-Peñalvo, F. (2022). Desarrollo de estados de la cuestión robustos: Revisiones Sistemáticas de Literatura. *Education in the Knowledge Society*, 23. <http://orcid.org/0000-0001-9987-5584>
- García Pérez, E. (2014). Gentrificación en Madrid: de la burbuja a la crisis. *Revista de Geografía Norte Grande*, 58, 71-91.
- Gascón, J. y Cañada, E. (2016). Urbanizar el paisaje: turismo residencial, descampesinización, gentrificación rural. Una introducción. En J. Gascón y E. Cañada (coords.), *Turismo residencial y gentrificación rural* (pp.5-36). Foro Turismo Responsable.
- Glass, R. (1955). Urban sociology in Great Britain: a trend report. *Current Sociology*, 4(4), 5-19.
- González, S. (ed.). (2017) *Contested markets, contested cities: Gentrification and urban justice in retail spaces*. Routledge.
- Gould, K y Lewis, T. (2016). *Green gentrification: Urban sustainability and the struggle for environmental justice*. Routledge.
- Gravari-Barbas, M y Guinand, S (ed.). (2017). *Tourism and gentrification in contemporary metropolises: International perspectives*. Taylor & Francis.
- Grimaldo-Rodríguez, C. O. (2020). Gentrificación y cultura: una discusión en torno a las experiencias de Guadalajara, México y Barcelona, España. *Encartes*, 3(6), 247-251.
- Groves, R. M. (2006). The De-Gentrification of New Markets Tax Credits. *Florida. Tax Review.*, 8, 213-265.
- Guirao, Goris. S. J. A. (2015). Utilidad y tipos de revisión de literatura, SciELO, 9(2), http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1988348X2015000200002&lng=es&nrm=iso
- Hayes, M y Celleri, D. (2023). Financiarización y gentrificación transnacional: Raíces de un proceso de transformación urbana en Cuenca, Ecuador. *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, 27(2), 139-161.
- Hidalgo, R. y Janoschka, M (Eds.). (2014) *La ciudad neoliberal: gentrificación y exclusión en Santiago de Chile, Buenos Aires, Ciudad de México y Madrid*. Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Hiernaux, D. (2016). La gentrificación criolla en México: entre el tipo ideal y las prácticas socioespaciales en los centros históricos mexicanos. En Y. Contreras, T. Lulle y O. Figueroa

- Cambios socioespaciales en ciudades latinoamericanas, ¿procesos de gentrificación?*, (pp. 39-59) Universidad Externado de Colombia, Universidad pontificia de Chile y Universidad de Chile.
- Hiernaux, D y González-Gómez, C. I. (2014) Gentrificación, simbólica y poder en los centros históricos: Querétaro, México. *Scripta Nova. Revista electrónica de geografía y ciencias sociales*, XVIII, 493(12), 1-15.
- Howell, O. (2005). The “creative class” and the gentrifying city: Skateboarding in Philadelphia's Love Park. *Journal of architectural education*, 59(2), 32-42.
- Hubbard, Ph. (2008). Regulating the social impacts of studentification: a Loughborough case study. *Environment and Planning A*, 40, 323-341.
- Hübscher, M. (2021). Megaprojects, gentrification, and tourism. A systematic review on intertwined phenomena. *Sustainability*, 13(22), 12827.
- Janoschka, M; Sequera, J. y Salinas, L. (2014). Gentrificación en España y América Latina: un diálogo crítico. *Revista de Geografía Norte Grande*, 58, 7-40.
- Jiménez, Ú. B. y Palacios Ribeiro, M. (2022). Mercantilización de las Áreas Naturales Protegidas y Gentrificación verde metropolitana. El caso de la ciudad de Querétaro, México. *PACHA. Revista de Estudios Contemporáneos del Sur Global*, 3(9), e210147.
- Jouault, S. y González-Kuk, G. (2018). La Turistificación de los Espacios Rurales en la Península de Yucatán: una Perspectiva Geohistórica. *Agro Productividad*, 11(8), 69-76.
- Labbé Céspedes, G. M; Palma Calorio, P. A., Venegas, V., y Ulloa Pincheira, F. (2016). Estigma territorial y gentrificación post desastre 2014. El caso de las poblaciones pericentrales norte de Iquique. *Revista de Urbanismo*, 34, 34-54.
- Lees, L. (2008). Gentrification and social mixing: towards an inclusive urban renaissance? *Urban Studies*, 45(12), 2449-2470.
- Lees, L. (2016) Gentrification, race, and ethnicity: towards a global research agenda? *City & Community*, 15(3), 208-214.
- Lees, L y Bondi, L. (1995). De-gentrification and economic recession: the case of New York City. *Urban Geography*, 16(3), 234-253.
- Lees, L; Annunziata, S y Rivas-Alonso, C. (2018). Resisting planetary gentrification: The value of survivability in the fight to stay put. *Annals of the American Association of Geographers*, 108(2), 346-355.
- Levine, D. y Aharon-Gutman, M. (2023). There's no place like real estate: the “Self-gentrification” of homeowners in disadvantaged neighborhoods facing urban regeneration. *Journal of Housing and the Built Environment*, 38(2), 775-794.
- Ley, D. (2003). Artists, aestheticisation and the field of gentrification. *Urban studies*, 40(12), 2527-2544.
- Lin, J. (2008). Los Angeles Chinatown. Tourism, Gentrification, and the Rise of an Ethnic Growth Machine. *Amerasia Journal*, 34(3), 110-126.
- Lingel, J. (2021). *The gentrification of the internet: How to reclaim our digital freedom*. Univ of California Press.
- Linz, J. (2021). Where crises converge: the affective register of displacement in Mexico City's post-earthquake gentrification. *Cultural Geographies*, 28 (2), 285-300.
- López Navarrete, J. A. y Peña Medina S. (2017). La segregación socioespacial en Ciudad Juárez, Chihuahua, 1990-2010. *Región y sociedad*, 29(68), 115-152.
- López-Morales, E. (2013). Gentrificación en Chile: aportes conceptuales y evidencias para una discusión necesaria. *Revista de Geografía Norte Grande*, 56, 31-52.
- Lorenzen-Martiny, M. J. (2014). La gentrificación rural como factor de persistencia de la población originaria y de las actividades agrícolas: indicios desde Morelos, México. *SOCIAL REVIEW*.

- International Social Sciences Review Revista Internacional De Ciencias Sociales*, 3(1), 1-14.
<https://doi.org/10.37467/gka-revsocial.v3.1132>
- Ma, X. y Su, W. (2024). Local government intervention in tourism-driven rural gentrification: Types and interpretative framework. *Tourism Management*, 100, 104828.
- Matus Madrid, C. P., Barraza Huaiquimilla C.E., Vergara Andrade, C.M. y Ganter Solís, R.P. (2016). Renovación urbana y gentrificación post-catástrofe en Concepción: el caso Aurora de Chile. *Revista de Urbanismo*, 34, 89-110.
- Maloutas, T. (2012). Contextual diversity in gentrification research. *Critical Sociology*, 38(1), 33-48.
- Malpica Zapata, W. A.; Gómez Caicedo, M. I y Villa Martínez, Á. (2021). Estudio sobre la investigación en marketing y su importancia en los procesos de exportación: análisis bibliométrico y temático en Scopus. *Revista Perspectiva Empresarial*, 8(2), 91-103.
- Manterola, C; Astudillo, P; Arias, E y Claros, N. (2013). Revisiones sistemáticas de la literatura. Qué se debe saber acerca de ellas. *Cirugía Española*, 91(3), 145-155. DOI: 10.1016/j.ciresp.2011.07.009.
- Marrero, I. (2003). ¿Del Manchester catalán al Soho barcelonés? La renovación del barrio del Poblenou en Barcelona y la cuestión de la vivienda. *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, VII 146(137).
- Mcclintock, N. (2020.) Cultivating (a) sustainability capital: Urban agriculture, ecogentrification, and the uneven valorization of social reproduction. En N. Heynen (Ed.), *Social Justice and the City* (pp. 279-290). Routledge.
- Mendiola García, S. C. (2016). Food Gentrification in Downtown Puebla, unesco World Heritage Site. En M. Abarca y C. Carr (Eds.), *Latin@ s' Presence in the Food Industry: Changing How We Think about Food*, (pp.59-76). University of Arkansas Press. <https://doi.org/10.2307/j.ctt1f89qz5.9>
- Moctezuma Mendoza, V. (2016). El desplazamiento de lo posible: experiencia popular y gentrificación en el Centro Histórico de Ciudad de México. *Íconos. Revista de Ciencias Sociales*, 56, 83-102.
- Moher, D., Liberati, A; Tetzlaff, J. y Altman, D. G; (2009). Preferred reporting items for systematic reviews and meta-analyses: the PRISMA statement. *Annals of Internal Medicine*, 151(4), 264-269.
- Moher, D; Shamseer, L; Clarke, M; Gherzi, D; Liberati, A; Petticrew, M., Shekelleey, P. y Stewart, L. A. (2016). Ítems de referencia para publicar Protocolos de Revisiones Sistemáticas y Metaanálisis: Declaración PRISMA-P 2015. *Revista Española de Nutrición Humana y Dietética*, 20(2), 148-160.
- Morales, N. (2015). *El proceso de Gentrificación y sus implicaciones en la colonia Santa María la Ribera (1980-2015) (Cuadro de revisión de literatura)*. [Tesis, Facultad de Estudios Superiores ACALTÁN].
https://www.saree.com.mx/lab/sites/default/files/revlitTV/CUADRO_V2_MORALESN_24042015.pdf
- Mutana, S y Mukwada, G. (2018). Mountain-route tourism and sustainability. A discourse analysis of literature and possible future research. *Journal of Outdoor Recreation and Tourism*, 24, 59-65.
- Nates Cruz, B. (2008). Procesos de gentrificación en lugares rururbanos: presupuestos conceptuales para su estudio en Colombia. *Revista de Antropología y Sociología: VIRAJES*, 10, 253-269.
- Nates Cruz, B. y Velásquez López, P.A. (2019). Gentrificación rururbana. Estudios territoriales en La Florida (Manizales-Villamaría) y Cerritos (Pereira) Colombia. *Territorios*, 41, 143-170.
- Navarrete Escobedo, D. (2022). La gentrificación trasnacional en América Latina: el caso de San Miguel de Allende. *Iztapalapa. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 43(93), 103-128.
- Ng, M. K. (2018). Sustainable community building in the face of state-led gentrification: the story of the Blue House cluster in Hong Kong. *TPR: Town Planning Review*, 89(5), 495-512.
- Ojeda-Revah, L. (2021). Equidad en el acceso a las áreas verdes urbanas en México: revisión de literatura. *Sociedad y ambiente*, (24), 1-28.

- Page, M., McKenzie, J.E., Bossuyt, P. M., Boutron I., Hoffmann T. Mulrow C, D., Shamseer L., Tetzlaff J. M., Akl E. A., Brennan S. E., Chou R., Glanville J., Grimshaw J. M., Hróbjartsson A., Lalu. M. M., Li T., Loder E. W., Mayo-Wilson E., McDonald S., McGuinness, L. A. ...Alonso-Fernández S. (2021) Declaración PRISMA 2020: Una Guía Actualizada Para La Publicación De Revisiones Sistemáticas *Revista Española De Cardiología*, 74(9), 790–799.
<https://doi.org/10.1016/J.Recesp.2021.06.016>
- Quezada, D. (2018). La gentrificación comercial y estigmatización a partir de la violencia. El caso del centro histórico de Ciudad Juárez, Chihuahua, 2009-2017. *Revista de Urbanismo*, 38, 1-16.
- Quispe, A. M.; Hinojosa-Ticona, Y; Miranda, H. A. y Sedano, C. (2021) Serie de Redacción Científica: Revisiones Sistemáticas. *Rev. Cuerpo Med. HNAAA*, 14, 1.
<https://doi.org/10.35434/rcmhnaaa.2021.141.906>
- Redaelli, G. (2018). Atlas de la a-gentrificación: políticas para la sostenibilidad social en las transformaciones urbanas en ciudades europeas. *Papers: Regió Metropolitana de Barcelona: Territori, estratègies, planejament*, 60, 170-183.
- Reyes-Delgado, A. T y Nava-López, R. (2024). Políticas públicas para la paridad de género en puestos ejecutivos empresariales: Un análisis crítico. *Revista CoPaLa. Construyendo Paz Latinoamericana*, 9(20).
- Rodríguez Casallas, D., Páez Moreno, A., Román Acosta, D., Rodríguez Torres, E. (2024). Participación ciudadana, gobernanza democrática y derecho al desarrollo: una revisión sistemática. *Telos: Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 26(1), 198-214.
- Romero Renau, L del y Lara Martín, L. (2015). De barrio-problema a barrio de moda: Gentrificación comercial en Russafa, el "soho" Valenciano. *Anales de geografía de la Universidad Complutense*, 35(1), 187-212.
- Romero, H; Salgado, M. y Smith, P. (2010). Cambios climáticos y climas urbanos: Relaciones entre zonas termales y condiciones socioeconómicas de la población de Santiago de Chile. *Revista invi*, 25(70), 151-179.
- Rondón Velázquez, Leyda (2020). Gentrificación inclusiva y sostenible. Una oportunidad para el desarrollo sostenible. El caso de "el encanto", en Mérida, Venezuela. *DU & P: Revista de Diseño Urbano y Paisaje*, 37, 15-27.
- Rose, D. (1984) Rethinking gentrification: beyond the uneven development of Marxist urban theory. *Environment and planning D: Society and Space*, 2(1), 47-74.
- Ruiz Rivera, N y Delgado Campos, J. (2008). Territorio y nuevas ruralidades: un recorrido teórico sobre las transformaciones de la relación campo-ciudad. *Eure* (Santiago), 34(102), 77-95.
- Sabatini, F, Vásquez, H; Robles, S. y Rasse, A. (2010). Gentrificación sin expulsión, fuerza de transformación de las ciudades latinoamericanas: datos e interpretación para Santiago. En F. Sabatini; R. Salcedo; G. Wormald y G. Cáceres, (Eds.), *Tendencias de la segregación en las principales ciudades chilenas: análisis Censal 1982-2002* (pp. 165-184). Instituto Nacional de Estadísticas y Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Sabatini, F., Rasse, A., Cáceres, G. Robles, M.S. y Trebilcock, M.P. (2017) Promotores inmobiliarios, gentrificación y segregación residencial en Santiago de Chile. *Revista mexicana de sociología*, 79(2), 229-260.
- Sabatini, F. y Brain, I. (2008). La segregación, los guetos y la integración social urbana: mitos y claves. *Eure* (Santiago), 34(103) 5-26.
- Salcido, RMV; Vargas, TA; Medina, VNA; Ramírez, AF; García, SMO; Briseño, GAM. y Jiménez, J.M. (2021). Revisión sistemática: el más alto nivel de evidencia. *Orthotips*, 17(4), 217-221, doi: 10.35366/102220.

- Salinas Arreortua, L. A. (2013). Gentrificación en la ciudad latinoamericana. El caso de Buenos Aires y Ciudad de México. *GeoGraphos: Revista Digital para Estudiantes de Geografía y Ciencias Sociales*, 4(44), 281-305.
- Salinas Arreortua L. A. (2014). Empresarialismo y transformación urbana. El caso de la Ciudad de México. *Anduli*, 13, 59-74.
- Sánchez Serrano, S; Pedraza Navarro, I. y Donoso González, M. (2022). ¿Cómo hacer una revisión sistemática siguiendo el protocolo PRISMA?: Usos y estrategias fundamentales para su aplicación en el ámbito educativo a través de un caso práctico. *Bordón. Revista de pedagogía*, 74(3), 51-66.
- Sequera, J. (2015). A 50 años del nacimiento del concepto 'gentrificación'. La mirada anglosajona. *Biblio3W Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales*, XX (1127), 1-23.
- Shin, H. B. (2019). Planetary gentrification: What it is and why it matters. *Space, Society and Geographical Thought*, 22, 127-137.
- Shin, H. B; Lees, L. y López-Morales, E. (2016). Introduction: Locating gentrification in the global east. *Urban Studies*, 53(3), 455-470.
- Slater, T. (2006). The eviction of critical perspectives from gentrification research. *International Journal of Urban and Regional Research*, 30(4), 737-757.
- Smith, D. P. (2004). 'Studentification': the gentrification factory? En R. Atkinson y G. Bridge (Eds.), *Gentrification in a global context* (pp. 73-90). Routledge.
- Smith Marique Gómez, A. (2013). Gentrificación de La Candelaria: reconfiguraciones de lugar de residencia y consumo de grupos de altos ingresos. *Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía*, 22(2), 211-234.
- Smith, N. (2002). New globalism, new urbanism: gentrification as global urban strategy. *Antipode*, 34(3), 427-450.
- Smith, N. (2005) *The new urban frontier: Gentrification and the revanchist city*. Routledge.
- Smith, G. S., Breakstone, H., Dean L.T. y Thorpe R.J. Jr (2020). Impacts of gentrification on health in the US: A systematic review of the literature. *Journal of Urban Health*, 97, 845-856
- Taylor, Z. J y Aalbers, M. B. (2022). Climate gentrification: Risk, rent, and restructuring in Greater Miami. *Annals of the American Association of Geographers*, 112(6), 1685-1701.
- Timberlake, J. M. y Johns-Wolfe, E. (2017). Neighborhood ethnoracial composition and gentrification in Chicago and New York, 1980 to 2010. *Urban Affairs Review*, 53(2), 236-272.
- Urrutia, G., Tort, S. y Bonfill, X. (2005). Metaanálisis (QUOROM). *Medicina Clínica*, 125, 32-37. <https://www.elsevier.es/es-revista-medicina-clinica-2-articulo-metaanalisis-quorom-13083728>
- Valiñas Valera, M. G. (2016). Gentrificación y mercado inmobiliario: destrucción creativa Modificación del espacio urbano y social. *Academia XXII*, 7(14), 99-111.
- Van Gent, W. y Boterman, W. (2019). Gentrification of the changing state. *Tijdschrift voor economische en sociale geografie*, 110(1), 35-46.
- Vázquez-Medina, J. A; Hernández-Cordero, A; Lagos, S. I. y Rangel-Trujillo, F. R. (2020). Gentrificación y alimentación en Santa María la Ribera. *Estudios sociales. Revista de alimentación*
- Vergara Constela, C. (2013). Gentrificación y renovación urbana: abordajes conceptuales y expresiones en América Latina. *Anales de Geografía de la Universidad Complutense*, 33(1), 219-234.
- Villamarín, S; Zizumbo, L. y González, A. (2023) Las experiencias turísticas. Su estudio desde la revisión sistemática de la literatura científica. *Rotur*, 17(2), 1-26. <https://doi.org/10.17979/rotur.2023.17.2.9481>
- Villar-Calvo, A. J; Contreras-Juárez, Y. y Guerrero-Peñuelas, A. G. (2021). Gentrificación verde y patrimonio arquitectónico artístico: Colonia Hipódromo en la Ciudad de México. En J.R. Calderón, C.A. Pérez y M. Czerny (Coords.), *Ciudad y Ambiente* (pp.177-202). Sb.

- Yrigoy, I. (2017). Airbnb en Menorca: ¿Una nueva forma de gentrificación turística? Localización de la vivienda turística, agentes e impactos sobre el alquiler residencial. *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, XXI (580), 1-31.
- Yúdice, G. (2008). Modelos de desarrollo cultural urbano: ¿gentrificación o urbanismo social? *Alteridades*, 18(36), 47-61.
- Zaar, M.-H. (2011). Agricultura urbana: algunas reflexiones sobre su origen e importancia actual. *Biblio 3w: Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales*, 16 (944) <https://raco.cat/index.php/Biblio3w/article/view/250870>.
- Zukin, Sh. (1987). Gentrification: culture and capital in the urban core. *Annual Review of Sociology*, 13(1), 129-147.

© Copyright: Marimar Hernández-Jiménez, Ignacio Antonio Peralta-Muñoz, Alejandro Escalera-Briceño, 2025.

© Copyright de l'edició: Biblio3W, 2025

Ficha bibliográfica: HERNÁNDEZ-JIMÉNEZ, Marimar; PERALTA-MUÑOZ, Ignacio Antonio; ESCALERA-BRICEÑO, Alejandro. Gentrificación en México: un análisis sistemático para profundizar su comprensión en el contexto urbano. Biblio3W. Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales. Barcelona: Universidad de Barcelona, 2025, vol. XXX, nº 1354 [ISSN: 1138-9796].

DOI: <http://doi.org/10.1344/B3W.v30.2025.46338>.