



# HISTORY OF PERU

## TOMO IV

**3rd**  
SECONDARY

**Retroalimentación**



 **SACO OLIVEROS**

**1. LA GUERRA DE SUCESIÓN ESPAÑOLA SE DIO A INICIOS DEL SIGLO XVIII EN LA PENÍNSULA IBÉRICA Y TUVO LA PARTICIPACIÓN DE LAS PRINCIPALES POTENCIAS EUROPEAS. ESTA GUERRA TUVO COMO DESENLACE INMEDIATO:**

- A) EL ASCENSO DE LOS BORBONES AL PODER.
- B) LA LLEGADA DEL VIRREY FRANCISCO DE TOLEDO A AMÉRICA.
- C) LA LLEGADA AL PODER DE CARLOS V.
- D) EL LEVANTAMIENTO DE TÚPAC AMARU II
- E) LA SEPARACIÓN DE SUS COLONIAS EN AMÉRICA.

**RESPUESTA: A.** LUEGO DE LA MUERTE DE CARLOS II “EL HECHIZADO” SIN DEJAR DESCENDIENTES, LA CORONA ESPAÑOLA ENTRA EN DISPUTA. ESTO TERMINA CON EL TRATADO DE UTRECH Y EL ASCENSO DE LOS BORBONES AL PODER.



**FELIPE V**

## 2. NO ES CORRECTO RESPECTO A LAS REFORMAS BORBÓNICAS QUE SE APLICARON EN EL VIRREYNATO DEL PERÚ.

- A) EXPULSARON A LOS DOMINICOS DURANTE EL GOBIERNO DEL VIRREY AMAT.
- B) SE CREÓ EL VIRREYNATO DE RIO DE LA PLATA Y EL VIRREYNATO DE NUEVA GRANADA
- C) SE DECRETÓ EL LIBRE COMERCIO CON LAS COLONIAS.
- D) SE CREARON LAS INTENDENCIAS, DE ORIGEN FRANCÉS
- E) SE FORMARON EJÉRCITOS PROFESIONALES.

**RESPUESTA: A.** UNA DE LAS REFORMAS BORBÓNICAS FUE LA RELIGIOSA, QUE SE MANIFESTÓ EN EL VIRREYNATO DEL PERÚ MEIDANTE LA EXPULSIÓN DE LOS JESUITAS POR ORDEN DEL REY CARLOS III Y EJECUTADO POR EL VIRREY AMAT Y JUNIET.





**3. UNA DE LAS CAUSAS DE LAS REBELIONES INDÍGENAS DEL SIGLO XVIII FUE EL MESIANISMO, EL CUAL SE SUSTENTABA EN LA IDEA DEL RETORNO DEL “INCA SALVADOR” QUE IBA A RESTAURAR EL TAWANTINSUYO Y ACABAR CON LOS ESPAÑOLES. NOS ESTAMOS REFIERIENDO A:**

- A) LA LEYENDA DEL PONGO.
- B) LAS CRÓNICAS DE TÚPAC AMARU II.
- C) EL MITO DE INKARRI.**
- D) LA ACHIRANA DEL INCA.
- E) MATALACHÉ.

**RESPUESTA C. EL MITO DE INKARRI.** SEGÚN EL LIBRO “BUSCANDO UN INCA” DE ALBERTO FLORES GALINDO, EL MUNDO ANDINO ES LA CONSTANTE ESPERA DE UNA PROMESA: EL REGRESO A UN PASADO INCA, UN NUEVO ORDEN, MEDIANTE EL REGRESO DEL “INCA SALVADOR”.





4. UNO DE LOS FACTORES DE LA DERROTA EN LA REBELIÓN DE TÚPAC AMARU II LO ENCONTRAMOS EN LA OPOSICIÓN DE UN SECTOR DE CACIQUES INDÍGENAS, LOS CUALES ARGUMENTABAN QUE EL REBELDE NO ERA DE UNA LÍNEA DE SANGRE PURA Y QUE TENÍA CONDICIÓN ADVENEDIZA. UNO DE SUS FEROCES OPOSITORES QUE LO ENFRENTÓ Y DERROTÓ FUE:

- A) TÚPAC CATARI
- B) MATEO PUMACAHUA.**
- C) ANTONIO OBLITAS.
- D) TÚPAC HUALLPA.
- E) AMAT Y JUNIET.

**RESPUESTA B: MATEO PUMACAHUA.** ESTE PERSONAJE ERA CACIQUE DE CHINCHEROS Y SE ENFRENTÓ A TÚPAC AMARU Y LO DERROTÓ EN MITAMITA Y LLOCLLORA.





## 5. LA REBELIÓN DE JUAN SANTOS ATAHUALPA SE PRODUJO EN LA SELVA CENTRAL, EN UNA ZONA CONOCIDA COMO:

A)VILLA RICA.

B)SAN MARTÍN.

C)LORETO.

D)EL GRAN PAJONAL.

E)CERRO EL  
CORDERO.

**RESPUESTA D. EL GRAN PAJONAL.**  
FUE LA ZONA DE LA SELVA CENTRAL  
QUE COMPARTE LA PROVINCIA DE  
TARMA Y CHANCHAMAYO.



## 6. LA FASE AYMARA DE LA REBELIÓN ESTUVO LIDERADA POR JULIÁN APAZA, CONOCIDO COMO TÚPAC KATARI. ESTE MOMENTO DE LA REBELIÓN SE CARACTERIZÓ POR:

- A) TOMAR EL CUSCO Y ESTABLECER UNA BASE MILITAR.
- B) ESTAR UBICADO EN LA REGIÓN DEL NORESTE PERUANO.
- C) ESTAR COMPUESTO PRINCIPALMENTE DE MESTIZOS.
- D) RADICALIZAR SUS MEDIDAS DE LUCHA Y REPRESIÓN.**
- E) DESINTEGRARSE UNA VEZ DERROTADO TUPAC AMARU II.

**RESPUESTA D.** LA FASE AYMARA TUVO ENTRE SUS FILAS INDÍGENAS AYMARAS CASI EN SU TOTALIDAD. ESTO TRAJÓ COMO CONSECUENCIA QUE NO SE ACEPTASE REBELDES DE OTRAS RAZAS; ADEMÁS EL ENFRENTAMIENTO CONTRA LOS ESPAÑOLES O CONTRA INDÍGENAS Y MESTIZOS CON RASGOS ESPAÑOLES FUE EN EXTREMO RADICAL Y EL OBJETIVO ERA ANIQUILAR.

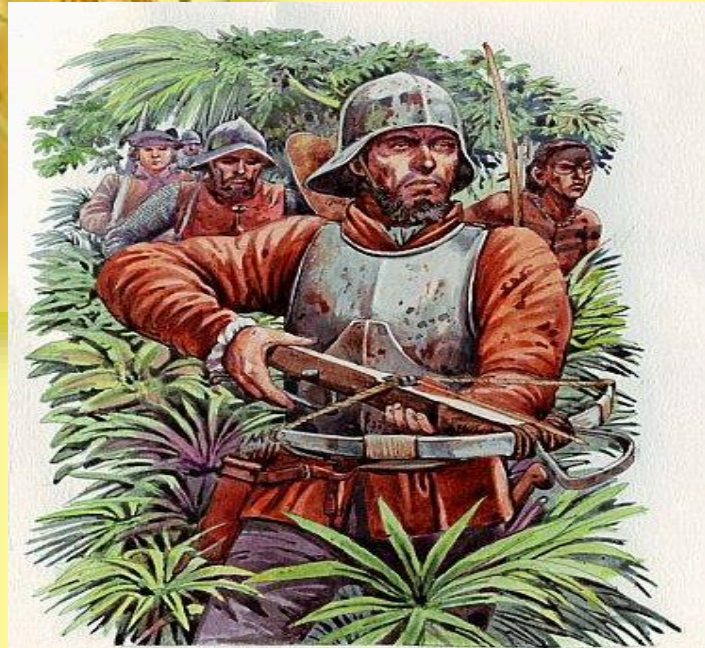




## 7. LA REBELIÓN DE JUAN SANTOS ATAHUALPA EN LA SELVA CENTRAL NUNCA FUE DERROTADA, ESTO SE DEBIÓ, ENTRE OTROS FACTORES:

- A) A LA PROTECCIÓN QUE RECIBÍA DE LA CORONA INGLESA.
- B) AL DESCONOCIMIENTO DEL RELIEVE SELVÁTICO POR PARTE DE LOS ESPAÑOLES.**
- C) AL EJÉRCITO NUMEROSO Y SUPERIOR AL ENEMIGO CON QUE CONTABA.
- D) A LA AYUDA QUE RECIBIÓ DE LOS FRANCISCANOS.
- E) A QUE NUNCA SE ENFRENTÓ CON LOS ESPAÑOLES.

**RESPUESTA B.** EL TERRITORIO DE LA SELVA CENTRAL ES MUY HOSTIL PARA LOS QUE NO ESTÁN ACOSTUMBRADOS A SU ANDAR DIARIO Y EL TRÁNSITO ES MUY DIFÍCIL. PEOR AÚN SI SE MUEVE UN EJÉRCITO, COMO ES EL CASO DE LOS ESPAÑOLES EN EL CONTEXTO DEL ENFRENTAMIENTO CON JUAN SANTOS ATAHUALPA. NO CONOCÍAN EL RELIEVE. LOS INDÍGENAS, SÍ.





8. “ÉL HABÍA IDO A LA ESCUELA, AL PRESTIGIOSO COLEGIO DE KURAKAS EN EL CENTRO DEL CUZCO, Y SE HABÍA CODEADO CON PERSONAS QUE IBAN DESDE INDIOS COMUNES A PATRICIOS DEL CUSCO” (WALKER, 2015. Pág. 32). SEGÚN ESTE EXTRACTO DEL LIBRO DE CHARLES WALKER Y DE ACUERDO A LO APRENDIDO EN CLASE, PODEMOS DECIR QUE TÚPAC AMARU FUE EDUCADO EN:

- A) LA UNIVERSIDAD SAN MARCOS.
- B) EL CONVICTORIO DE SAN CARLOS.
- C) LA UNIVERSIDAD CATÓLICA.
- D) EL COLEGIO GUADALUPE DE LIMA.
- E) EL COLEGIO SAN FRANCISCO DE BORJA.

**RESPUESTA E.** EL COLEGIO SAN FRANCISCO DE BORJA DEL CUSCO FUE EL COLEGIO DE CACIQUES DONDE ESTUDIÓ TÚPAC AMARU. ESTE COLEGIO ERA EXCLUSIVO PARA HIJOS DE CACIQUES.



**9. EL LIBRE COMERCIO FUE UNA MEDIDA DE TIPO ECONÓMICA DURANTE LAS REFORMAS BORBÓNICAS, EL CUAL SE VIO REFLEJADA EN LA APERTURA DE NUEVOS PUERTOS EN LA METRÓPOLI Y EN SUS COLONIAS. ESTA MEDIDA TRAJO COMO CONSECUENCIA:**

- A) EL MONOPOLIO COMERCIAL ENTRE INGLATERRA Y EL VIRREYNATO DEL PERÚ.
- B) ESPAÑA DEJÓ DE COMERCIALIZAR TOTALMENTE CON SUS COLONIAS.
- C) LA PÉRDIDA DE LA HEGEMONÍA DE PUERTOS COMO EL CALLAO, VERACRUZ Y CÁDIZ.**
- D) LA LEGALIZACIÓN DE LOS CORSARIOS.
- E) LA CASA DE CONTRATACIÓN DE SEVILLA APERTURÓ NUEVAS SEDES.



**RESPUESTA C. PÉRDIDA DE HEGEMONÍA DEL PUERTO DEL CALLAO, VERACRUZ Y CÁDIZ.**



## 10. NO ES UNA CONSECUENCIA DE LA REBELIÓN DE TÚPAC AMARU II.

- A) PROHIBICIÓN DE LOS “COMENTARIOS REALES”.
- B) INGLATERRA INTERVIENE CON SU PODEROSA FLOTA.
- C) SE CREA LAS INTENDENCIAS.
- D) SE ESTABLECIÓ LA AUDIENCIA DEL CUSCO.
- E) ABOLICIÓN DE REPARTOS MERCANTILES.

**RESPUESTA B.** HABÍA LA NOTICIA DE QUE UN BARCO DE GUERRA INGLÉS ESTABA A PUNTO DE INTERVENIR, SEGÚN PALABRAS DEL PROPIO TÚPAC AMARU. NUNCA SE SUPO DE ESTO. NI ANTES, DURANTE NI DESPUÉS DE LA REBELIÓN.

