



VERBAL REASONING

Chapter nº46

5th
SECONDARY

LECTURA CRÍTICA IV:
FALACIAS Y PARADOJAS



 **SACO OLIVEROS**



¿El argumento de Homero es válido o no?

<https://www.youtube.com/watch?v=INb6R2zs5ec>



¿Qué otras paradojas conoces?

<https://www.youtube.com/watch?v=3Oo7ASOXIB0>



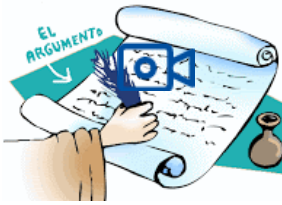
ERRORES EN LA ARGUMENTACIÓN (FALACIAS)



Los argumentos sirven, como sabemos, para sostener la verdad y credibilidad de una tesis. Con frecuencia, sin embargo, los construimos mal, con lo que su finalidad no se alcanza. También, con frecuencia, empleamos argumentos aparentes con el fin de engañar, distraer al adversario o descalificarlo.

A todas las formas de argumentación que encierran errores o persiguen fines espurios, los llamamos falacias.

El término procede del latín *fallatia*, que significa engaño, y lo empleamos como sinónimo de sofisma, palabra que acuñaron los griegos para designar el argumento engañoso. Asimismo, muchas veces nuestra inconsistencia o confusión genera que nos contradigamos y que propongamos una idea o tesis, y que en los argumentos o en la conclusión terminemos rechazando o anulando lo que inicialmente habíamos querido demostrar.



❑ PROCEDIMIENTO FUNDAMENTAL PARA LA RESOLUCIÓN DE PREGUNTAS

- Para hallar errores en la argumentación es necesario, previamente, determinar la tesis del autor del texto.
- Una vez determinada la tesis, identifica en el texto la afirmación que demuestre el error del argumento o la parte de la argumentación que sea errónea. Si es posible, **subraya la falacia en el texto**.
- Las preguntas que pueden ayudarte a determinar la falacia son:
 - ¿Hay algún tipo de información que contradiga la tesis?
 - ¿El autor afirma algo y luego afirma lo contrario?
 - ¿Hay algún sentimiento en el que el autor base su tesis aparentemente "objetiva"?

Argumento *ad hominem* (contra el hombre / la persona)



Este tipo de falacia es un ataque irracional que, en vez de centrarse en la lógica y las evidencias de los argumentos presentados, se enfoca en la persona que los presenta, o en las ideas de otras personas que también las han apoyado. Existen muchas variedades.

Una de ellas utiliza las fallas morales del oponente como pretexto para rechazar sus ideas. Ejemplo: "¿Quién eres tú para hablar del aborto cuando yo sé que hiciste abortar a tu mujer? No tienes ningún derecho a dar recomendaciones alrededor del tema".

Otra clase de argumento *ad hominem* funciona por asociación con personas o instituciones desacreditadas. Ejemplo: "Vestir a sus jóvenes correligionarios con uniformes militares es lo mismo que se obligaba a hacer a los seguidores de Benito Mussolini; por lo tanto, dicha consigna es inaceptable".

Una tercera forma acusa al argumentador de tener razones personales para racionalizar una idea falsa. Ejemplo: "Las compañías de tabaco se equivocan cuando dicen que fumar no afecta seriamente a tu salud: están defendiendo sus negocios multimillonarios".

Argumento *ad verecundiam* (apelación a la autoridad)



Utiliza la admiración o la fama de una persona famosa para tratar de ganar apoyo a una proposición que puede ser asociada a ella. Ejemplo:

"Isaac Newton era un científico genial y creía en Dios. Por lo tanto, Dios existe".

En este caso, las reconocidas capacidades científicas de Newton no sirven para comprobar la existencia de Dios. Es muy adecuado y relevante referirse a una autoridad reconocida en un campo del conocimiento para apoyarse en su testimonio en favor de una idea dentro de ese mismo campo. Ejemplo:

"Hawking ha concluido que los agujeros negros emiten radiación. Eso demuestra que sí lo hacen.

La falacia aparece al citar a una autoridad en un campo específico como apoyo a una teoría o idea perteneciente a otro. Ejemplo: "Penrose ha afirmado que es imposible construir una computadora inteligente. Por lo tanto, es imposible hacerlo". La diferencia entre estos ejemplos es que Stephen Hawking es un físico reconocido y se le conoce por su estudio en detalle de los agujeros negros, por lo cual es razonable esperar que sepa de qué está hablando, y podemos citarlo con confianza como una fuente. En cambio, Roger Penrose es un matemático, no una autoridad en estudios cognoscitivos, en inteligencia artificial o en cibernética aplicada, así que su afirmación no pasa de ser una opinión.

Argumento *ad populum* (apelación a la mayoría o al pueblo)



Esta falacia ocurre cuando uno intenta obtener la aceptación de una proposición apelando a un grupo grande de personas. Generalmente, se caracteriza por el uso de lenguaje emocional. Ejemplo: "Luis Arce es el gobernante que necesitaba Bolivia para desterrar a la corrupta clase política de nuestro país. La prueba patente de ello es que millones de compatriotas lo venimos apoyando en las urnas y somos fieles seguidores de sus discursos".

Argumento *ad consequentiam* (apelación a las consecuencias)

Una falacia *ad consequentiam* consiste en afirmar que un argumento de alguien es erróneo solo porque sus consecuencias indirectas reales o intuitivas se consideran negativas o inaceptables. Ejemplo: "¿Que Morenus es gay? No, eso no puede ser, mataría a su papá".





Sofisma patético (apelación a las emociones)

Llamado así porque apela a *pathos* (la emoción) y no a *logos* (la razón). Comprende todos los medios de persuasión no estrictamente argumentativos que pretender sostener un punto de vista provocando las emociones del auditorio. Es muy usado en la publicidad, ya que resulta la mejor estrategia de venta. Asimismo, esta maniobra es muy eficaz cuando se emplea ante un auditorio numeroso, como ocurre en manifestaciones callejeras, mítines políticos o asambleas religiosas, donde triunfa quien mejor manipule las emociones colectivas, sean estas positivas (lealtad, piedad, solidaridad, espíritu de emulación) o negativas (miedo, envidia, rencor), ligadas o no a prejuicios sociales, étnicos o ideológicos.

Dos de las formas más usadas para apelar a las emociones son los argumentos ***ad misericordiam*** y ***ad baculum***.





Argumento *ad misericordiam* (apelación a la piedad)



Consiste en apelar a la piedad para lograr el asentimiento cuando se carece de argumentos. Trata de forzar al adversario u otro dialogante jugando con su compasión (o la del público). Ejemplo: "Profesora Ana, si usted no me aprueba en este examen, mi papá me quitará mi mesada, mi mamá no me dejará salir este fin de semana para que estudie todo el día, ya no podré ir al cine con mi enamorada, el amigo que la para llamando seguro saldrá con ella y entonces no sé qué puede pasar... mi vida penderá de un hilo. ¿No le parte el corazón que su alumno vea su adolescencia arruinada por un simple papel...?".

Argumento *ad baculum* o *ad terrorem* (apelación a la fuerza, a la amenaza o al miedo)

Esta clase de argumento se presenta cuando alguien recurre a la fuerza o a la amenaza para forzar al otro a aceptar su opinión. Ejemplo:

"Escuche guardia, ya sé que me he pasado la luz roja, pero usted no sabe con quién está hablando. Me parece que a usted no le gusta mucho su empleo, Yo miraría más por mi familia. Si usted me pone la multa, tendré que hablar con sus jefes".

Argumento *ad ignorantiam* (apelación a la ignorancia)

Esta falacia ocurre cuando se pretende que algo debe ser cierto porque no ha sido fehacientemente demostrado que sea falso.

Ejemplo:

"Nadie puede probar que la Atlántida existió. Para poder asegurar que existió, tendría que haberse realizado una gigantesca investigación oceanográfica, histórica y arqueológica, lo cual no ha ocurrido ni ocurrirá. Por lo tanto, la Atlántida no existió".





CONTRADICCIONES EN LA ARGUMENTACIÓN (PARADOJAS)

❑ ¿Qué es una paradoja?

Llamaremos "paradoja" a una **contradicción**, real o aparente, en un discurso. Se dan dos situaciones coexistentes; sin embargo, si una es verdadera, la otra no puede serlo.

Una paradoja es, por definición, irresoluble. Por ello, en la Evaluación del Talento no se presentan paradojas reales, sino, básicamente, **aparentes**: la solución de la paradoja es posible porque **faltan datos** que, una vez conocidos, **resuelven la contradicción** ante la que nos encontramos.

Ejemplo No sé qué puede haber ocurrido, pues no solo se utilizaron las medidas exactas, sino que también se siguió al pie de la letra la receta secreta. Además, se compraron los ingredientes de mejor calidad y, por cierto, los más costosos. Con todo, los spaghetti a la carbonara me salieron un verdadero desastre y para salvar la cena con los amigos, tuve que pedir una pizza "Don Pizzotón" por delivery.



Aquí tenemos una contradicción. Por un lado, se toman medidas para conseguir un objetivo, y por otro, los resultados son opuestos a los esperados. Se siguió una serie de pasos para cocinar un delicioso spaghetti a la carbonara y el resultado fue negativo.

En el caso del ejemplo, hay muchos factores que el autor no toma en cuenta y que pueden explicar el hecho de que el plato que quiso preparar haya resultado "un verdadero desastre".

1. Al autor del texto le falta experiencia en la preparación de ese tipo de platos.
2. Para que un spaghetti a la carbonara salga delicioso se debe tener un buen paladar, cosa que no tiene el autor del texto.
3. La receta secreta del spaghetti solo se puede preparar como se debe, en Italia, pues aquí los ingredientes no son iguales y le dan un gusto muy diferente.

Cualquiera de estas observaciones resolvería esta paradoja planteada por el texto. Así, el número de posibles soluciones podría ser limitado; por ello, este es un tipo de pregunta que requiere, necesariamente, de un cotejo de las opciones dadas. Al contrastarlas, podremos ver cuál de ellas contiene los datos pertinentes para resolver la paradoja y cuáles de ellas proporcionan datos redundantes o insuficientes.



TEXTO 2

Ana, Mauricio y Pilar se habían esmerado mucho en la preparación de su "Fiesta de los '80": consiguieron la música más bailada en esa década, contrataron a un especialista en luces y sonido, y decoraron la casa de Mauricio con afiches que recordaban los sucesos más populares de esa época. Además, las invitaciones que enviaron mediante correos electrónicos eran divertidas y despertaban la curiosidad. Sin embargo, el día de la fiesta, los tres amigos se dieron cuenta de que esta era un fracaso.



1. ¿Cuál es la paradoja planteada en el texto anterior?
 - A. Se hace una lista de actividades para una fiesta y esta no se realiza.
 - ☒ B. Se toman las medidas pertinentes para el éxito de una fiesta y fracasa.
 - C. Se planea una fiesta con un motivo atrayente y divertido, y no se tiene éxito.
 - D. Se asiste a una fiesta muy bien preparada y no se encuentra lo que se esperaba.



2. ¿Cuál de las siguientes alternativas podría darle una solución a la paradoja propuesta en el texto?

- I. Ana, Mauricio y Pilar se vistieron con la ropa que estaba de moda en los '80, lo que le dio un toque extravagante a la fiesta.
- II. La mayor parte de los invitados eran adolescentes: no vivieron la década de los '80, y por tanto, no conocían la música ni los referentes con los que se jugaba en la fiesta.
- III. La casa de Mauricio era pequeña, por lo que los invitados tuvieron que bailar no solo en la sala, sino en el jardín y hasta en los dormitorios.

A. Solo I

☒ B. Solo II

C. Solo III

D. I y I





Si observamos atentamente el ejemplo anterior, podemos notar que puede haber tantas ideas implícitas como ideas explícitas; que puede, incluso, haber más ideas implícitas que ideas explícitas; o que puede haber varias ideas explícitas y el mínimo de ideas implícitas.

procedimiento para hallar la solución a una paradoja

1. Leo atentamente el texto para completarlo.
2. Identifico claramente la contradicción que se plantea en el texto.
3. Determino qué información está incompleta.
4. Infiero la información ausente que podría resolver la paradoja.
5. Cotejo las alternativas con la contradicción para verificar cuál de ellas resuelve la paradoja planteada en el texto.

Las preguntas de este tipo buscan resolver la paradoja, es decir, indagar qué información el autor omitió a la hora de hacer su discurso. La pregunta típica nos dice: **¿qué información, de ser verdadera, resolvería la paradoja del texto?**



PAUTAS PARA LA RESOLUCIÓN DE PREGUNTAS

Recuerda que lo primero que debes hacer, así no te lo pida explícitamente la pregunta, es determinar cuál es la paradoja que presenta el texto. Para ello, debes preguntarte:

- ¿Qué es lo raro / extraño de la situación planteada en el texto?
- ¿Cuál es la contradicción aparente en el texto?
- ¿Cuál es el final que esperábamos y cuál el final que nos presenta el texto?

Luego, debes buscar una solución a la aparente paradoja presentada en el texto. Las preguntas que pueden hacerte son:

- ¿Qué dato adicional normalizaría la situación planteada en el texto?
- ¿Qué información que no nos dice el texto le daría una explicación a lo presentado en él?



1. Lea con atención y responda.

Texto 1

Jaime dice amar mucho a Juana. La llama con frecuencia, le envía regalos y nunca pierde ocasión para hacerle saber cuánto la necesita. Sin embargo, en ocasiones, Jaime trata a Juana como si la odiara: le reprocha violentamente algunas actitudes y la acosa con preguntas y afirmaciones hirientes.



- El comportamiento de Jaime parece paradójico: ¿qué puede estar ocurriendo?
- A) Jaime es una persona económica y emocionalmente estable, sabe lo que quiere y se esfuerza por conseguir esas metas en su vida.
- B) Juana aprecia mucho las atenciones que Jaime tiene con ella y se lo hace saber en cada oportunidad posible.
- ☐ Pese a lo que aduce, Jaime no ama a Juana, sino que está obsesionado con ella hasta el punto de ser presa de los celos por momentos.
- D) Jaime y Juana son amigos desde la infancia, conocen perfectamente las virtudes y defectos que tiene cada uno.



Texto 2

La guerra fue cruenta y duró más años de los que se pensaba. Los generales del ejército de Iliria pusieron inteligencia, valentía y patriotismo en la consecución de la victoria; pero, debido a lo avanzado y al número de las fuerzas enemigas, Iliria fue derrotada. Un hecho curioso fue que los generales ilirios, al final de la guerra, dijeron sentirse contentos. Y, efectivamente, se les veía dichosos, hasta felices, pese a la derrota.



¿Qué premisa, de ser cierta, explicaría la aparente paradoja?

- A) Los generales ilirios, en realidad, querían la victoria del enemigo y, por eso, fueron negligentes en la conducción y planificación de la guerra.
- B) Los generales ilirios, tras rendirse al enemigo, hicieron regalos de flores a las fuerzas de ocupación del país.
- ☐ C) Dada la duración de la guerra y la devastación que causaba, su fin era motivo de alegría por los generales ilirios, sin importar el resultado.
- D) La sofisticación tecnológica del material bélico de las fuerzas enemigas no fue prevista a tiempo por los generales ilirios.

2. Analice los siguientes textos y responda.

Texto 3

No me parece injusto que el estado de Israel ocupe territorios que le pertenecen a los palestinos. Israel es un estado que se ha hecho a sí mismo a fuerza del empuje y convicción de sus habitantes. Con ello, han formado el ejército más fuerte de la región y han podido someter a los palestinos, quienes no han sabido hacerse de una fuerza militar a la altura de las circunstancias.



- ¿Qué dicho resume mejor la falacia del texto?
- A) «A quien Dios se lo da, San Pedro se lo bendiga».
 - ☒ B) «La justicia es la razón del más fuerte».
 - C) «Bueno es culantro, pero no tanto».
 - D) «Nunca en la historia, tantos debieron tanto a tan pocos».



Texto 4

Muchos alegan prudencia y cautela cuando se niegan a iniciar la revolución, una revolución que saben necesaria e inminente. Otros nos hablan de que las condiciones históricas no están dadas o de que nuestro país no es el más propicio. Todos son pretextos que ocultan las verdaderas razones detrás de su inmovilidad: la cobardía y la estupidez.



➤ ¿Qué frases presentan una falacia similar a la que presenta el texto?

- I. Las revoluciones son hechas por pensadores y hombres de acción.
- II. Si no vienes a la fiesta, eres un pavo.
- III. El fútbol es un deporte que solo les gusta a los subdesarrollados.

A) I y II

B) Solo II

C) II y III

D) Solo III



3. Responda adecuadamente las siguientes preguntas.

Texto 5

Mi hermana y yo compramos juntas dos hermosas plantas en un vivero y las llevamos a nuestras respectivas casas. Las plantas eran idénticas. Yo puse la mía en una linda maceta y me encargué de regarla todos los días. La descuidada de mi hermana ni se ocupó de la pobre planta: la dejó en la bolsa horrible en que la compró y una vez me dijo que siempre se olvidaba de regarla. ¿Qué creen? Su planta creció linda y la mía se murió al mes. ¿Hay justicia en esta vida?



- Escriba brevemente con sus propias palabras en qué consiste la aparente contradicción del texto.



Texto 6

El futbolista fue recomendado por tres dirigentes. Había sido goleador en su último equipo y era una persona decente y amable. Estaba felizmente casado, era padre de tres hijos y hogareño. Sin embargo, nunca hizo un solo gol en toda la temporada en que jugó por nuestro equipo.

- Escriba tres circunstancias que puedan resolver la paradoja anterior.





4. Identifique el tipo de falacia presente en los siguientes textos.

Texto 7

¿Cómo podemos creer que lo que dice hoy es cierto cuando en otras ocasiones las circunstancias han demostrado lo contrario?

Falacia:



Texto 8

En el Génesis, se cuenta que Dios creó al hombre y a la mujer como su compañera y que les ofreció el paraíso como hogar. Así estableció la ley y el ritmo de la naturaleza, en este orden de género. Por lo tanto, no hay lugar para los homosexuales.

Falacia:



**Texto 9**

Mamá, debes dejarme ir. No veo por qué no me dejas ir a las discotecas del sur. Todas mis amigas están yendo.

Falacia:



MUCHAS GRACIAS POR TU ATENCIÓN.

