



PSYCHOLOGY

Chapter 8

5th
SECONDARY

INFERENCIAS
INMEDIATAS



 **SACO OLIVEROS**



El método deductivo de la ciencia

- I. ¿A qué se le denomina método hipotético-deductivo?
- I. Tomando en cuenta los conocimientos que tiene de física, química, psicología o biología, brinde un ejemplo de explicación científica





I. DEFINICIÓN DE INFERENCIAS INMEDIATAS

Las inferencias inmediatas son aquellas estructuras lógicas que consiste en derivar una conclusión a partir de **una sola premisa** en base a un conjunto de reglas de deducción.

Ejemplos

- Algunos congresistas son médicos. (Premisa)
∴ Algunos médicos son congresistas. (Conclusión)
- Todos los españoles son europeos. (Premisa)
∴ Algunos europeos son españoles. (Conclusión)



II. CLASIFICACIÓN DE INFERENCIAS INMEDIATAS

2.1 Inferencias por conversión:

Se permuta el sujeto y el predicado de la premisa en la conclusión y mantiene la calidad. Si la premisa es afirmativa, la conclusión es afirmativa; si la premisa es negativa, la conclusión es negativa.

A. Conversión simple

Son aquellas en las que no cambia la cantidad y la calidad.

S a P
No tiene

S e P
P e S

S i P
P i S

S o P
No tiene

Ejemplo: Ningún peruano es astronauta. (Premisa) SeP
Ningún astronauta es peruano. (Conclusión) PeS



CONVERSIÓN SIMPLE	
SaP	X
SeP	PeS
SiP	PiS
SoP	X

Todo peruano es trabajador Conversa
 Ninguna mujer es ociosa Conversa
 Algunos varones son fieles Conversa
 Algún limeño no es honrado Conversa

 Ninguna ociosa es mujer
 Algunos fieles son varones



II. CLASIFICACIÓN DE INFERENCIAS INMEDIATAS

B. Conversión accidental

Se cambia la cantidad, si la premisa es universal, la conclusión debe ser particular. No se cambia la calidad.

$$\frac{S a P}{P i S}$$

$$\frac{S e P}{P o S}$$

Ejemplo: Todos los romanos son italianos. (Premisa) $S a P$
 Algunos italianos son romanos. (Conclusión) $P i S$

CONVERSIÓN ACCIDENTAL	
SaP	PiS
SeP	PoS



II. CLASIFICACIÓN DE INFERENCIAS INMEDIATAS

2.2 Inferencias por obversión:

No se permutan los términos, se cambia la calidad, pero mantiene cantidad y se niega el predicado. Es decir, si la premisa es afirmativa, la conclusión debe ser negativa y viceversa; igual con lo particular.

$$\frac{S \ a \ P}{S \ e \ \overline{P}}$$

$$\frac{S \ e \ P}{S \ a \ \overline{P}}$$

$$\frac{S \ i \ P}{S \ o \ \overline{P}}$$

$$\frac{S \ o \ P}{S \ i \ \overline{P}}$$

Ejemplo: Todos los hombres son racionales. (Premisa) $S \ a \ P$
 Ningún hombre es irracional. (Conclusión) $S \ e \ \overline{P}$



OBVERSIÓN	
SaP	Se \bar{P}
SeP	Sa \bar{P}
SiP	So \bar{P}
SoP	Si \bar{P}

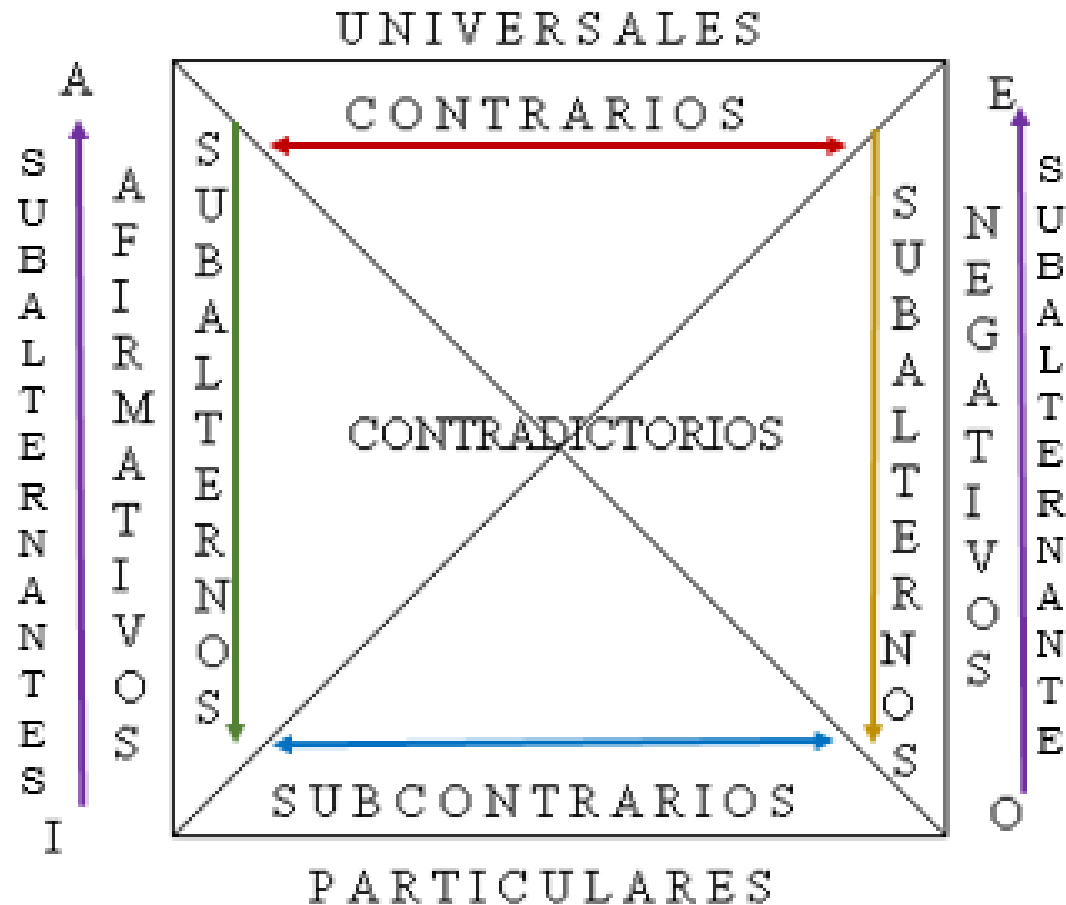
Todos los varones son fieles
 Ningún político es legal
 Algún perro es obediente
 Algún niño no es honesto

obversa
 obversa
 obversa
 obversa

Ningún varón es infiel
 Todo político es ilegal
 Algún perro no es desobediente
 Algún niño es deshonesto

III. INFERENCIAS POR OPOSICIÓN

Llamado Cuadro de Boecio, grafica las inferencias inmediatas Aristotélicas. En él se muestran cinco relaciones, que son:





A. Subalternas:

La premisa es **universal** y la **conclusión su respectiva particular**.

Formas válidas:

$$\begin{array}{c} A \\ \hline I \end{array} \quad \begin{array}{c} E \\ \hline O \end{array}$$

P1 Todo amable es cortés.

Válida

∴ Algún amable es cortés

P1 Ningún hipócrita es sincero.

Válida

∴ Algún hipócrita no es sincero.

B. Subalternantes:

Cuando la premisa es **particular** y la **conclusión su respectiva universal**.

Formas válidas:

$$\begin{array}{c} -I \\ \hline -A \end{array} \quad \begin{array}{c} -O \\ \hline -E \end{array}$$

P1 Algún cantante es baladista. **Inválida**

∴ Todo cantante es baladista

P1 Es falso que algún hombre es vertebrado

∴ Es falso que todo hombre es vertebrado. Válida

C. Contrarias

La premisa es **universal** y la **conclusión es otra universal, cambia calidad.**

Formas válidas:

<u>A</u>	<u>E</u>
-E	-A

P1 Todo felino es carnívoro **Inválida**

∴ Ningún felino es carnívoro

P1 Todo hombre es fiel

∴ Es falso que ningún hombre es fiel. Válida

D. Subcontrarias:

La premisa es **particular** y la **conclusión es otra particular, cambia calidad.**

Formas válidas:

<u>-I</u>	<u>-O</u>
O	I

P1 Algún loro es ave. **Inválida**

∴ Algún loro no es ave.

P1 Es falso que algún hombre es fiel

∴ Algún hombre es no es fiel. Válida



E. Contradictorias

Cuando en premisa y conclusión las proposiciones tienen **distinta cantidad y calidad**.

Formas válidas

<u>A</u>	<u>E</u>	<u>I</u>	<u>O</u>	<u>-A</u>	<u>-E</u>	<u>-I</u>	<u>-O</u>
-O	-I	-E	-A	O	I	E	A

P1 Todo limeño es peruano . **Inválida**
 ∴ Algún limeño no es peruano

P1 Es falso que algún sea ovíparo
 ∴ Algún gato es no es ovíparo **Válida**



1. ¿Cuál es la conversa de Todos los filósofos son idealistas?

A) Todos los idealistas son filósofos.

B) Ningún filósofo es idealista.

C) Algunos idealistas son filósofos.

D) Todos los filósofos no son idealistas.

C) Algunos idealistas son filósofos.



2. Aplicando la obversión de *Algunos niños son indisciplinados*, se concluye lícitamente que

- A) Algunos indisciplinados son niños.
- B) Ningún niño es indisciplinado.
- C) Cualquier niño es indisciplinado.
- D) Algunos niños son indisciplinados.
- E) Algún niño no es indisciplinado.

E) Algún niño no es disciplinado.



3. Señale la conversa de la obversa de
Ciertos cantantes no son infelices.

- A) Ciertos felices son cantantes.
- B) Algunos infelices no son cantantes.
- C) Todos los cantantes son infelices.
- D) No todos los infelices son cantantes.

A) Ciertos felices son cantantes.



4. Halle la contraria de la subalternante de
Existen profesionales competentes.

- A) Ningún competente es profesional.
- B) Algún profesional es competente.
- C) Todo profesional es competente.
- D) Ningún profesional es competente.

D) Ningún profesional es competente.



5. Siendo verdad que Los camellos son dromedarios, la contradictoria válida es

- A) Algún camello no es dromedario.
- B) Es falso que todo camello es dromedario.
- C) Es falso que algún camello no es dromedario.
- D) Algún camello es dromedario.

C) Es falso que algún camello no es dromedario.



6. El profesor Moisés en clase de inferencias inmediatas, indico que para construir una conclusión debe negar el predicado; luego plantea la siguiente pregunta a los alumnos ¿Cuál es la obversa de Todo psicólogo es no científico?:

- A) Algún psicólogo es científico
- B) Ningún psicólogo es científico
- C) todo científico es no psicólogo
- D) Algún no científico no es no psicólogo

B) Ningún psicólogo es científico



7. En la discusión sobre las conversas simple y accidental los dos profesores encargados del curso de lógica plantean el siguiente ejercicio: Indique la conversa simple de “Ni siquiera un peruano es chileno”

- A) Todo no peruano es no chileno.
- B) Algún chileno es no peruano.
- C) Todo peruano es chileno.
- D) Ningún chileno es peruano .

D) Ningún chileno es peruano



8. La proposición “No ocurre que todos los profesionales son intelectuales” es la conversa accidental de:

- A) Todos los intelectuales son profesionales.
- B) Ningún no intelectual es no profesional.
- C) Es falso que algunos intelectuales son profesionales.
- D) Todo intelectual es no profesional.

C) Es falso que algunos intelectuales son profesionales