



PSYCHOLOGY

3rd
SECONDARY

Asesoría Mensual



 **SACO OLIVEROS**



1 Según la cantidad de premisas, las inferencias se dividen en:

- a) Deductivas e inductivas
- b) Mediatas e inmediatas
- c) Deductivas y mediatas
- d) Simples y compuestas
- e) Mediatas y compuestas

B) Mediatas e inmediatas



FUNDAMENTACIÓN

Si tomamos en cuenta la cantidad de premisas de una inferencia, podemos encontrar dos tipos: inmediatas y mediatas.

- ✓ Inmediatas : Cuando la inferencia consta de una sola premisa.
- ✓ Mediatas : cuando la inferencia consta de dos o mas premisas

Respuesta: B



2

La siguiente expresión: “Si no pateas el penal ya no serás titular en el equipo”, hace referencia a una falacia del tipo:

- a) Non causa pro causa
- b) Argumentum ad veracundiam
- c) Argumentum ad populum
- d) Argumentum ad misericordiam
- e) Argumentum ad baculum

E) Argumentun ad Baculum



FUNDAMENTACIÓN

El Argumentum ad baculum o argumento por la fuerza, se recurre a la amenaza o la fuerza para que una persona acepta lo que proponemos; en lugar de demostrarla lógicamente. En el caso del enunciado, se amenaza en dejar de ser titular del equipo sino patea el penal, lo cual constituye una amenaza.

Respuesta: E

**3**

Es una falacia donde se produce un error semántico.

- a) Equívoco
- b) Anfibología
- c) Ad baculum
- d) Causa falsa
- e) Énfasis

a) Equivoco



FUNDAMENTACIÓN

En la falacia de equivoco, una misma palabra se utiliza con dos o mas significados distintos en el razonamiento; lo que termina produciendo confusión. Por ejemplo cuando decimos utilizamos la palabra “**Muñeca**”, podemos usarlo con dos significados distintos: se refiere al juguete o a la parte del cuerpo.

Respuesta: A



4

Es aquella proposición donde no se admite ambos componentes simultáneamente. Nos referimos a:

- a) Disyuntiva fuerte
- b) Conjuntiva
- c) Disyuntiva débil
- d) Condicional
- e) Relacional

a) Disyuntiva Fuerte



FUNDAMENTACIÓN

Las proposiciones disyuntivas son aquellas que están formadas por el nexo gramatical de disyunción; lo cual a su vez están divididas en clases, que son :

- a) Disyunción débil o inclusiva : cuando usamos el conectivo “O”, se puede aceptar ambas alternativas a la vez.
- b) Disyunción fuerte o exclusiva : cuando usamos el conectivo “O...O...”, solo se puede aceptar una sola alternativa a la vez.

Respuesta: a)



5

“Dios existe, porque la mayor parte de la población mundial es creyente” falacia por:

- a) Variables proposicionales
- b) Signos de agrupación
- c) Argumentum ad Populum
- d) Argumentum ad Baculum
- e) Signos de puntuación

c) Argumentun ad populum



FUNDAMENTACIÓN

La falacia ad populum, es un tipo de falacia de atingencia, y se comente en dos casos :

- cuando se hace un llamado emocional a la opinión publica,
- Cuando se apela a la mayoría

En el enunciado podemos observar como se hace referencia a como la mayoría de personas cree en dios, y por ende dios debería existir, lo cual cumple con el segundo caso de la falacia ad populum.

Respuesta: C



6

La conversa de la proposición “siempre los italianos son miembros de la comunidad europea” es:

- a) Todos los miembros de la comunidad europea no son italianos.
- b) Algunos miembros de la comunidad europea son italianos.
- c) No existe italiano que no sea miembro de la comunidad europea.
- d) Pocos italianos no son miembros de la comunidad europea.
- e) No tiene conclusión Lógica

b) Algunos miembros de la comunidad europea son italianos.



FUNDAMENTACIÓN

Como podemos observar, se trata de inferencia deductiva inmediata, por ende la regla de conversión que se puede aplicar es la de *conversación accidental*, teniendo por lo tanto:

- Siempre los italianos son miembros de la comunidad europea

S

a

p

- Algunos miembros de la comunidad europea son italianos

p

i

S

Respuesta: b)

**7**

Es falsa cuando el antecedente es verdadero y el consecuente es falso. Siguiendo las funciones veritativas de las tablas de verdad, nos estamos refiriendo a una proposición:

- a) Conjuntiva
- b) Disyuntiva débil
- c) Bicondicional
- d) Condicional
- e) Disyuntiva fuerte

d) Condicional



FUNDAMENTACIÓN

La función veritativa de las proposiciones condicionales se define del siguiente modo : son falsas, solo cuando el antecedente es (V) y el consecuente es (F), en todos los demás casos son verdaderos(V).

p	q	$p \rightarrow q$
V	V	V
V	F	F
F	V	V
F	F	V

Respuesta: d



8

Respecto a las inferencias inmediatas es correcto afirmar que:

- a) Tienen dos premisas
- b) Algunas son verdaderas
- c) Siempre son válidas
- d) Contienen tres proposiciones
- e) Pueden ser invalidas

e) Pueden ser invalidas



FUNDAMENTACIÓN

Las inferencias inmediatas, son un tipo de inferencia deductiva, el cual se caracteriza por constar solo una sola premisa y su respectiva conclusión. Como toda inferencia, puede ser válida o inválida; como por ejemplo cuando decimos:

P1 : Juan se siente molesto

C : Juan se siente molesto por lo tanto incomodará a sus amigos

Que este molesto, no implica necesariamente que vaya a incomodar o molestar a sus amigos, por tanto esa conclusión es incorrecta.

Respuesta: e



9

“Si algunos médicos son gerentes de salud, entonces algunos gerentes de salud son médicos”. Es una inferencia:

- a) Por oposición
- b) Mediata
- c) Conversa simple
- d) Obversa
- e) Conversa accidental

C) Conversa simple



FUNDAMENTACIÓN

Como podemos observar, se trata de inferencia deductiva inmediata, en donde se ha aplicado una regla de conversión, que podemos identificar como *simple*, a partir del siguiente esquema:

- Si algunos médicos son gerentes de salud
S i P
- algunos gerentes de salud son médicos
P i S

Respuesta: C)



10

La validez de una inferencia esta determinada por:

- a) El significado de las premisas y la conclusión
- b) La estructura Lógica
- c) El significado de las premisas
- d) La verdad de la conclusión
- e) La estructura semántica

B) La estructura lógica



FUNDAMENTACIÓN

La validez es una cualidad de las inferencias, que indican la coherencia que existe entre las premisas y la conclusión; de modo que decimos que una inferencia es válida, si la conclusión se deducido necesariamente de las premisas. La validez por tanto, esta haciendo referencia a la coherencia de la estructura lógica de la inferencia o razonamiento.

Respuesta: B)