



PSYCHOLOGY

Chapter 24

3th

SECONDARY

Razonamiento lógico



 **SACO OLIVEROS**



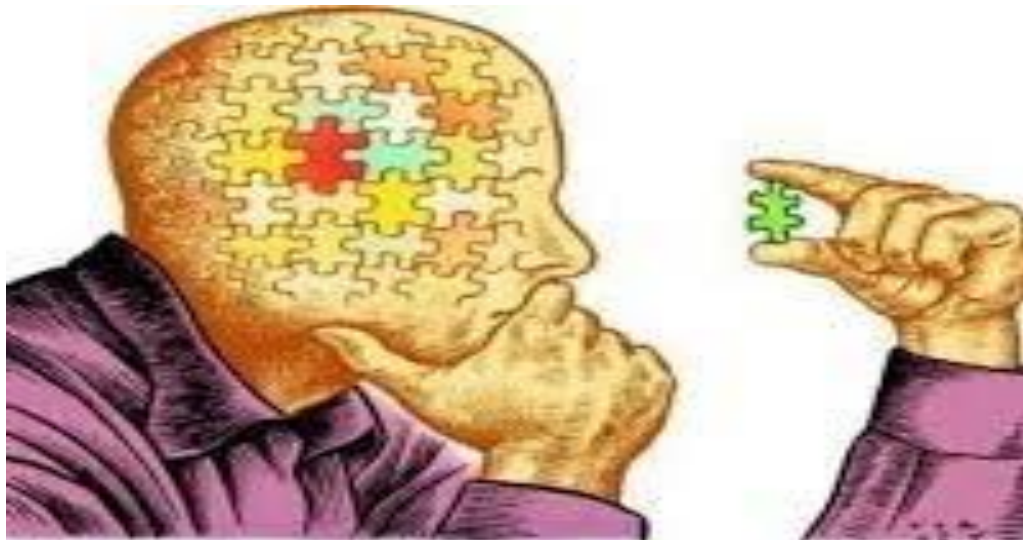
Sabemos que toda actividad científica y filosófica tiene vinculación con el conocimiento y que su máxima pretensión consiste en lograr un conocimiento riguroso de la realidad, garantizado por la verificación de sus resultados.

De ahí la necesidad de ciertos principios que **Aristóteles** llamaba principios de la demostración o axiomas, que sirven para convalidar las demostraciones científicas. Estos principios eran indemostrables, y lo eran, según Aristóteles porque: “...es absolutamente imposible que haya demostración de todo, pues se llegaría hasta el infinito y, por ello, no habría ya demostración”. (Arist. Met.IV, 6, 1011).



Principios lógicos

La lógica tradicional nos habla de los principios lógicos supremos que rigen el proceso del pensamiento. Estos principios son de tal amplitud que se aplican a las distintas ciencias particulares (matemática, física, historia, etcétera). El campo extraordinariamente amplio de aplicación de las leyes de la lógica se explica por el hecho de que estas leyes reflejan facetas y relaciones de los objetos del mundo material tan simples que se dan en todas partes. Estos principios lógicos son :el de identidad, el de (no) contradicción y el del tercero excluido.



1.- Principio de identidad

Formulación Ontológica: “Todo objeto es idéntico a si mismo”.

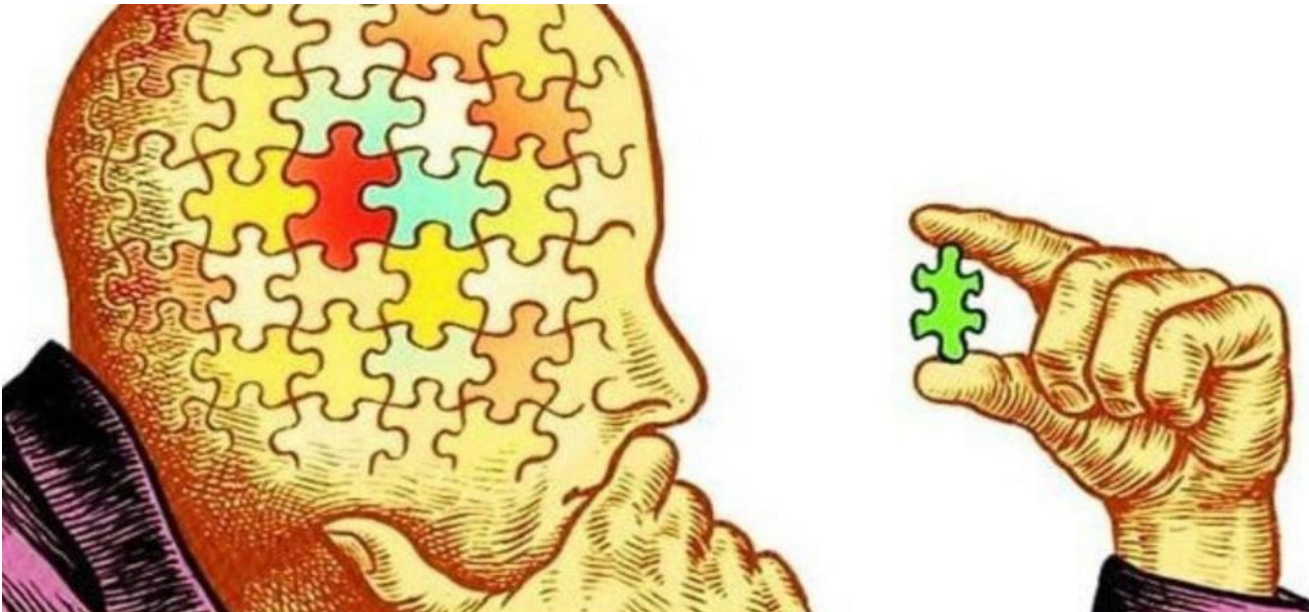
Esta formulación es una afirmación verdadera con respecto a todos y cada uno de los objetos del universo y vale, por igual razón, para los objetos lógicos.

Ejemplos: El Sol es un astro **es idéntico** a El Sol es un astro

SIMBOLIZANDO

$$A \leftrightarrow A, A \rightarrow A$$

“A es A”



SABIAS QUE

Formulación lógica tradicional : “Todo juicio analítico es verdadero”
Entendiendo por juicio analítico todo juicio en el cual el concepto predicado esta incluido total o parcialmente en el concepto sujeto.
Ejemplo: “todos los hombres son hombres “



2.- Principio de no contradicción

Formulación ontológica : Este principio se enuncia diciendo: “Es imposible que algo sea y no sea al mismo tiempo y en el mismo sentido”.

Ejemplo: No es cierto que Javier esté en la sala y no esté en ella



SIMBOLIZANDO

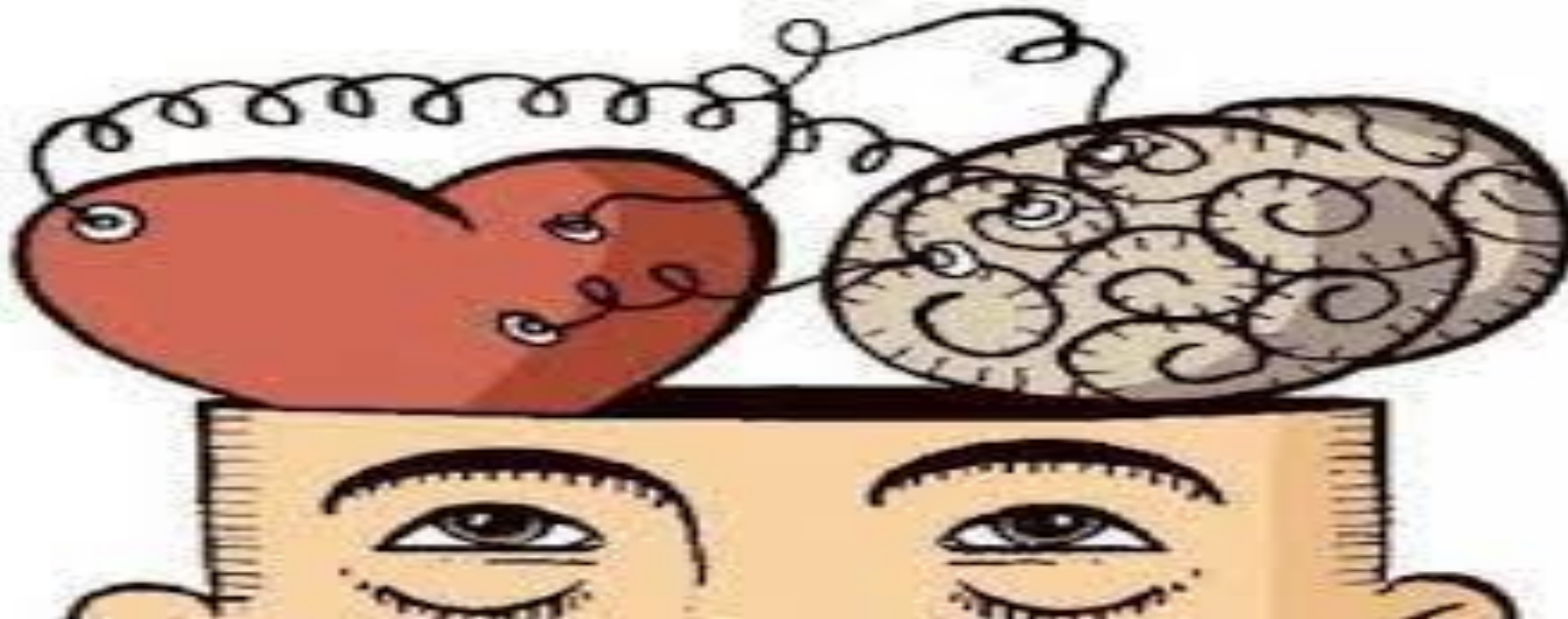
$$\sim (A \wedge \sim A)$$

“Es imposible que A sea B
y no sea B”

SABIAS QUE

Formulación lógica tradicional : “ dos juicios contradictorios entre si no pueden ambos ser verdaderos “

Dado dos juicios tales que uno sea el contradictorio del otro, si el primero es verdadero, el segundo es necesariamente falso y viceversa.
Ejemplo : “ Sócrates es griego” contradice a “ Sócrates no es griego “





3.- Principio del tercero excluido

Formulación ontológica : “ Una cosa, o bien tiene una propiedad o bien no la tiene y no hay una tercera posibilidad”.

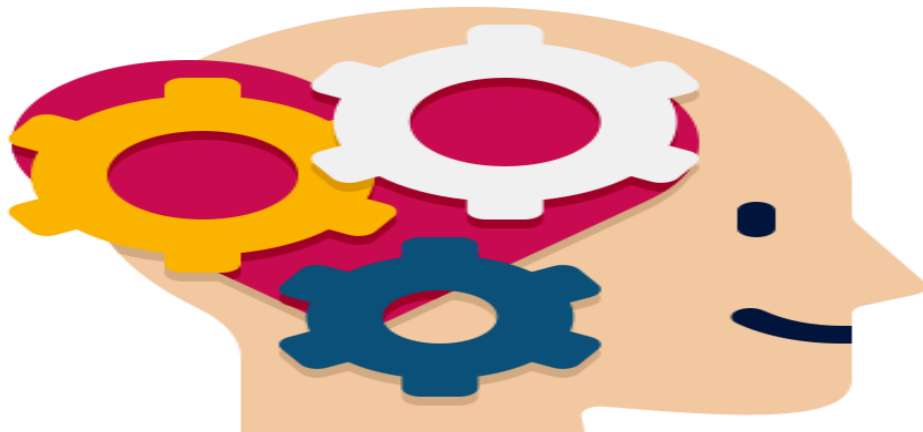
En el principio de tercero excluido es preciso reconocer que una alternativa es falsa y otra verdadera, y que no cabría una tercera posibilidad.

Ejemplo : Pedro llega temprano a clases o no llega temprano a clases.

SIMBOLIZANDO

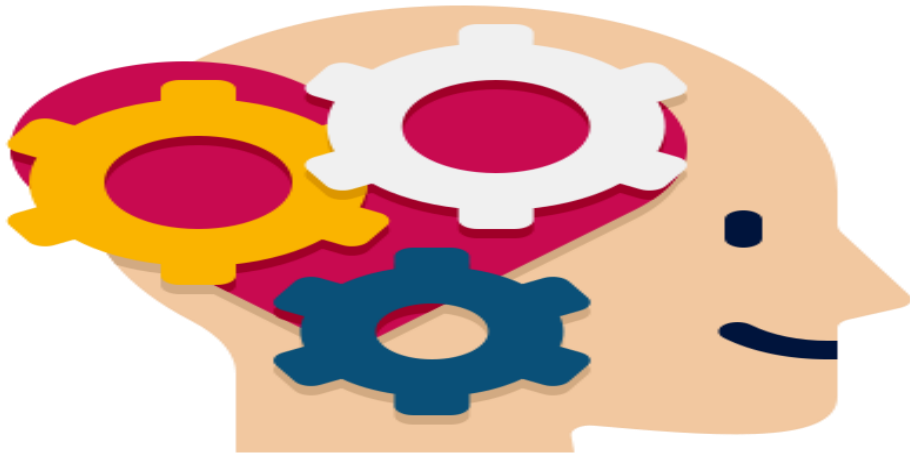
$$A \vee \sim A$$

“A es B, o A no es B”



SABÍAS QUE

Formulación lógica clásica : “Dos juicios contradictorios entre sí ,no pueden ser ambos falsos”.



“A es B, o A no es B”



1. Determine el nombre de cada una de las implicaciones notables :

I. P1: $A \wedge B$

 C: B

II. P1: $A \rightarrow \sim B$

P2: B

 C: $\sim A$

A) MTT, MPP, SHP

C) SIMP, SD, MTT

B) MPP, SD, AD

D) SIMP, MTT, CONJ

III. P1: A

P2: B

 C: $A \wedge B$

D) SIMP, MTT, CONJ



2. En el _____ se niega el consecuente de una premisa condicional, y se concluye _____.

- A) MPP - en la afirmación de la premisa
- B) MTT - en la afirmación del antecedente de dicha premisa
- C) SD - en la negación de la segunda premisa
- D) MTT - en la negación del antecedente de dicha premisa

D) MTT - en la negación del antecedente de dicha premisa



3. Pamela es músico por ello toca el piano, pero es falso que lo haga. En consecuencia:

- A) Pamela es músico
- B) Pamela no es músico
- C) Pamela no toca el piano
- D) Pamela no toca la guitarra

B) Pamela no es músico



4. Si Mariana estudia, ingresa. Si ingresa, podrá ser abogada. Por lo tanto:

- A) Si es abogada, estudia
- B) Si ingresa, es abogada
- C) Si estudia, es abogada
- D) No es abogada

C) Si estudia, es abogada



5. Determine la conclusión correcta:

Si Rubí estornuda y tiene gripe, va al médico. Sin embargo, no lo hace. De ahí que:

- A) Estornuda
- B) No es cierto que tenga gripe
- C) No estornuda y no tiene gripe
- D) Es falso que estornude y tenga gripe

D) Es falso que estornude y tenga gripe



6. Si Jonás estudia, entonces ganará una beca; si gana una beca, entonces viajará al extranjero. En conclusión, si Jonás estudia, viajará al extranjero. **Indique la ley que se cumple.**

- A) MPP
- B) SHP
- C) SD
- D) ADJ

B) SHP



7. Señale la conclusión correcta de las premisas

P1: $\sim p \vee q$

P2: p

\therefore _____

A) p

B) $\sim p$

C) q

D) $\sim q$

C) q



8. - Halle la expresión equivalente de : Es mentira que David sea teólogo, luego no sea creyente.

- A) David es teólogo.
- B) David es creyente o teólogo.
- C) David es agnóstico.
- D) David es teólogo y creyente.

D) David es teólogo y creyente