



VERBAL REASONING

Chapter 21

4^o

SECONDARY

LECTURA CRÍTICA



 **SACO OLIVEROS**



¿Qué significa **EUTANASIA**?



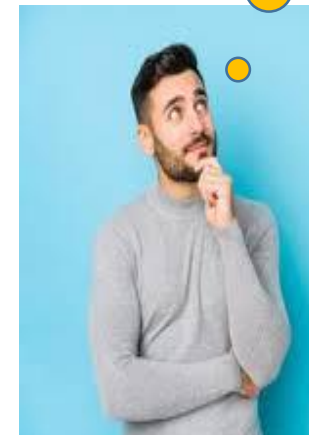
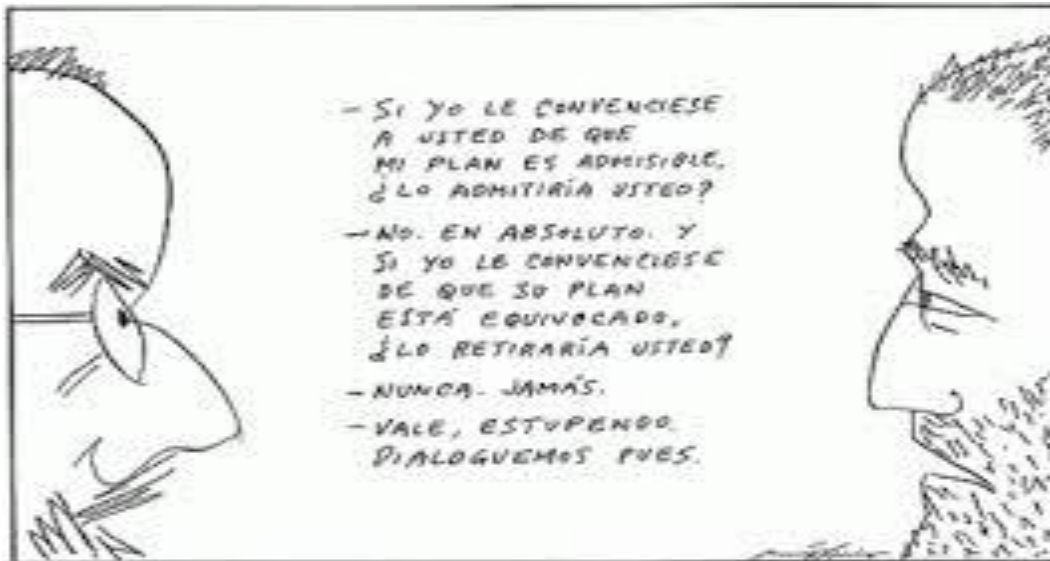
¿Usted, está a
favor o en
contra?

¿Por qué?

TEXTOS ARGUMENTATIVOS

Son aquellos que desarrollan temas controversiales, discutibles o debatibles. Su estructura se compone, principalmente, de **tesis**, a partir de una o varias razones (**argumentos**) y la **síntesis** (tesis y argumento principal)

Tiene una finalidad **comunicativa** al sostener una opinión que se apoya en una serie de razonamientos





Ejemplo:

El tenis es un deporte que, para empezar, activa todo el cuerpo: cabeza, manos, brazos, caderas, piernas y pies. Además, es un deporte en el cual no hay contacto con el rival. Finalmente, que se puede practicar en cualquier lugar. Por tanto, ahora, el tenis es el mejor deporte.



¿El fragmento subrayado es una opinión?



En un texto argumentativo, en términos sintácticos, la **tesis** se escribe con una sola oración que evidencia la presencia de un sujeto (aunque este puede ser tácito) y un predicado (siempre está presente un verbo). En términos semánticos, evidencia una **afirmación o negación respecto de un tema** controversial. Algunas maneras de redactar la tesis son las siguientes:

- En mi opinión, **los hombres son machistas**, porque la sociedad influye en su comportamiento



- Desde mi punto de vista, **las prácticas de acoso laboral deben ser sancionadas con penas de cárcel.**



- Según mi parecer, **la eutanasia es un derecho de los propios individuos, no de la familia.**





Ejemplo:

Los ronderos deberían ser sometidos a la justicia nacional porque han cometido abusos inaceptables contra periodistas y mujeres de la zona rural.

¿Cuál sería la tesis de este texto?





ARGUMENTOS

Son afirmaciones que **prueban, demuestran, sustentan** la validez de la tesis presentada, es decir, la justifican. Ellos son el esqueleto del texto argumentativo. También se presentan como frase verbal.

¿Por qué sostiene el autor que su postura es correcta?



¿Qué razón principal da el autor para defender la tesis?



¿Cuál es el argumento central del texto?





Ejemplo:

Los ronderos deberían ser sometidos a la justicia nacional porque han cometido abusos inaceptables contra periodistas y mujeres de la zona rural.

¿Qué argumentos se han presentado?





Jerarquía argumentativa

ARGUMENTO CENTRAL

ARGUMENTO SECUNDARIO

ARGUMENTOS EQUIVALENTES

- Es el soporte principal para su tesis (la razón que más válida considera el autor) y, usualmente, está marcada por términos como **“principalmente”** o **“sobre todo”**.
- Es una razón que el autor añade para darle más fuerza a su argumentación. Para presentarlos, se emplean conectores copulativos como **“asimismo”**, **“también”**, **“incluso”**, etc.
- Estas razones comparten la misma fuerza argumentativa. Normalmente, se presentan utilizando conectores de orden como **“en primer lugar”**, **“en segundo lugar”**, **“finalmente”**, etc.

La síntesis argumentativa

Se llama así al resumen argumentativo del texto. Usualmente implica la presencia de la TESIS y los ARGUMENTOS, en especial, el argumento CENTRAL.

TESIS + ARGUMENTO CENTRAL = SÍNTESIS ARGUMENTATIVA

Ejemplo: Los celulares se han convertido en parte trascendental de nuestra vida pues la organizan de un modo nunca antes imaginado y, sobre todo, porque permiten una comunicación en tiempo real.

SÍNTESIS ARGUMENTATIVA: Los celulares se han convertido en parte trascendental de nuestra vida pues permiten una comunicación en tiempo real.

Helicosíntesis

TEXTO ARGUMENTATIVOS

Definición

Son aquellos que desarrollan temas que presentan controversia sosteniendo o defendiendo una posición (**tesis**) a partir de una o varias razones (**argumentos**).

Elementos

Tesis

Es la postura u opinión que el autor toma respecto al tema tratado.

Argumentos

Son afirmaciones que prueban, demuestran, sustentan la validez de la tesis presentada, es decir, la justifican.

Síntesis

Es el resumen argumentativo del texto (tesis + argumento central)



EJEMPLO

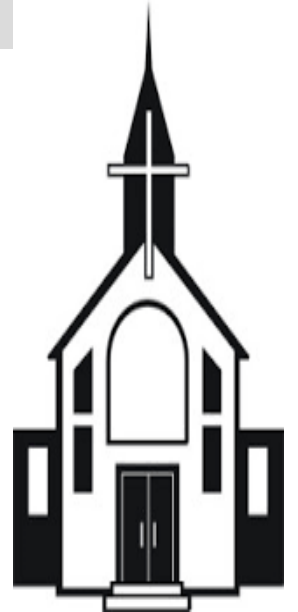
Debería ir más seguido a misa. Ninguna actividad mundana te puede dar la paz interior que logras al escuchar y reflexionar sobre la Palabra de Dios; además, el rito eucarístico no solo te recuerda el hermoso sacrificio de Cristo, sino que además logra que él y tú sean uno solo.

TESIS:

DEBERÍA DE ASISTIR CON MAYOR FRECUENCIA A
MISA

ARGUMENTO CENTRAL:

TE PUEDE BRINDAR PAZ INTERIOR





TEXTO 1

Desde una perspectiva más extrema, el narrador y poeta Darío Jaramillo considera que no hay nada más infructuoso que la venganza para escribir literatura. Esto se debe a que, como enseña la literatura clásica, “el vengador siempre está equivocado en los hechos que dan origen al acto vengativo, a lo mejor porque el amor loco distorsiona la percepción y hace ver cosas que no ocurrieron”. Además, Jaramillo contradice la idea de que la venganza produzca algún tipo de placer, porque, “encima, el vengador puede terminar derrotado por la culpa”.

Tesis

No hay nada más infructuoso que la venganza para escribir literatura.

Argumento central

El vengador siempre está equivocado en los hechos que dan origen al acto vengativo, a lo mejor porque el amor loco distorsiona la percepción y hace ver cosas que no ocurrieron



TEXTO 2

Muchos se preguntan cuál es la utilidad del maquillaje escénico, sobre todo ahora que algunas corrientes pseudoteatrales lo consideran absolutamente innecesario, sin tomar en cuenta que los teatros son amplios espacios en los que el espectador necesita ver las facciones, rasgos y gesticulación del actor hasta en la última fila de butacas. Además, muchas veces el realismo o los efectos teatrales requieren de una buena labor de maquillaje escénico, inclusive en TV o cine. Sería un gran problema si cada vez que se presenta un viejo en escena se tuviera que conseguir forzosamente un actor de la edad requerida por un personaje como el rey Lear, o un jorobado con cicatrices en el rostro para que represente *Ricardo III* o conseguir un jorobado tuerto, enano y casi mudo para que represente *El jorobado de Notre Dame*.



Tesis:

El maquillaje escénico es un elemento importante en las representaciones teatrales.

**Argumento
central**

Otorga realismo a las facciones, rasgos y gesticulación del actor.



TEXTO 3

Los adelantos científicos traen consigo una mejora de las condiciones de vida de los seres humanos. Así lo demuestran los continuos avances en el campo de la medicina, que permiten hoy en día tratar con éxito muchas enfermedades que hasta hace poco eran incurables. La revolución informática, por su parte, ha simplificado en gran medida la realización de numerosos trabajos, que antes exigían un esfuerzo mucho mayor.



Tesis:

Los adelantos científicos mejoran la calidad de vida de los seres humanos.

Argumento central:

Así lo demuestran los continuos avances en el campo de la medicina, que permiten hoy en día tratar con éxito muchas enfermedades que hasta hace poco eran incurables.



TEXTO 4

Los vecinos de la residencial Exclusivísima tenemos todo el derecho de restringir el acceso a nuestro edificio. La pandemia aún no se termina y cualquier extraño podría ser foco de contagio. Todos los días tenemos noticias de nuevas variantes y cifras crecientes de enfermos. Es necesario tener un ambiente limpio para nosotros y para nuestro hijos. Ni el municipio ni otras personas pueden pedirnos que abramos un sitio que nos pertenece. Si otras personas quieren exponerse yendo a visitar a todo mundo sin cuidado, que vayan. Son libres y morirse es su opción. Además, no queremos mezclarnos con gente que no tiene nuestra categoría, ni nuestra educación.

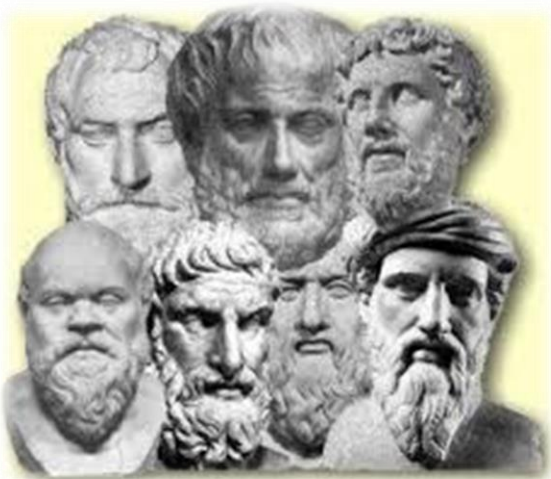
4. a. ¿Cuál es la tesis que defiende el texto?

- ☒ A) La residencial Exclusivísima no debe ser abierta al público en general.
- ☐ B) Los vecinos de la residencial Exclusivísima tienen mucho dinero.
- ☐ C) Las personas son libres de exponerse al contagio de la pandemia.
- ☐ D) Solo los vecinos bien educados pueden ingresar en la residencial Exclusivísima.



TEXTO 5

Diálogo sí, pero no sofístico ni catequístico, en los que siempre sale ganando el autor del libreto. Diálogo libre, herético, mal educado. Ya que, al fin de cuentas, la verdad tiene mucho que ver con la mala educación, puesto que la buena es atenerse a las normas consagradas. Razón por la cual los primeros filósofos griegos, que andaban recitando y bailando sus verdades por las calles y ferias, fueron a menudo tomados por locos y corridos a pedradas.



b.¿Qué proposición estaría de acuerdo al argumento del texto?

- A) Los niños mal educados siempre dicen la verdad.
- B) Los diálogos que no tienen sentido son los que aparecen en un libreto.
- ☒ C) El diálogo propiamente dicho implica ir contra lo establecido.
- D) Decir la verdad implica que te digan loco y te corran a pedradas.
- E) Los diálogos deben ser preparados con anticipación para que resulten fructíferos.



TEXTO 6

“El amor lo vence todo” es una frase hecha y falsa, el amor vence muchas cosas, pero no todo; por ejemplo, puede vencer distancias socioeconómicas, pero no distancias socioculturales. La diferencia social basada solo en la diferente capacidad adquisitiva es superable con solo la madurez de ambos miembros de la pareja, pero la distancia social basada en niveles distintos de educación no es superable debido a una diferencia radical de captación del mundo.

c.¿Cuál es el punto central de la argumentación?

- A) Las diferencias socioeconómicas son mayores que las socioculturales.
- B) “El amor lo vence todo” es una frase nueva y parcialmente falsa.
- ☒ C) El amor puede vencer cierto tipo de barrera, pero si esta es sociocultural no lo puede hacer.
- D) El amor vence barreras de carácter social, pero no económico.
- E) La distancia entre el ideal del amor y la práctica de este es más grande de lo que la gente piensa.

TEXTO 7



Comparto la indignación e impotencia que genera en la sociedad la crisis humanitaria que implica el abuso sexual contra mujeres y menores de edad en nuestro país. Sin embargo, ello no debe llevar a los políticos a abrazar propuestas demagógicas e ineficaces, como la de reimplantar la pena de muerte. Existen cuatro argumentos para oponernos a esta medida que considero importante compartir.

En primer lugar, la pena de muerte no es disuasiva. Existe la idea de que con la pena de muerte los crímenes disminuyen, que el malhechor lo pensará dos veces. Sin embargo, la evidencia nos demuestra lo contrario. En Japón, por ejemplo, un estudio presentado este año con información oficial de la policía japonesa concluye que la pena de muerte no evita que se produzcan delitos graves (Muramatsu, Johnson, Yano, 2017). Lo mismo ocurre en Estados Unidos: el Death Penalty Information Center ha analizado data sobre la pena de muerte desde 1987 hasta el 2015 y ha concluido que no existe evidencia alguna para sostener eso.

continuación



Por otro lado, nuestro sistema de justicia no es confiable. De las instituciones públicas, las que tienen menos confianza entre los peruanos son el Poder Judicial y el Ministerio Público (solo superados por el Congreso de la República). No se confía en ellos, pero ¿estamos dispuestos a darle la posibilidad de acabar con la vida de las personas? De acuerdo con el Death Penalty Information Center, en los últimos 10 años, Estados Unidos —con un sistema de justicia más institucionalizado y confiable— ha anulado 34 sentencias de pena de muerte. Los motivos para ello son falsa acusación, inconducta de los oficiales que procesaron el caso, falsa o confusa evidencia forense, inadecuada defensa legal, etc. ¿Se imaginan lo que podría ocurrir en nuestro país con un problema grave de institucionalidad y de acceso a la justicia?

En tercer lugar, y esto es lo más relevante, es jurídicamente inviable. El Perú ratificó en 1978 la Convención Americana sobre Derechos Humanos, en la que se prohíbe expresamente que los países extiendan la pena de muerte a delitos que no estuvieran contemplados previamente en su legislación interna. Asimismo, impide restablecerla en aquellos supuestos para los que se elimine con posterioridad. Recordemos que la Constitución de 1979, posterior a la fecha de ratificación de la convención, recogió la aplicación de la pena de muerte solo para casos de traición a la patria en caso de guerra exterior. Aplicar esta sanción para supuestos adicionales acarrearía la responsabilidad internacional del Estado por incumplir el tratado al que este mismo se obligó.



5. ¿Cuál es la tesis que el autor defiende en su texto?

- A) Es comprensible la indignación que genera el abuso sexual contra mujeres y menores de edad.
- B) Los políticos no deben apoyar la propuesta de reimplantar la pena de muerte en el Perú.
- C) El Perú, por razones legales, no puede restablecer la pena de muerte.**
- D) Se debe pensar en políticas realmente viables y no en las que resulten políticamente rentables.

6. ¿Cuál es el argumento central?

- A) La Constitución de 1979 permite aplicar la pena de muerte solo para casos de traición a la patria en situación de guerra exterior.
- B) De aprobarse la pena de muerte, y dada la tendencia abolicionista mundial, el Perú perdería prestigio internacional.
- C) La pena de muerte es jurídicamente inviable: la Convención Americana sobre Derechos Humanos, que Perú ratificó en 1978, prohíbe que esta condena se extienda a delitos que no estuvieran contemplados previamente en su legislación.**
- D) Según estudios, la pena de muerte no evita que se sigan cometiendo delitos graves; así, puede afirmarse que no es disuasiva

TEXTO 8

Mucho se ha discutido acerca de la epidemia de la obesidad, especialmente en Estados Unidos. Más del 30% de ciudadanos norteamericanos pueden ser calificados de obesos. De hecho, la obesidad es, actualmente, la tercera causa de muerte después de la hipertensión y el cáncer pulmonar, la cual le genera costos billonarios al Estado norteamericano.

Sin embargo, algunos consideran que la obesidad no es una enfermedad, y lo fundamentan afirmando que hay muchos obesos que viven larga y sanamente, es decir, con niveles de presión arterial y colesterol normales, y sin signos de diabetes. Nosotros pensamos lo contrario y tenemos razones para hacerlo: la obesidad incrementa el daño y la morbilidad de los que la sufren, y, al igual que otras enfermedades, perjudica el funcionamiento normal del cuerpo. Y, finalmente, si esto también lo afirma José Martínez, reconocido diseñador de ropa de tallas grandes, debe ser verdad. Las personas que son obesas tienen un exceso de tejido graso que causa la sobreproducción de la hormona leptina (relacionada con la regulación del peso corporal), lo que lleva a una anormal regulación de la ingesta y del gasto de energía. Además, la obesidad se relaciona con la infertilidad y contribuye a la disfunción sexual tanto en hombres como en mujeres.



7. ¿Cuál es la tesis defendida por el autor del texto?

- A) La obesidad no debe ser considerada necesariamente como una enfermedad.
- B) Aunque muchos obesos pueden vivir una vida larga y sana, la obesidad satisface todos los criterios para considerarla una enfermedad.
- C) Es adecuado que muchos hayan discutido sobre la obesidad como una epidemia.
- ☒ D) La obesidad sí debe considerarse una enfermedad.

8. ¿Cuál es el argumento que el autor presenta para fundamentar su postura?

- A) La obesidad le genera grandes costos monetarios a EE. UU.
- B) Es posible que haya obesos que vivan sanamente una larga vida.
- ☒ C) La obesidad perjudica el funcionamiento normal del cuerpo.
- D) La obesidad es diagnosticada como cualquier otra enfermedad.

INDICACIONES:

Desarrollamos en forma individual los ejercicios presentados en el libro.



Argumentar con una persona
que ha renunciado a la lógica, es como dar medicina a un hombre muerto.