



VERBAL REASONING

Chapter 37

5th
SECONDARY

Textos contrapuestos



 **SACO OLIVEROS**

Observe atentamente la siguiente imagen:

¿Qué es lo
que piensa la
mujer del
traje de
baño?
¿Por qué
piensa ello?



¿Qué es lo
que cree la
mujer de la
burka?
¿Por qué cree
en ello?

Y tú ¿qué opinas?

¿A qué llamamos textos contrapuestos?

Así denominamos a un tipo de texto argumentativo donde se entabla, generalmente a través de dos fragmentos, un diálogo en el que se presentan propuestas contrapuestas sobre un mismo tema de índole polémico. Este tipo textual también recibe el nombre de dialéctico o dialógico.

Ejemplo:



No puedo tolerar a la gente que piensa que el manga es un arte. Estos son simples dibujitos infantiloides unidos a una historia juvenil que solo se la puede tomar en serio si eres un adolescente que aun no madura y piensa que el mundo es una historieta cómica.

Aquellos que afirman que el manga no es un arte son realmente ignorantes. Los *mangakas* invierten mucho en su preparación, horas de diseño y producción, todo ello para desarrollar un estilo que logre transmitir sus ideas que, a pesar de arroparse de un estilo «juvenil», abordan los temas más diversos.



Características



Poseen las mismas unidades del texto argumentativo de tipo punto de vista (tesis y argumento).



Los dialogantes comparten el mismo tema en sus discursos.



Presentan, respectivamente, aspectos de discrepancia o, en algunos casos, coincidencia.

Elementos de los textos contrapuestos

Encontramos los siguientes:

➤ La tesis

Es la idea principal de un texto argumentativo e implica un compromiso con el tema, una toma de posición a favor o en contra. La tesis debe ser clara y estar formulada como una oración. Esta suele ocupar en el texto una posición destacada.



Elementos de los textos contrapuestos

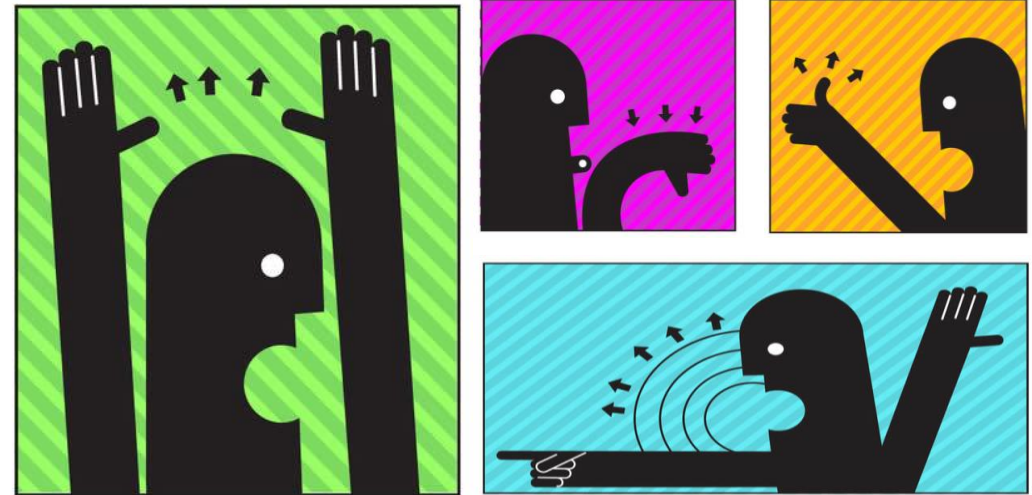
Encontramos los siguientes:

➤ Los argumentos

Son las razones que sirven para defender la tesis. Estos establecen con la tesis una relación de causa – consecuencia. Esta relación se manifiesta, a veces, por medio de conectores causales o consecutivos (porque, puesto que, por ello, en consecuencia, etc.).

Los argumentos pueden ser de los siguientes tipos:

- ❖ Argumento central o principal.
- ❖ Argumento secundario.





Punto de discrepancia

Es aquel aspecto, durante el desarrollo del discurso, en donde los dialogantes no se muestran de acuerdo. Este puede darse tanto en la tesis como en los argumentos.

Ejemplo:

Daniel: No es dable que una señorita realice actividades físicas que demanden una gran cantidad de fuerza y energía pues eso le resta femineidad y delicadeza. Aquellos trabajos «rudos» solo les corresponden a los hombres.



Yesica: Yo laboro en un taller mecánico y eso no me hace menos mujer. Los trabajos «rudos» pueden ser realizados por ambos si es que presentan las condiciones para su realización, ya que hay tanto varones que no pueden ni cargar una bolsa de mercado como mujeres que pueden cavar una zanja todo el día y salir de ella tan encantadoras como ingresaron.





Punto de convergencia

Es aquel aspecto, durante el desarrollo del discurso, en donde los dialogantes se encuentran de acuerdo. Este, de presentarse, puede darse en la tesis así como, en ocasiones, en los argumentos.

Ejemplo:

El brayan: Para mí, loailable es lo que manda y el perreo esailable. De todos los géneros musicales, es el mejor de todos.

Mozart: Acepto que la música debe serailable, pero no solo es eso: debe tener un patrón rítmico variado y, sobre todo, buena letra. Es por eso que el perreo no es ni siquiera música para mí.

¿Cuál es el punto de convergencia?

Procedimiento

Para hallar el punto central de discrepancia o de convergencia se debe:



1. Leer atentamente los textos
2. Abstraer la postura de cada dialogante.
3. Distinguir el argumento central de cada dialogante.
4. Comparar las posturas y los argumentos principales de los textos.
5. Abstraer el punto de discrepancia o de coincidencia de la discusión.



Reforzamiento y debilitamiento

REFORZAR

Consiste en acreditar o validar un argumento presentando datos nuevos relacionados a este.

DEBILITAR

Consiste en desacreditar o invalidar un argumento presentando información nueva sobre este. Se debilita el argumento central.

Ejemplos:

- Yo. Renzo Reggiardo, pido tu voto en estas elecciones porque prometo sacar a las Fuerzas Armadas a las calles para que colaboren con la seguridad ciudadana.
 - **Reforzamiento:** La Fuerzas Armadas poseen mayor experiencia y preparación que la propia Policía Nacional.
 - **Debilitamiento:** La seguridad de la ciudadanía le corresponde a la policía, las fuerzas armadas solo deben defender la soberanía e integridad territorial.



1. Lea atentamente y responda según convenga el siguiente texto

Texto 1

RUBÉN: ¿Para qué demonios se hacen festivales musicales a favor de la paz, si al final resultan ser completamente inútiles y solo sirven para que cantantes de moda se luzcan y finjan estar interesados en algo más que el color de su cabello o los discos que venden? Además, en estos eventos, las drogas se venden como pan caliente a vista y paciencia de las autoridades.

JUANES: Aunque pienses que estos festivales son intrascendentes, resulta claro que sí logran concienciar a un gran número de jóvenes sobre temas diversos. Es claro, entonces, que esta es una buena manera de hacer que los jóvenes sepan sobre los problemas que aquejan al mundo (pobreza, desigualdad, guerras) y hagan algo al respecto.

a. Tema de discusión

La realización de festivales musicales a favor de la paz.





1. Lea atentamente y responda según convenga el siguiente texto

b. Señale la tesis de Rubén.

- A) Los festivales musicales son intrascendentes en todos los casos.
- B) La música no es un puente adecuado para transmitir ideas políticas.
- C) Los festivales musicales por la paz son en el fondo un medio para vender drogas descaradamente.
- D) Al final, los festivales musicales por la paz resultan ser inútiles.

c. Señale el argumento central de Juanes.

- A) Los festivales musicales a favor de la paz logran que muchos jóvenes tomen conciencia sobre los problemas del mundo y hagan algo al respecto.
- B) Los festivales musicales tienen su origen en los sesenta, década en la cual se llevó a cabo el famoso festival de Woodstock.
- C) La venta de drogas no se da en ninguno de los festivales musicales de la paz.
- D) Los artistas que se presentan en los mencionados festivales no cobran absolutamente nada.



2. Lea con atención y responda.

Texto 2

Luis Alberto: Yo creo que pensar que hay una “lengua literaria” distinta de una lengua “cotidiana” o “coloquial” es una pretensión literaria. Creer que hay una lengua literaria distinta de la otra cuando justamente la literatura actual trata de incorporar lo vulgar a lo literario entraña una contradicción. Yo creo que hay dos ritmos, dos tiempos: uno en el que domina como lengua literaria la vulgar, y otro tiempo en que la lengua literaria, para crecer y multiplicarse, incorpora lo vulgar. Después, ambas se confunden.

José Miguel: Yo creo que, en realidad, la lengua literaria existe y existe la otra, la popular o coloquial, y cuando la literaria incorpora a la popular o coloquial lo hace dentro de un ideal de forma, que es un ideal estético; o sea que está trabajada y asumida dentro de otras pautas. Cuando escuchamos (o leemos) un *carajo* en las novelas de Vargas Llosa no es el *carajo* que se escucha en el Estadio Nacional.

a. ¿Cuál es el tema que están discutiendo Luis Alberto y José Miguel?

La existencia de una «lengua literaria» distinta de una «lengua coloquial».





2. Lea con atención y responda.

b. ¿Cuál es el punto de discrepancia entre Luis Alberto y José Miguel?

- A) Si existe una lengua literaria distinta de una lengua vulgar o coloquial.
- B) Si la lengua literaria es superior a la lengua vulgar o coloquial.
- C) Si la lengua literaria y la vulgar funcionan en ámbitos distintos.
- D) Si es posible diferenciar lo vulgar de lo refinado.

c. ¿En qué coinciden Luis Alberto y José Miguel?

- A) Vargas Llosa utiliza un lenguaje vulgar en su literatura.
- B) La lengua literaria se confunde con la lengua coloquial o vulgar.
- C) La incorporación de lo vulgar a lo literario implica una contradicción.
- D) La lengua literaria incorpora a la lengua coloquial.



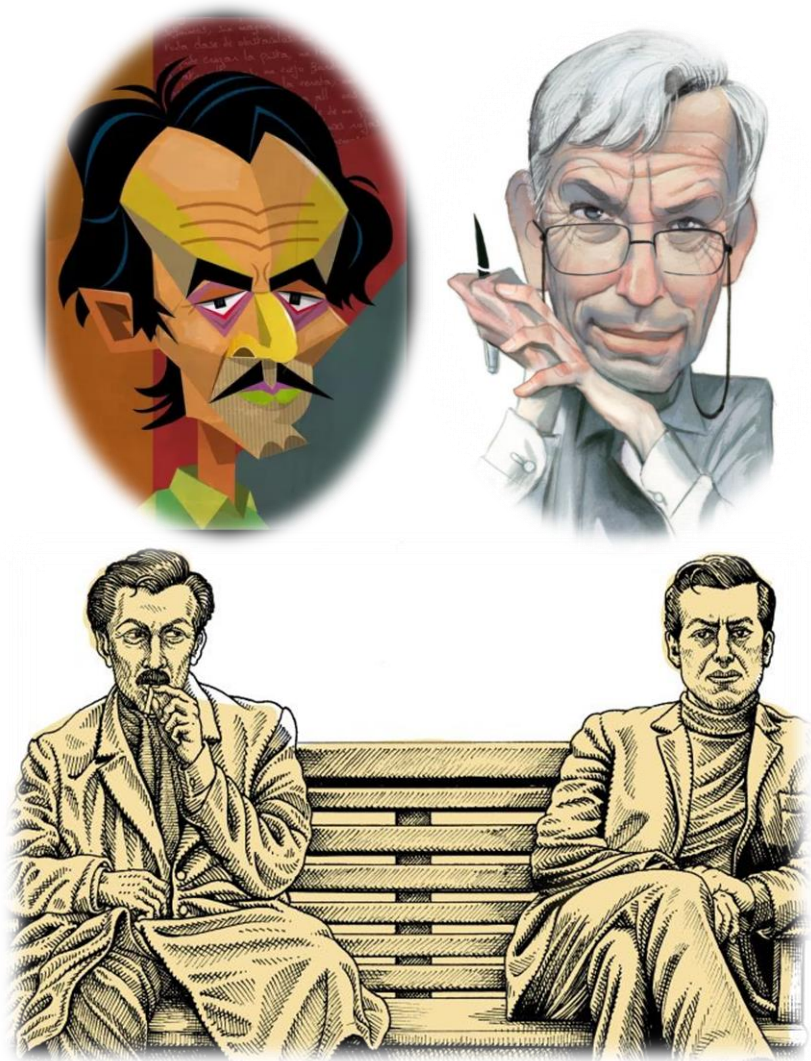


3. Analice el texto y responda.

Texto 3

BREVE: El mejor escritor que ha tenido el Perú es Julio Ramón Ribeyro. En primer lugar, es el escritor que no es solo sensible ante lo que sucede con los marginales, «los mudos» como los llamaría él, sino que el análisis es plasmado en la ficción con una lucidez que ya quisieran tener los antropólogos. Además, el manejo del lenguaje preciso y depurado convierte sus cortas historias en momentos de perfección para la literatura.

ESQUEMA: Es cierto todo lo que dices, pero eso no lo encumbra como el mejor escritor. Para llegar a ser el mejor, tendría que superar a Vargas Llosa en algo que solo ha podido hacerlo el maestro: la originalidad. Ribeyro manejó los elementos de la narrativa con maestría, pero quien realmente crea, innova, es Vargas Llosa con su manejo de tiempos y espacios, como un auténtico dios.





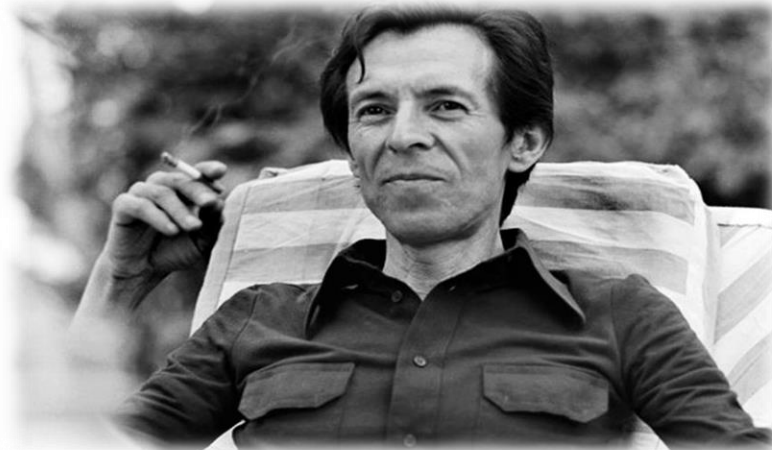
3. Analice el texto y responda.

a. ¿Cuál es la postura de Esquema?

- A) Es cierto todo lo que dice de Ribeyro.
- B) Ribeyro maneja con maestría todos los elementos de la narrativa.
- C) Vargas Llosa es el mejor escritor del país.
- D) Ribeyro no supera en el nivel de la creatividad a Vargas Llosa.

b. ¿Cuál es el argumento central de Breve?

- A) El manejo del lenguaje en Ribeyro es preciso y depurado.
- B) Ribeyro es sensible con los mudos.
- C) El análisis sobre los marginales se expone con lucidez en la ficción.
- D) Los antropólogos envidian a Ribeyro.



3. Analice el texto y responda.

c. ¿Con cuál de los siguientes razonamientos se fortalecería mejor la postura de Esquema?

I. Una reciente investigación realizada por una importante universidad británica ha señalado que Mario Vargas Llosa es el escritor más innovador de Latinoamérica.

II. Breve no ha leído a Vargas Llosa.

III. Muchos lectores han señalado que Vargas Llosa les parece un escritor insuperable.

A) I y III

B) Solo II

C) Solo I

D) II y III





4. Lea detenidamente; luego, seleccione la alternativa correcta.

Texto 4

Hobo: La eutanasia de animales debería estar prohibida, pues el hombre no tiene derecho a quitarles la vida: dado que el hombre no tiene derecho a disponer de su propia vida, al ser esta creación de Dios, menos aún tiene el derecho de quitársela a alguien que no es de su especie, premunido de una supuesta superioridad otorgada por Dios. Por último —salvo casos extremos—, como en el caso de los humanos, a veces ocurre una reacción natural —o quizá sobrenatural—, que permite que un animal prácticamente desahuciado se salve. Los hombres deberían recordar lo que sus antepasados de las primeras culturas tenían muy claro: si hay un dios, o varios dioses, su imagen no solo se refleja en los hombres, sino también en los animales.

Lassie: Coincido contigo en que no debe aplicarse la eutanasia a los animales; pero por otras razones. Con frecuencia, los hombres le quitan la vida a un animal no porque vaya a morir, sino porque ya no sirve para los propósitos de un humano, porque le da pena verlo viejo o porque resultaría costoso curarlo o atenderlo, y no por una verdadera compasión, por su sufrimiento. Eso es lo que ocurre, por ejemplo, con un caballo de carreras cuya pata se ha quebrado. Además, ya son varias las razones por las cuales se mata a los animales: alimentación, entretenimiento, supuesta eliminación de gérmenes, miedos y fobias irracionales de los humanos, accidentes, eliminación de la competencia en la depredación de otras especies, etc. Ya no más muertes, por favor.



4. Lea detenidamente; luego, seleccione la alternativa correcta.

a. Hobo y Lassie coinciden en que

- I. el hombre abusa de su supuesta superioridad sobre los animales.
- II. el hombre no ha recibido de Dios la potestad para quitarle la vida a un animal.
- III. el hombre no debe aplicar la eutanasia a los animales.

A) Solo I

B) Solo II

C) I y II

D) Solo III



b. Indique los argumentos de Hobo.

- I. El hombre no tiene derecho a quitarle la vida a los animales.
- II. Un animal desahuciado podría salvarse, debido a causales naturales o sobrenaturales.
- III. La vida es una creación de Dios.
- IV. La eutanasia de animales debe estar prohibida.

A) Todos menos I

B) Todos menos III

C) Todos menos IV

D) Todos





4. Lea detenidamente; luego, seleccione la alternativa correcta.

c. Hobo discrepa con Lassie en

I. aspectos sustanciales, pues sus tesis son diametralmente opuestas.

II. aspectos accesorios, pues la postura es, esencialmente, la misma.

III. los argumentos para defender una postura.

A) I y II

B) II y III

C) I y III

D) I, II y III





5. Responda adecuadamente en cada caso.

Texto 5

Silvio: Yo creo que cuando una chica te gusta lo primero que debes aprender a hacer es respetarla, darle su lugar, ser su mejor amigo, y si al final no se enamora de ti, tienes el regalo de la amistad, porque esta tiene un valor en sí mismo: quien encuentra un amigo encuentra un tesoro. Yo creo que el verdadero amor se sustenta en la amistad, no podría enamorar a una chica solo porque me gusta su físico o sin conocerla bien, eso sería faltarle el respeto y proyectar una imagen de una persona superficial. ¿Qué pasaría si enamoras a una chica recurriendo a una actitud hipócrita y al final ni caso te hace? Yo me sentiría ridículo y vacío, y habría recibido mi merecido.

Gabrielle: Yo creo que a las chicas hay que conquistarlas de frente, sin mucho palabreo y bastante acción. Si una flaca te tasa de «buena gente» te fregaste: te quedas como amigo y te cuelga en una percha o te pone de alfombra, así que si quieres perder el tiempo, tú mismo eres, ja, ja, ja... Ahora, si la potencial víctima de verdad te vacila, y no quieres que te atrasen, empieza a afanarla, a ponerte un poco «cariñoso», a hablarle al oído, a decirle que es lo máximo, que te tiene loco, pero medio en serio medio en broma, vacilándola, y cuando esté embobada, cuando te crea, o no sepa qué pensar, te la agarras con todo. Si te manda un lapo, algo ganaste, y si te liga, ya después conversamos.



5. Responda adecuadamente en cada caso.

a. La tesis de Silvio es que

- A) si un chico enamora a una muchacha sin respetarla y finalmente lo rechazan, quedaría merecidamente humillado.
- B) si una chica no se enamora del muchacho que se ha vuelto su amigo, ya no cabe enamorarla.
- C) si a un chico le gusta una muchacha, primero debe respetarla y hacerse su amigo.
- D) el verdadero amor se sustenta en la amistad, porque quien encuentra un amigo encuentra un tesoro.

b. Silvio y Gabrielle discrepan respecto

- I. al «método» más efectivo para enamorar a una muchacha.
- II. a la forma correcta de enamorarse de una muchacha sin correr grandes riesgos.
- III. a si es válido o no enamorar a una chica solo porque su físico resulta atrayente.
- IV. a si para enamorar a una chica es necesario primero lograr su amistad o si más bien se le debe enamorar desde el principio.



A) Solo IV

B) II y III

C) I, III y IV

D) Todas

5. Responda adecuadamente en cada caso.

c. Silvio y Gabrielle coinciden en que

- I. el amor y la amistad pueden estar asociados.
- II. al acercarse un pretendiente a una muchacha que le gusta, ella podría optar por escogerlo solo como su amigo.
- III. en el proceso de enamoramiento, el papel de las muchachas es pasivo.
- IV. al enamorar a una chica, un pretendiente podría resultar desairado.

A) I y II

B) I, II y IV

C) I y III

D) Todas





6. Lea y luego responda.

Texto 6

Jeanette: A mí me parecen mejores los chicos perversos porque son seguros de sí mismos y te envuelven de una forma de la que no puedes escapar. Aunque sabes que te pueden hacer daño, son adrenalina pura. Sobre todo, dado que nunca sabes a ciencia cierta qué va a pasar con ellos; simplemente resultan fascinantes.



Rosemary: Yo creo que son preferibles los chicos estables, atentos y amorosos, porque las emociones fuertes suelen terminar en grandes decepciones. Además, un muchacho tranquilo jamás hará nada que te haga daño; te da seguridad y te permite ir creciendo junto con la relación. Las mujeres debemos buscar a alguien que nos engría y a quien podamos amar sin complicaciones.



6. Lea y luego responda.

a. ¿Cuál es la tesis de Rosemary?

- A) Dado que a las mujeres les gusta que se las engría, es preferible un chico cariñoso.
- B) Los muchachos tranquilos hacen que una mujer se sienta a salvo.
- C) Los chicos estables, atentos y amorosos resultan preferibles.
- D) Las emociones fuertes que inspiran los chicos perversos pueden hacer daño a una mujer.

b. ¿Cuál sería el principal punto de desacuerdo en el diálogo anterior?

- A) Si es preferible, en una relación, lo seguro y predecible o, más bien, el factor sorpresa.
- B) Si un muchacho debe despertar temor o confianza en una mujer.
- C) Si resultan más interesantes los chicos perversos respecto a los que no lo son.
- D) Si son mejores los chicos perversos o los estables, atentos y amorosos.





6. Lea y luego responda.

c. ¿Cuál sería la proposición que expresa mejor el argumento central de Jeanette?

- A) No importa que te maltraten con tal de que no te aburras.
- B) Hay que ser fiel al castigo.
- C) La incertidumbre conduce a una fascinación.
- D) Lo maligno es lo más deseable.



d. ¿En qué coinciden Jeanette y Rosemary?

- I. En que el sexo masculino puede resultar atractivo.
 - II. En que lo que le gusta a una chica de un muchacho puede desagradarle a otra.
 - III. En que el amor tiene un componente de incertidumbre.
 - IV. En que la experiencia de enamoramiento de una mujer respecto a un muchacho es totalmente subjetiva.
- A) II y III B) I y III
- C) Solo II D) III y IV



Complete las oraciones con las palabras del cuadro.

refinados - fascinación - desaire - coloquial - eutanasia - esparcimiento -
adrenalina - incertidumbre - desahuciaron - perspectiva

1. Mi profesora tiene modales muy **refinados**.
2. La legalización de la **eutanasia** es una cuestión muy polémica.
3. Lo **desahuciaron** sin atender a más pruebas médicas.
4. Tuvo un giro **coloquial** nuestra conversación.
5. El **esparcimiento** del escándalo ha sido vertiginoso.
6. Siente **fascinación** por ese actor.
7. Hay una bonita **perspectiva** desde esta ventana.
8. Su **desaire** afea todo lo que se pone.
9. La **adrenalina** se emplea como medicamento hemostático.
10. Existe **incertidumbre** sobre la suerte de los expedicionarios.

MUCHAS GRACIAS POR TU ATENCIÓN.

