



# PSYCHOLOGY

## Chapter 11

**5th**  
SECONDARY

**REGLAS DEL SILOGISMO**



 **SACO OLIVEROS**

## OPENING TOPIC

# Formación del silogismo categórico

# I. ¿Por qué el silogismo que estudiamos es categórico?

## II. . ¿De qué dependen el modo y la figura del silogismo?





# PSYCHOLOGY

HELICO |  
THEORY

Ψ

 **SACO OLIVEROS**



En las proposiciones categóricas se presenta la relación entre dos clases o conjuntos. Dentro de cada proposición categórica existe también la **DISTRIBUCIÓN DE TÉRMINOS**, así se tiene:

Recordemos...

Proposición categórica	T. Distribuido
S a P	Sujeto
S e P	Sujeto y predicado
S i P	No se distribuye
S o p	Predicado



## REGLA: *solo debe haber tres términos*

**PM** Todo hombre es racional

**Pm** Ninguna mujer es hombre  
Ninguna mujer es racional

En la PM el término hombre se refiere a la especie humana, pero en la Pm el término hombre se refiere al sujeto varón. Esto significa que hay 4 términos, por lo tanto, el ***silogismo es inválido***.

**PM** Algún accidente es mortal

**Pm** Todo ser vivo es mortal.  
Algún ser vivo es accidente

En la PM el término mortal se refiere a hecho peligroso, pero en la Pm el término se refiere al sujeto que puede perecer. Esto significa que hay 4 términos, por lo tanto, el ***silogismo es inválido***.





**REGLA:** el término Medio debe estar distribuido

**PM** Todo caballero es amable

**Pm** Todo galante es amable  
Todo galante es caballero

El término medio es la clase de los amables, pero no está distribuido en ninguna premisa, por ello el ***silogismo es invalido.***

**PM** Algún animal es domestico

**Pm** Todo vertebrado es animal  
Algún vertebrado es domestico

El término Medio es la clase de animales, pero no está distribuido en ninguna de las premisas, por ello el ***silogismo es inválido.***





**REGLA:** *el Término Medio solo debe estar en las Premisas*

**PM** Algún médico es pediatra

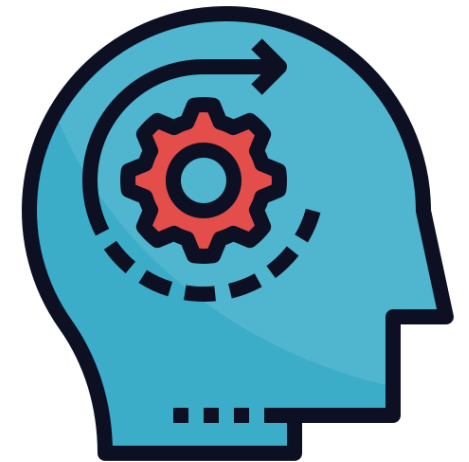
**Pm** Todo médico es altruista  
Algún altruista es médico

**PM** Todo reptil es ovíparo

**Pm** Ningún felino es reptil  
Ningún reptil es felino

El término Medio es la clase de médicos y está en la conclusión, por lo tanto, el ***silogismo es inválido.***

El término Medio es la clase de reptiles y está en la conclusión, por lo tanto, el ***silogismo es inválido.***





**REGLA:** La conclusión se asemeja a la Premisa débil

**PM** Algún probo es candidato

**Pm** Todo honesto es probo  
Todo honesto es candidato

La Premisa menor es particular, pero la conclusión no, por ello el ***silogismo es inválido.***

**PM** Todo cretino es pedante

**Pm** Algún pícaro no es pedante  
Algún pícaro es cretino

La Premisa Menor es particular negativa y la conclusión solo es particular, por ello el ***silogismo es inválido***



Entiéndase la premisa débil como la negativa o particular





**REGLA:** el término distribuido en la conclusión debe estar distribuido en su Premisa

**PM** Algún ocioso es distraído

**Pm** Todo ocioso es flojo  
Todo flojo es distraído

En la Conclusión se distribuye la clase de flojos, pero en su premisa se distribuye la clase de ociosos, por ello el ***silogismo es inválido***.

**PM** Todo prudente es cauto

**Pm** Algún prudente no es sabio  
Algún sabio no es cauto

En la conclusión se distribuye la clase de cautos, pero en su premisa se distribuye la clase de prudentes, por ello el ***silogismo es inválido***.



**REGLA:** si las premisas afirman, la conclusión debe afirmar

**PM** Todo can es vivíparo

**Pm** Algún vivíparo es feroz  
Algún feroz no es can

Las dos premisas (SaP y SiP) afirman pero la conclusión (SoP) niega, por lo tanto, el ***silogismo es inválido***.

**PM** Todo consejo es oportuno

**Pm** Toda recomendación es consejo  
Ninguna recomendación es oportuna

Las dos premisas son SaP, es decir, afirman, pero la conclusión (SeP) niega, por ello el ***silogismo es inválido***.





**REGLA:** sí las premisas niegan, el silogismo es inválido.

**PM** Algún gato no es mimoso

**Pm** Ningún gato es sumiso  
Algún sumiso no es mimoso

Las dos premisas (SoP y SeP) niegan, por lo tanto el ***silogismo debe ser inválido***.

**PM** Ningún cantante es mudo

**Pm** Alguna persona no es muda  
Alguna persona no es cantante

Las dos premisas (SeP y SoP) niegan, por lo tanto el Silogismo debe ser invalido.



**REGLA:** si las premisas son particulares, el silogismo es inválido

**PM** Algún potaje es sabroso

**Pm** Algún potaje es nutritivo  
Algo nutritivo es sabroso

Las dos premisas son SiP, es decir, son particulares, por lo tanto el ***silogismo debe ser inválido.***

**PM** Algún malo no es popular

**Pm** Algún inútil es popular  
Algún inútil no es malo

Las dos premisas (SoP y SiP) son particulares, por lo tanto el ***silogismo debe ser inválido.***





# PSYCHOLOGY

HELICO |  
PRACTICE

# Ψ

 **SACO OLIVEROS**



**1. Si en un silogismo categórico una de las premisas es negativa, entonces la...**

- a) Otra premisa es negativa
- b) Conclusión no es afirmativa
- c) Otra premisa es débil
- d) Conclusión no es negativa



**b) Conclusión no es afirmativa**



## 2. ¿Cuál no es una regla válida en la formación de un silogismo?

- a) El término medio no se halla en la conclusión
- b) La conclusión sigue a la premisa débil
- c) Ambas premisas deben ser universales
- d) Si es una premisa débil, la conclusión es débil

**c) Ambas premisas deben ser universales**



3. Señale la conclusión correcta del siguiente silogismo:  
*“Ningún obrero es capitalista y todo proletario es obrero”*

- a) Ningún proletario es capitalista
- b) Muchos proletarios son capitalistas
- c) Ningún capitalista es trabajador
- d) Algunos proletarios no son obreros



*Ningún obrero es capitalista*  
*todo proletario es obrero*  
*Ningún proletario es Capitalista.*

**a) Ningún proletario es capitalista**





4. Si los jueces son abogados y algún juez es corrupto, entonces podemos afirmar que...

- a) Ningún corrupto es juez
- b) Algún juez no es corrupto
- c) Es falso que algún juez sea corrupto
- d) Algún corrupto es abogado

PM: los **jueces** son abogados

Pm: algún **juez** es **corrupto**

C: Algún corrupto es abogado

d) Algún corrupto es abogado



5. Si todo pintor es dibujante y ningún actor es dibujante, entonces.

- a) Ningún dibujante es actor
- b) Todo pintar es actor
- c) Algún pintor es dibujante
- d) Ningún actor es pintor



PM: todo pintor es dibujante  
Pm: ningún actor es dibujante  
C: Ningún actor es pintor

d) Ningún actor es pintor



6. Le piden al alumno Moisés que determine la conclusión de una inferencia, donde una premisa presenta la fórmula típica SiP y la otra premisa es una universal afirmativa. ¿Cuál sería la afirmación correcta?

- A) No hay conclusión.
- B) Particular negativa
- C) Universal afirmativa
- D) Universal negativa



e) particular afirmativa



7. Masumi está resolviendo las preguntas del examen de admisión y está en el apartado del curso de Lógica, específicamente en el tema de lógica de clases, en donde hay un ejercicio que indica lo siguiente: determine la conclusión de Algunos filósofos son responsables y todos los filósofos son críticos.

- A) Todo crítico es responsable.
- B) Algún no critico es no responsable.
- C) Todo responsable es crítico.
- D) Algunos críticos son responsables.



**D) Algunos críticos son responsables.**



8. El profesor Javier elaboró un examen, en donde el ejercicio que tiene un mayor puntaje es el que evalúa el conocimiento relacionado a la utilización de las reglas del silogismo. Ese ejercicio planteado es el siguiente: De las premisas Todo alumno es exigente y Algunos exigentes son inteligentes, se concluye que

- A) ambas premisas son universales.
- B) se distribuye el término medio en una premisa.
- C) el término medio no se distribuye.
- D) todos los inteligentes son alumnos.

C) el término medio no se distribuye.