

VACACIONES DIVERTIÚTILES

ASOCIACIÓN EDUCATIVA
SACO OLIVEROS

4th
SECONDARY

RAZONAMIENTO VERBAL

Chapter 5

Textos Contrapuestos





RAZ. VERBAL

Índice

01. MotivatingStrategy >

02. HelicoTheory >

03. HelicoPractice >

04. HelicoWorkshop >

Herramienta Digital



Discusión de los vengadores por los acuerdos de Sokovia _ Español Latino HD

DANIEL LEONIDAS MOSQUERA AMANCIO



[Ver video](#)

MOTIVATING STRATEGY

Material Digital



[Sinonimia](#)



[Sinónimos](#)



[Antonimia](#)



[Antónimos](#)



HELICO THEOR

Y

Textos dialogados

Es una tipo de texto en el que dos o más personas intercambian información intercalando en los papeles de emisor y de receptor.

Principios:

- La **cooperación** o **colaboración** de los interlocutores asegura la coherencia del diálogo. Los interlocutores deben compartir la información que no se hace explícita en el diálogo (presuposiciones), se han de tratar asuntos pertinentes (que vengan al caso) y se deben evitar falsedades, ambigüedades o cambios bruscos de tema.
- La **cortesía** debe regular el comportamiento de los interlocutores. Se debe tener en cuenta la situación (formal o informal), emplear las formas de tratamiento adecuadas (*tú, usted*), mostrar interés hacia el interlocutor y evitar interrumpir o imponerse.



Diálogos

Debemos hallar el punto central de discrepancia entre los dialogantes. Es decir, el centro de la controversia, la discusión o el debate. Para ello, es necesario conocer la tesis y el argumento central de cada uno.

Recordemos

TESIS

- *Es la postura del autor, representa la opinión de este acerca de un tema determinado y se representa mediante una oración*

ARGUMENTOS

- *Son las afirmaciones que prueban, demuestran, sustentan la validez de la tesis; son el armazón de los textos argumentativos y también son representados mediante oraciones.*

Entre la tesis y el argumento existe una relación de causa – consecuencia.

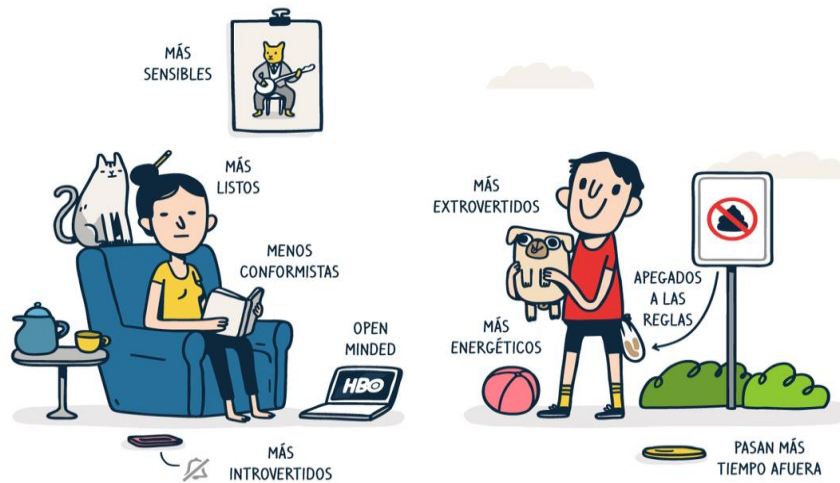


Textos contrapuestos

Es un tipo de texto argumentativo donde dos posturas discrepan en torno a un tema determinado.

CAT LOVERS VS DOG LOVERS

UN ESTUDIO REVELÓ LOS PERFILES MÁS COMUNES DE CADA UNO:



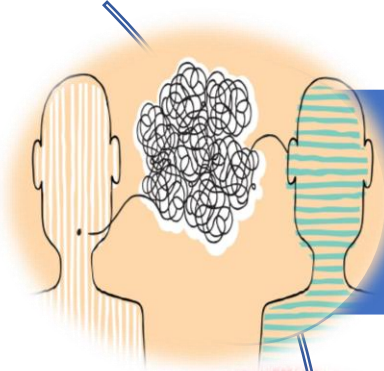
FUENTE: LIVE SCIENCE

TWITTER.COM/PICTOLINE

Para que pueda darse una argumentación coherente, en un texto se pueden “conceder” ciertos puntos, de tal modo que el tema pueda ser enfocado desde una nueva perspectiva .



CARACTERÍSTICAS



Dos o más dialogantes



Tema en común

V/S

Coincidencia y discrepancias



Punto de convergencia

Es el asunto en que los dialogantes sí están de acuerdo. Puede ser en la tesis o en el argumento, pero no en ambos.

Ejemplo:

Bad Bunny: Para mí, loailable es lo que manda y el reguetón esailable. De todos los géneros musicales, es el mejor de todos.

Beethoven: Acepto que la música debe serailable, pero no solo es eso: debe tener un patrón rítmico variado y, sobre todo, buena letra. Es por eso que el reguetón no es ni siquiera música para mí.

¿Cuál es el punto de convergencia?



Punto de discrepancia

Es el asunto donde los dialogantes no están de acuerdo. Puede estar tanto en la tesis como en los argumentos.

Ejemplo:

Adrian: No es dable que una señorita se exprese utilizando palabras vulgares o groserías, pues esto le resta femineidad y delicadeza. Las palabras “fuertes” connotan una agresividad que solo les corresponde a los hombres.

Adriana: Yo digo groserías a cada rato, y eso no me hace menos mujer. Las palabras altisonantes pueden ser utilizadas tanto por hombres como por mujeres en situaciones en que se requiera ser lo suficientemente decidido como para utilizar términos que quizás pueden sonar agresivos, pero que aluden directamente a lo que se quiere decir.

¿Cuál es el punto de discrepancia?



Resolución de Problemas



Pregunta 01



Pregunta 02



Pregunta 03



Pregunta 04



Pregunta 05



HELICO PRACTICE

Daniel: Querida, tu salsa huancaína está deliciosa, pero recuerda que el médico me dijo que no comiera tanta sal. Lamentablemente, no puedo comer esta salsa: tiene demasiada sal.

Pilar: Por favor, cariño, sabes que mi salsa no sería la misma con menos sal. ¿De qué nos sirve vivir muchos años si, por cuidarnos, vamos a dejar de disfrutar lo mejor de la vida?



Tesis de Daniel

- La salsa tiene mucha sal.

Tesis de Pilar

- La salsa no sería lo mismo con menos sal.

RECORDEMOS

La tesis es la postura del autor, es decir la opinión de este respecto a un tema específico.



Para Daniel la salsa tiene mucha sal, para Pilar, en cambio, la salsa no sería la misma con menos sal.

Daniel: Querida, tu salsa huancaína está deliciosa, pero recuerda que el médico me dijo que no comiera tanta sal. Lamentablemente, no puedo comer esta salsa: tiene demasiada sal.

Pilar: Por favor, cariño, sabes que mi salsa no sería la misma con menos sal. ¿De qué nos sirve vivir muchos años si, por cuidarnos, vamos a dejar de disfrutar lo mejor de la vida?

Argumento de Pilar

- No vale la pena vivir sin disfrutar de la vida.

Punto de discrepancia

- Si la salsa debe o no debe llevar mucha sal.

RECORDEMOS

- *El argumento sirve para validar la tesis.*
- *El punto de discrepancia es el asunto en que los dialogantes están en desacuerdo.*



- Pilar, para defender su tesis, formula a Daniel la pregunta: «¿De qué nos sirve vivir muchos años si, por cuidarnos, vamos a dejar de disfrutar lo mejor de la vida?», es aquí donde radica su argumento.
- Para encontrar el punto de discrepancia debemos de responder la pregunta ¿en qué no están de acuerdo?, y la respuesta es la cantidad de sal en la salsa.

Ernesto: Las corridas de toros, además de ser un espectáculo estéticamente placentero, constituyen una fuente de ingresos para muchas familias; si las corridas fueran suprimidas, muchas personas perderían su único sustento económico. ¿Acaso los grupos antitaurinos se interesan por la suerte de estas personas? ¿Desde cuándo los animales son más importantes que los seres humanos?

Alonso: La tauromaquia es el malhadado y venal arte de torturar animales en público; es tan violento que traumatiza a los niños y a los adultos sensibles, y agrava el estado de los neurópatas atraídos por estos espectáculos. Evidentemente, puede causar daños emocionales en muchos seres humanos.

RECORDEMOS

- Mientras que a tesis representa la opinión del autor. Los argumentos justifican la tesis.
- El punto de discrepancia es el asunto en que los participantes del diálogo no están de acuerdo.

En el texto Ernesto como Alonso opinan sobre la tauromaquia. Ernesto está a favor y centra su opinión en el factor económico, mientras que Alonso, que está en contra, basa su opinión en la crueldad de este espectáculo.



Tesis de Ernesto

- Las corridas de toro es la fuente de ingreso de muchas familias.

Tesis de Alonso

- La tauromaquia es un acto cruel que tortura a los animales.

Argumento de Ernesto

- Sin las corridas de toros muchas familias quedarían en la pobreza.

Argumento de Alonso

- Es un espectáculo que genera traumas a los niños y personas sensibles.

Punto de Discrepancia

- Si esta bien o no continuar con las corridas de toros.



Fabiana: Mi hijito solo tiene 3 años. Como es muy tímido, no se relaciona fácilmente con sus compañeros de aula y necesita estar siempre acompañado de un adulto. Por eso, cada vez que hay un evento en el colegio, yo permanezco a su lado, pues, de lo contrario, puede sentirse desprotegido.

Mamá de Fabiana: Si estás al lado del niño todo el tiempo, este nunca aprenderá a relacionarse con sus coetáneos. A veces el llanto es necesario para dejar de depender de la presencia de la madre.

Tesis de Fabiana

- Ella permanece cerca a su hijo pues es pequeño.

Tesis de la madre de Fabiana

- Es necesario que el niño deje de depender de la madre.

DISCREPANCIA

- Si la madre debe permanecer al lado del niño o dejarlo conocer el mundo.

RECORDEMOS

La relación entre tesis y argumento es la de causa – consecuencia. Y la discrepancia es la discordancia que tienen los participantes del diálogo.

Fabiana sostiene que permanece al lado de su hijo pues es pequeño timorato, mientras que su madre argumenta que debe dejarlo crecer.



David: Esta ciudad es un caos. Vendedores ambulantes dispersos, ómnibus de todo tamaño y color peleando por un pasajero, casas de los estilos más diversos unas aliado de otras. Las autoridades nunca se tomaron en serio el trabajo de planificar.

Yessica: Eso que a usted le parece desorden es más bien la manera en que la población se ha ordenado naturalmente, pese a los intentos de las autoridades por hacer una planificación; necesariamente arbitraria y artificial. Donde usted ve caos, yo veo un magnífico microcosmos.

Tesis de David

- La ciudad es desordenada y no se ha planificado su crecimiento.

Tesis de Yessica

- La población se ha organizado de forma natural.

Discrepancia

- Si es necesario o no la planificación por parte de las autoridades.

RECORDEMOS

La discrepancia puede estar presente tanto en la tesis como en los argumentos o en ambos.

David hace hincapié en el desorden de la ciudad y culpa a las autoridades por su falta de planificación; mientras que Yessica argumenta que los ciudadanos se han organizado de forma natural y que las autoridades planifican de manera antojadiza.



TEXTO

Bruce: A mí me gusta Superman. Es el héroe ideal. Sus superpoderes no tienen comparación y su conducta es ejemplar: es el ciudadano perfecto, preocupado solo por hacer el bien. Además, siempre está dispuesto a ayudar a quien lo necesite, y a buscar una solución a los problemas que causan sus enemigos, de tal modo que nadie salga lastimado.

Clark: Superman no es más que un niño ingenuo. Hace las cosas porque cree que es lo bueno, lo correcto. Es un monigote que no piensa. En cambio, Batman es un personaje más complejo. Él combate el crimen porque tiene que hacerla; sino, el dolor lo haría enloquecer. No le queda otra. Además, es más real: no apela a poderes sobrenaturales o extraordinarios, sino a las capacidades físicas y mentales del ser humano llevadas al límite. Es el héroe que se adapta a un mundo enfermo como este. Batman no es el héroe perfecto; es un héroe que utiliza el miedo y el mal para combatir el mal.



El punto de discrepancia en el diálogo anterior es

A) la definición de héroes clásicos



C) la veracidad y realismo de los súper héroes de los cómics.

D) la ambigüedad entre el bien y el mal aplicada a la noción de «héroe».

RECORDEMOS

La discrepancia es la falta de acuerdo entre dos o más personas o falta de aceptación de una situación, una decisión o una opinión.

Bruce defiende a Superman ya que se acerca a la definición más clásica de «héroe»; por otro lado Bruce sostiene que Batman es el mejor debido a su realismo y precisión.

¿Cuál es el argumento central de Clark?

A) Batman es mejor que Superman porque Batman es sin

C) Batman es un enemigo que forma parte de su forma de ser.

D) La compleja naturaleza de un héroe como Batman hace que el mal forme parte de su ser; a pesar de ser un superhéroe



RECORDEMOS

Los argumentos sirven para sustentar a la tesis; en otras palabras, primero debemos de hallar la tesis antes de centrarnos en los argumentos.

Clark señala que Batman es mejor que Superman pues este utiliza el miedo y el mal para combatir el mal.

¿Qué frase resumiría mejor la tesis de Bruce?

A) El miedo y el mal son propios de los villanos y no de los superhéroes.

B) Un superhéroe trabaja solo, porque...



RECORDEMOS

La tesis es la opinión del autor.

Para Bruce, un héroe debe ser cabal y bueno; es decir, las ambigüedades no una característica propia de ellos.

Problemas Propuestos



Pregunta 06



Pregunta 07



Pregunta 08



Pregunta 09



Pregunta 10



HELICO WORKSHOP

TEXTO

Jimena: ¡No me gusta ese muchacho! Su familia no se compara con la nuestra, su apellido no tiene alcurnia; además no es nada guapo, ¡no es blanco! Si por lo menos tuviera los ojos azules, podría ser que algunos de sus hijos saliera lindo; pero, por lo visto, van a empeorar la raza.

Lucía: ¡Basta, mamá! ¡Por si ya te olvidaste, mi abuelo, tu papá, es de Choropampas! ¡Y los únicos ojos azules que hay en tu linaje son los del siberian husky de mi hijo Filomeno! No tienes derecho a creerte mejor que él, en nuestro país, quien no tiene de inga, tiene de mandinga.



Pregunta 06



El argumento central de Jimena se basa, principalmente, en prejuicios de tipo.

- A) lógico
- B) económica.
- C) racial.
- D) sociológico.

Pregunta 07



Se Cuando Lucía afirma que “quien no tiene de inga, tiene de mandinga”, está postulando, como argumento, que

- A) es común, en nuestro país, creer que los ojos azules son un signo de prestigio.
- B) los «mandingas» eran negros esclavos que llegaron tempranamente al país.
- C) la raza indígena impera en el biotipo de los habitantes de nuestro país.
- D) no hay una raza mejor que otra, pues en nuestro país son comunes las mezclas raciales.

Pregunta 08



El error que Lucía encuentra en la argumentación de Jimena es

- A) que no recuerde quienes forman parte de su linaje familiar.
- B) que pretenda discriminar a alguien que es de su misma etnia.
- C) que sea tan pretenciosa y se preocupe tanto por los apellidos.
- D) que pretenda pertenecer a una clase social aristocrática y plutocrática.

Pregunta 09



¿Qué premisa, de ser cierta, reforzaría la argumentación de Lucía?

- A) El concepto de discriminación solo puede aplicarse a quien es diferente del que discrimina.
- B) Las personas que discriminan racialmente suelen tener complejos soterrados.
- C) La discriminación racial ha sido condenada en el mundo entero.
- D) Lucía es una muchacha de mente abierta, que no tiene prejuicios.

Pregunta 10



¿Cuál es la tesis de Lucía?

- A) Ella tiene antepasados de Choropampa.
- B) No tiene ojos azules, por eso no discrimina.
- C) No hay motivo para sentirse superior etnicamente.
- D) Tiene un tío llamado Filomeno.