



# UNIVERSAL HISTORY

## Chapter 23

4th  
SECONDARY

**GUERRAS DEL  
PETRÓLEO**



 **SACO OLIVEROS**

HELICOMOTIVACION





## HELICOTEORIA

# GUERRAS DEL PETROLEO

1990-2010

Las guerras del petróleo son contiendas militares iniciadas por los **Estados Unidos** (ahora convertida en la **única superpotencia hegemónica** mundial) y sus aliados (Reino Unido, España, Portugal, etc.) **contra Irak, con el fin de posesionarse del petróleo**, recurso abundante en la zona del Medio Oriente, e importante para el sostenimiento de la gran industria occidental. Estos conflictos están contextualizados en el panorama político del “**nuevo orden mundial**” y la expansión capitalista por medio del neoliberalismo y la globalización

# CAUSAS

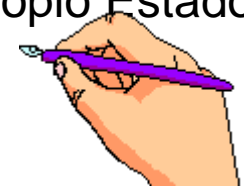
CON TU  
LIBRO ,  
RESUELVE

El interés norteamericano y de sus aliados de controlar las grandes reservas de petróleo en el Medio Oriente (Irak, Kuwait, Arabia Saudí, Irán),

Necesidad de los Estados Unidos de reafirmarse como la única superpotencia mundial

El gobierno iraquí desarrolló una política proteccionista contra el avance del neoliberalismo capitalista.

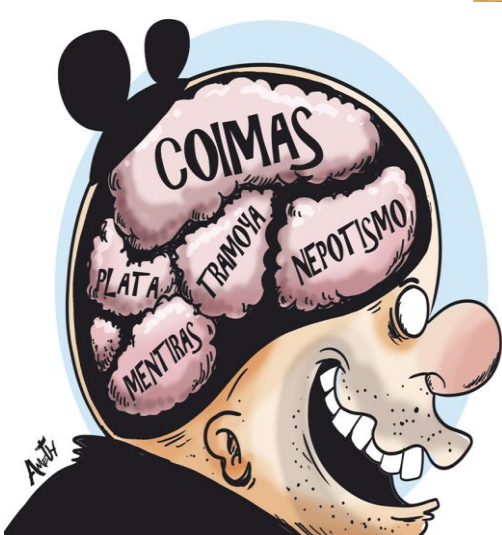
Fuertes contradicciones locales en el Medio Oriente por rivalidades étnicas y religiosas entre árabes suníes (Saddam Hussein), árabes chiitas (Irán), turkmenos y kurdos (no tiene un propio Estado)











# GUERRA DE IRAK- IRAN

1980 - 1988

- ▶ El gobierno pronorteamericano del Sha Reza Palhevi en Irán es derrocado por una revolución islámica (1979), dirigida por el religioso Ayatollah Jomeini.
- ▶ Ante el peligro de expansión del radicalismo islámico que afecten sus intereses en Medio Oriente, **Estados Unidos decide respaldar económica y logísticamente al Irak de Hussein**
- ▶ En **1988, Irán e Irak llegan a un acuerdo** para paralizar las acciones militares











# GUERRA DEL GOLFO PERSICO 1990-1991







**11 de abril de 1991**

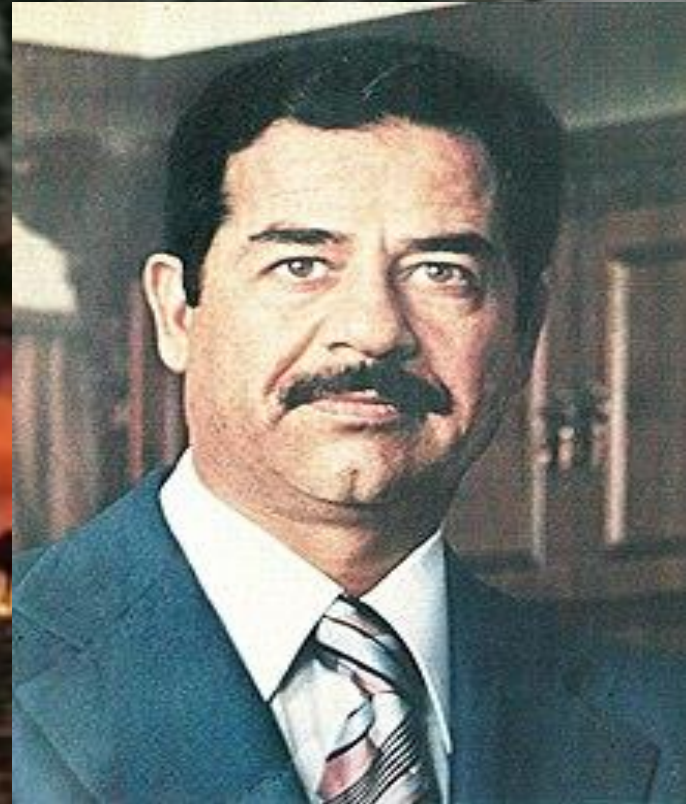




# INVASION DE EE.UU A IRAK 2003-2010



**George W. Bush**



**Sadam Husein**

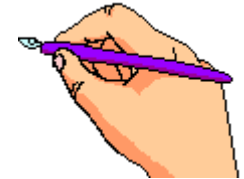


En el año 2001, el gobierno norteamericano de George W. Bush denunció ante la comunidad internacional que Irak estaba elaborando armas de destrucción masiva con el fin de atacar a Occidente.



Estados Unidos y el Reino Unido decidieron tomar la iniciativa: formaron una nueva coalición multinacional con el fin de invadir el territorio iraquí, y desconocieron las decisiones de la ONU.

Ante la invasión a Irak, los pueblos del mundo entero salieron en protesta contra esta nueva guerra de rapiña emprendida por Estados Unidos



# MUERTE DE SADAM HUSEIN - 2006





1. Tras el primer asalto a Afganistán, Bush pudo concentrarse en su objetivo preferido, que era la invasión de Irak; algo que estaba planeando con anterioridad al ataque del 11 de setiembre de 2001, lo que significa que no tenía nada que ver con la “guerra contra el terror” con que se quiso justificar. (...) ¿Cuáles eran los motivos que condujeron a la guerra? Uno de ellos, posiblemente desde la óptica de los neocons, era transformar políticamente el Oriente Próximo. (...) arreglar el desorden que había dejado Bush padre en 1991, cuando permitió que Saddam conservara el poder; mejorar la posición estratégica de Israel, eliminando el más importante ejército hostil de la zona; establecer una democracia árabe como modelo para los otros países de la región...

*Josep Fontana. Por el bien del imperio. Una historia del mundo desde 1945. Ediciones Pasado y Presente. Barcelona, 2011, pp. 848-851.*

a. El texto nos introduce a

A) la invasión de Siria.

✦ B) los intereses por parte de los norteamericanos en la invasión a Irak.

C) los intereses por parte de los norteamericanos en la invasión a Afganistán.

D) N.A.

b. El hecho histórico narrado permite entender que EE. UU.

A) es un imperio.

✦ B) interviene para asegurar su dominio sobre el Cercano Oriente.

C) quiere consolidar a Israel como potencia amiga en el Cercano Oriente.

D) Más de una afirmación es correcta.



2. No es una causa de las guerras del Medio Oriente que se desarrollaron a finales del siglo XX e inicios de la presente centuria.

A) Radicalismo religioso musulmán

B) Nacionalismo de las burguesías árabes

C) Reafirmación de EE. UU. como superpotencia

✦ D) Peligro de la revolución comunista

3. La revolución islámica de Irán (1979), movimiento social dirigido por la burguesía nacionalista árabe y el clero, tuvo como principal protagonista a

★ A) Ayatola Jomeini.

B) Reza Pahlevi.

C) Sadam Huseín.

D) Yasser Arafat.



4. La orientación del gobierno de Saddam Huseín en Irak (1979–2003) fue

A) socialista.

B) liberal.

C) democrática.

 D) nacionalista.

5. Pretexto utilizado por los Estados Unidos para iniciar la invasión a Irak en 2003.

A) La ligación de Jomeni con los grupos fundamentalistas musulmanes.

B) El control de los yacimientos de uranio y gas natural.

✦ C) La supuesta existencia de armamentos de destrucción masiva.

D) El atentado a las Torres Gemelas el 11 de septiembre de 2001

.



6. ¿Quién era el presidente de los EE. UU. durante la invasión de Irak en el 2003?

A) Barack Obama.

✦ B) George W. Bush.

C) Bill Clinton.

D) Jimmy Carter.

7. Operación militar estadounidense realizada en 1998.

- ★ A) Tormenta de desierto
- B) Sable del desierto
- C) Daga del desierto
- D) Zorro del desierto



- Lectura : La decisión estadounidense de atacar Irak y derrocar al régimen de Sadam Huseín tiene una larga data. La violación de las resoluciones del Consejo de Seguridad posteriores a la primera Guerra del Golfo, la certeza norteamericana de que Irak fabricaba armas nucleares y, posteriormente, las sospechas de lazos entre la red terrorista Al Qaeda y Sadam sentaron algunas de las bases sobre las que la administración Bush declarara su intención de ejercer un ataque preventivo. El peligro que los rogue states y el terrorismo internacional significan para la seguridad norteamericana aceleró las prioridades del Gobierno norteamericano respecto a Irak. Incluso antes de que terminara la guerra en Afganistán, Irak se había convertido en el nuevo objetivo de la política exterior de Estados Unidos. Confirmadas estas suposiciones en el documento que ya hemos analizado, la cuestión parecía ser sobre la forma en que el ataque a Bagdad se realizaría: bajo el mandato multilateral de Naciones Unidas o bajo la nueva doctrina de seguridad norteamericana.

8. De la lectura se puede inferir que

- ✦ A) los EE. UU. siempre buscan justificar sus intereses.
- B) el ataque a las Torres Gemelas fue un autogolpe.
- C) los países árabes estarán de acuerdo con los ataques.
- D) la ONU no lideraría un ataque coordinado.