

# Relatório 1º projecto ASA 2022/2023

**Grupo:** AL042/TPyyy

**Aluno(s):** Mateus Spencer (100032)

---

## Descrição do Problema e da Solução

Para Resolver o Problema proposto no enunciado eu implementei uma solução recursiva que utiliza *memoization*. O tabuleiro é representado como no input (um vetor de n entradas em que para cada índice de uma linha indica o número de colunas seguidas desde a esquerda que tem uma peça). A função recebe um vetor que representa o tabuleiro bem como outros parâmetros que ajudam a diminuir os cálculos por chamada e a guardar as soluções. Em cada chamada a função vê qual é a peça na coluna mais à direita que está mais acima, e consoante o número de peças que têm seguidas abaixo dela (k) chama a função k vezes recursivamente, somando o seu resultado ao total de soluções para a configuração atual sem ter retirado nada, em que lhe passa um tabuleiro com a peça k retirada (desde que esta peça não exceda o número de linhas, começando no tal bloco mais à direita e acima (1x1, 2x2, 3x3...). Quando chegar ao caso base (neste caso um tabuleiro só com uma coluna, retorna 1 pois dada a sequência de peças colocadas chegámos a um tabuleiro com solução 1. No final destas chamadas guardamos o total retornado pelas chamadas recursivas e guardamos a solução num hashmap.

## Análise Teórica

A complexidade do problema está dominada pela chamada função recursiva que é exponencial dada a natureza do problema. No entanto com a utilização de memoization os problemas até certo ponto são resolvidos com uma complexidade muito mais reduzida.

```
int solve(recebe o tabuleiro, outros parâmetros){  
    if(se o mapa só tiver solução com blocos 1x1) { return 1; } -  $O(1)$   
    calcular e guardar o hash deste mapa para aceder à possível solução no hashmap  $O(n)$   
    if (se já tem solução para este tabuleiro){return solução do hashmap;-  $O(1)$   
    da coluna mais à direita qual é a peça mais acima -  $O(n)$   
    fora(até que tamanho de peça posso colocar abaixo, quantas peças tem abaixo  
    seguidas){ max_piece ++; } -  $O(n)$   
    for(desde a peça 1 até à max_piece que pode ser retirada desta coluna){  
        fazer uma cópia do mapa para ser passada recursivamente -  $O(n)$   
        Retirar peça do mapa -  $O(n)$   
        if(se a peça não exceder o tamanho das linhas){ -  $O(1)$   
            Chamada Recursiva: total += solve(MAPA SEM A PEÇA RETIRADA, outros  
            parâmetros já calculados); -  $O(n^m)$   
        }else{terminar função porque as próximas peças também excederiam o tabuleiro  $O(1)$  }  
        //guardar número acumulado de soluções para este tabuleiro na hash table -  $O(1)$ 
```

# Relatório 1º projecto ASA 2022/2023

**Grupo:** AL042/TPyyy

**Aluno(s):** Mateus Spencer (100032)

---

```
return total; - O(1)}
```

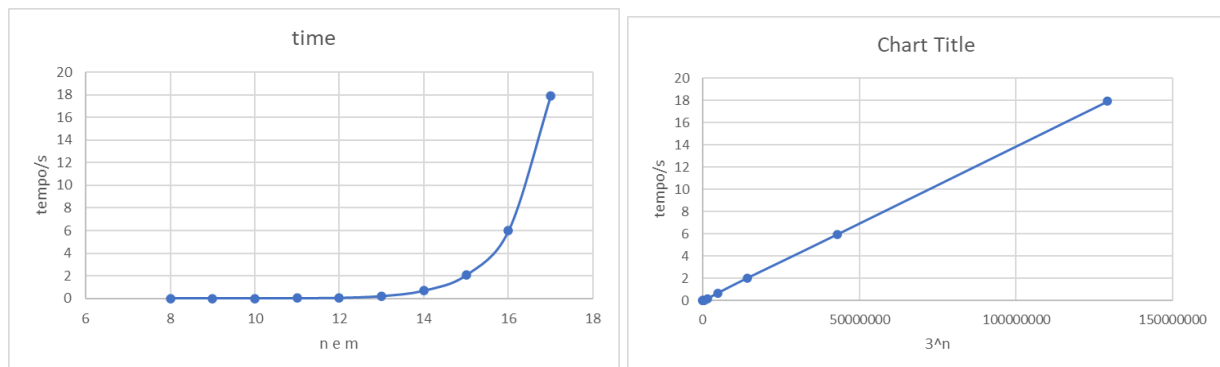
- Leitura dos dados de entrada:  $O(n)$
- Algumas operações dentro da função recursiva são  $O(1)$
- Fazer cópia do mapa e calcular hash para o mapa que dominam a chamada recursiva -  $O(n)$
- Apresentação dos dados.  $O(1)$

Complexidade global da solução sem memoization:  $O(n^m)$

Complexidade global da solução com memoization:  $O(k^n)$

## Avaliação Experimental dos Resultados

Código corrido para diferentes tabuleiros quadrados sem escada. Corrido com o comando unix time antes da instrução. 8x8,10x10...17x17



O gráfico da esquerda demonstra que com o aumento linear do tamanho do tabuleiro o tempo de solução aumenta exponencialmente.

Mas se em função do tempo tivermos um aumento exponencial do tamanho do mapa como a complexidade com memoization prevê, vemos uma correlação linear, o que indica que esta complexidade está aproximadamente certa