Laboratório 06 - Quicksort e seu pivô

Mateus Resende Ottoni

Link para o código desenvolvido: <u>AEDS2/Laboratório/LAB06/Quicksort.java at main · Mateus-Resende-Ottoni/AEDS2 (github.com)</u>

Resultado:

Array organizado: Aleatório _ 100 elementos

Tempos para ordenar: FirstPivot: 0,0000s. LastPivot: 0,0000s. RandomPivot: 0,0000s.

MedianOfThreePivot: 0,0000s.

Array organizado: Aleatório _ 1000 elementos

Tempos para ordenar: FirstPivot: 0,0000s. LastPivot: 0,0000s. RandomPivot: 0,0000s.

.____

MedianOfThreePivot: 0,0000s.

Array organizado: Aleatório _ 10000 elementos

Tempos para ordenar: FirstPivot: 0,0070s. LastPivot: 0,0000s. RandomPivot: 0,0020s.

MedianOfThreePivot: 0,0000s.

Array organizado: Aleatório _ 17500 elementos

Tempos para ordenar: FirstPivot: 0,0050s. LastPivot: 0,0010s. RandomPivot: 0,0050s.

MedianOfThreePivot: 0,0060s.

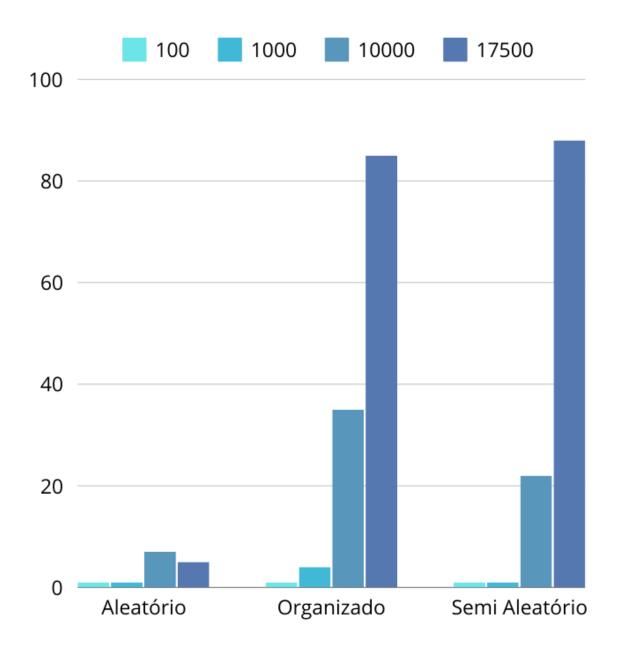
Array organizado: Organizado _ 100 elementos Tempos para ordenar: FirstPivot: 0,0000s. LastPivot: 0,0000s. RandomPivot: 0,0000s. MedianOfThreePivot: 0,0000s.
Array organizado: Organizado _ 1000 elementos Tempos para ordenar: FirstPivot: 0,0040s. LastPivot: 0,0010s. RandomPivot: 0,0000s. MedianOfThreePivot: 0,0000s.
Array organizado: Organizado _ 10000 elementos Tempos para ordenar: FirstPivot: 0,0350s. LastPivot: 0,0510s. RandomPivot: 0,0000s. MedianOfThreePivot: 0,0000s.
Tempos para ordenar: FirstPivot: 0,0350s. LastPivot: 0,0510s. RandomPivot: 0,0000s.
Tempos para ordenar: FirstPivot: 0,0350s. LastPivot: 0,0510s. RandomPivot: 0,0000s.
Tempos para ordenar: FirstPivot: 0,0350s. LastPivot: 0,0510s. RandomPivot: 0,0000s.
Tempos para ordenar: FirstPivot: 0,0350s. LastPivot: 0,0510s. RandomPivot: 0,0000s. MedianOfThreePivot: 0,0000s.

Array organizado: Semi-organizado _ 100 elementos Tempos para ordenar: FirstPivot: 0,0000s.

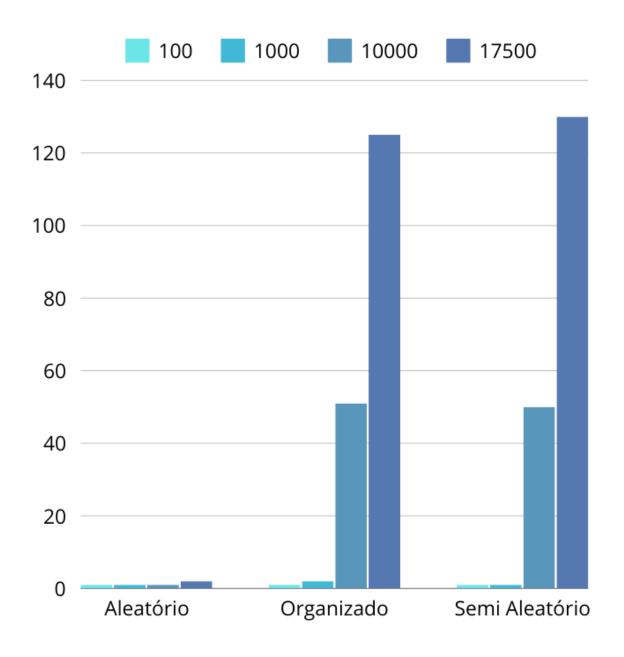
LastPivot: 0,0000s. RandomPivot: 0,0000s. MedianOfThreePivot: 0,0000s.		
Array organizado: Semi-organizado _ 1000 eleme Tempos para ordenar: FirstPivot: 0,0000s. LastPivot: 0,0000s. RandomPivot: 0,0000s. MedianOfThreePivot: 0,0000s.	entos	
Array organizado: Semi-organizado _ 10000 elem Tempos para ordenar: FirstPivot: 0,0220s. LastPivot: 0,0500s. RandomPivot: 0,0000s. MedianOfThreePivot: 0,0000s.	nentos	
Array organizado: Semi-organizado _ 17500 elem Tempos para ordenar:	nentos	
FirstPivot: 0,0880s. LastPivot: 0,1300s. RandomPivot: 0,0000s. MedianOfThreePivot: 0,0000s.		

Sumário em gráficos (medido em milissegundos, por cada tamanho do conjunto):

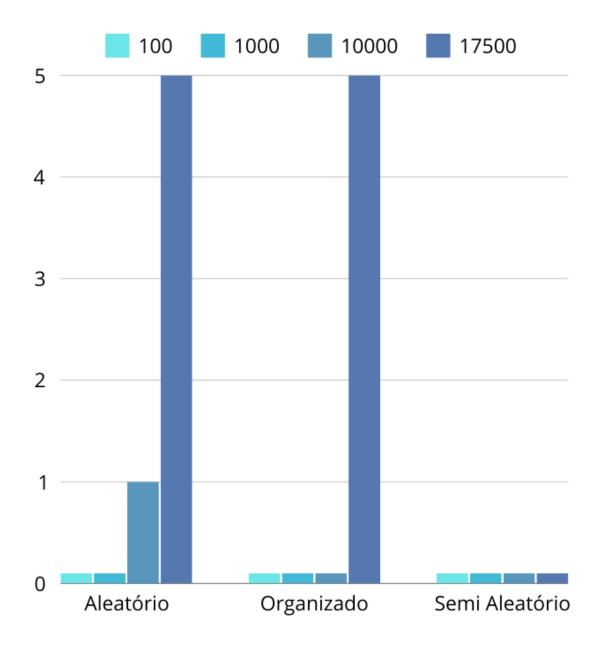
FirstPivot: Esse método utiliza do primeiro elemento do conjunto/subconjunto como sendo o pivô para a organização



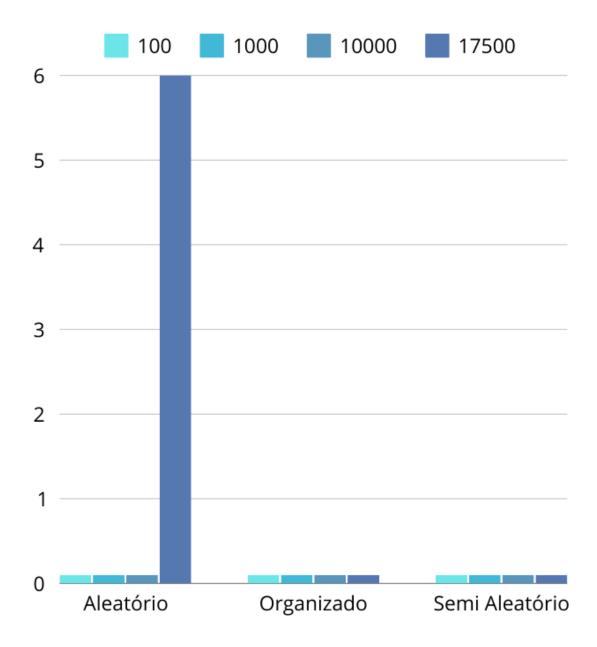
LastPivot: Esse método utiliza do último elemento do conjunto/subconjunto como sendo o pivô para a organização



RandomPivot: Esse método utiliza de um elemento aleatório do conjunto/subconjunto como sendo o pivô para a organização



MedianOfThreePivot: Esse método utiliza do valor mediano entre o valor do início, o valor do meio, e o valor do fim do conjunto/subconjunto como sendo o pivô para a organização



Análise para cada caso:

Conjunto aleatório:

Notavelmente nesse caso, a diferença da execução de cada método de seleção de pivô é mínima, com o método *LastPivot* tendo tido o melhor resultado, porém, isso pode ser atribuído puramente a uma questão de "sorte", já que a organização aleatória evita o resultado visto nos demais casos do método em que o pior caso ocorre consistentemente (o que igualmente se aplica ao *FirstPivot*). Atribuindo a lógica dos métodos, o que demonstraria o resultado mais consistente seria *MedianOfThreePivot*

já que, pela sua natureza, ele evita a ocorrência do pior caso, apesar que o custo de achar a o elemento mediano entre o primeiro, o último e o do meio deve ser considerado.

Conjunto organizado:

Nesse caso, os que demonstraram melhor desempenho foram RandomPivot e MedianOfThreePivot, com esse último tendo o melhor caso possível. Para o RandomPivot, sua escolha aleatória do pivô torna improvável a seleção dos piores casos (como ocorre com o FirstPivot e LastPivot, que em um conjunto organizado sempre farão a pior escolha), o tornando eficiente, já o MedianOfThreePivot sempre selecionará o elemento do meio do conjunto/subconjunto, que será o elemento mediano (já que está organizado), o que garante a ocorrência do melhor caso, com o menor número possível de trocas.

Conjunto semi-organizado:

Para esse caso, a lógica é quase idêntica à do conjunto organizado, com o *MedianOfThreePivot* sendo o método de maior eficácia pela maior probabilidade de encontrar o elemento mediano do conjunto/subconjunto.