

# 1 Teoria dos Tipos Simples

O cálculo  $\lambda$  não-tipado possui alguns entraves ao tentar traduzir as funções matemáticas para seus termos. Um desses entraves é o fato que as funções matemáticas são mapeamentos entre dois conjuntos. Ou seja, essas funções possuem em sua definição os valores que vão esperar e os possíveis valores que vão retornar. A função soma  $+$  :  $\mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$  não pode aceitar os valores *true* ou *false*. Porém, nas codificações do cálculo  $\lambda$  descrito até então (Sem contar com os modelos), isso é possível. Por exemplo, é possível perceber que *false* e 0 são definidos pelo mesmo termo  $\lambda xy.y$  (a definição de 0 é  $\alpha$ -equivalente a essa), o que pode gerar confusão em sua aplicação.

Outro problema do Cálculo  $\lambda$  não-tipado é o fato de poder existir recursões infinitas através de termos como  $\Omega$  e  $\Delta$ . A tipagem dos termos faz com que esse tipo de fenômeno não ocorra. O que retira a Turing-completude, mas facilita outras coisas.

Para fazer essa descrição ser mais detalhada e evitar esse tipo de erro, Church introduziu tipos.

## 1.1 Cálculo $\lambda$ simplesmente tipado (ST $\lambda$ C)

### 1.1.1 Tipos simples

Uma forma simples de começar a tipagem dos  $\lambda$ -termos é considerando uma coleção de variáveis de tipos e uma forma de produzir mais tipos através dessa coleção, chamado de *tipo funcional*

Seja  $\mathbb{V}$  a coleção infinita de variáveis de tipos  $\mathbb{V} = \{\alpha, \beta, \gamma, \dots\}$ , então:

**Definição 1.1** (A coleção de todos os tipos simples). A coleção dos tipos simples  $\mathbb{T}$  é definida por:

1. (Variável de tipos) Se  $\alpha \in \mathbb{V}$ , então  $\alpha \in \mathbb{T}$
2. (Tipo funcional) Se  $\sigma, \tau \in \mathbb{T}$ , então  $(\sigma \rightarrow \tau) \in \mathbb{T}$ .

Na BNF,  $\mathbb{T} = \mathbb{V} | \mathbb{T} \rightarrow \mathbb{T}$

Os parênteses no tipo funcional são associativos à direita, ou seja o tipo  $\alpha_1 \rightarrow \alpha_2 \rightarrow \alpha_3 \rightarrow \alpha_4$  é  $(\alpha_1 \rightarrow (\alpha_2 \rightarrow (\alpha_3 \rightarrow \alpha_4)))$

Tipos simples arbitrários serão escritos com letras gregas minúsculas (Com exceção do  $\lambda$ ) como  $\sigma, \tau, \dots$ , mas também podem ser escrito como letras latinas maiúsculas  $A, B, \dots$  na literatura.

As variáveis de tipos são representações abstratas de tipos básicos como os números naturais  $\mathbb{N}$  ou a coleção de todas as listas  $\mathbb{L}$ . Esses tipos serão explorados mais à frente. Já os tipos funcionais representam funções na matemática como por exemplo  $\mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ , o conjunto de funções que leva dos naturais para os naturais, ou  $(\mathbb{N} \rightarrow \mathbb{Z}) \rightarrow \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{N}$ , o conjunto de funções que recebem como entrada uma função que leva dos naturais aos inteiros e um inteiro e retorna um natural.

A sentença "O termo  $M$  possui tipo  $\sigma$ " é escrita na forma  $M : \sigma$ . Todo termo possui um tipo único, logo se  $x$  é um termo e  $x : \sigma$  e  $x : \tau$ , então  $\sigma \equiv \tau$ .

Como os tipos foram introduzidos para lidar com o cálculo  $\lambda$ , eles devem ter regras para lidar com as operações de aplicação e abstração.

1. (*Aplicação*): No cálculo  $\lambda$ , sejam  $M$  e  $N$  termos, podemos fazer uma aplicação entre eles no estilo  $MN$ . Para entender como entram os tipos, é possível recordar de onde surge a intuição para a aplicação. Seja  $f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$  a função  $f(x) = x^2$ , então, a aplicação de 3 em  $f$  é  $f(3) = 3^2$ . Nesse exemplo, omite-se o fato que para aplicar 3 a  $f$ , 3 tem que estar no domínio de  $f$ , ou seja,  $3 \in \mathbb{N}$ . No caso do cálculo  $\lambda$ , para aplicar  $N$  em  $M$ ,  $M$  deve ter um tipo funcional, na forma  $M : \sigma \rightarrow \tau$ , e  $N$  deve ter como tipo o primeiro tipo que aparece em  $M$ , ou seja  $N : \sigma$ .
2. (*Abstração*): No cálculo  $\lambda$ , seja  $M$  um termo, podemos escrever um termo  $\lambda x.M$ . A abstração "constroi" a função. Para a tipagem, seja  $M : \tau$  e  $x : \sigma$ , então  $\lambda x.M : \sigma \rightarrow \tau$ . É possível omitir o tipo da variável, escrevendo no estilo:  $\lambda x.M : \sigma \rightarrow \tau$ .

Alguns exemplos:

1. Seja  $x$  do tipo  $\sigma$ , a função identidade é escrita na forma  $\lambda x.x : \sigma \rightarrow \sigma$ .
2. O combinador  $\mathbf{B} \equiv \lambda xyz.x(yz)$  é tipado na forma  $\mathbf{B} : (\sigma \rightarrow \tau) \rightarrow (\rho \rightarrow \sigma) \rightarrow \rho \rightarrow \tau$ .
3. O combinador  $\Delta \equiv \lambda x.xxx$  não possui tipagem. Isso ocorre pois, na aplicação  $xx$ ,  $x$  precisa ter como tipo  $\sigma \rightarrow \tau$  e  $\sigma$ , mas como  $x$  só pode ter um tipo, então  $\sigma \rightarrow \tau \equiv \sigma$ . O que não é possível em  $\mathbb{T}$ . Logo  $\Delta$  (e  $\Omega$  por motivos similares), não faz parte da teoria dos tipos simples.

O último exemplo mostra que o teorema do ponto fixo não ocorre para todos os termos na teoria dos tipos simples e que não existe recursão infinita, fazendo com que a teoria dos tipos simples deixe de ser turing-completa.

### 1.1.2 Abordagens para a tipagem

Existem duas formas de tipar um  $\lambda$ -termo:

1. (*Tipagem à la Church / Tipagem explícita / Tipagem extrínseca / Tipagem ontológica*) Pode-se prescrever um tipo único à cada variável quando ela for introduzida. Nesse estilo de tipagem, só termos que podem ser bem formados são aceitos.
2. (*Tipagem à la Curry / Tipagem implícita / Tipagem intrínseca / Tipagem semântica*) Pode-se não definir o tipo do termo na sua introdução, mas deixá-lo aberto. Os tipos são buscados para o termo, por tentativa e erro.