



## CORREÇÃO DE PROVA

segunda-feira, 14 de novembro de 2011 às 9:38:19 AM Phillipe Diego Caldas de Morais

Aluno:	Phillipe Diego Caldas de Morais				
Conveniada:	GRADUAÇÃO PRESENCIAL				
Turma:	INTELIGÊNCIA ARTIFICIAL - 2011/2				
Disciplina:	INTELIGÊNCIA ARTIFICIAL				
Professor:	Luciana de Nardin				
Prova:	2ª Prova Presencial - 30/10/2011	Valor da Prova:	35,00	Nota Aluno:	16,00

		Comentários das Questões
Questão 1)	Valor: 7,00	Nota: 7,00
Questão 2)	Valor: 5,00	Nota: 5,00
Questão 3)	Valor: 5,00	Nota: 4,00
Questão 4)	Valor: 8,00	Nota: 0,00
Questão 5)	Valor: 10,00	Nota: 0,00





Phillipe Diego Caldas de Morais

DISCIPLINA: INTELIGÊNCIA ARTIFICIAL

CURSO:

10

12

PROFESSOR: Luciana Nardin GRAD. PRESENCIAL

DOCUMENTO: 077.711.056-37

AVALIAÇÃO: 2ª Prova Presencial

DATA: 30/10/2011



1) Os Sistemas Baseados em Conhecimento (SBC) são sistemas desenvolvidos com o intuito de que sejam capazes de resolver problemas de forma parecida com a forma com que os humanos os resolvem. Dessa forma, um SBC é composto por três niveis: nivel de conhecimento, nivel lógico (ou de representação) e nivel de máquina (ou de implementação). A partir disso, utilizando um mínimo de 50 palavras, descreva como o conhecimento é manipulado em cada um desses níveis.

Valor: 7.00

Nivel conhecimento: onde acontece a aquisição do conhecimento em estado puro, casta e não em determinado software deveria receber es informacións predies

Nevel Logico: oude arentace a formalización do conhecimento cooificodo em sentença

Nivel Maguina: unde acontece a definição final da forma com que a implementação ira a confecer, ou sesa quois estruturas se dados serão dilizados para representan o conhecimento em uma inguoyem de maquina

PUC Minas Virtual . Página 2 de 8





DOCUMENTO: 077.711.056-37

ALUNO:

Phillipe Diego Caldas de Morais DISCIPLINA: INTELIGÊNCIA ARTIFICIAL

PROFESSOR: Luciana Nardin

CUASO:

3

15

10

1)

:2

GRAD. PRESENCIAL

AVALIAÇÃO: 2ª Prova Presencial

DATA: 30/10/2011



2) Duas fórmulas bem formadas F e G são equivalentes (F = G) se os valores verdades de F e G forem os mesmos para todas as interpretações. Para demonstrar isso, basta construir a tabela verdade das duas proposições e comparar: se ambas forem iguais, significa que as proposições são equivalentes. A partir disso, verifique se F ⇒ G é equivalente a ~G ⇒ ~F.

> Valor: 5.00 F=06 sau equivalentes V

> > PUC Minas Virtual • Página 3 de 8





ALUND:

Phillipe Diego Caldas de Morais

DISCIPLINA: INTELIGÊNCIA ARTIFICIAL

CURSO:

PROFESSOR: Luciana Nardin GRAD, PRESENCIAL

DOCUMENTO: 077.711.056-37

AVALIAÇÃO: 2º Prova Presencial

DATA: 30/10/2011



3) Considerando a sentença p com valor lógico verdade e a sentença q com valor lógico falso determine o valor lógico da seguinte proposição, mostrando o passo a passo realizado até atingir o valor lógico final (pos.) essa tabela terá apenas uma linha, unde p é verdade e q é falso).

$$((p \lor q) \Rightarrow \neg (p \land q)) \Leftrightarrow ((p \land q) \Rightarrow (\neg p \lor q))$$

P q evq enq enq ~(PA4) ((PV4) =~(PN4)) ~p ((PN4)-	= ((PA4)+ (~PV9)) ~PV9
V V V F F F	FVVV
VEVFFF	EV
	A STATE OF THE PARTY OF THE PAR
FIJ J J Z F J	v v
FFFFVVV	J V

PUC Minas Virtual + Página 4 de 8





DOCUMENTO: 077.711.056-37

ALUNO:

Phillipe Diego Caldas de Morais DISCIPLINA: INTELIGÊNCIA ARTIFICIAL

PROFESSOR: Luciana Nardin

CURSO:

GRAD. PRESENCIAL

AVALIAÇÃO: 2ª Prova Presencial

DATA: 30/10/2011



- 4) Sabendo que as seguintes declarações são verdadeiras:
  - Se Luiz não vai à festa, Pedro vai:
  - Se Pedro vai à festa, então, Joana também vai;
  - Se Joana e Alice vão à festa, então Luiz não vai.

Prove utilizando o algoritmo de prova por refutação que a declaração "Alice não vai á festa" é verdadeira.

Valor: 8.00

10

12

- (JAA) - NL



Prova por Refutação!!! Verifique gabarito disponível no Fórum!

PUC Mines Virtual • Página 5 de B





Phillipe Diego Caldas de Morais

DISCIPLINA: INTELIGÊNCIA ARTIFICIAL

PROFESSOR: Luciana Nardin GRAD, PRESENCIAL

DOCUMENTO: 077.711.056-37

AVALIAÇÃO: 2ª Prova Presencial

DATA: 30/10/2011



Considerando o que se segue,

1º) Eliminação dos símbolos de implicação. Sendo que F ⇒ G ⇒ -F ∨ G

2ª) Diminuição dos escopos do - de modo que cada - governe um simples atomo. Sendo que.  $\neg\exists x P(x) = \forall x \neg P(x), \neg \forall x P(x) = \exists x \neg P(x) e \neg (\neg F) = F$ 

3ª) Renomeie as variáveis usando as equivalências: ∀x P(x) = ∀y P(y) e ∃x P(x) = ∃y P(y) de modo que cada quantificador tenha sua própria e única variável

 4ª) Eliminar os quantificadores existenciais (3) através de funções skolem. ("skolemização").

5ª) Coloque todos os quantificadores universais na frente da fórmula.

6ª) Coloque a fórmula em forma conjuntiva (como uma conjunção de disjunções) usando a lei distributiva

7a) Selecione a fórmula desconsiderando os prefixos (quantificadores universais - ∀).

8ª) Traduza na forma de um conjunto de cláusulas.

converta a seguinte sentença para a forma clausal da lógica (passo a passo) destacando qual regra foi utilizada a cada passo:

 $\forall \ x \exists \ y \ (\sim P(x, \ y) \lor Q \ (x, \ y)) \Rightarrow R(x, \ y)$ 

~P(x,g(x)) v Q(x,g(x)) V n(x,x)

Verifique gabarito disponivel no Forum!

PUC Minas Virtual . Página 6 de 8





ALUNO:

Phillipe Diego Caldas de Morais

DISCIPLINA: INTELIGÊNCIA ARTIFICIAL

PROFESSOR: Luciana Nardin

CURSO:

10

11

32

13

14

15

15

12

18:

19

20

21

22

23

24

25

GRAD. PRESENCIAL

DOCUMENTO: 077.711.056-37

AVALIAÇÃO: 2ª Prova Presencial

DATA: 30/10/2011



PUC Minas Virtual . Página 7 de 8