

# MAC0336/5723 Criptografia para Segurança de Dados

## Lista 3

Mateus Agostinho dos Anjos

NUSP: 9298191

### Exercício 1.

Dado os passos de 1 a 6 na página 182 temos:

- 1 - No passo 3 Beto escolhe um  $0 < x < n$  e envia  $a$  para Alice, tal que  $x^2 \bmod n = a$ . No passo 4 Alice calcula as quatro raízes quadradas de  $a \bmod n$  e envia uma delas para Beto. **Ele ganha caso não receber  $x$  ou  $x - n$  (passo 5).**

A justificativa do porque Beto ganha e Alice aceita é explicada no passo 6. Se Beto receber outra raiz quadrada  $y$  ou  $n - y$  ele consegue fatorar  $n$  com facilidade calculando  $\text{mdc}(x + y, n) = p$  e envia a fatoração de  $n$  para Alice, que aceita a vitória de Beto.

- 2 - Alice ganha o jogo caso enviar para Beto  $x$  ou  $n - x$ , pois com essas informações ele não consegue calcular a fatoração de  $n$  e assim provar que ganhou. (Descrito no passo 5)

- 3 - Sabemos que  $n = pq$ .

Assumindo que  $y = 0$  fosse uma raiz válida que permitisse a Beto obter a fatoração de  $n$ , temos que  $y \neq x$  e  $y \neq n - x$ .

Desta forma Beto conseguiria calcular a fatoração de  $n$  apenas com o  $x$  escolhido por ele, uma vez que  $\text{mdc}(x + y, n) = p$  ou  $q$ , com  $y = 0$  teríamos  $\text{mdc}(x + 0, n) = p$  ou  $q$ , ou seja  $\text{mdc}(x, n) = p$  ou  $q$ , sendo que Beto conhece  $x$  e  $n$ . Sendo assim, seria possível obter  $p$  ou  $q$  apenas com  $\text{mdc}(x, n)$ , favorecendo Beto que sempre ganharia o jogo, uma vez que a prova de sua vitória é obter a fatoração de  $n$ , pois mesmo que Alice enviasse  $x$  ou  $n - x$ , Beto ainda seria capaz de mostrar que ganhou.

- 4 -  $p = 3, q = 7, x = 4, a = ?, y = ?, \text{mdc}(x + y, n) = ?$   
 $n = pq = 21$   
 $x^2 \bmod n = a$ , portanto  $4^2 \bmod 21 = a$  então  $a = 16$

Cálculo das raízes:

$x_1 = a^{\frac{p+1}{4}} \bmod p$  e  $x_2 = a^{\frac{q+1}{4}} \bmod q$ , sendo assim temos:

$$x_1 = 16^{\frac{3+1}{4}} \bmod 3, x_1 = 1$$

$$x_2 = 16^{\frac{7+1}{4}} \bmod 7, x_2 = 4$$

Utilizando o Teorema Chinês do resto calcula-se  $x_0$  solução do sistema:

$$\begin{cases} x_0 = x_1 \bmod p \\ x_0 = x_2 \bmod q \end{cases}$$

Simplificando temos:

$$x_0 = (x_2 p p^{-1} + x_1 q q^{-1}) \bmod pq$$

Calculamos  $p^{-1}$  e  $q^{-1}$  utilizando o algoritmo de Euclides estendido, chegando em:

$$p^{-1} = 5 \text{ e } q^{-1} = 1$$

$$\text{Portanto: } x_0 = (4 * 3 * 5 + 1 * 7 * 1) \bmod 21$$

$$x_0 = 4$$

Agora para o cálculo das outras 3 raízes temos:

$$x'_0 = (x_2 p p^{-1} - x_1 q q^{-1}) \bmod pq, (pq - x_0), (pq - x'_0)$$

$$x'_0 = (4 * 3 * 5 - 1 * 7 * 1) \bmod 21 = 11$$

$$x''_0 = 21 - 4 = 17$$

$$x'''_0 = 21 - 11 = 10$$

$$\text{Pegando } y = 11 \text{ temos } \text{mdc}(4 + 11, 21) = \text{mdc}(15, 21) = 3 = p$$

Terminado temos:  $p = 3, q = 7, x = 4, \mathbf{a} = \mathbf{16}, \mathbf{y} = \mathbf{11}, \text{mdc}(\mathbf{x} + \mathbf{y}, \mathbf{n}) = \mathbf{3}, n = 21$

## Exercício 2.

1 - Sabemos que o testemunho  $x = r^2 \bmod n$

Sabemos que  $v = s^2 \bmod n$

$y$  é autêntico, portanto vale que:

$$\begin{cases} y = r \bmod n, & e = 0 \\ y = rs \bmod n, & e = 1 \end{cases}$$

Para  $e = 0$ :

$$xv^e \bmod n = xv^0 \bmod n = x \bmod n$$

$$y^2 = r^2 \bmod n$$

$$y^2 = x \bmod n$$

$$\text{Vemos que: } \begin{cases} xv^e \bmod n = x \bmod n \\ y^2 = x \bmod n \end{cases}$$

Concluindo que, para  $e = 0$  e  $y$  autêntico, vale que  $y^2 = xv^e \bmod n$

Para  $e = 1$ :

$$xv^e \bmod n = xv \bmod n$$

$$y^2 = (rs)^2 \bmod n$$

$$y^2 = r^2 s^2 \bmod n$$

$$y^2 = (r^2 \bmod n) (s^2 \bmod n)$$

$$y^2 = (x \bmod n) (v \bmod n)$$

$$y^2 = xv \bmod n$$

Concluindo que, para  $e = 1$  e  $y$  autêntico, vale que  $y^2 = xv^e \bmod n$

2 - Para o protocolo de identificação Feige, Fiat e Shamir os parâmetros de segurança são:

- O inteiro  $s$  relativamente primo a  $n$ , escolhido por Alice, protegido pelo problema da fatoração de  $n$ , sendo computacionalmente difícil calcular  $s$  conhecendo-se apenas  $v$  e  $n$ . O conhecimento de  $s$  facilitaria a personificação de Alice (no passo do envio de  $y = rs$  para Beto) por algum mal intencionado.
- O inteiro  $r$ , protegido pela fatoração de  $n$ . Conhecendo-se  $r$  algum mal intencionado poderia enviar o testemunho  $x$  para Beto, pois  $x = r^2 \bmod n$  com  $n$  conhecido e personificar Alice.
- O desafio  $e$  pode ser considerado um parâmetro de segurança, pois impede o ataque de um espião que mapeou todos os pares  $x = r^2, y = rs$  a fim de responder  $y = rs$  no passo 3, já que para  $e = 1$  o passo 4 seria  $y^2 = xv = r^2s^2$ . Com o desafio  $e = 0$ , mapear todos os valores não auxilia o espião, já que a resposta exige  $y = \sqrt{x} \bmod n$  e fazer este cálculo sem a fatoração de  $n$  é computacionalmente difícil. Portanto, pode-se dizer que o problema da fatoração de  $n$  também protege a verificação quando é feito o desafio  $e$ .

Portanto conhecer  $s$  ou  $r$  facilita para um mal feitor personificar Alice, porém é necessário ter o conhecimento dos dois parâmetros para obter total sucesso na personificação.

3 - O protocolo Feige, Fiat e Shamir é do tipo Zero Knowledge, pois permite a Beto verificar que é Alice verdadeira que manda as mensagens sem obter conhecimento sobre nenhuma informação privada dela, ou seja Beto não precisa saber qual a chave  $s$  utilizada por Alice para efetuar a verificação.

4 - Para  $t = 1, p = 3, q = 7, s = 17, r = 13$

Temos:

Cálculo de  $n$ :

$$\begin{aligned}n &= pq \\n &= 3 * 7 \\n &= \mathbf{21}\end{aligned}$$

Cálculo de  $v$ :

$$\begin{aligned}v &= s^2 \bmod n \\v &= 17^2 \bmod 21 \\v &= \mathbf{16}\end{aligned}$$

Cálculo de  $x$ :

$$\begin{aligned}x &= r^2 \bmod n \\x &= 13^2 \bmod 21 \\x &= \mathbf{1}\end{aligned}$$

Para  $e = 0$ :

$$\begin{aligned}\text{Cálculo de } y: \\ y &= rs^e \bmod n \\ y &= 13 * 17^0 \bmod 21 \\ \mathbf{y} &= \mathbf{13}\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\text{Cálculo de } y^2: \\ y^2 &\bmod n \\ 13^2 &\bmod 21 \\ \mathbf{y^2} &= \mathbf{1}\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\text{Cálculo de } xv^e \bmod n: \\ 1 * 16^0 &\bmod 21 \\ \mathbf{xv^e \bmod n} &= \mathbf{1}\end{aligned}$$

Verificando, portanto, que  $y^2 = xv^e \bmod n$  para  $e = 0$   
Para  $e = 1$ :

$$\begin{aligned}\text{Cálculo de } y: \\ y &= rs^e \bmod n \\ y &= 13 * 17^1 \bmod 21 \\ \mathbf{y} &= \mathbf{11}\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\text{Cálculo de } y^2: \\ y^2 &\bmod n \\ 11^2 &\bmod 21 \\ \mathbf{y^2} &= \mathbf{16}\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\text{Cálculo de } xv^e \bmod n: \\ 1 * 16^1 &\bmod 21 \\ \mathbf{xv^e \bmod n} &= \mathbf{16}\end{aligned}$$

Verificando, portanto, que  $y^2 = xv^e \bmod n$  para  $e = 1$

### Exercício 3.

1 - Se  $s_A$  for autêntico, então vale que:

$$\begin{aligned}s_A &= (J_A)^{-s} \\ J_A &= (s_A)^{-v} \bmod n\end{aligned}$$

Sabemos que, no protocolo de identificação vale que:

$$\begin{aligned}x &= r^v \bmod n \\ y &= r(s_A)^e \bmod n \\ z &= J_A^e y^v \bmod n\end{aligned}$$

Partindo de  $z = J_A^e y^v \bmod n$  temos:

$$\begin{aligned}z &= J_A^e y^v \bmod n \\ \text{Substituindo } y \text{ por } r(s_A)^e \bmod n: \\ z &= J_A^e [r(s_A)^e]^v \bmod n \\ \text{Distribuindo o expoente } v: \\ z &= J_A^e r^v (s_A)^{e*v} \bmod n \\ \text{Unindo os termos com expoente } e: \\ z &= r^v [J_A (s_A)^v]^e \bmod n \\ \text{Substituindo } J_A \text{ por } (s_A)^{-v}: \\ z &= r^v [(s_A)^{-v} (s_A)^v]^e \bmod n \\ \text{Percebemos que o termo } [(s_A)^{-v} (s_A)^v]^e \text{ é igual a } [(s_A)^{-v+v}]^e, \text{ ou seja } [(s_A)^0]^e = 1 \\ z &= r^v \bmod n \\ \text{Como sabemos que } x &= r^v \bmod n \\ z &= x\end{aligned}$$

■

2 - O caso  $z = 0$  deve ser rejeitado, pois seria facilmente obtido por qualquer pessoa que escolhesse  $r = 0$ .

Note que, se  $r = 0$ , então  $x = r^v \bmod n = 0$ , no passo  $y = r(s_A)^e \bmod n$  se  $r = 0$ , independentemente de qual o segredo  $(s_A)$ , o valor de  $y$  será 0, portanto, ao calcular  $z = J_A^e y^v \bmod n$ , teríamos  $z = J_A^e 0^v \bmod n$ , logo  $z = 0$  sem utilizar nenhuma informação que valide os parâmetros possuídos por Alice e chegando no resultado  $z = x$  facilitando o trabalho de um invasor.

3 - Pela escolha da entidade idônea  $T$ ,  $\text{mdc}[v, \Phi(n)] = 1$ .

A partir dos valores do item 3.7, temos  $v = 11$  e  $\Phi(n) = 72$ , como 11 é primo e não divide 72, então o  $\text{mdc}[v, \Phi(n)] = 1$  é verdadeiro e está verificado.

Para  $\text{mdc}[J_A, \Phi(n)] = 1$  temos  $J_A = 29$  e  $\Phi(n) = 72$ , executando o algoritmo de Euclides chegamos em:

$$72/29 = 2 * 29 + 14$$

$$29/14 = 2 * 14 + 1$$

$$14/1 = 14 + 0$$

Portanto  $\text{mdc}[29, 72] = 1$  é verdadeiro e está verificado .

4 - As condições do  $\text{mdc} = 1$  são exigidas para que haja inversa de  $v$  e de  $J_A$ , possibilitando o processo de verificação (protocolo de identificação).

5 - Os parâmetros de segurança são:

**Fatoração** de  $n = pq$ . Caso o intruso obtenha a **fatoração** de  $n$ , ou seja  $p$  e  $q$ , o trabalho de recuperação da informação sobre as operações "mod  $n$ " e "mod  $\Phi(n)$ " são facilitadas.

$s$ , protegido pelo problema da fatoração de  $n$ , assim o intruso não obtém  $\Phi(n)$  além de ser computacionalmente difícil recuperar  $s$  a partir de  $v^{-1} \bmod \Phi(n)$ . Caso o intruso conheça o  $s$  ele pode calcular  $s_A$  se grampear a informação  $I_A$  e aplicar a função pública  $f()$  em  $I_A$ , pois  $J_A = f(I_A)$  e  $s_A = (J_A)^{-s} \bmod n$ .

$s_A$ , protegido pela fatoração de  $n$ . Caso o intruso conheça  $s_A$  ele pode escolher  $r$  e fraudar  $y = r(s_A)^e \bmod n$ , se passando por uma falsa Alice.

6 - O protocolo é do tipo Zero Knowledge, pois Alice não revela nenhuma de suas informações particulares (secretas) para Beto. Ao final do processo Beto confirma que Alice conhece as chaves privadas, porém sem saber quais seus valores.

7 - Para:  $p = 7, q = 13, v = 11, J_A = 29, r = 13, e = 6$

Calcular:  $n, \Phi(n), s, s_A, x, y, z$

Verificar:  $z = x$

Cálculo de  $n$ :

$$n = pq$$

$$n = 7 * 13$$

$$\mathbf{n = 91}$$

Cálculo de  $\Phi(n)$ :

$$\Phi(n) = (p - 1)(q - 1)$$

$$n = 6 * 12$$

$$\mathbf{\Phi(n) = 72}$$

Cálculo de  $s$ :

$$s = v^{-1} \bmod \Phi(n)$$

$$s = 11^{-1} \bmod \Phi(n)$$

$$\mathbf{s = 59}$$

Cálculo de  $s_A$ :

$$s_A = (J_A)^{-s} \bmod n$$

$$s_A = 29^{-59} \bmod 91$$

$$s_A = 29^{32} \bmod 91$$

$$\mathbf{s_A = 22}$$

Cálculo de  $x$ :

$$x = r^v \bmod n$$

$$x = 13^{11} \bmod 91$$

$$\mathbf{x = 13}$$

Cálculo de  $y$ :

$$y = r(s_A)^e \bmod n$$

$$y = 13 * (22)^6 \bmod 91$$

$$\mathbf{y = 13}$$

Cálculo de  $z$ :

$$z = J_A^e y^v \bmod n$$

$$z = 29^6 * 13^{11} \bmod 91$$

$$\mathbf{z = 13}$$

Conferimos que  $x = z = 13$ .

#### Exercício 4.

- 1 - Temos que  $e = h(x||u)$  e  $e' = h(x||z)$ , portanto para mostrar que  $e = e'$  basta mostrar que  $u = z$ .

Temos que  $u = b^r \bmod p$ ,  $v = b^{-s} \bmod p$ ,  $y = (s * e + r) \bmod q$ .

Pela definição de  $z$ :

$$z = b^y v^e \bmod p$$

Substituindo  $y$  por  $(s * e + r) \bmod q$ :

$$z = b^{(s * e + r)} v^e \bmod p$$

Distribuindo o expoente  $(s * e + r)$ :

$$z = b^{(s * e)} b^r v^e \bmod p$$

Unindo os termos com expoente  $e$ :

$$z = (b^s v)^e b^r \bmod p$$

Substituindo  $v$  por  $b^{-s}$ :

$$z = (b^s b^{-s})^e b^r \bmod p$$

Percebemos que o termo  $[b^s b^{-s}]^e$  é igual a  $[b^{s-s}]^e$ , ou seja  $[b^0]^e = 1$ :

$$z = b^r \bmod p$$

Como sabemos que  $u = b^r \bmod p$

$$z = u$$



2 - O algoritmo de Assinatura envolve:

1. Escolha de inteiro aleatório  $r : 1 \leq r \leq q - 1$
2. Cálculo de  $u = b^r \bmod p$ ,  $e = h(x||u)$  e  $y = (s * e + r) \bmod q$
3. A assinatura é  $(y, e)$

O algoritmo de Verificação envolve:

1. Autenticar as informações públicas  $p, q, b, v$  utilizando a assinatura  $A_T()$  da autoridade idônea  $T$
2. Cálculo de  $z = b^y v^e \bmod p$ ,  $e' = h(x||z)$
3. Verificar se  $e = e'$

Percebemos que a **Assinatura** é mais **rápida** do que a verificação, pois são executadas menos multiplicações (operação mais custosa). Escolher um inteiro aleatório é relativamente rápido, assim como autenticar as informações públicas. Ambos os algoritmos devem calcular  $h()$ , porém a assinatura deve calcular apenas uma exponencial ( $b^r$ ) enquanto a verificação deve fazer duas exponenciais ( $b^y$  e  $v^e$ ) sendo que os expoentes são de ordens parecidas.

- 3 - Para falsificar uma assinatura Schnorr sobre um texto  $x$  a falsa Alice deverá adivinhar o  $e$  a ser usado pela Alice verdadeira, então a falsa Alice escolhe um  $y$  e envia  $(y, e)$  para Beto. Como ele pensa que recebeu os parâmetros da Alice verdadeira, irá calcular  $z = b^y v^e \bmod p$ ,  $e' = h(x||z)$  utilizando os parâmetros públicos da Alice verdadeira e como o  $e$  foi adivinhado pela falsa Alice, Beto chegará em  $e = e'$  validando a falsa Alice.
- 4 - O sucesso de tal falsificação é dado pela probabilidade da falsa Alice acertar o parâmetro  $e$ .
- 5 - Os parâmetros de segurança são:

$r$ , parâmetro NONCE, protegido pelo PLD quando se calcula  $u = b^r \bmod p$

$s$ , protegida pelo PLD na operação  $v = b^{-s} \bmod p$

O conhecimento desses parâmetros permite uma falsificação, uma vez que conhecendo  $r$  pode-se calcular  $u$ , com  $u$  calcula-se  $e = h(x||u)$  e com  $e$  e  $r$ , conhecendo-se  $s$ , calcula-se  $y = (s * e + r) \bmod q$  conseguindo falsificar a assinatura  $(y, e)$ .

- 6 - Para  $p = 17$ ,  $q = 8$ ,  $g = 7$ ,  $x = 12$ ,  $s = 9$ ,  $r = 6$   
Calcular  $b$ ,  $v$ ,  $u$ , Schnorr  $(y, e)$  sobre  $x$



Cálculo de  $b$ :

$$b = g^{(p-1)/q} \bmod p$$

$$b = 7^{(17-1)/8} \bmod 17$$

$$\mathbf{b} = \mathbf{15}$$

Cálculo de  $v$ :

$$v = b^{-s} \bmod p$$

$$v = 15^{-9} \bmod 17$$

$$\mathbf{v} = \mathbf{8}$$

Cálculo de  $u$ :

$$u = b^r \bmod p$$

$$u = 15^6 \bmod 17$$

$$\mathbf{u} = \mathbf{13}$$

Cálculo de  $e$ :

$$e = h(x||u)$$

$$e = h(1213)$$

$$\mathbf{e} = \mathbf{12}$$

Cálculo de  $y$ :

$$y = (s * e + r) \bmod q$$

$$y = (9 * 12 + 6) \bmod 8$$

$$\mathbf{y} = \mathbf{2}$$

Portanto Schnorr  $(y, e) = (2, 12)$

7 - Cálculo de  $z = b^y v^e \bmod p$  e  $e' = h(x||z)$ :

Para  $z$  temos:

$$z = 15^2 8^{12} \bmod 17$$

$$\mathbf{z} = \mathbf{13}$$

Para  $e'$  temos:

$$e' = h(12||13)$$

$$e' = h(1213)$$

$$\mathbf{e'} = \mathbf{12}$$

Desta forma verificamos que  $e = e' = 12$ .