

MAC0444 - Sistemas Baseados em
Conhecimento
Lista de Exercícios No. 3

Mateus Agostinho dos Anjos
NUSP 9298191

9 de Outubro de 2019

1 -

a)

O conceito abaixo significa:

Um humano que não é do sexo feminino, casado(a) com um médico(a) e que, se tiver filhos(as), todos são médicos(as) ou professores(as).

b)

Considerando apenas as 4 pessoas mencionadas, João, Marta, Pedro e Olívia, **NÃO podemos afirmar que algum deles pertence a esse conceito.**

Mesmo sabendo que todas as 4 pessoas citadas são humanas e diferentes entre si, que João e Pedro não são do sexo feminino enquanto Marta e Olívia são do sexo feminino e que geriatra e cardiologista são profissões que caracterizam um médico(a), temos que:

João não pertence ao conceito, pois não foi informado se ele é casado com um médico(a), **Marta e Olívia não pertencem ao conceito**, pois são do sexo feminino e **Pedro não pertence ao conceito**, pois tem Marta como filha e não sabemos se ela (Marta) é médica ou professora, portanto não sabemos se todos os filhos de Pedro são médicos(as) ou professores(as).

c)

A resposta acima **mudaria apenas se Marta não existisse.**

Note que, se Marta não existir, diríamos que Pedro pertence ao conceito, pois é humano, não é do sexo feminino, é casado com uma médica (Olívia) e teria apenas 1 filho, João, que é médico (cardiologista), logo todos os filhos de Pedro são médicos(as) ou professores(as).

2 -

Pela T-Box \mathcal{T} sabemos que toda valoração que satisfaz *Mulher* também satisfaz *Pessoa* ($Mulher \sqsubseteq Pessoa$), além disso sabemos também que toda valoração que satisfaz *Mulher* também satisfaz $\neg Homem$ ($Mulher \sqsubseteq \neg Homem$), portanto toda valoração de *Mulher* satisfaz tanto *Pessoa* quanto $\neg Homem$, ou seja:

$Mulher \sqsubseteq Pessoa \sqcap \neg Homem$.

Além disso sabemos que toda valoração de *Homem* satisfaz tanto *Pessoa* ($Homem \sqsubseteq Pessoa$) quanto $\neg Mulher$ ($Homem \sqsubseteq \neg Mulher$), portanto, a partir de \mathcal{T} , $\neg Homem$ deve satisfazer $\neg Pessoa$ ou *Mulher*, sendo assim $Pessoa \sqcap \neg Homem$ só pode ser satisfeito se *Mulher* for satisfeito, ou seja:

$Pessoa \sqcap \neg Homem \sqsubseteq Mulher$.

Mostramos que: $Mulher \sqsubseteq Pessoa \sqcap \neg Homem$

Também mostramos que: $Pessoa \sqcap \neg Homem \sqsubseteq Mulher$

Então: $Pessoa \sqcap \neg Homem \equiv Mulher$.

3 -

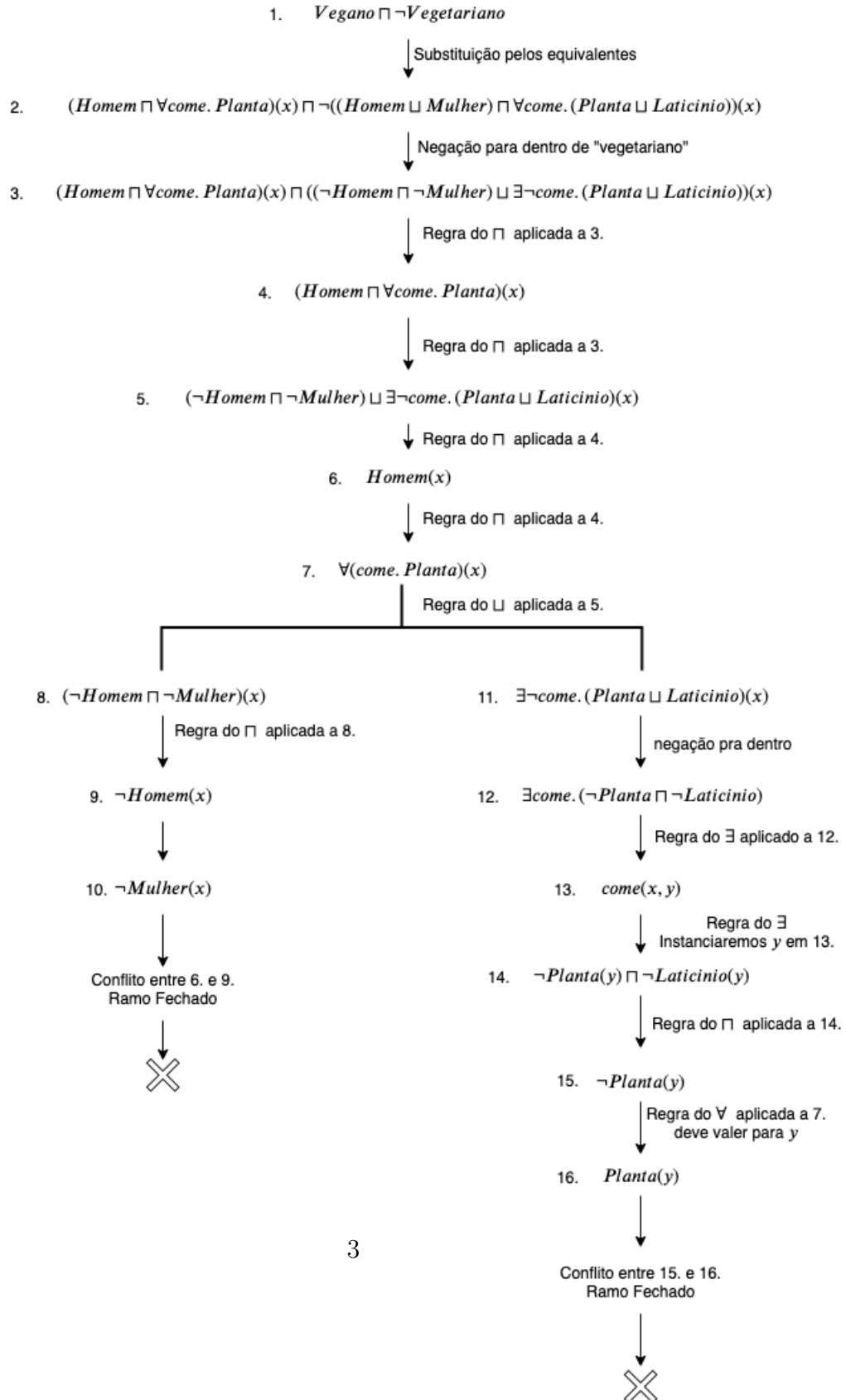
Traduzindo o axioma para uma sentença da Lógica de Primeira Ordem temos:

$$\forall x(PaiDeMedicos(x) \rightarrow (\exists y(temFilho(x, y) \wedge (Homem(y) \vee Mulher(y))) \wedge (\forall z(temFilho(x, z) \rightarrow Medico(z)))))$$

4 -

Queremos mostrar que $Vegano \sqsubseteq Vegetatiano$, para isso mostraremos, utilizando tableaux, que $Vegano \sqcap \neg Vegetariano$ é inconsistente.

Resolvendo o tableaux temos:



Fechamos todos os ramos do tableaux com uma contradição, por isso $Vegano \sqcap \neg Vegetariano$ é insatisfatível, logo $Vegano \sqsubseteq Vegetariano$ está mostrado.