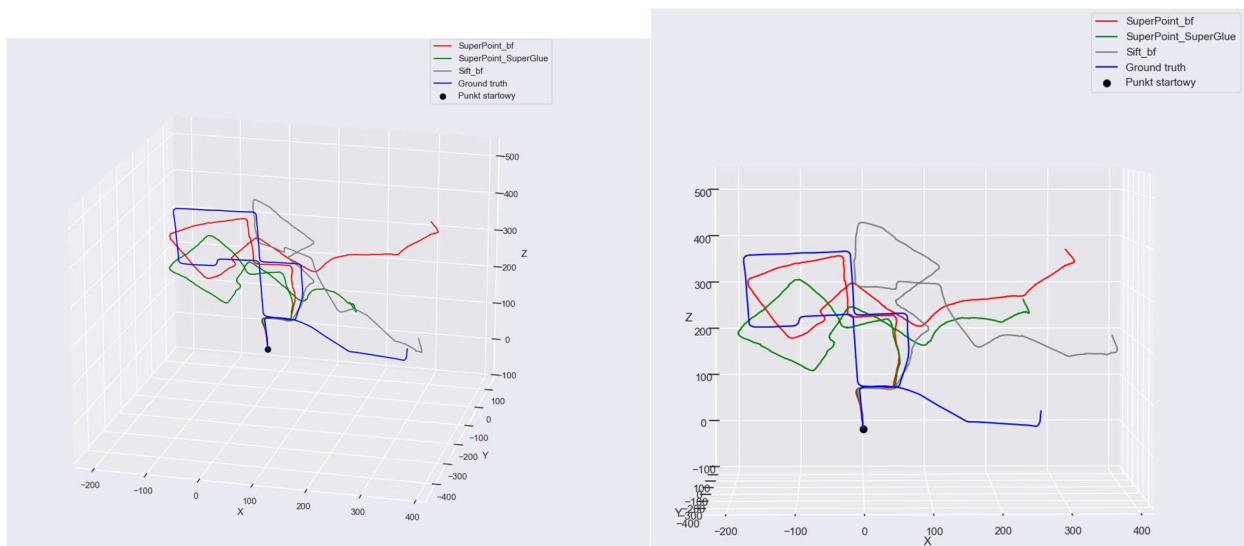


Run	APE (trans)	APE (rot°)	APE (rot part)	APE (full)	RPE (trans)	RPE (rot°)	RPE (rot part)	RPE (full)
Kria(SuperPoint + BF)	152.2789	36.6441	0.8844	152.2815	0.2501	1.0698	0.0264	0.2515
PC (SuperPoint + BF)	189.5945	32.0823	0.7761	189.5961	0.2221	1.0670	0.0263	0.2236
PC(SuperPoint + SuperGlue)	309.0040	61.6518	1.4232	309.0072	0.2273	1.0852	0.0268	0.2289
PC(Sift + BF)	230.7343	50.3961	1.1949	230.7374	0.1948	0.9881	0.0244	0.1963

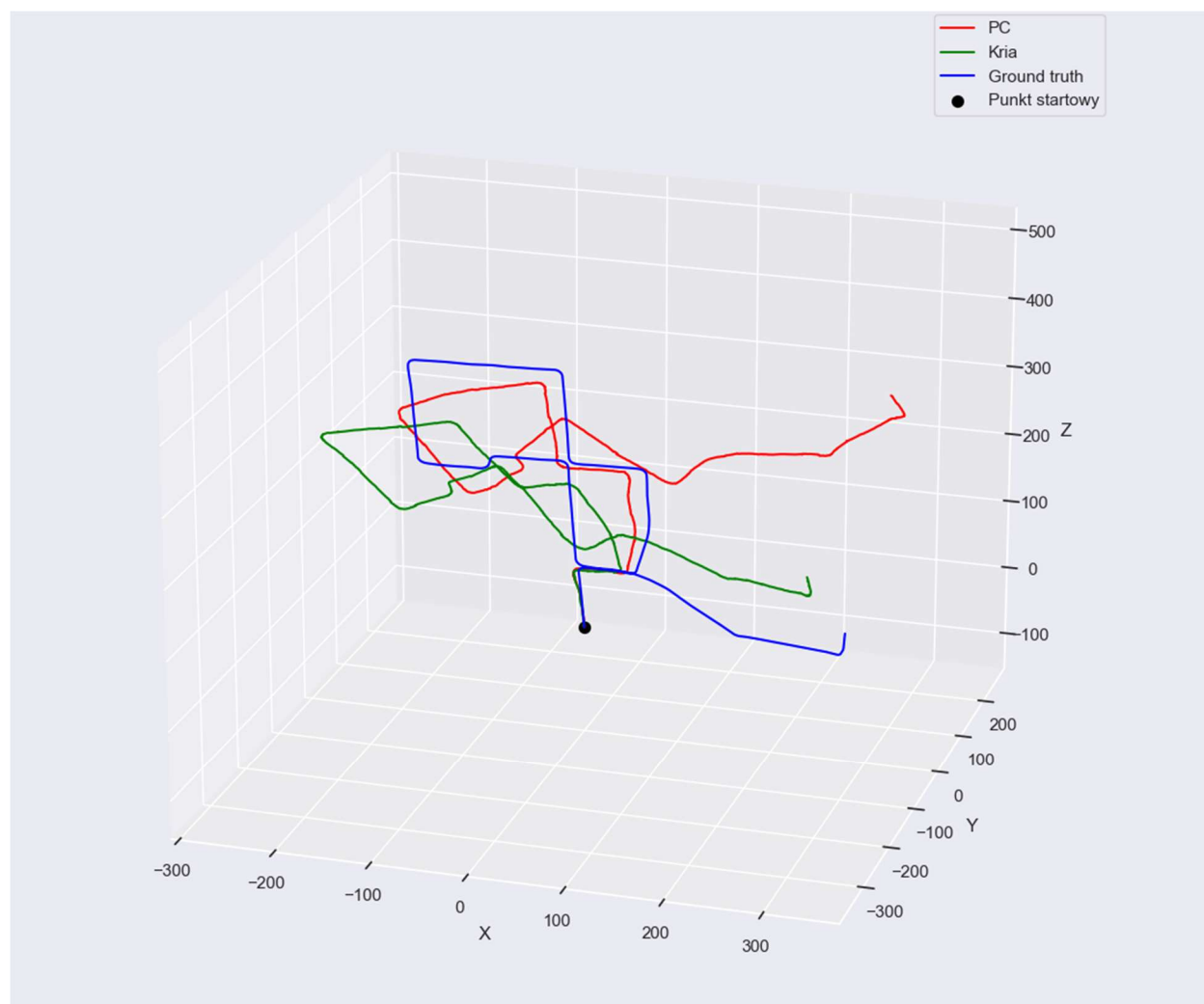
Total lenght 3723.0509169005813

## SIFT vs SuperPoint bf vs SuperPoint SuperGlue

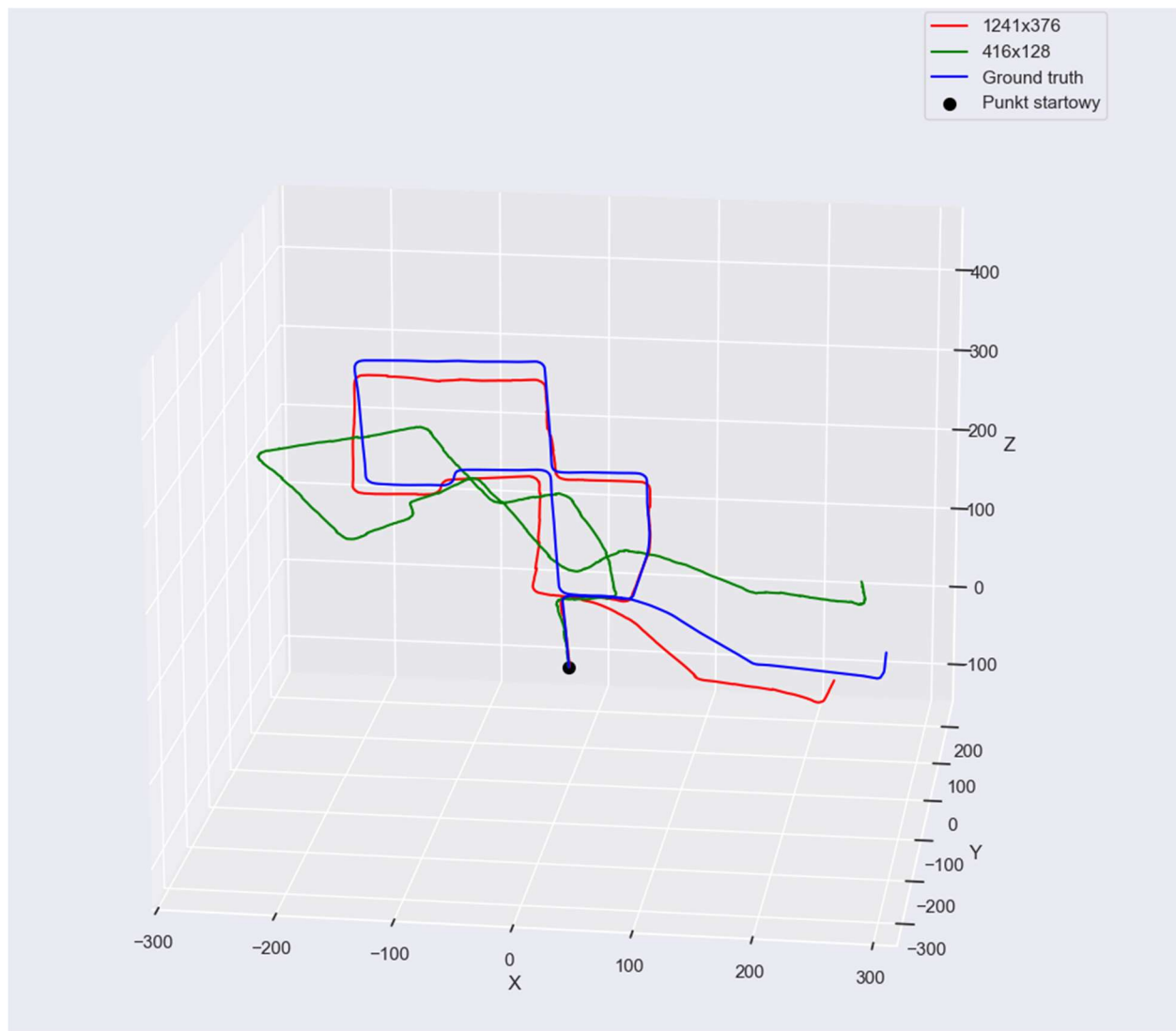


Wnioski: Sift mimo, że szybszy i mający więcej punktów charakterystycznych daje najgorsze wyniki. Najwyraźniej gorzej są dopasowane potem. SuperGlue działa wolno i daje gorsze efekty niż BF

# PC vs KRIA



## Zmiana rozmiaru



Run	APE (trans)	APE (rot°)	APE (rot part)	APE (full)	RPE (trans)	RPE (rot°)	RPE (rot part)	RPE (full)
1241x376	34.7112	10.3031	0.2538	34.7122	0.1204	0.4959	0.0122	0.1210
416x128	91.0592	28.8407	0.7030	91.0619	0.2151	0.8577	0.0212	0.2162

Lenght: 1482.7126027043132

## Pomiary czasowe

### KRIA

Rozmiar obrazu	Baza danych	Preprocessing (ms)	Sieć (ms)	Postprocessing (ms)	Matching (ms)	Pose (ms)	All (ms)	Matches
80×60	TUM	23.41	3.16	38.83	6.96	7.14	79.50	50.57
160×120	TUM	43.97	9.65	78.24	65.25	17.15	214.26	234.90
320×240	TUM	35.45	35.29	152.98	242.80	26.41	492.94	397.53
416×128	KITTI	28.05	24.49	166.79	376.04	22.55	617.92	271.82
640×480	TUM	72.68	137.09	333.61	854.65	39.33	1437.36	630.00
1241×376	KITTI	93.67	206.37	598.44	3338.87	39.65	4277.01	599.99

Ok 30% czasu działania sieci zajmuje nieakcelerowany softmax

### PC

Rozmiar obrazu	Preprocessing (ms)	Sieć (ms)	Postprocessing (ms)	Matching (ms)	Position (ms)	All (ms)	Matches
416×128	2.32	85.93	143.35	6.00	6.71	244.31	145.04
1241×376	17.68	639.97	993.58	13.11	5.53	1669.87	169.44

Wnioski: Sieć działa kilka razy szybciej na KRIA – jest tam też więcej punktów charakterystycznych.