

Rozwiązywanie Równań Różniczkowych Zwyczajnych

Metody numeryczne

Równanie I-go rzędu

- Równanie

$$y' = f(x, y)$$

- Rozwiązanie $y(x)$

$$y'(x) = f(x, y(x))$$

$$y(x_0) = y_0$$

Równanie II-rzędu

- Równoważność

$$y'' = f(x, y, y').$$

$$y(x_0) = y_0,$$

$$y'(x_0) = y'_0.$$



$$y'_1 = y_2$$

$$y'_2 = f(x, y_1, y_2)$$

$$y_1(x_0) = y_0$$

$$y_2(x_0) = y'_0.$$

Równania I rzędu ogólnie

- W ogólnym przypadku

$$y' = f(x, y)$$

$$y(x_0) = y_0$$

$$x \in R^n$$

Istnienie i jednoznaczność

- Równanie różniczkowe ma rozwiązanie, i jest ono jednoznaczne wtedy i tylko wtedy, gdy funkcja f spełnia warunek Lipshitz

$$|f(x, z) - f(x, y)| \leq L|z - y|$$

Rozwinięcie rozwiązania w szereg Taylora

$$y(x - x_0) = y_0 + (x - x_0)y'(x_0) + \cdots = y_0 + (x - x_0)f(x_0, y_0) + \cdots$$

Metoda prostokątów Eulera (1768)

- Szukamy rozwiązania problemu na przedziale całkowania

$$y' = f(x, y), \quad y(x_0) = y_0, \quad y(X) = ?$$

$$x_0, x_1, \dots, x_{n-1}, x_n = X$$

- Na każdym podprzedziale stosujemy pierwszy wyraz szeregu Taylora

$$y_1 - y_0 = (x_1 - x_0)f(x_0, y_0)$$

$$y_2 - y_1 = (x_2 - x_1)f(x_1, y_1)$$

...

$$y_n - y_{n-1} = (x_n - x_{n-1})f(x_{n-1}, y_{n-1}).$$

$$h = (h_0, h_1, \dots, h_{n-1}) \quad h_i = x_{i+1} - x_i$$

Łamana Eulera

- Połączenie punktów y_1, y_2, y_3, \dots prostymi

$$y_h(x) = y_i + (x - x_i)f(x_i, y_i) \quad \text{for} \quad x_i \leq x \leq x_{i+1}.$$

Zbieżność metody Eulera

- Niech $|h| := \max_{i=0,\dots,n-1} h_i \rightarrow 0$,
- Tw. Niech f , będzie ciągła, ograniczona przez A i spełnia warunek Lipschitza na zbiorze

$$D = \left\{ (x, y) \mid x_0 \leq x \leq X, |y - y_0| \leq b \right\}.$$

- Dla $X - x_0 \leq b/A$, mamy:
 - Dla $|h| \rightarrow 0$ łamana Eulera zmierza jednostajnie do ciągłej funkcji $\phi(x)$
 - $\phi(x)$ jest ciągle różniczkowalnym rozwiązaniem równania na przedziale $x_0 \leq x \leq X$
 - Nie istnieją inne rozwiązania równania na tym przedziale

Błąd metody Eulera

- Niech w otoczeniu rozwiązania

$$|f| \leq A, \quad \left| \frac{\partial f}{\partial y} \right| \leq L, \quad \left| \frac{\partial f}{\partial x} \right| \leq M$$

- Wtedy dla dostatecznie małych $|h|$

$$|y(x) - y_h(x)| \leq \frac{M + AL}{L} \left(e^{L(x-x_0)} - 1 \right) \cdot |h|,$$

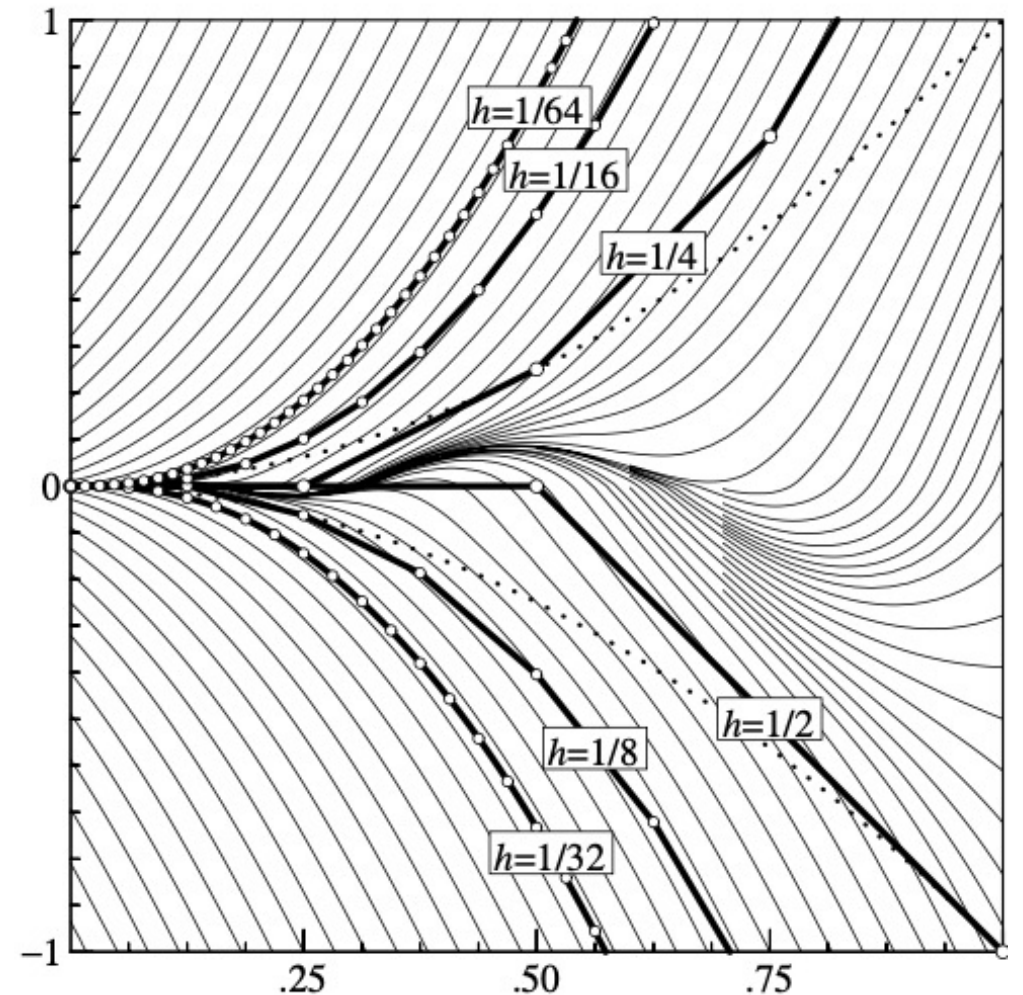
Konsekwencje błędu metody Eulera

- Całkowity (globalny) błąd metody Eulera jest proporcjonalny do maksymalnej długości kroku.
- Czyli:
 - Dla dokładności 3 miejsc po przecinku potrzeba tysiąc kroków
 - Dla dokładności 6 miejsc po przecinku potrzeba milion kroków

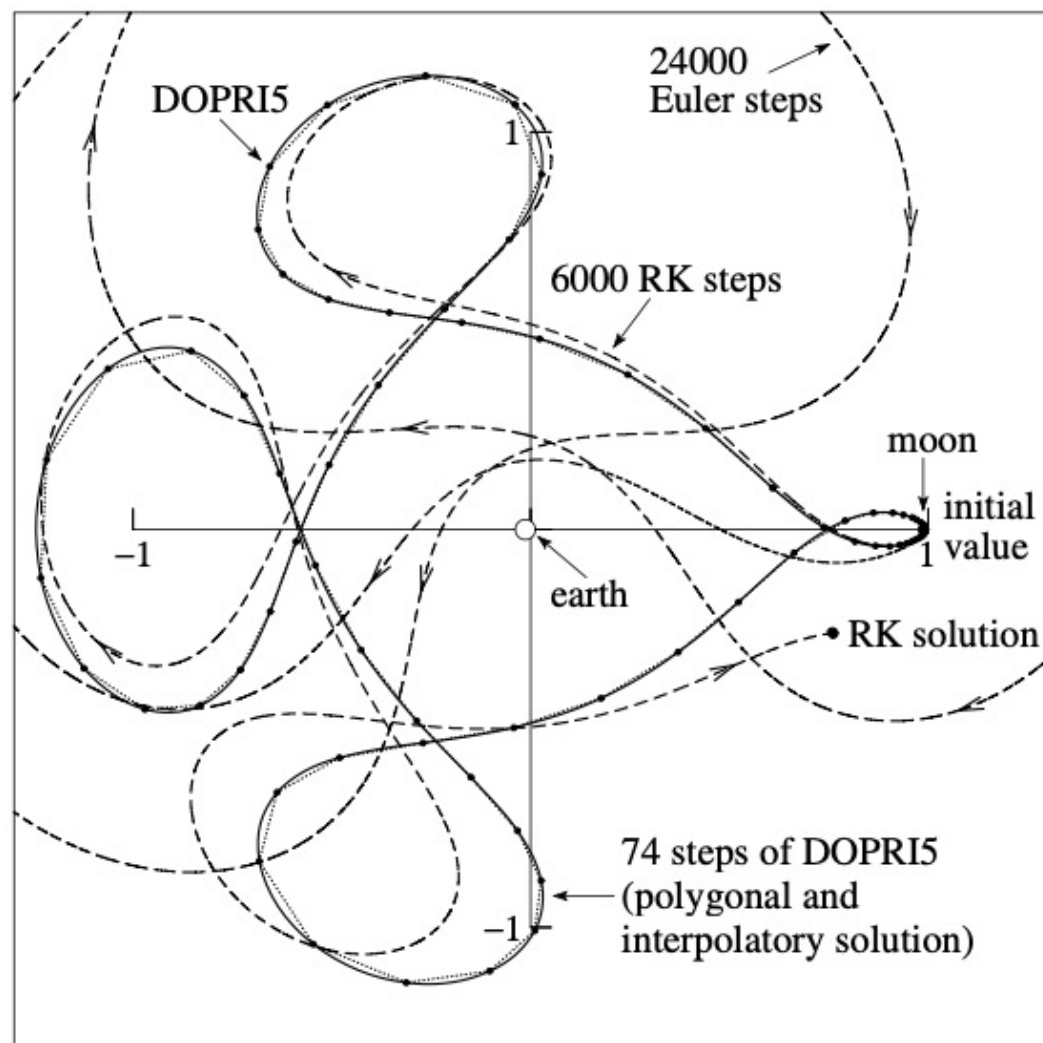
Brak warunku Lipschitza

$$y' = 4 \left(\operatorname{sign}(y) \sqrt{|y|} + \max\left(0, x - \frac{|y|}{x}\right) \cdot \cos\left(\frac{\pi \log x}{\log 2}\right) \right)$$

- Zmiana kroku $h = 2^{-i}$ prowadzi do innych rozwiązań po parzystych i nieparzystych



Dokładność jest problemem



Jak usprawnić Eulera – Metody Rungego-Kutty

- Zaczniemy od metody punktu środkowego $y' = f(x), \quad y(x_0) = y_0$

$$y(x_0 + h_0) \approx y_1 = y_0 + h_0 f\left(x_0 + \frac{h_0}{2}\right)$$

$$y(X) = y_0 + \int_{x_0}^X f(x) dx.$$

$$y(x_1 + h_1) \approx y_2 = y_1 + h_1 f\left(x_1 + \frac{h_1}{2}\right)$$

...

$$y(X) \approx Y = y_{n-1} + h_{n-1} f\left(x_{n-1} + \frac{h_{n-1}}{2}\right)$$

- Błąd globalny metody punktu środkowego to Ch^2 (dla 3 miejsc po przecinku dokładności – 1000 x szybciej niż Euler)

Jak by wyglądała metoda?

- W idealnym przypadku

$$y(x_0 + h) \approx y_0 + hf\left(x_0 + \frac{h}{2}, y\left(x_0 + \frac{h}{2}\right)\right)$$

- Skąd wziąć wartość $y(x_0 + h/2)$?
- Odpowiedź: mały krok Eulerem

$$k_1 = f(x_0, y_0)$$

$$k_2 = f\left(x_0 + \frac{h}{2}, y_0 + \frac{h}{2}k_1\right)$$

$$y_1 = y_0 + hk_2.$$

Analiza błędu – szereg Taylora

- Szereg Taylora rozwiązania numerycznego

$$\begin{aligned}y_1 &= y_0 + hf\left(x_0 + \frac{h}{2}, y_0 + \frac{h}{2}f_0\right) \\&= y_0 + hf(x_0, y_0) + \frac{h^2}{2} \left(f_x + f_y f\right)(x_0, y_0) \\&\quad + \frac{h^3}{8} \left(f_{xx} + 2f_{xy}f + f_{yy}f^2\right)(x_0, y_0) + \dots\end{aligned}$$

Analiza błędu – szereg Taylora cd..

- Szereg Taylora rozwiązania analitycznego

$$\begin{aligned} y(x_0 + h) = & y_0 + hf(x_0, y_0) + \frac{h^2}{2} \left(f_x + f_y f \right)(x_0, y_0) \\ & + \frac{h^3}{6} \left(f_{xx} + 2f_{xy}f + f_{yy}f^2 + f_y f_x + f_y^2 f \right)(x_0, y_0) + \dots \end{aligned}$$

Różnica szeregów

$$y(x_0 + h) - y_1 = \frac{h^3}{24} \left(f_{xx} + 2f_{xy}f + f_{yy}f^2 + 4(f_y f_x + f_y^2 f) \right) (x_0, y_0) + \dots$$

$$\|y(x_0 + h) - y_1\| \leq Kh^3$$

Metody Rungego-Kutty

- Niech s będzie liczbą etapów, s -etapowa otwarta metoda RK ma postać

$$k_1 = f(x_0, y_0)$$

$$k_2 = f(x_0 + c_2 h, y_0 + h a_{21} k_1)$$

$$k_3 = f(x_0 + c_3 h, y_0 + h (a_{31} k_1 + a_{32} k_2))$$

...

$$k_s = f(x_0 + c_s h, y_0 + h (a_{s1} k_1 + \dots + a_{s,s-1} k_{s-1}))$$

$$y_1 = y_0 + h (b_1 k_1 + \dots + b_s k_s)$$

$$c_i = \sum_{j=1}^{i-1} a_{ij}.$$

Rząd metody Rungego Kutty

- Metoda Rungego-Kutty ma rząd p , jeśli dla odpowiednio gładkich problemów zachodzi

$$\|y(x_0 + h) - y_1\| \leq K h^{p+1}$$

Tablice Butchera

0					
c_2	a_{21}				
c_3	a_{31}	a_{32}			
\vdots	\vdots	\vdots	\ddots		
c_s	a_{s1}	a_{s2}	\dots	$a_{s,s-1}$	
	b_1	b_2	\dots	b_{s-1}	b_s

Metody 4-go rzędu

- Najbardziej znane
- Analityczne obliczenia bardzo uciążliwe i pracochłonne

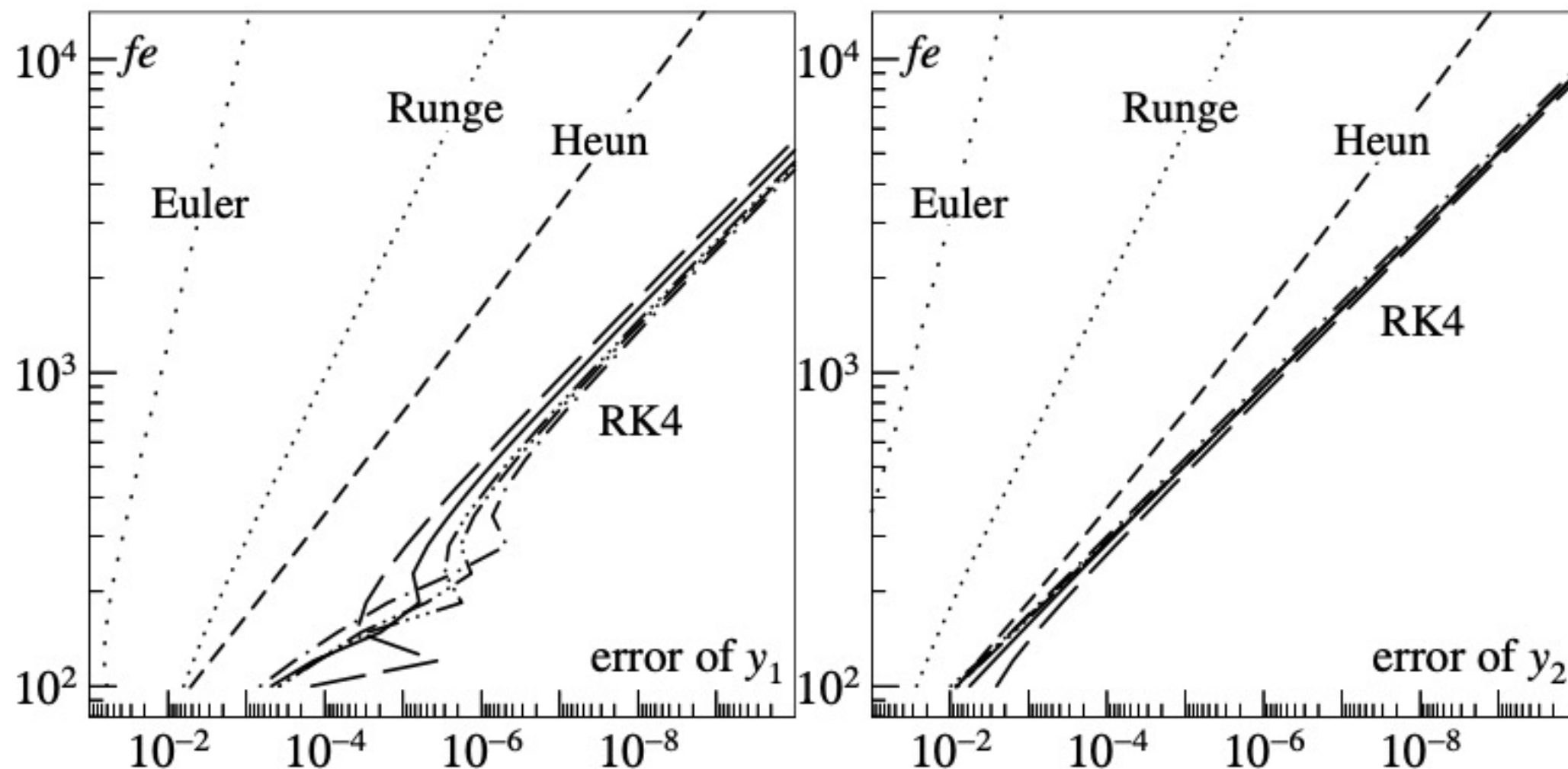
0				
1/2	1/2			
1/2	0	1/2		
1	0	0	1	
<hr/>				
	1/6	2/6	2/6	1/6

“The” Runge-Kutta method

0				
1/3	1/3			
2/3	-1/3	1		
1	1	-1	1	
<hr/>				
	1/8	3/8	3/8	1/8

3/8–Rule

Rząd metody ma znaczenie



Wyznaczanie nowych metod

- Korzysta się z teorii grafów do wyznaczania warunków na rząd

order p	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
no. of conditions	1	2	4	8	17	37	85	200	486	1205

Błąd globalny metod RK

- Dla układów z ograniczonymi pochodnymi (ew. warunkiem Lipszyca)

$$\|E\| \leq h^p \frac{C'}{L} \left(\exp(L(X - x_0)) - 1 \right)$$

- Oznacza to, że błąd globalny jest rzędu Kh^p ze stałą zależną od długości przedziału.

Dobór długości kroku

- Jeżeli nie znamy rozwiązania analitycznego, to jak sprawdzić czy rozwiązanie jest dobre?
- Najstarszy sposób – zrobić obliczenia z krokiem o połowę mniejszym – te cyfry rozwiązania, które się nie zmieniły powinny być poprawne (bardzo niewydajna metoda)
- Lepsze metody estymacji błędu.

Wbudowane metody Rungego-Kutty

- Dwie metody za cenę jednej

0					
c_2	a_{21}				
c_3	a_{32}	a_{32}			
\vdots	\vdots	\ddots			
c_s	a_{s1}	a_{s2}	\dots	$a_{s,s-1}$	
	b_1	b_2	\dots	b_{s-1}	b_s
	\hat{b}_1	\hat{b}_2	\dots	\hat{b}_{s-1}	\hat{b}_s

$$y_1 = y_0 + h(b_1 k_1 + \dots + b_s k_s)$$

$$\hat{y}_1 = y_0 + h(\hat{b}_1 k_1 + \dots + \hat{b}_s k_s)$$

- Porównanie dwóch rozwiązań da nam estymatę błędu

Automatyczna kontrola długości kroku

- Chcemy zapewnić tolerancję

$$|y_{1i} - \hat{y}_{1i}| \leq sc_i, \quad sc_i = Atol_i + \max(|y_{0i}|, |y_{1i}|) \cdot Rtol_i$$

- Całkowita miara błędu

$$err = \sqrt{\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \left(\frac{y_{1i} - \hat{y}_{1i}}{sc_i} \right)^2}, \quad err \approx C \cdot h^{q+1}$$

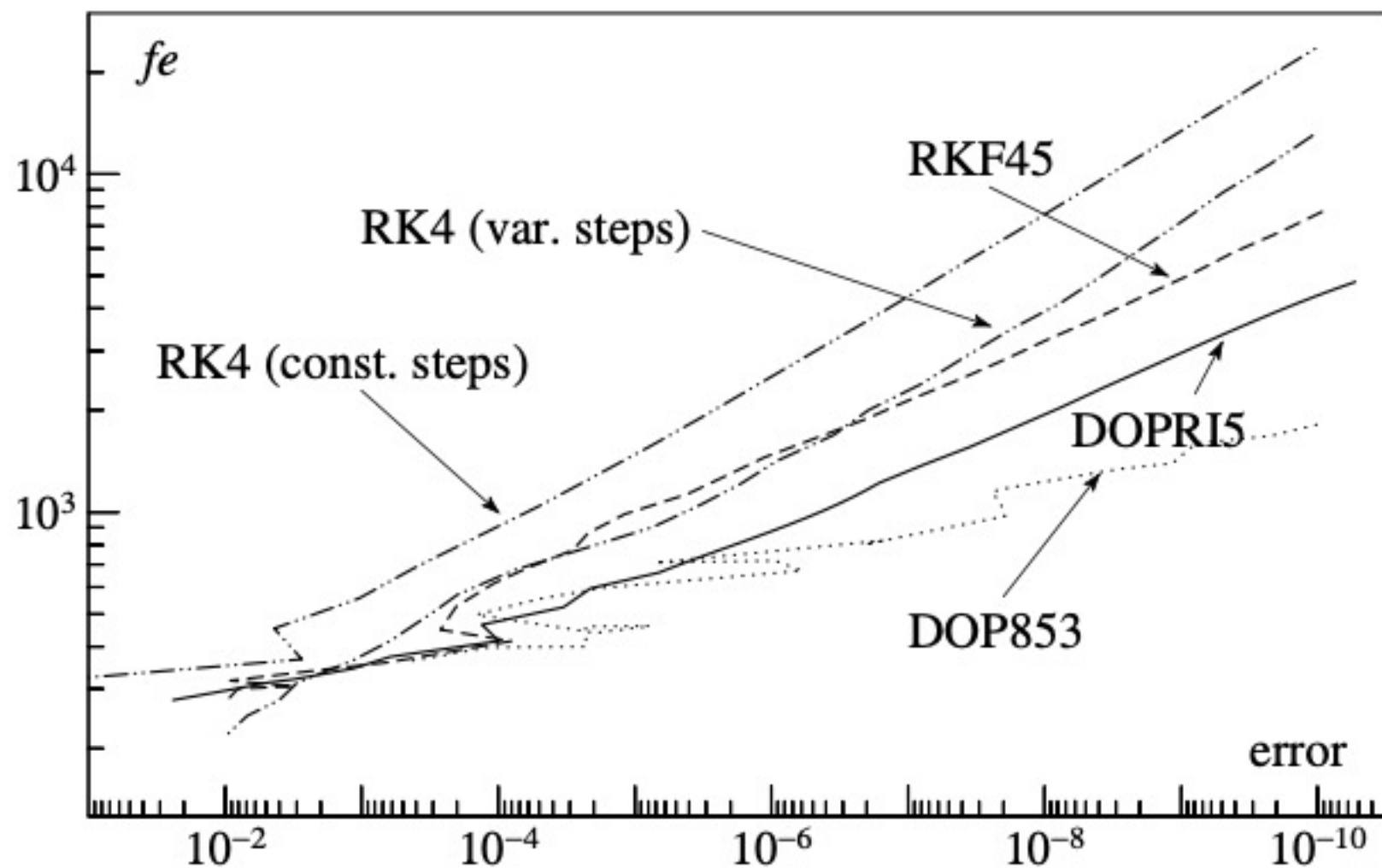
- Porównujemy err do 1.

$$h_{\text{opt}} = h \cdot (1/err)^{1/(q+1)}$$

Lokalna ekstrapolacja

- Zamiast brać konserwatywne rozwiązanie rzędu niższego bierze się ekstrapolacyjne rozwiązanie rzędu wyższego

Uzysk zmiennego kroku



Barriers Butchera

- Nie istnieją metody p etapowe rzędu p dla p większego od 4
- Nie istnieją metody $p+1$ etapowe rzędu p dla p większego od 6
- Nie istnieją metody $p+2$ etapowe rzędu p dla p większego od 7

Metoda Dormanda-Prince'a 5(4)

0							
$\frac{1}{5}$	$\frac{1}{5}$						
$\frac{3}{10}$	$\frac{3}{40}$	$\frac{9}{40}$					
$\frac{4}{5}$	$\frac{44}{45}$	$-\frac{56}{15}$	$\frac{32}{9}$				
$\frac{8}{9}$	$\frac{19372}{6561}$	$-\frac{25360}{2187}$	$\frac{64448}{6561}$	$-\frac{212}{729}$			
1	$\frac{9017}{3168}$	$-\frac{355}{33}$	$\frac{46732}{5247}$	$\frac{49}{176}$	$-\frac{5103}{18656}$		
1	$\frac{35}{384}$	0	$\frac{500}{1113}$	$\frac{125}{192}$	$-\frac{2187}{6784}$	$\frac{11}{84}$	
y_1	$\frac{35}{384}$	0	$\frac{500}{1113}$	$\frac{125}{192}$	$-\frac{2187}{6784}$	$\frac{11}{84}$	0
\hat{y}_1	$\frac{5179}{57600}$	0	$\frac{7571}{16695}$	$\frac{393}{640}$	$-\frac{92097}{339200}$	$\frac{187}{2100}$	$\frac{1}{40}$