

Zadanie 2.

W języku programowania PWO++ funkcja $\cos(x)$ oblicza z bardzo dużą dokładnością wartość $\cos(x)$, jednak tylko wtedy, gdy $0 \leq x \leq \pi/2$.

Wykorzystując funkcję \cos , zaproponuj algorytm wyznaczający wartości funkcji cosinus z dużą dokładnością dla $x \in [-2\pi, 2\pi]$.

$x = |x|$ - korzystamy z symetryczności cosinusa aby zawęzić przedział do $[0, 2\pi]$

$mult = 1$

if $x > \pi$

korzystamy z $\cos(x) = -\cos(2\pi - x)$ aby zawęzić przedział do $[0, \pi]$

$mult = -1$

$x = 2\pi - x$

if $x > \frac{\pi}{2}$

korzystamy z $\cos(2x) = 2\cos(x)^2 - 1$ aby zawęzić przedział do $[0, \pi/2]$

$return mult * \left(2\cos\left(\frac{x}{2}\right)^2 - 1\right)$

else

$return mult * \cos(x)$

Zadanie 4.

Sprawdź dla jakich wartości x zadanie obliczania wartości funkcji f jest źle uwarunkowane, jeśli:

a) $f(x) = \ln(x)$,

b) $f(x) = (x - 1)^{10}$

Wzór na wskaźnik uwarunkowania zadania:

$$cond(f) = \frac{xf'(x)}{f(x)}$$

Zadanie jest źle uwarunkowane, jeśli

$$\exists x_0 \lim_{x \rightarrow x_0} cond(f) = \pm\infty$$

a) $f(x) = \ln(x), f'(x) = \frac{1}{x}$

$$\lim_{x \rightarrow x_0} cond(f) = \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{xf'(x)}{f(x)} = \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{x * \frac{1}{x}}{\ln(x)}$$

Zadanie jest źle uwarunkowane dla $x = 0$

b) $f(x) = (x - 1)^{10}, f'(x) = 10(x - 1)^9$

$$\lim_{x \rightarrow x_0} \text{cond}(f) = \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{x f'(x)}{f(x)} = \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{x * 10(x - 1)^9}{(x - 1)^{10}}$$

Zadanie jest źle uwarunkowane dla $x = 1$

Zadanie 7.

Wyprowadź wzór na wskaźnik uwarunkowania zadania obliczania wartości funkcji f w punkcie x . Wartość funkcji $f(x) = e^{5x}$ obliczamy w punkcie $x \approx 0.8$. Jak dużej utraty dwójkowych cyfr znaczących spodziewamy się, jeżeli x odbiega od 0.8 o jedną dwójkową cyfrę znaczącą?

$$\frac{|(x+h)-x|}{|x|} = \frac{|h|}{|x|} - \text{błąd względny zmiany danych}$$

$$\frac{|f(x+h)-f(x)|}{|f(x)|} - \text{błąd względny zmiany wyniku}$$

$$\begin{aligned} \text{cond}(f) &= \frac{\frac{|f(x+h)-f(x)|}{|f(x)|}}{\frac{|h|}{|x|}} = \frac{|f(x+h)-f(x)|}{|f(x)|} * \frac{|x|}{|h|} = \\ &= \frac{|f(x+h)-f(x)|}{|h|} * \frac{|x|}{|f(x)|} = |f'(x)| * \frac{|x|}{|f(x)|} = \frac{|x * f'(x)|}{|f(x)|} \end{aligned}$$

Zadanie 8.

Wytłumacz dokładnie kiedy występuje i na czym polega zjawisko utraty cyfr znaczących wyniku. Dla jakich wartości x obliczanie wartości wyrażenia $(\sqrt{x^2 + 2} + x)^{-1}$ może wiązać się z utratą cyfr znaczących wyniku? Zaproponuj sposób obliczenia wyniku dokładniejszego.

Utrata cyfr znaczących występuje kiedy odejmujemy 2 liczby o niewielkiej względnej różnicy. Wtedy przy normalizacji zapisu ostatnie bity są sztucznie wypełnianie bezwartościowymi zerami, tracąc wartość.

Wyrażenie $\frac{1}{\sqrt{x^2+2}+x}$ traci cyfry znaczące, gdy $x \approx -\frac{1}{2}$. Wtedy

$$\lim_{x \rightarrow -\frac{1}{2}} \frac{1}{\sqrt{x^2+2}+x} = \frac{1}{\sqrt{\frac{1}{4}+2}-\frac{1}{2}} = 1$$

Przy dzieleniu 2 podobnych liczb również zachodzi zjawisko utraty cyfr znaczących.

$$\frac{1}{\sqrt{x^2+2}+x} = \frac{\sqrt{x^2+2}-x}{2}$$

$$\lim_{x \rightarrow -\frac{1}{2}} \frac{\sqrt{x^2+2}-x}{2} = \frac{\sqrt{\frac{1}{4}+2}+\frac{1}{2}}{2} = 1$$

Zadanie 15.

Opisz metodę bisekcji i podaj jej własności.

Metoda bisekcji jest metodą służącą do znajdowania pojedynczego miejsca zerowego funkcji na danym przedziale $[a,b]$. Aby zadziałała, wartości na krańcach muszą być różnych znaków, a funkcja ciągła na tym przedziale. Jeśli te warunki są spełnione, to wyznaczamy punkt środkowy m przedziału, jeśli $f(m) = 0$, kończymy proces, jeśli $f(a)f(m) < 0$, to znaczy, że miejsce zerowe jest w lewej połowie przedziału, więc redukujemy przedział do $[a,m]$. W p.p. redukujemy przedział do $[m,b]$. Kilka dodatkowych własności:

Po n -tym kroku metody bisekcji przedział ma długość $\frac{b-a}{2^n}$.

Metoda ta jest wolna – zbiega liniowo (jedna cyfra dwójkowa w każdym kroku). Zbieżność metody jest niezależna od funkcji.

Aby wyznaczyć przybliżenie z błędem mniejszym od ϵ , należy wykonać

$$\left\lceil \log_2 \left(\frac{b-a}{2\epsilon} \right) \right\rceil + 1 \text{ kroków.}$$

Zadanie 16.

Stosując metodę Newtona, zaproponuj sposób przybliżonego obliczania wartości $\sqrt[5]{a}$ ($a > 0$). Jak dobrać x_0 ? Jak powinien wyglądać warunek stopu?

$$x = \sqrt[5]{a}$$

$$x^5 = a$$

$$x^5 - a = 0$$

Stąd otrzymujemy:

$$f(x) = x^5 - a$$

$$f'(x) = 5x^4$$

$$F(x) = x - \frac{f(x)}{f'(x)} = x - \frac{x^5 - a}{5x^4} = \frac{4x^5 + a}{5x^4}$$

Teraz sprawdzamy zbieżność metody:

$$F'(x) = \frac{4}{5} - \frac{4a}{5x^5}$$

$$|F'(x)| < 1 \text{ wtw } \left| \frac{4}{5} - \frac{4a}{5x^5} \right| < 1$$

$$\begin{cases} \frac{4}{5} - \frac{4a}{5x^5} < 1 \text{ gdy } \frac{4}{5} - \frac{4a}{5x^5} \geq 0 \\ -\left(\frac{4}{5} - \frac{4a}{5x^5}\right) < 1 \text{ gdy } \frac{4}{5} - \frac{4a}{5x^5} < 0 \end{cases}$$

$$\begin{cases} a > -\frac{x^5}{4} \text{ gdy } a \leq x^5 \\ a < \frac{9}{4}x^5 \text{ gdy } a > x^5 \end{cases}$$

$$\begin{cases} a \in \left(-\frac{x^5}{4}, x^5\right] \\ a \in \left(x^5, \frac{9}{4}x^5\right) \end{cases}$$

Zatem metoda jest zbieżna dla $a \in \left(-\frac{1}{4}x^5, \frac{9}{4}x^5\right)$

Warunek stopu: jeśli kolejne wartości funkcji różnią się o mniej niż ϵ , zakończ.
Jeśli przekroczono limit n wywołań, zakończ.

Zadanie 19.

Sformułuj i podaj interpretację geometryczną metody siecznych.
Jak w wypadku tej metody powinien wyglądać warunek stopu?

Metoda siecznych wyrażona jest wzorem:

$$x_{n+1} = x_n - f(x_n) \frac{x_n - x_{n-1}}{f(x_n) - f(x_{n-1})}$$

Na początku wybieramy 2 punkty startowe x_0, x_1 .

Następnie przeprowadzamy sieczną przechodzącą przez oba punkty.

W miejscu przecięcia się siecznej z osią X ustalamy punkt x_2 , który jest kolejnym przybliżeniem miejsca zerowego.

Warunek stopu to osiągnięcie przybliżenia bliższego niż zakładany błąd ϵ , wykonanie podanej ilości kroków albo niewielka odległość względna pomiędzy kolejnymi przybliżeniami.

Zadanie 21.

Sformułuj i uzasadnij uogólniony schemat Hornera obliczania wartości wielomianu podanego w postaci Newtona.

Przypomnienie postaci Newtona wielomianu:

$$L_n(x) = \sum_{i=0}^n f[x_0, \dots, x_i] * p_i(x)$$

Wzór ten można zapisać w postaci rekurencyjnej, z której skorzystamy w schemacie Hornera:

$$\begin{aligned} L_{n+1}(x) &= L_n(x) + f[x_0, \dots, x_{n+1}] * p_{n+1}(x) \text{ dla } n \in N \\ L_0(x) &= f[x_0] = f(x_0) \end{aligned}$$

Zatem schemat Hornera będzie wyglądał następująco:

$$\begin{aligned} L_{n+1}(x) &= L_n(x) + f[x_0, \dots, x_{n+1}] * p_{n+1}(x) = \\ &= (L_{n-1}(x) + f[x_0, \dots, x_n] * p_n(x)) + f[x_0, \dots, x_{n+1}] * p_{n+1}(x) = \\ &= ((L_0(x) + f[x_0, x_1] * p_1(x)) \dots) + f[x_0, \dots, x_{n+1}] * p_{n+1}(x) = \end{aligned}$$

W każdym kroku będziemy musieli znać wartości $L_n(x)$, $f[x_0, \dots, x_n]$, $p_n(x)$, zatem algorytm wygląda następująco:

$L \leftarrow f(x_0)$ odpowiada za L_n

$F \leftarrow f(x_0)$ odpowiada za ilorazy różnicowe

$P \leftarrow 1$ odpowiada za iloczyn p_n

$i \leftarrow 1$ iterator pętli

Dopóki $i < n + 1$

$$F \leftarrow \frac{f[x_1, \dots, x_{i-1}, x_i] - f[x_0, x_1, \dots, x_{i-1}]}{x_i - x_0}$$

$$P \leftarrow P * (x - x_i)$$

$$L \leftarrow L + F * P$$

$$i \leftarrow i + 1$$

zwróć L

Zadanie 22.

Sformułuj i uzasadnij algorytm Clenshawa obliczania wartości wielomianu podanego w postaci Czebyszewa.

Wielomiany Czebyszewa wyrażone są w postaci:

$$\begin{cases} T_0(x) = 1, T_1(x) = x \\ T_k(x) = 2xT_{k-1}(x) - T_{k-2}(x) \text{ dla } k \geq 2 \end{cases}$$

Algorytm Clenshawa będzie postaci:

$$\begin{cases} B_{n+1} = B_{n+2} = 0 \\ B_k = 2xB_{k+1} - B_{k+2} + c_k \text{ dla } k \geq 2 \end{cases}$$

Chcemy pokazać, że $\frac{B_0 - B_2}{2} = \sum_{k=0}^n c_k T_k(x)$

Wzór indukcyjny B_k przekształcamy do postaci:

$$c_k = B_k - 2xB_{k+1} + B_{k+2}$$

A następnie podstawiamy to do wzoru:

$$\begin{aligned} \sum_{k=0}^n c_k T_k(x) &= \sum_{k=0}^n (B_k - 2xB_{k+1} + B_{k+2}) T_k(x) = \\ &= \frac{1}{2} B_0 T_0(x) + B_1 T_1(x) - x B_1 T_0(x) + \sum_{k=2}^n B_k T_k(x) + \sum_{k=1}^{n-1} -2x B_{k+1} T_k(x) \\ &\quad + \sum_{k=0}^{n-2} B_{k+2} T_k(x) - \frac{1}{2} B_2 T_0(x) = \\ &= \frac{1}{2} B_0 T_0(x) + B_1 T_1(x) - x B_1 T_0(x) + \sum_{k=2}^n B_k T_k(x) + \sum_{k=2}^n -2x B_k T_{k-1}(x) \\ &\quad + \sum_{k=2}^n B_k T_{k-2}(x) - \frac{1}{2} B_2 T_0(x) = \\ &= \frac{1}{2} B_0 T_0(x) + B_1 T_1(x) - x B_1 T_0(x) + \sum_{k=2}^n B_k (T_k(x) - 2x T_{k-1}(x) + T_{k-2}(x)) \\ &\quad - \frac{1}{2} B_2 T_0(x) = \end{aligned}$$

Ze wzoru na wielomiany Czebyszewa nawias pod sumą się zeruje, zatem:

$$\begin{aligned} &= \frac{1}{2} B_0 T_0(x) + B_1 T_1(x) - x B_1 T_0(x) - \frac{1}{2} B_2 T_0(x) = \\ &= \frac{1}{2} B_0 + x B_1 - x B_1 - \frac{1}{2} B_2 = \frac{1}{2} B_0 - \frac{1}{2} B_2 = \frac{B_0 - B_2}{2} \blacksquare \end{aligned}$$

Zadanie 5, lista 6

Udowodnij istnienie i jednoznaczność rozwiązania zadania interpolacyjnego Lagrange'a.

$$L_n(x) = \sum_{i=0}^n y_i \prod_{j=0, j \neq i}^n \frac{x - x_j}{x_i - x_j}$$

x_0, x_1, \dots, x_n – węzły interpolacji

Istnienie wielomianu interpolacyjnego

Niech $\lambda_i(x) = \prod_{j=0, j \neq i}^n \frac{x-x_j}{x_i-x_j}$. Rozważmy przypadki $x_k \in \{x_0, x_1, \dots, x_n\}$:

$$1) i = k, \lambda_i(x_k) = \prod_{j=0, j \neq i}^n \frac{x_i-x_j}{x_i-x_j} = 1$$

$$2) i \neq k, \lambda_i(x_k) = \prod_{j=0, j \neq i}^n \frac{x_k-x_j}{x_i-x_j} = \frac{(x_k-x_0) \dots (x_k-x_k) \dots (x_k-x_n)}{x_i-x_j} = 0$$

Dla $x_k \in \{x_0, x_1, \dots, x_n\}$ mamy:

$$L_n(x_k) = y_0 \lambda_0(x_k) + \dots + y_k \lambda_k(x_k) + \dots + y_n \lambda_n(x_k) = y_k \lambda_k(x_k) = y_k$$

Zatem $L_n(x_k) = y_k$ jest wielomianem interpolacyjnym.

Jednoznaczność wielomianu interpolacyjnego

Założmy nie wprost, że P, Q są 2 różnymi wielomianami interpolacyjnymi stopnia n , czyli $\forall x \in \{x_0, x_1, \dots, x_n\} P(x) = Q(x) = f(x)$ oraz $\exists x P(x) \neq Q(x)$.

Rozważmy wielomian $R = P - Q$, ma on następujące własności:

1) ma stopień maksymalnie n , bo różnica 2 wielomianów stopnia n nie może być wyższego stopnia,

2) $\forall x \in \{x_0, x_1, \dots, x_n\} R(x) = P(x) - Q(x) = 0$, zatem ma $n+1$ miejsc zerowych.

Zatem mamy sprzeczność, bo wielomian n -tego stopnia ma maksymalnie n miejsc zerowych, co kończy dowód.

Zadanie 1, lista 7

Wykaż, że dla wielomianów

$$\lambda_k(x) = \prod_{j=0, j \neq k}^n \frac{x-x_j}{x_k-x_j} \quad (k = 0, 1, \dots, n)$$

zachodzi

$$a) \sum_{k=0}^n \lambda_k(x) = 1$$

$$b) \sum_{k=0}^n \lambda_k(0) x_k^j = 0 \quad (j = 1, 2, \dots, n)$$

$$a) \text{ Wiemy, że zachodzi } w_n(x) = \sum_{i=0}^n f(x_i) * \lambda_k(x)$$

$$\text{Skoro } w_n(x) = \sum_{i=0}^n f(x_i) * \lambda_k(x) = \sum_{i=0}^n \lambda_k(x), \text{ to } f(x) = 1$$

Z jednoznaczności wielomianu interpolacyjnego:

$$1 = f(x) = w_n(x) = \sum_{k=0}^n \lambda_k(x) \blacksquare$$

$$b) \sum_{k=0}^n \lambda_k(0) x_k^j = \sum_{k=0}^n \lambda_k(0) * \sum_{k=0}^n x_k^j = \sum_{k=0}^n x_k^j$$

$$\text{Stąd } f(x) = x^n$$

Zatem z jednoznaczności wielomianu interpolacyjnego:

$$x^j = w_n(x) = \sum_{i=0}^n y_i \lambda_i(x) = \sum_{i=0}^n x_i^j \lambda_i(x)$$

Stąd dla $x = 0$ mamy

$$0^j = \sum_{i=0}^n 0 * \lambda_i(0) = 0 \blacksquare$$

Zadanie 6, lista 7

Funkcję $f(x) = \ln(2x - 3)$ interpolujemy wielomianem $L_n \in \Pi_n$ w pewnych $n+1$ różnych punktach przedziału $[4, 5]$. Znajdź wartość n , dla której

$$\max_{x \in [4,5]} |f(x) - L_n(x)| \leq 10^{-10}.$$

Jak zmieni się sytuacja, gdy użyjemy węzłów Czebyszewa odpowiadającym przedziałowi $[4, 5]$?

Oznaczenie z repetytorium: $\|f\| = \max(f)$ na danym przedziale (tu na przedziale $[4,5]$)

$$\text{Wiemy, że (*) } \|f(x) - L_n(x)\| \leq \frac{|f^{(n+1)}(x)|}{(n+1)!} \|p_{n+1}(x)\|$$

Wyliczmy kolejne pochodne $f(x)$:

$$f'(x) = \frac{2}{2x-3}$$

$$f''(x) = -\frac{4}{(2x-3)^2}$$

$$f^{(3)}(x) = \frac{16}{(2x-3)^3}$$

$$f^{(4)}(x) = -\frac{96}{(2x-3)^4}$$

W ogólności można zauważyć:

$$f^{(n)}(x) = (-1)^{n-1} \frac{2^n * (n-1)!}{(2x-3)^n}$$

$$f^{(n+1)}(x) = (-1)^n \frac{2^{n+1} * n!}{(2x-3)^{n+1}}$$

Wstawiając to do (*) otrzymujemy:

$$\|f(x) - L_n(x)\| \leq \frac{\left| (-1)^n \frac{2^{n+1} * n!}{(2x-3)^{n+1}} \right|}{(n+1)!} \|p_{n+1}(x)\|$$

$$\|f(x) - L_n(x)\| \leq \frac{\left| \frac{2^{n+1}}{(2x-3)^{n+1}} \right|}{n+1} \|p_{n+1}(x)\|$$

$$\|f(x) - L_n(x)\| \leq \left| \frac{2^{n+1}}{(n+1)(2x-3)^{n+1}} \right|$$

Skoro $\max_{x \in [4,5]} |f(x) - L_n(x)| \leq 10^{-10}$ to znaczy, że szukamy $x \in [4,5]$ dla

którego wartość $\left| \frac{2^{n+1}}{(n+1)(2x-3)^{n+1}} \right|$ jest jak największa, czyli mianownik

$(n+1)(2x-3)^{n+1}$ jest jak najmniejszy,

zatem niech $x = 4$, wtedy:

$$\frac{2^{n+1}}{(n+1)5^{n+1}} \leq 10^{-10}$$

$$\frac{2^{n+1}}{5^{n+1}(n+1)} \leq 10^{-10}$$

$$\left(\frac{2}{5}\right)^{n+1} \leq (n+1)10^{-10}$$

$$n \geq 10^{10} \left(\frac{2}{5}\right)^{n+1} - 1$$

Zatem $n \geq 21$

Część z węzłami Czebyszewa:

Dla węzłów Czebyszewa zachodzi

$$\|f(x) - L_n(x)\| \leq \frac{2^{n+1}}{(n+1)5^{n+1}} \|p_{n+1}(x)\|$$

$$\|f(x) - L_n(x)\| \leq \frac{2^{n+1}}{(n+1)5^{n+1}} * \frac{1}{2^n} * \frac{1}{2^{n+1}} \leq 10^{-10}$$

$$\frac{1}{(n+1)5^{n+1}} * \frac{1}{2^n} \leq 10^{-10}$$

$$\frac{1}{(n+1) * 5 * 10^n} \leq 10^{-10}$$

$$\frac{10^{10}}{5 * 10^n} \leq n+1$$

$$n \geq \frac{10^{10-n}}{5} - 1$$

Zatem $n \geq 9$

Wniosek:

Używając węzłów Czebyszewa możemy otrzymać podobne przybliżenie przy mniejszej ilości punktów.

Zadanie 25.

Podaj postać Newtona wielomianu interpolacyjnego dla następujących danych:

a)

x_k	-2	-1	0	1
y_k	2	0	2	-4

b)

x_k	-2	-1	0	1	2
y_k	2	0	2	-4	-30

W tym zadaniu skorzystamy z ilorazów różnicowych:

$$\begin{cases} f[x_i] = f(x_i) = y_i \\ f[x_i, x_{i+1}, \dots, x_{j-1}, x_j] = \frac{f[x_{i+1}, \dots, x_{j-1}, x_j] - f[x_i, x_{i+1}, \dots, x_{j-1}]}{x_j - x_i} \end{cases}$$

Oraz iloczynu kolejnych miejsc zerowych:

$$p_n(x) = (x - x_0)(x - x_1) \dots (x - x_{n-1})$$

Wtedy postać Newtona wielomianu interpolacyjnego wygląda następująco:

$$L_n(x) = \sum_{i=0}^n f[x_0, \dots, x_i] * p_i(x)$$

Tworzymy trójkątną tablicę ilorazów różnicowych:

x_k	y_k	$f[x_k]$	$f[x_k, x_{k+1}]$	$f[x_k, x_{k+1}, x_{k+2}]$	$f[x_k, x_{k+1}, x_{k+2}, x_{k+3}]$
-2	2				
-1	0	-2			
0	2	2	2		
1	-4	-6	-4	-2	
2	-30	-26	-10	-2	0

Zatem postacią Newtona jest:

$$L_n(x) = 2 - 2(x + 2) + 2(x + 2)(x + 1) - 2(x + 2)(x + 1)x$$

Zadanie 29.

(a) Podaj definicję naturalnej funkcji sklejaney trzeciego stopnia.

(b) Znajdź naturalną funkcję sklejaną trzeciego stopnia dla danych

x_k	-1	0	1
y_k	-1	2	-3

NIFS3 to funkcja ciągła, która jest „sklejeniem” $n-1$ wielomianów 3 stopnia.

Wielomiany te spełniają warunki interpolacji oraz są ciągłe. NIFS3 jest gładka, czyli wartość 2 pochodnej na lewym i prawym krańcu przedziału jest równa zero.

$$s''(x) = \begin{cases} 6Ax + 2B & \text{dla } x \in [-1, 0] \\ 6Ex + 2F & \text{dla } x \in [0, 1] \end{cases}$$

1. Z warunku interpolacji

$$\begin{cases} s(-1) = -1 \rightarrow -A + B - C + D = -1 \\ s(0) = 2 \rightarrow D = 2 \\ s(0) = 2 \rightarrow H = 2 \\ s(1) = -3 \rightarrow E + F + G + H = -3 \end{cases}$$

$$\begin{cases} s'(0^-) = s'(0^+) \rightarrow C = G \\ s''(0^-) = s''(0^+) \rightarrow B = F \end{cases}$$
$$\begin{cases} s''(-3) = 0 \rightarrow -18A + 2B = 0 \\ s''(3) = 0 \rightarrow 18E + 2F = 0 \end{cases}$$
$$\begin{bmatrix} -1 & 1 & -1 & 1 \\ & & & 1 \\ & & & & 1 & 1 & 1 & 1 \\ & & 1 & & & & & -1 \\ & & & 1 & & & & & -1 \\ -18 & 2 & & & & & & & 0 \\ & & & 18 & 2 & & & & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -1 \\ 2 \\ 2 \\ -3 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} 1 & & & & & & & & \\ & & 1 & & & & & & \\ & & & 1 & & & & & \\ & & & & 1 & & & & \\ & & & & & 1 & & & \\ & & 1 & & & & & & \\ & & & & & & 1 & & \\ & 1 & & & & & & 1 & \\ & & & & & & & & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -1/2 \\ 2 \\ 2 \\ 1/2 \\ -1 \\ -9/2 \\ -1 \\ -9/2 \end{bmatrix}$$
$$s(x) = \begin{cases} -\frac{1}{2}x^3 - \frac{9}{2}x^2 - x + 2 & \text{dla } x \in [-1,0] \\ \frac{1}{2}x^3 - \frac{9}{2}x^2 - x + 2 & \text{dla } x \in [0,1] \end{cases}$$

Zadanie 37.

Pomiary (t_k, c_k) ($0 \leq k \leq N$; $t_k > 0$, $c_k > 1$) pewnej zależnej od czasu wielkości fizycznej C sugerują, że wyraża się ona wzorem

$$C(t) = 2^{\left(\frac{1}{At^2 + 2018}\right)}$$

Stosując aproksymację średniokwadratową, wyznacz prawdopodobną wartość parametru A .

$$\log_2 C(t) = \frac{1}{At^2 + 2018}$$

$$At^2 = \frac{1}{\log_2 C(t)} - 2018$$

Niech $g_0(t) = At^2, f(x) = \frac{1}{\log_2 C(t)} - 2018$

Stąd otrzymujemy:

$$\langle g_0, g_0 \rangle A = \langle g_0, f \rangle$$

$$A = \frac{\langle g_0, f \rangle}{\langle g_0, g_0 \rangle}$$

Zadanie 39.

(a) Znajdź wielomiany P_0, P_1, P_2 ortogonalne względem iloczynu skalarnego

$$(f, g) = f(-2)g(-2) + f(-1)g(-1) + f(0)g(0) + f(1)g(1) + f(2)g(2)$$

(b) Wykorzystując wynik otrzymany w punkcie (a), wyznacz wielomian $w_2^* \in \Pi_2$ najlepiej dopasowany w sensie aproksymacji średniokwadratowej do danych

x_k	-2	-1	0	1	2
y_k	4	1	1	1	4

(a) Wyliczamy ciąg wielomianów ortogonalnych:

$$c_1 = \frac{\langle xP_0, P_0 \rangle}{\langle P_0, P_0 \rangle} = \frac{\langle x, 1 \rangle}{\langle 1, 1 \rangle} = \frac{\sum_{i=0}^4 x_i}{5} = 0$$

$$c_2 = \frac{\langle xP_1, P_1 \rangle}{\langle P_1, P_1 \rangle} = \frac{\langle x^2, x \rangle}{\langle x, x \rangle} = \frac{\sum_{i=0}^4 x_i^3}{\sum_{i=0}^4 x_i^2} = 0$$

$$d_2 = \frac{\langle P_1, P_1 \rangle}{\langle P_0, P_0 \rangle} = \frac{\langle x, x \rangle}{\langle 1, 1 \rangle} = \frac{\sum_{i=0}^4 x_i^2}{5} = 2$$

$$\begin{cases} P_0(x) = 1 \\ P_1(x) = x - c_1 = x \\ P_2(x) = (x - c_2)P_1(x) - d_2 = x^2 - 2 \end{cases}$$

(b) Wyliczamy wartości współczynników a_k dla $f(x_i) = y_i$:

$$a_0 = \frac{\langle f, P_0 \rangle}{\langle P_0, P_0 \rangle} = \frac{\langle f, 1 \rangle}{\langle 1, 1 \rangle} = \frac{\sum_{i=0}^4 y_i}{5} = 2.2$$

$$a_1 = \frac{\langle f, P_1 \rangle}{\langle P_1, P_1 \rangle} = \frac{\langle f, x \rangle}{\langle x, x \rangle} = \frac{\sum_{i=0}^4 x_i y_i}{\sum_{i=0}^4 x_i^2} = 0$$

$$a_2 = \frac{\langle f, P_2 \rangle}{\langle P_2, P_2 \rangle} = \frac{\langle f, x^2 - 2 \rangle}{\langle x^2 - 2, x^2 - 2 \rangle} = \frac{\sum_{i=0}^4 (x_i^2 - 2) y_i}{\sum_{i=0}^4 (x_i^2 - 2)^2} = \frac{12}{14} = \frac{6}{7}$$

Stąd wielomianem optymalnym jest:

$$w_2^* = 2.2 + \frac{6}{7}(x^2 - 2) = \frac{6}{7}x^2 + \frac{17}{35}$$

Zadanie 42.

Podaj definicję ciągu wielomianów ortogonalnych względem dyskretnego iloczynu skalarnego $(\cdot, \cdot)_N$. Jak efektywnie wyznaczać takie wielomiany? Jakie jest ich zastosowanie w aproksymacji średniokwadratowej na zbiorze dyskretnym?

Ciąg wielomianów P_0, P_1, \dots, P_n nazywamy ciągiem wielomianów ortogonalnych względem dyskretnego iloczynu skalarnego $(\cdot, \cdot)_N$ jeśli spełniają 2 warunki:

1. P_k jest stopnia k ,
2. $\langle P_i, P_j \rangle = \begin{cases} 0 & \text{dla } i \neq j \\ > 0 & \text{dla } i = j \end{cases}$

Ciąg wielomianów ortogonalnych efektywnie wylicza się wzorem:

$$\begin{cases} P_0(x) = 1 \\ P_1(x) = x - c_1 \\ P_k(x) = (x - c_k)P_{k-1}(x) - d_k P_{k-2}(x) \text{ dla } k \geq 2 \end{cases}$$

$$\text{gdzie } c_k = \frac{\langle x P_{k-1}, P_{k-1} \rangle}{\langle P_{k-1}, P_{k-1} \rangle}, d_k = \frac{\langle P_{k-1}, P_{k-1} \rangle}{\langle P_{k-2}, P_{k-2} \rangle}$$

W aproksymacji średniokwadratowej na zbiorze dyskretnym korzystamy z wielomianów ortogonalnych aby znaleźć wielomian optymalnie aproksymujący funkcję:

$$w_m^* = \sum_{k=0}^m a_k P_k(x)$$

$$\text{gdzie } a_k = \frac{\langle f, P_k \rangle}{\langle P_k, P_k \rangle}$$

Zadanie 43.

Znajdź wielomian $w_2^* \in \Pi_2$ najlepiej dopasowany w sensie aproksymacji średniokwadratowej do następujących danych:

x_k	-4	-3	-2	-1	1	2	3	4
y_k	-5.5	-5	-3.2	-1	1	3.2	5	5.5

$$w_2^* = \sum_{k=0}^2 a_k P_k(x)$$

Wyliczamy ciąg wielomianów ortogonalnych:

$$\begin{aligned} c_1 &= \frac{\langle xP_0, P_0 \rangle}{\langle P_0, P_0 \rangle} = \frac{\langle x, 1 \rangle}{\langle 1, 1 \rangle} = \frac{\sum_{i=0}^7 x_i}{8} = 0 \\ c_2 &= \frac{\langle xP_1, P_1 \rangle}{\langle P_1, P_1 \rangle} = \frac{\langle x^2, x \rangle}{\langle x, x \rangle} = \frac{\sum_{i=0}^7 x_i^3}{\sum_{i=0}^7 x_i^2} = 0 \\ d_2 &= \frac{\langle P_1, P_1 \rangle}{\langle P_0, P_0 \rangle} = \frac{\langle x, x \rangle}{\langle 1, 1 \rangle} = \frac{\sum_{i=0}^7 x_i^2}{8} = \frac{15}{2} \\ \left\{ \begin{array}{l} P_0(x) = 1 \\ P_1(x) = x - c_1 = x \\ P_2(x) = (x - c_2)P_1(x) - d_2 = x^2 - \frac{15}{2} \end{array} \right. \end{aligned}$$

Oraz wartości współczynników a_k dla $f(x_i) = y_i$:

$$\begin{aligned} a_0 &= \frac{\langle f, P_0 \rangle}{\langle P_0, P_0 \rangle} = \frac{\langle f, 1 \rangle}{\langle 1, 1 \rangle} = \frac{\sum_{i=0}^7 y_i}{8} = 0 \\ a_1 &= \frac{\langle f, P_1 \rangle}{\langle P_1, P_1 \rangle} = \frac{\langle f, x \rangle}{\langle x, x \rangle} = \frac{\sum_{i=0}^7 x_i y_i}{\sum_{i=0}^7 x_i^2} = 1,48 \\ a_2 &= \frac{\langle f, P_2 \rangle}{\langle P_2, P_2 \rangle} = \frac{\langle f, x^2 - \frac{15}{2} \rangle}{\langle x^2 - \frac{15}{2}, x^2 - \frac{15}{2} \rangle} = \frac{\sum_{i=0}^7 \left(x^2 - \frac{15}{2}\right) y_i}{\sum_{i=0}^7 \left(x^2 - \frac{15}{2}\right)^2} = 0 \end{aligned}$$

Stąd wielomianem optymalnym jest:

$$w_2^* = 1,48x$$

Zadanie 44.

Podaj definicję rzędu kwadratury liniowej $Q_n(f) = \sum_{k=0}^n A_k^{(n)} f(x_k^{(n)})$.

Udowodnij, że jeśli rząd kwadratury Q_n wynosi przynajmniej $n + 1$, to jest to kwadratura interpolacyjna.

Rząd kwadratury liniowej Q_n to taka stała r , że zachodzą:

- 1) $\forall w \in \Pi_{r-1}$ błąd kwadratury jest równy 0, czyli $Q_n(w) = \int_a^b w(x)dx$
- 2) $\exists w$ stopnia r , dla którego błąd kwadratury jest różny od 0, czyli

$$Q_n(w) \neq \int_a^b w(x)dx$$

Założmy, że rząd kwadratury wynosi przynajmniej $n+1$.

Pokażę, że kwadratura ta jest interpolacyjna.

Rozważmy wielomian Lagrange'a w węzłach kwadratury.

Wiemy, że zachodzi:

$$L_n(x) = \sum_{i=0}^n f(x_i) \lambda_i$$

gdzie:

$$\lambda_i(x) = \prod_{k=0, k \neq i}^n \frac{x - x_k}{x_i - x_k}, \lambda_i(x_k) = 0 \text{ oraz } \lambda_i(x_i) = 1$$

Niech $f(x) = \lambda_i(x) \in \Pi_n$, wtedy:

$$\int_a^b \lambda_i(x)dx = Q_n(\lambda_i) = \sum_{k=0}^n A_k \lambda_i(x_k) = A_i \lambda_i(x) = A_i$$

Stąd otrzymujemy:

$$Q(f) = \int_a^b f(x)dx = \sum_{k=0}^n A_k f(x_k) = \int_a^b L_n(x)dx \blacksquare$$

Zadanie 45.

Jaki maksymalnie rząd może mieć kwadratura liniowa? Odpowiedź uzasadnij.

Maksymalny rząd kwadratury liniowej to $2n+2$, dowód:

Zbudujemy wielomian $W \in \Pi_{2n+2}$ dla którego $\int_a^b f(x)dx \neq \sum_{k=0}^n A_k f(x_k)$.

Niech $f(x) = \prod_{k=0}^n (x - x_k)^2 \in \Pi_{2n+2}$ dla której $f(x) \geq 0$.

Stąd $\int_a^b f(x)dx > 0$ (bo $f(x) = 0$ tylko dla miejsc zerowych)

Jednocześnie $\sum_{k=0}^n A_k f(x_k) = 0$ (bo są to miejsca zerowe wielomianu interp.)

Zatem nie zachodzi $\int_a^b f(x)dx = \sum_{k=0}^n A_k f(x_k) \blacksquare$

Zadanie 46.

Opisz w szczegółach kwadratury interpolacyjne (m.in. podaj ideę, wyprowadź wzory na współczynniki, uwzględnij szczególną sytuację, gdy węzły są równoodległe, nie zapomnij o najlepszych kwadraturach interpolacyjnych, itp.).

Kwadratury interpolacyjne służą do obliczenia przybliżonej wartości całki, gdy funkcja podcałkowa jest trudna do scałkowania. Wtedy zamienia się ją na wielomian interpolacyjny, który łatwiej jest scałkować, i liczy całkę z tego wielomianu. Dla kwadratur interpolacyjnych rząd jest z zakresu $[n + 1, 2(n + 1)]$. Wtedy zachodzi:

$$\begin{aligned}\int_a^b f(x)dx &= \int_a^b L_n(x)dx = \int_a^b \left[\sum_{k=0}^n \left(\prod_{j=0, j \neq k}^n \frac{x - x_j}{x_k - x_j} \right) f(x_k) \right] dx = \\ &= \sum_{k=0}^n A_k f(x_k) \\ A_k &= \int_a^b \left[\prod_{j=0, j \neq k}^n \frac{x - x_j}{x_k - x_j} \right] dx\end{aligned}$$

Błąd kwadratury interpolacyjnej wynosi $\frac{1}{(n+1)!} \int_a^b f^{(n+1)}(\theta)(x - x_0) \dots (x - x_n)$

Aby zmaksymalizować rząd kwadratur interpolacyjnych do $2n+2$, można wybrać kwadratury interpolacyjne dla węzłów równoodległych, czyli kwadratury Newtona-Cotesa. Wyróżniamy przede wszystkim 2 rodzaje kw. NC:

1. Wzór trapezów Q_1^{NC} :

$$Q_1^{NC}(f) = \frac{b-a}{2} [f(a) + f(b)]$$

Błąd tego wzoru wynosi:

$$R_1^{NC}(f) = -\frac{h^3}{12} f^{(2)}(\theta)$$

2. Wzór Simpsona Q_2^{NC} :

$$Q_2^{NC}(f) = \frac{b-a}{6} \left[f(a) + 4f\left(\frac{a+b}{2}\right) + f(b) \right]$$

Błąd tego wzoru wynosi:

$$R_2^{NC}(f) = -\frac{h^5}{90} f^{(4)}(\theta)$$

Zadanie 50. Znajdź rozkład LU macierzy

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 2 & -1 & 2 \\ -2 & -5 & 3 & -4 \\ 4 & 12 & -10 & 9 \\ -8 & -24 & 32 & -16 \end{bmatrix}$$

Następnie wykorzystaj otrzymany rozkład do rozwiązywania układu równań $Ax = b$, gdzie $b = [17, -33, 70, -112]^T$.

Metoda polega na tym, że dopisujemy z lewej strony macierz jednostkową B, a następnie wykonujemy eliminację Gaussa na macierzy A aż otrzymamy macierz górnotrójkątną U.

Jeśli w danym kroku pole A_{ij} się wyzerowało po odjęciu k-krotności innego wiersza, to w pole B_{ij} wpisujemy k.

Przykładowo, w 1 kroku zerujemy pole A_{21} poprzez odjęcie -2 krotności pierwszego wiersza, stąd w następnym kroku ustalamy $B_{21} = -2$.

Inaczej: jeśli zerujemy pole A_{ij} poprzez odjęcie wielokrotności r-tego rzędu, to wtedy $B_{ij} = \frac{A_{ij}}{A_{rj}}$.

$$\begin{aligned} & \left[\begin{array}{cccc|cccc} 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 2 & -1 & 2 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & -2 & -5 & 3 & -4 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 4 & 12 & -10 & 9 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & -8 & -24 & 32 & -16 \end{array} \right] \rightarrow \\ & \left[\begin{array}{cccc|cccc} 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 2 & -1 & 2 \\ -2 & 1 & 0 & 0 & 0 & -1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 4 & 12 & -10 & 9 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & -8 & -24 & 32 & -16 \end{array} \right] \rightarrow \\ & \left[\begin{array}{cccc|cccc} 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 2 & -1 & 2 \\ -2 & 1 & 0 & 0 & 0 & -1 & 1 & 0 \\ 4 & 0 & 1 & 0 & 0 & 4 & -6 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & -8 & -24 & 32 & -16 \end{array} \right] \rightarrow \\ & \left[\begin{array}{cccc|cccc} 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 2 & -1 & 2 \\ -2 & 1 & 0 & 0 & 0 & -1 & 1 & 0 \\ 4 & 0 & 1 & 0 & 0 & 4 & -6 & 1 \\ -8 & 0 & 0 & 1 & 0 & -8 & 24 & 0 \end{array} \right] \rightarrow \\ & \left[\begin{array}{cccc|cccc} 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 2 & -1 & 2 \\ -2 & 1 & 0 & 0 & 0 & -1 & 1 & 0 \\ 4 & -4 & 1 & 0 & 0 & 0 & -2 & 1 \\ -8 & 0 & 0 & 1 & 0 & -8 & 24 & 0 \end{array} \right] \rightarrow \\ & \left[\begin{array}{cccc|cccc} 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 2 & -1 & 2 \\ -2 & 1 & 0 & 0 & 0 & -1 & 1 & 0 \\ 4 & -4 & 1 & 0 & 0 & 0 & -2 & 1 \\ -8 & 8 & 0 & 1 & 0 & 0 & 16 & 0 \end{array} \right] \rightarrow \end{aligned}$$

$$\left[\begin{array}{cccc|cccc} 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 2 & -1 & 2 \\ -2 & 1 & 0 & 0 & 0 & -1 & 1 & 0 \\ 4 & -4 & 1 & 0 & 0 & 0 & -2 & 1 \\ -8 & 8 & -8 & 1 & 0 & 0 & 0 & 8 \end{array} \right]$$

Stąd otrzymujemy rozkład LU postaci:

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ -2 & 1 & 0 & 0 \\ 4 & -4 & 1 & 0 \\ -8 & 8 & -8 & 1 \end{bmatrix} * \begin{bmatrix} 1 & 2 & -1 & 2 \\ 0 & -1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & -2 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 8 \end{bmatrix}$$

Teraz obliczamy układ równań metodą faktoryzacji:

$$\begin{cases} Ly = b \\ Ux = y \end{cases}$$

Pierwsza równość jest postaci:

$$\begin{aligned} & \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ -2 & 1 & 0 & 0 \\ 4 & -4 & 1 & 0 \\ -8 & 8 & -8 & 1 \end{bmatrix} * \begin{bmatrix} y_1 \\ y_2 \\ y_3 \\ y_4 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 17 \\ -33 \\ 70 \\ -112 \end{bmatrix} \\ & \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & | & 17 \\ -2 & 1 & 0 & 0 & | & -33 \\ 4 & -4 & 1 & 0 & | & 70 \\ -8 & 8 & -8 & 1 & | & -112 \end{bmatrix} \rightarrow \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & | & 17 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & | & 1 \\ 0 & -4 & 1 & 0 & | & 2 \\ 0 & 8 & -8 & 1 & | & 24 \end{bmatrix} \rightarrow \\ & \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & | & 17 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & | & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & | & 6 \\ 0 & 0 & -8 & 1 & | & 16 \end{bmatrix} \rightarrow \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & | & 17 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & | & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & | & 6 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & | & 64 \end{bmatrix} \rightarrow \begin{bmatrix} y_1 \\ y_2 \\ y_3 \\ y_4 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 17 \\ 1 \\ 6 \\ 64 \end{bmatrix} \end{aligned}$$

Druga równość jest postaci:

$$\begin{aligned} & \begin{bmatrix} 1 & 2 & -1 & 2 \\ 0 & -1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & -2 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 8 \end{bmatrix} * \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 17 \\ 1 \\ 6 \\ 64 \end{bmatrix} \\ & \begin{bmatrix} 1 & 2 & -1 & 2 & | & 17 \\ 0 & -1 & 1 & 0 & | & 1 \\ 0 & 0 & -2 & 1 & | & 6 \\ 0 & 0 & 0 & 8 & | & 64 \end{bmatrix} \rightarrow \begin{bmatrix} 1 & 2 & -1 & 2 & | & 17 \\ 0 & 1 & -1 & 0 & | & -1 \\ 0 & 0 & 1 & -\frac{1}{2} & | & -3 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & | & 8 \end{bmatrix} \rightarrow \\ & \begin{bmatrix} 1 & 2 & -1 & 0 & | & 1 \\ 0 & 1 & -1 & 0 & | & -1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & | & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & | & 8 \end{bmatrix} \rightarrow \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & | & 2 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & | & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & | & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & | & 8 \end{bmatrix} \rightarrow \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2 \\ 0 \\ 1 \\ 8 \end{bmatrix} \end{aligned}$$