Zadanie 1. (2pkt)

Podaj nierekurencyjną wersję procedury Quicksort, która

- działa w miejscu, tj. poza tablicą z danymi (int A[n]) używa tylko stałej (niezależnej od n) liczby komórek typu int
- (zakładamy, że $max(n, max\{A[i] | i = 1, ..., n\})$ jest największą liczbą jaką może pomieścić taka komórka),
- czas jej działania jest co najwyżej o stały czynnik gorszy od czasu działania wersji rekurencyjnej.

```
Quicksort(A, n)
I = 1, r = n // wskaźniki na końce przedziałów
while (true)
      if (r-l < 3) // przedział długości <= 3, tak jakby dno "rekurencji"
            sort(A[I,...,r])
            I = r + 2 // lewy koniec następnego przedziału
            r = r + 3 // prawy koniec następnego przedziału (chwilowo +1)
            // wyznaczanie prawdziwego prawego końca przedziału
            while (r \le n \text{ and } A[r] \le A[l])
                   r++
            if (r == n) // posortowaliśmy już całą tablicę
                   break
      else
            pivot = ChosePivot(A, I, r) // zwraca indeks pivota przed podziałem
            s = partition(A, pivot, I, r) // zwraca indeks pivota po podziale
            m = find index of max(A, s+1, r) // indeks największego elementu
            // KLUCZOWE: największy element prawego przedziału zawsze
            // będzie 1 elementem tego przedziału – odzyskuje wskaźniki
            swap(A[m], A[s+1])
            r = s - 1 // powtarzamy proces dla lewego przedziału
// zwraca indeks pivota na przedziale [l, r] w A
ChoosePivot(A, I, r)
if (r-l < 6) // krótki przedział, pivotem będzie jego 1 element
      return 1
// dla dłuższych przedziałów pivotem będzie mediana 3 elementów
x = A[I], y = A[(I+r)/2], z = A[r]
m = median of (x, y, z)
return index of m in A
```

```
// ustawia elementy mniejsze od pivota na jego lewo a większe na prawo partition(A[1,...,n], p, l, r)

x = A[p]
i = p
j = r
while (i < j) // dopóki istnieją elementy ze złej strony pivota
    while (A[j] > x) // szukanie elem. z prawej, który powinien być z lewej
    j = j - 1
    while (A[i] < x) // szukanie elem. z lewej, który powinien być z prawej
    i = i + 1
    if (i < j) // znaleziono 2 elementy z przeciwnie złych stron
        Swap(A[i], A[j]) // po zamianie oba będą po dobrej stronie
    else // wszystkie elementy są po dobrej stronie pivota
        return j
```

Zadanie 3. (1pkt)

Podaj algorytm sprawdzający izomorfizm drzew nieukorzenionych.

Pomysł:

Najpierw znajdujemy wierzchołki centralne obu drzew poprzez usuwanie liści tak długo, aż zostaną nam 1 lub 2 wierzchołki. Jeśli T1 będzie miał inną ilość wierzchołków centralnych niż T2, to na pewno nie są izomorficzne. Jeśli oba mają po 1 wk. cen. to wywołujemy procedurę 4.3 z notatki 10.

Bez zmniejszenia ogólności możemy założyć, że obydwa drzewa mają tę samą:

- wysokość
- liczbę liści na każdym poziomie.

```
1. \forall_{v} = \text{liść w } T_i \ kod(v) \leftarrow 0
2. for j \leftarrow depth(T_1) downto 1 do
3. S_i \leftarrow \text{zbiór wierzchołków } T_i \text{ z poziomu } j \text{ nie będących liśćmi}
4. \forall_{v \in S_i} \ key(v) \leftarrow \text{wektor } \langle i_1, \dots, i_k \rangle, \text{ taki że}
- i_1 \leq i_2 \leq \dots \leq i_k
- v \text{ ma } k \text{ synów } u_1, \dots, u_k \text{ i } i_l = kod(u_l)
5. L_i \leftarrow \text{lista wierzchołków z } S_i \text{ posortowana leksykograficznie według wartości } key
6. L_i' \leftarrow \text{otrzymany w ten sposób uporządkowany ciąg wektorów}
7. if L_1' \neq L_2' then return ("nieizomorficzne")
8. \forall_{v \in L_i} \ kod(v) \leftarrow 1 + rank(key(v), \{key(u) \mid u \in L_i\})
9. Na początek L_i dołącz wszystkie liście z poziomu j drzewa T_i
10. return ("izomorficzne")
```

Twierdzenie 2 Izomorfizm dwóch ukorzenionych drzew o n wierzchołkach może być sprawdzony w czasie O(n).

Zadanie 4. (1.5 pkt)

Oszacuj oczekiwany czas działania Algorytmu Hoare'a (znajdowania mediany w ciągu). Mile widziane będzie zastosowanie metody Fredmana (z artykułu załączonego na stronie wykładu).

HackMD Atiluj

Zadanie 5. (2pkt)

Niech h(v) oznacza odległość wierzchołka v do najbliższego pustego wskaźnika w poddrzewie o korzeniu v. Rozważ możliwość wykorzystania drzew binarnych, równoważonych poprzez utrzymywanie następującego warunku: $h(lewy\ syn\ v) \geq h(prawy\ syn\ v)$ dla każdego wierzchołka v, do implementacji złączalnych kolejek priorytetowych.

Wykorzystamy drzewo lewicowe, które jest kopcem binarnym (wierzchołek może mieć dzieci: 0,1 lub 2, a każdy wierzchołek spełnia warunek że rodzic jest większy od dziecka).

 $h(lewy\ syn\ v) \geq h(prawy\ syn\ v)$ jest spełnione dzięki lewicowości drzewa. Operacja insert polega na stworzeniu kopca 1-elementowego, składającego się z elementu, który chcemy wstawić. Następnie łączymy oba drzewa. Operacja deleteMax polega na usunięciu korzenia. Widać, że w lewym poddrzewie korzenia jak i prawym poddrzewie korzenia mamy drzewa lewicowe, dlatego wystarczy wykonać na nich operację złączenia.

```
Scal(T1, T2)
if (T1 == null)
      return T2
else if (T2 == null)
      return T1
if (T1.root.key > T2.root.key)
      T1.right = Scal(T1.right, T2)
      if (T1.left == null) // naprawianie lewicowości
             swap(T1.left, T1.right) // lewe poddrzewo ma być wyższe
             T1.height = 1
      else if (T1.right.height > T1.left.height) // naprawianie lewicowości
             swap(T1.left, T1.right) // lewe poddrzewo ma być wyższe
             T1.height = T1.left.height + 1
      return T1
else
      T2.right = Scal(T1, T2.right)
```

if (T2.left == null) // naprawianie lewicowości
 swap(T2.left, T2.right) // lewe poddrzewo ma być wyższe
 T2.height = 1
else if (T2.right.height > T2.left.height) // naprawianie lewicowości
 swap(T2.left, T2.right) // lewe poddrzewo ma być wyższe
 T2.height = T2.left.height + 1

return T2

Zadanie 6. (0,5pkt)

Udowodnij, że każde drzewo BST można przekształcić operacjami rotacji w dowolne inne drzewo BST.

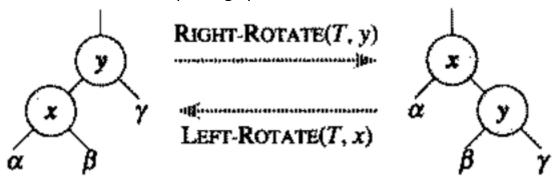
Własność 1 BST:

Każdą rotację można odwrócić, tzn. Left-rotate(Right-rotate(T)) = T

Własność 2 BST:

Rotacje nie zmieniają kolejności pre-order elementów.

Przypomnienie: wypisywanie elementów w kolejności pre-order polega na wypisywaniu najpierw elementów lewego poddrzewa, następnie korzenia, a na końcu elementów prawego poddrzewa.



Jak widać, w obu drzewach kolejność wypisywania elementów pre-order będzie następująca: alpha, x, beta, y, gamma.

Własność 3 BST (kluczowa dla dowodu):

Każde drzewo BST można przekształcić do maksymalnie niezbalansowanego drzewa BST, w którym każdy wierzchołek ma tylko lewego syna lub jest liściem. Dowód:

Na obrazku powyżej widać, że jak wykonamy na prawym drzewie rotację w lewo

to wysokość wierzchołka x albo zmaleje (jeśli h(y)>=alpha) albo nie zmieni się. Zatem można rekurencyjnie (zaczynając od prawych poddrzew, potem przechodząc do lewych) "usuwać" prawe poddrzewa dokonując rotacji w lewo. Na koniec otrzymamy drzewo BST z własności 3.

Dowód zadania:

Jak mamy drzewa BST A oraz B, to znajdujemy ciąg rotacji r_1, r_2, \ldots, r_m , który doprowadza B do drzewa z własności 3. Następnie przekształcamy A do tej postaci za pomocą rotacji $r'_m, r'_{m-1}, \ldots, r'_2, r'_1$, gdzie r'_i to rotacja przeciwna do r_i . To pokazuje, że dowolne 2 drzewa BST można przekształcić jedno w drugie.

Zadanie 7. (2pkt)

Napisz procedurę Split(T, k) rozdzielającą drzewo AVL T na dwa drzewa AVL: jedno zawierające klucze mniejsze od k i drugie zawierające pozostałe klucze. Jaka jest złożoność Twojej procedury?

```
Split(T, k) // dzieli drzewo AVL na 2 drzewa t1, t2, że \forall x \in t1 < k \leq \forall x \in t2
if (T == null)
      return < null, null>
else if (k == T.value)
      return <T.left, Join(null, k, T.right)>
else if (k < T.value)
      LL, LR = Split(T.left, k)
      return <LL, Join(LR, T.value, T.right)>
else
      RL, RR = Split(T.right, k)
      return <Join(T.left, T.value, RL), RR>
// balansuje 2 drzewa AVL różnych wysokości tak, aby można je było połączyć
wraz z korzeniem w 1 drzewo AVL
JoinRight(TL, k, TR) // zakładamy, że height(TL) \ge height(TR) + 2
if (height(TL.right) <= height(TR) + 1) // prawie zbalansowane
      T' = Node(TL.right, k, TR)
      if (height(T') <= height(TL.left) + 1)
             return Node(TL.left, TL.value, T')
      else
             T2 = Node(TL.left, TL.value, RotateRight(T'))
             return RotateLeft(T2)
else // mocno niezbalansowane, szukamy drzewa o podobnej wysokości co TR
      T' = JoinRight(TL.right, k, TR)
      T2 = Node(TL.right, TL.value, T')
      if (height(T') <= height(TL.left) + 1)
             return T2
      else
             return RotateLeft(T2)
```

```
// łączy 2 drzewa AVL oraz korzeń w 1 drzewo AVL
Join(TL, k, TR)
if (height(TL) > height(TR) + 1)
        return JoinRight(TL, k, TR)
else if (height(TR) > height(TL) + 1)
        return JoinLeft(TL, k, TR)
return Node(TL, k, TR)
```

Złożoności:

Split: O(logn), bo Join prawie zawsze działa w O(1), jeden wyjątek - 2 if, który jest O(logn), ale on wywoła się tylko raz, bo w AVL klucze się nie powtarzają.

Join: O(logn), w tym O(1) dla 2 drzew podobnych rozmiarów (a takie przekazuje Split)

JoinRight/Left: O(|height(TL) - height(TR)|), czyli z zakresu O(1) do O(logn)

Najpierw dowód dla Joina, który jednocześnie pokaże JoinRight:

Jeśli wysokości TR,TL są +-1 równe, to oba ify się nie wykonają, a procedura tworzenia węzła jest w czasie stałym, bo działa na wskaźnikach.

W przeciwnym przypadku wywołujemy procedurę JoinRight gdy TL jest wyższe lub JoinLeft gdy TR jest wyższe.

W obu wersjach jeśli pierwszy if jest spełniony to wykonujemy 0 lub 2 rotacje, zatem wtedy czas jest stały.

Jeśli trafimy do drugiego ifa to najpierw szukamy takiego skrajnie prawego poddrzewa TL, które jest podobnej wysokości, co oznacza O(|height(TL) - height(TR)|) wywołań rekurencyjnych, a potem jak w 1 ifie reszta operacji jest w czasie stałym, stąd taka złożoność czasowa.

Dowód dla Splita:

Dowód przeprowadzimy gdy wszystkie poddrzewa łączone są po lewej stronie. Nazwiemy je (od dołu do góry) $T_1, T_2, T_3, \ldots, T_l$, wtedy zachodzi $r(T_1) \leq r(T_2) \leq r(T_3) \leq \cdots \leq r(T_l)$, gdzie r(T) to ilość elementów w lewym poddrzewie T. Łączymy T_1, T_2 w T_2', T_2', T_3 w T_3' itd. aż połączymy wszystkie poddrzewa w jedno. Wykonamy zatem l-1 operacji Join.

Własnością Join, zwracającego T jest to, że dla argumentów TL,k,TR zachodzi $\max \bigl(r(TL), r(TR) \bigr) \leq r(T) \leq \max \bigl(r(TL), r(TR) \bigr) + 1$, stąd pojedynczy Join wykona $O(|r(T_{i+1}) - r(T_i')|)$ operacji, stąd łączny koszt Splita to:

$$\sum_{i=1}^{l} |r(T_{i+1}) - r(T_i')| \le \sum_{i=1}^{l} (r(T_{i+1}) - r(T_i') + 2) = O(r(T)) = O(\log n)$$

Zadanie 8. (1,5pkt)

Zaproponuj strukturę danych do pamiętania zbioru liczbowego i wykonywania na nim operacji: insert, delete, mindiff. Ostatnia z tych operacji zwraca jako wynik najmniejszą różnicę między dwoma elementami zbioru.

Drzewo AVL z dodatkowymi polami w każdym wierzchołku:

- 1. minDiff najmniejsza różnica 2 liczb tego poddrzewa,
- 2. minVal najmniejsza wartość poddrzewa,
- 3. maxVal największa wartość poddrzewa.

Po każdej operacji Insert/Delete aktualizujemy najpierw min/maxVal na podstawie min/maxVal dzieci, a następnie minDiff korzystając ze zaktualizowanych wartości min/maxVal oraz wartości minDiff dzieci.

```
// aktualizowanie wartości minimalnej drzewa
UpdateMinVal(T)
if (T.left == null)
      T.minVal = T.key
else
      T.minVal = T.left.minVal
// aktualizowanie wartości maksymalnej drzewa
UpdateMaxVal(T)
if (T.right == null)
      T.maxVal = T.key
else
      T.maxVal = T.right.maxVal
// aktualizowanie minimalnej różnicy drzewa
UpdateMinDiff(T)
if (T == null or (T.left == null and T.right == null))
      T.minDiff = +inf
else if (T.left == null)
      T.minDiff = min(T.right.minDiff, T.right.minVal – T.value)
else if (T.right == null)
      T.minDiff = min(T.left.minDiff, T.value – T.left.maxVal)
else
      T.minDiff = min(T.left.minDiff, T.right.minDiff,
                   T.value – T.left.maxVal, T.right.minVal - T.value)
```

```
// aktualizuje min/max wartości oraz minDiff po rotacji w prawo
// zakładamy, że wywołuje się w ostatniej linijce standardowego rightRotate
UpdateRightRotate(T)
      UpdateMinVal(T.right) // update y
      T.maxVal = T.right.maxVal // update x
      UpdateMinDiff(T.right) // update y
      UpdateMinDiff(T) // update x
// aktualizuje min/max wartości oraz minDiff po rotacji w lewo
// zakładamy, że wywołuje się w ostatniej linijce standardowego leftRotate
UpdateLeftRotate(T)
      UpdateMaxVal(T.left) // update x
      T.minVal = T.left.minVal // update y
      UpdateMinDiff(T.left) // update x
      UpdateMinDiff(T) // update y
// Balansowanie drzewa AVL
Balance(T)
balance = GetBalance(T)
if (balance > 1 and GetBalance(T.left)>=0) // Left Left
      return rightRotate(T)
else if (balance < -1 and GetBalance(T.left)<=0) // Right Right
      return leftRotate(T)
else if (balance > 1) // Left Right
      T.left = leftRotate(T.left)
      return rightRotate(T)
else if (balance < -1) // Right Left
      T.right = rightRotate(T.right)
      return leftRotate(T)
return T
// Zaktualizuj wartości min/max/minDiff po Insert/Delete
UpdateValues(T)
      UpdateMinVal(T)
      UpdateMaxVal(T)
      UpdateMinDiff(T)
```

```
// Wstawianie elementu do drzewa AVL
Insert(T, key)
if (T == null) // znaleźliśmy liść do którego trzeba wstawić klucz
      return newNode(key)
if (key < T.value) // wstawianie do lewego poddrzewa
      T.left = Insert(T.left, key)
else // wstawianie do prawego poddrzewa
      T.right = Insert(T.right, key)
UpdateValues(T) // zaktualizuj min/maxVal, minDiff
UpdateHeight(T)
return Balance(T)
// Usuwanie elementu z drzewa AVL
Delete(T, key)
if (T == null) // nie znaleźliśmy elementu do usunięcia
      return null
if (key < T.value) // usuwanie z lewego poddrzewa
      T.left = Delete(T.left, key)
else if(key > T.value) // usuwanie z prawego poddrzewa
      T.right = Delete(T.right, key)
else // usuwanie aktualnego elementu
      if (T.left == null)
            return T.right
      else if (T.right == null)
            return T.left
      T.value = T.right.minVal
      T.right = Delete(T.right, T.value)
if (T == null)
      return null
UpdateValues(T) // zaktualizuj min/maxVal, minDiff
UpdateHeight(T)
return Balance(T)
// Tworzenie nowego liścia
newNode(key)
node.height = 1
node.left = null
node.right = null
node.minVal = key // minimalna wartość drzewa
node.maxVal = key // maksymalna wartość drzewa
```

node.value = key // wartość korzenia drzewa node.mindiff = +inf // minimalna różnica drzewa return node

Zadanie 9. (1.5pkt)

Bolesną dolegliwością związaną z drzewami AVL jest konieczność poświęcenia dwóch bitów w każdym węźle na pamiętanie współczynnika zrównoważenia. Zastanów się, czy aby na pewno mamy do czynienia z "koniecznością"

Wskazówka od MK – lewa wysokość >= prawa wysokość Wskazówka od PRz – rozwiązać najpierw łatwiejsze zadanie z 1 bitem // Do dokończenia