

## **Recenzja raportu z zadania nr 3 wykonanego przez Pawła Głowackiego, Wiktora Hambergera, Kacpra Puchalskiego**

Autorzy: Mateusz Małowiecki, Karol Mirek, Mateusz Zając

### **1. Scenorysy**

Scenorysy zostały wykonane poprawnie i dobrze pokazują jakie problemy ma rozwiązywać interfejs autorów pracy. Jedyne do czego można się przyczepić to obrazki, które wykonane są odrobinę niestarannie (np. na pierwszym zdjęciu na monitorze widać jedynie logo Facebook'a, zamiast komentarzy, które przeszukuje osoba ze scenorysu) i nie do końca pokazują istotę problemu, aczkolwiek wadę tą reasumują opisy pod zdjęciami. Generalnie ta część zadania została wykonana poprawnie.

### **2 Prototypy**

W części tej opisane są dwa prototypy interfejsów zaproponowane przez autorów. Pierwszy z nich to interfejs przeglądarkowy, a drugi to interfejs aplikacji na telefony. Oba prototypy poprzedzone są wstępem pozwalającym czytelnikom na zapoznanie się ze zmianami wprowadzonymi przez autorów. Następnie autorzy pokazują zdjęcia ulepszonej wersji Facebook'a. Każde zdjęcie zawiera opis pozwalający czytelnikom dowiedzieć się jaką zmianę dane zdjęcie przedstawia. Zdjęcia wraz z opisami trafnie pokazują co autorzy chcą zmienić w interfejsie Facebook'a i przekonują że wprowadzone przez nich zmiany powinny ułatwić życie wielu użytkownikom Facebook'a.

### **3 Wiedza płynąca z przetestowania prototypów**

W tej części autorzy pokazują przebieg testów obu interfejsów. Opis testów wydaje się być poprawny i przekonuje że aplikacja została porządnie przetestowana. Nie mamy żadnych uwag odnośnie tej części.

### **4. Podsumowanie**

Podsumowując, oceniana grupa wykonała swoje zadanie co najmniej poprawnie i poza drobnymi niedociągnięciami graficznymi przy scenorysach nie dostrzegamy w niej żadnych poważniejszych błędów. Praca zasługuje naszym zdaniem na wysoką ocenę.