

Recenzja raportu z zadania nr 2 wykonanego przez Pawła Głowackiego, Wiktora Hambergera, Kacpra Puchalskiego

Autorzy: Mateusz Małowiecki, Karol Mirek, Mateusz Zając

### 1. Wstęp( Facebook nieodłącznym elementem życia)

Wstęp do pracy dobrze wyjaśnia jakie były motywacje do przeprowadzenia badania. Popularność Facebook'a została w nim słusznie zauważona i poprawnie uzasadniona. Wstęp ten pokazuje jak ważne jest poprawne działanie tego medium społecznościowego.

### 2 Opis badanych osób

Opis wybranych osób wydaje się być poprawny, gdyż zaznaczone jest że osoby te mają częsty kontakt z Facebookiem. Delikatnym problemem wydaje się to że dwie pierwsze osoby mają tyle samo lat i obie są studentami, co trochę zawęża całokształt obserwacji, ale nie jest to dużym problemem gdyż w treści zadania nie jest wyspecyfikowane że ankietowane osoby muszą być z różnych pokoleń.

### 3. Ankieta

Ankieta dana uczestnikom badania składa się z 7 pytań. Wydaje się, że to dość mało, ale poruszają one wszystkie kwestie związane z używaniem Facebook'a oraz problemami jakie może powodować korzystanie z tego medium. Podsumowując, widać, że pytania do ankiety zostały dobrze przemyślane i wybrane starannie.

### 4. Potrzeby

Na podstawie ankiety autorzy przedstawili dziesięć potrzeb, jakie należy spełnić w celu usprawnienia systemu głosowania. Większość z nich jest sensowna i wynika z tego, co odpowiedzieli (wymienieni) badani.

### 5. Aspekty przydatne w obmyśleniu innowacji(Propozycje ulepszeń)

Zaprzyjaźniona grupa podała również pięć „propozycji ulepszeń”. Pod względem merytorycznym wydają się one być poprawne.

### Podsumowanie

Podsumowując, oceniana grupa wykonała swoje zadanie co najmniej poprawnie. Jedyną poważniejszą wadą jaką zaobserwowaliśmy jest brak osobnej sekcji poświęconej obserwacjom ww. osób. Poza tym praca wydaje się być poprawna.

