

Recenzja raportu z zadania nr 3. wykonanego przez grupę nr 3 (Mateusz Małowiecki, Karol Mirek, Mateusz Zając)

Autorzy: Piotr Łężny, Karol Cieślowski, Wojciech Ganobis

Praca którą otrzymaliśmy przedstawia rozwiązanie problemów zadanych przez autorów. Na początku pokazane są nam dwie historyjki i każda ma dwie wersje: przed i po użyciu aplikacji autorów. Później praca przedstawia dwa prototypy. Każdy z nich opisany jest dużą ilością zrzutów ekranu. Na pierwszy rzut oka praca wydaje się przejrzysta, ale ma dużo białej, pustej przestrzeni.

Pod względem merytorycznym pracy brakuje trochę wyjaśnień. Otrzymujemy same zrzuty ekranu z opisami, brakuje ogólnego zarysu koncepcji. Brakuje też testów prototypów i krótkiego porównania. Ogólnie praca ma mało tekstu, ale autorzy przekazują swoje intencje. W zamieszczonych przez nich rozwiązaniach jest również uwzględniona lista heurystyk Nielsena.

Od strony graficznej rażącą częścią jest duża ilość pustej przestrzeni. Wrzucane obrazki można by lepiej poukładać. Scenorysy mają nierówno wklejone grafiki, a tabelki mają krzywe krawędzie. Jednakże na komiksach wszystko widać. Późniejsze strony mają ładne grafiki, które przedstawiają dokładne rozwiązania. Aż chciałoby się używać tak zaprojektowanych aplikacji.

Praca naszym zdaniem jest dobrze wykonana. Brakuje w niej opisów i ma kilka niedociągnięć graficznych, aczkolwiek prototypy są porządnie i ładnie zrobione.