

Recenzja raportu z zadania nr 2. wykonanego przez grupę nr 3 (Mateusz Małowiecki, Karol Mirek, Mateusz Zając)

Autorzy: Piotr Łężny, Karol Cieślowski, Wojciech Ganobis

Praca, którą otrzymaliśmy omawia problemy, które możemy napotkać używając platformę "Microsoft Teams". Na pierwszy rzut oka wydaje się być czytelna, a poszczególne etapy pracy są podzielone w logiczny sposób. Wstęp ma odpowiednią długość i dobrze wprowadza do omawianego problemu. Rozmiar obrazków oraz ich umieszczenie nie jest przemyślane. Czcionka również nie była najlepszym wyborem.

Pod względem merytorycznym praca jest napisana dobrze. Autorzy wiedzą, co chcą nam przekazać i potrafią to zrozumiale uargumentować. Obserwacje osób są bardzo dobrze zredagowane i przekazują przesłanie w krótki sposób. Wątpliwym elementem jest ankieta, do której nie ma dołączonych wyników badań. Lista potrzeb jest szczegółowa i przydatna ze względu użytkownika, a propozycje usprawnień zdecydowanie pomogą w ulepszeniu tej platformy. Ogółem treść recenzowanej pracy jest zaadresowana w punkt, który faktycznie jest problemem, dzięki czemu dokument jest bardzo dobry.

Od strony graficznej jest zdecydowanie gorzej - to jedyne miejsce, w którym można się do czegoś przyczepić. Cały dokument jest napisany pogrubioną czcionką - dlaczego? To definitywnie umniejsza walorom estetycznym recenzowanej pracy. Uwagę trzeba również zwrócić na zdjęcia - powinny być umieszczone na zdecydowanie mniejszej ilości stron. W obecnym stanie jedno zdjęcie zajmuje niewielką część strony, a reszta to pusta przestrzeń. Znaczniki stron są zbędne, tak samo jak zamieszczanie listy autorów na każdej stronie.

Praca naszym zdaniem zasługuje na wysoką ocenę, mimo pewnych niedociągnięć ze strony graficznej. Wszystkie potrzeby są dobrze uargumentowane i odpowiednio zaadresowane.

