

Rozwi zywanie równa ró niczkowych

27.11.2024, Mateusz Wójcik

Celem laboratorium było zapoznanie się z metodami numerycznego rozwiązywania ODE, czyli równa różniczkowych zwyczajnych z użyciem środowiska Matlab. Na wcześniejszych zajęciach korzystaliśmy z solverów takich jak ode45 w środowisku Simulink, natomiast na tych zajęciach zapoznamy się jak można je wykorzystać bezpośrednio w Matlabie.

```
clear, clc
```

Metoda Eulera

Zanim zapoznaliśmy się z bardziej zaawansowanymi metodami, wiczeniowo zapoznaliśmy się z metodą Eulera oraz zaimplementowaliśmy ją. Jest to najprostsza metoda do rozwiązywania równa różniczkowych zwyczajnych. Metoda, tak w rzeczywistych realiach nie jest jednak wykorzystywana, ponieważ daje niedokładne wyniki i wiąże się z długim czasem wykonywania.

Kroki w metodzie Eulera są obliczane według następującego schematu:

$$y_{n+1} = y_n + hf(t_n, y_n),$$

$$t_{n+1} = t_n + h,$$

gdzie h , to krok w metodzie Eulera.

Zadanie 1

```
h = [1, 0.5, 0.25, 0.125];
legend_label = [];

figure();

hold on
for step = h
    x = 0:step:3;
    y = zeros([1,length(x)]);

    for i = 2:(length(x))
        y(i) = y(i-1) + step*2*x(i-1);
    end
    plot(x,y, "o-")

    label_xy = "h=" + num2str(step);
    legend_label = [legend_label; label_xy];
end

% Wartość analityczna
fplot(@(t) t.^2, [0,3])
legend_label = [legend_label; "analitycznie"];

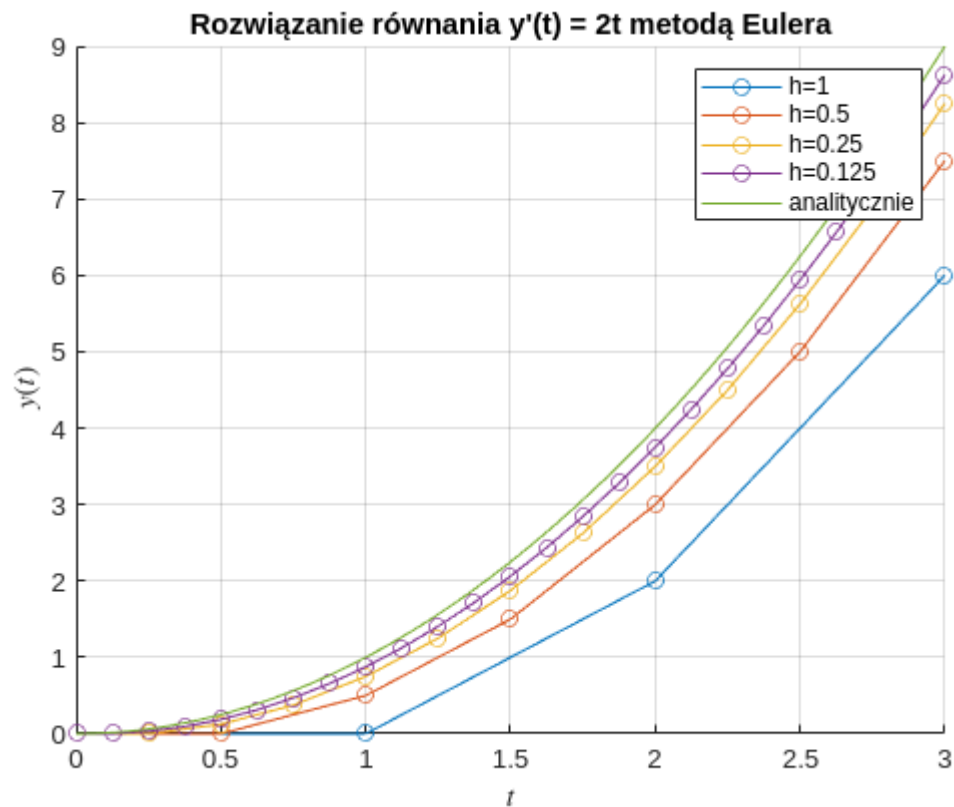
% Opisanie wykresu
title("Rozwiązanie równania y'(t) = 2t metodą Eulera")
ylabel("$y(t)$",Interpreter="latex")
```

```

xlabel("$t$",Interpreter="latex")
legend(legend_label, "AutoUpdate","on")
grid on

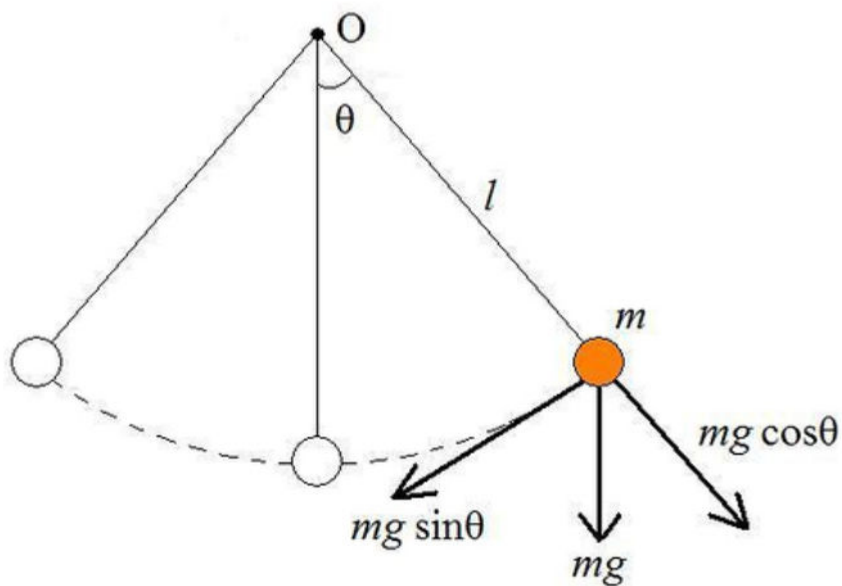
hold off

```



Jak mo na zauwa y na powy szym wykresie, odpowiednio zmniejszaj c krok, jeste my w stanie dostawa coraz dokładniejsze, przybli enie funkcji, konsekwencj tego jest jednak wydłu ony czas oblicze .

Przykład z wahadłem



W celu zapoznania się z sposobem wykorzystania solverów wbudowanych w Matlaba rozważono prosty przykład wahadła, przedstawionego na rysunku powyżej oraz opisanego zmiennymi stanu:

$$\begin{cases} y_1 = \theta \\ y_2 = \dot{\theta} \end{cases}$$

,gdzie przechodząc do przestrzeni stanów otrzymano:

$$\begin{cases} \dot{y}_1 = y_2 \\ \dot{y}_2 = -\frac{b}{m}y_2 - \frac{mg}{L(m-2b)}\sin(y_1) \end{cases}$$

W tym celu stworzono odpowiednią funkcję :

```
function dy2dt2 = wahadlo(t,y)

g = 9.81;
L = 1;
m = 2;
b = 0.2;
dy2dt2 = [y(2); -b/m*y(2) - m*g/L/(m-2*b)*sin(y(1))];

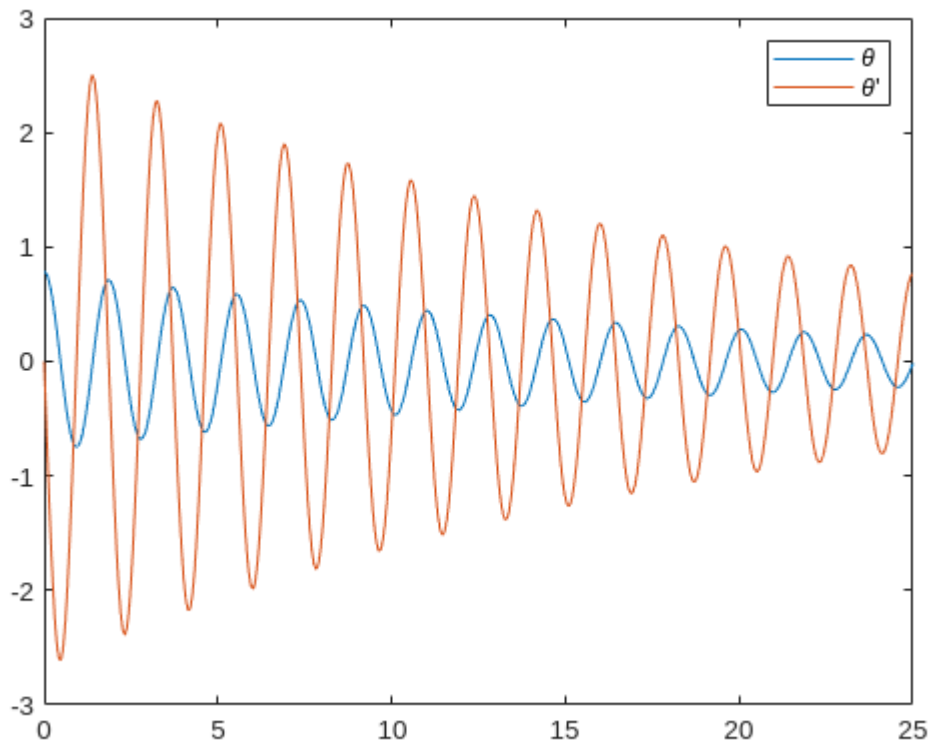
end
```

A następnie wykorzystano solver ode45 w następującej konfiguracji:

```
opts = odeset('stats','on');
tspan = [0 25];
y0 = [pi/4, 0];
[t_w,y_w] = ode45(@wahadlo, tspan, y0, opts);
```

```
115 successful steps
0 failed attempts
691 function evaluations
```

```
plot(t_w,y_w(:,1),t_w,y_w(:,2))
legend('\theta','\theta''')
```



W wyniku tego powstał wykres przedstawiający ruch drgający z tłumieniem.

Zadanie 2

W drugim zadaniu, należało rozwiązać problem z pierwszego zadania, przy użyciu solvera ode45. Poniżej przedstawiono kod umożliwiający to:

```
tspan = [0,3];
y0 = 0;
```

Przekazanie funkcji do solvera ode45 można dokonać na kilka różnych sposobów:

a) Funkcja zdefiniowana w osobym pliku vdp.m

```
[T, Y] = ode45(@vdp, tspan, y0, opts);
```

```
10 successful steps
0 failed attempts
61 function evaluations
```

b) Funkcja zdefiniowana w skrypcie:

```
fun = @(t,y) 2*t;
[T1, Y1] = ode45(fun, tspan, y0, opts);
```

```
10 successful steps
0 failed attempts
61 function evaluations
```

c) Wykorzystanie funkcji anonimowej:

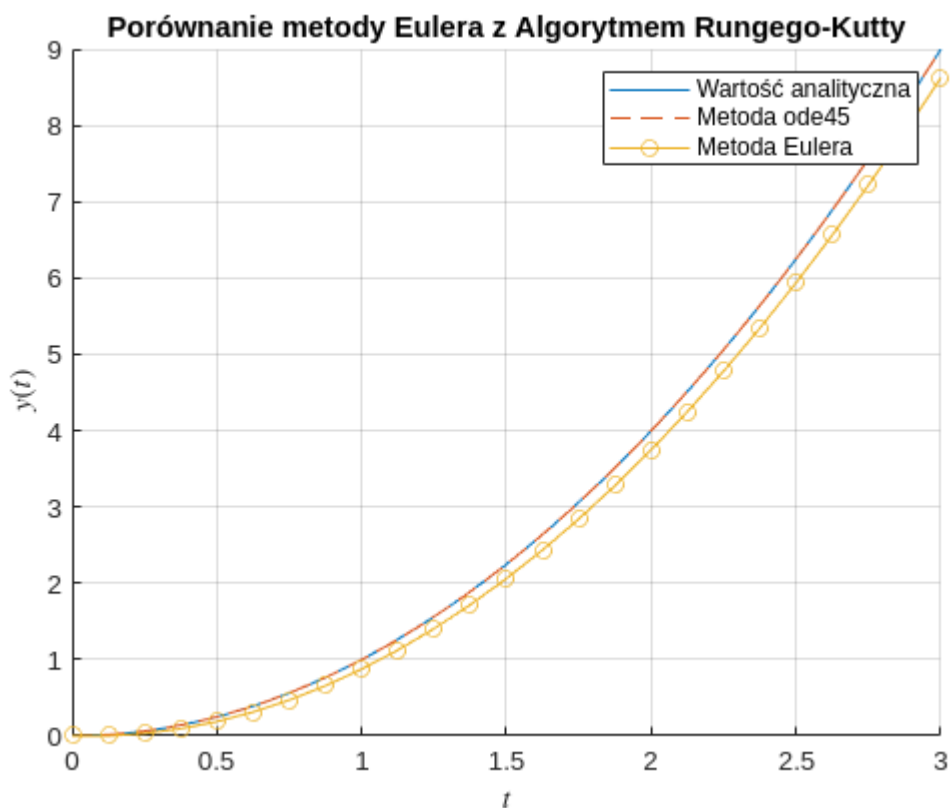
```
[T2, Y2] = ode45(@(t,y) 2*t, tspan, y0, opts);
```

```
10 successful steps
0 failed attempts
61 function evaluations
```

```
figure();
hold on
fplot(@(t) t.^2, [0,3])
plot(T,Y, "--");
plot(x,y, 'o-');

title("Porównanie metody Eulera z Algorytmem Rungego-Kutty");
ylabel("$y(t)$",Interpreter="latex");
xlabel("$t$",Interpreter="latex");
legend(["Wartość analityczna", "Metoda ode45", "Metoda Eulera"])
grid on

hold off
```



Na powyższym wykresie przedstawiono wyniki uzyskane przy wykorzystaniu solvera ode45, aplikacji tego algorytmu Rungego-Kutty 4-tego i 5-tego rzędu, rozwiązanie metodą Eulera oraz wartość wyznaczoną analitycznie. Można zauważyć, że dla tego prostego przykładu widujemy różnicę między metodą Eulera, a wartością analityczną. Natomiast algorytm Rungego-Kutty, pokrywa się z rozwiązaniem analitycznym, nie pozwalając zaobserwować na wykresie żadnej wizualnej różnicy.

Hamownik

Ostatnim etapem laboratorium było rozwiązanie problemu hamownika samolotu, przy pomocy poznanego solvera. W tym przypadku zdefiniowano dwie funkcje, jedną, która w zmiennych stanu zawiera położenie

i pr dko samolotu oraz drug , która pozwala na wyliczenie przyspieszenia działaj cego na obiekt, po ka dej iteracji solvera. Kod funkcji oraz wywołania przedstawiono poni ej:

hamownik.m

```
function Dx = hamownik(t,x)

    h = 42;           %[m]
    m1=14000;         %kg
    m2=450.28;        %kg
    m3=200;           %kg
    K1=54.7;          %kN/m
    K2=303.6;         %kN/m
    k1 = K1 * 1000;
    k2 = K2 * 1000;

    % interpolacja
    wezlyF3 = [0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 94 98 102 104 107 120];
    wartosciF3 = [833 400 160 320 520 520 660 830 1070 1600 2100 2800
4100 5000 9000 9000];
    funF3 = interp1(wezlyF3,wartosciF3,x(5),'pchip');
    Fb = funF3*x(6)^2;

    % zmienne stanu
    y1 = sqrt(x(1)^2 + h^2) - h;
    sin_theta = x(1)/sqrt(x(1)^2+h^2);

    if y1 >= 2*x(3)
        Fk1 = k1*(y1-2*x(3));
    else
        Fk1 = 0;
    end

    if x(3) >= x(5)
        Fk2 = k2*(x(3)-x(5));
    else
        Fk2 = 0;
    end

    dx(1) = x(2);
    dx(2) = -2*Fk1*sin_theta/m1;
    dx(3) = x(4);
    dx(4) = (2*Fk1-Fk2)/m2;
    dx(5) = x(6);
    dx(6) = (Fk2 - Fb)/m3;

    Dx = [dx(1);dx(2);dx(3);dx(4);dx(5);dx(6)];
end
```

hamownik_out.m

```
function status = hamownik_out(t,x,flag)

    global w3
```

```

h = 42;          %[m]
k1 = 54.7e3;     %[N/m]
m1 = 14000;      %[kg]

if strcmp(flag, 'init')
w3 = 0;
elseif isempty(flag)
    y1 = sqrt(x(1)^2+h^2)-h;
    sin_theta = x(1)/(h+y1);

    if y1 >= 2*x(3)
        Fk1 = k1*(y1-2*x(3));
    else
        Fk1 = 0;
    end

    w3 = [w3;-2*Fk1*sin_theta/m1];
end
status = 0;
end

```

Kod wywołuj cy

```

global w3;
options = odeset('OutputFcn',@hamownik_out,'Refine',1);
[Th,Yh] = ode45(@hamownik,[0 20],[0 67 0 0 0 0],options);

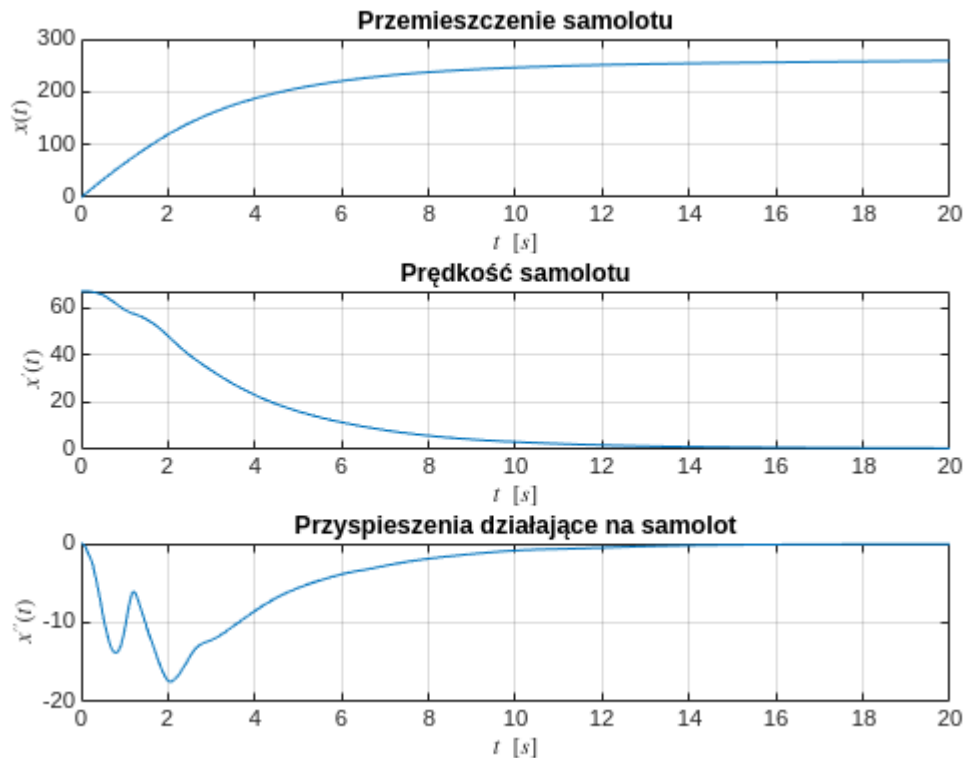
figure();

subplot(311);
plot(Th, Yh(:,1));
title("Przemieszczenie samolotu")
ylabel("$x(t)$",Interpreter="latex")
xlabel("$t \ [s]$", Interpreter="latex")
grid on

subplot(312);
plot(Th, Yh(:,2));
title("Pr dko samolotu")
ylabel("$x'(t)$",Interpreter="latex")
xlabel("$t \ [s]$", Interpreter="latex")
grid on

subplot(313);
plot(Th,w3);
title("Przyspieszenia działaj ce na samolot")
ylabel("$x''(t)$",Interpreter="latex")
xlabel("$t \ [s]$", Interpreter="latex")
grid on

```



Dziś dzięki temu uzyskano identyczne wyniki jak przy modelowaniu tego problemu za pomocą Simulinka. Pozwala to stwierdzić, że obie metody dają jednakowe rezultaty, przy zupełnie różnym podejściu do sposobu realizacji problemu (blokowo i funkcyjnie). Naprawdę ten sposób przedstawiania jest łatwiejszy, gdy przyjdzie nam naprawiać własne błędy, przy debugowaniu. Minusem jest mniejsza intuicyjność, nie widzimy jak "przepływa" sygnał oraz nie mamy bezpośredniego dostępu do np. przyspieszenia, dla tego jednak rozwińmy stosując funkcje pomocnicze.

Wnioski

W trakcie zajęć zapoznano się również z informacjami dotyczącymi innych solverów, których implementacje można znaleźć w środowisku Matlab, są to m.in.

- ode233
- ode113
- ode15s
- ode23s
- ode23t
- ode23tb

Każdy z tych solverów ma własne wyspecjalizowane zastosowania, które można użyć w problemie o danej specyfice. Najważniejszym efektem zajęć w mojej opinii jest poznanie kolejnej metody modelowania obiektów dynamicznych. Metoda ta pozwala na bezpośrednie rozwiązywanie problemu, bez potrzeby dokonywania transformaty Laplace'a, rozwiązywania problemu przy użyciu transmitancji i powrotu do dziedziiny czasu. Oczywiście jak wszystko, to podejście ma również swoje wady, takie jak możliwość niestabilności wsteczna zaimplementowanych algorytmów przy specyficznym problemie, popełnianie błędów zaokrągleń i

tym podobnych. Napewno jednak, nie raz jeszcze wykorzystam j , czy to podczas studiów, czy podczas kariery zawodowej.