

Prime vs Random Sets

Sebastien Plaasch

Maxime Rubio

Lucas Villiere

24 mai 2020

Résumé

Resume de notre projet..

Table des matières

1	Introduction	4
	Introduction	4
2	Creation d'ensembles aléatoires suivant la distribution de $\pi(x)$	5
2.1	Approche analytique	5
2.1.1	Méthode de création d'un ensemble aléatoire Q	5
2.1.2	Définition de la fonction σ	5
2.1.3	Écart entre $\pi(x)$ et $\sigma(x)$	5
2.1.4	Le Théorème des Nombres Premiers	5
2.2	Approche probabiliste	8
2.2.1	Ensembles aléatoires	9
2.2.2	Ensembles probabilistes impairs	10
2.3	Ressemblance et différences entre ensembles aléatoires et nombres premiers	12
3	Ensembles aléatoires et conjectures	13
3.1	Les nombres premiers jumeaux	13
3.2	Seconde conjecture	17
3.2.1	Introduction	17
3.2.2	Analyse	17
3.2.3	Conclusion de l'analyse	20
4	Conclusion	20
A	Appendice	21
A.1	Code : Création d'ensembles aléatoires	21
A.1.1	Création d'ensembles probabiliste	21
A.1.2	Création d'ensembles probabiliste impairs	22
A.2	Seconde conjecture	23
A.2.1	Raport de conjecture	23
A.2.2	Error mapping	25

1 Introduction

Ici on fait l'introduction

2 Creation d'ensembles aléatoires suivant la distribution de $\pi(x)$

2.1 Approche analytique

Cette approche pour créer des ensembles aléatoires (désignés par Q) qui partagent la même distribution que celle des nombres premiers, est basée sur un théorème (théorème 1) issu de

Théorème 1. *L'hypothèse de Riemann est équivalente à l'assertion*

$$\forall n \geq 11, |p_n - ali(n)| < \frac{1}{\pi} \sqrt{n} \log^{5/2}(n)$$

où p_n représente le n -ième nombre premier.

2.1.1 Méthode de création d'un ensemble aléatoire Q

Les onze premiers éléments d'un ensemble Q sont choisis arbitrairement. Pour $n > 11$, voici la méthode de sélection de l'élément $q_n \in Q$:

- on pose $a = \max \left\{ q_{n-1}, \lceil ali(n) - \frac{1}{\pi} \sqrt{n} \log^{5/2}(n) \rceil \right\}$ (où $\lceil x \rceil$ désigne la partie entière supérieure de x) ;
- on pose $b = \lfloor ali(n) + \frac{1}{\pi} \sqrt{n} \log^{5/2}(n) \rfloor$ (où $\lfloor x \rfloor$ désigne la partie entière inférieure de x) ;
- q_n est choisi aléatoirement entre a et b .

En procédant de la sorte, le théorème 1 sera toujours vrai pour tout ensemble aléatoire Q .

Par cette méthode, nous avons créé 200 ensembles, jusqu'à 10^7 , dont pour 100 d'entre-eux on a imposé la condition suivante : $\forall q_n \in Q$ tel que $n > 11$: q_n est impair.

2.1.2 Définition de la fonction σ

On peut désormais définir $\sigma : [0, \infty[\rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto \# \{n \in Q : n < x\}$. Nous parlerons systématiquement de la fonction σ alors que cette fonction n'est bien entendu pas unique, elle dépend à chaque fois de l'ensemble aléatoire Q sur lequel on travail. Cependant, nous avons pu remarquer que les différentes fonctions σ sont souvent très proches les unes des autres. À titre d'exemple, pour un grand nombre d'ensembles aléatoires Q , nous avons calculé $\sigma(1000)$. Pour 45% des ensembles, $\sigma(1000) = 148$ et parmi 42% d'entre eux, $\sigma(1000) = 147$.

Afin de visualiser $\sigma(x)$ en la comparant à $\pi(x)$ et $\frac{x}{\log(x)}$, voici leur graphe respectif :

La figure 1 devrait apparaître ici.

2.1.3 Écart entre $\pi(x)$ et $\sigma(x)$

La fonction σ semble suivre la même allure que $\pi(x)$. Cependant, lors de nos expérimentations, nous avons dessinés des graphes (que vous trouverez en annexe) pour des valeurs de x inférieures à celles de la figure 1. Pour des petites valeurs de x , la courbe de σ était presque confondue avec celle de $\frac{x}{\log(x)}$. Lorsque les valeurs de x sont de plus en plus grandes, $\sigma(x)$ tend vers $\pi(x)$. Pour analyser l'écart entre $\pi(x)$ et $\sigma(x)$, nous avons tracé le graphe de la fonction $\frac{\pi(x)}{\sigma(x)}$:

La figure 2 devrait apparaître ici. On peut en conclure que $\pi(x) \sim \sigma(x)$.

2.1.4 Le Théorème des Nombres Premiers

L'objectif de cette section est de prouver la fidélité de nos ensembles aléatoires Q à la répartition des nombres premiers. Pour ce faire, nous allons vérifier si le Théorème des Nombres Premiers, cité ci-après, est vrai quand on remplace $\pi(x)$ par $\sigma(x)$.

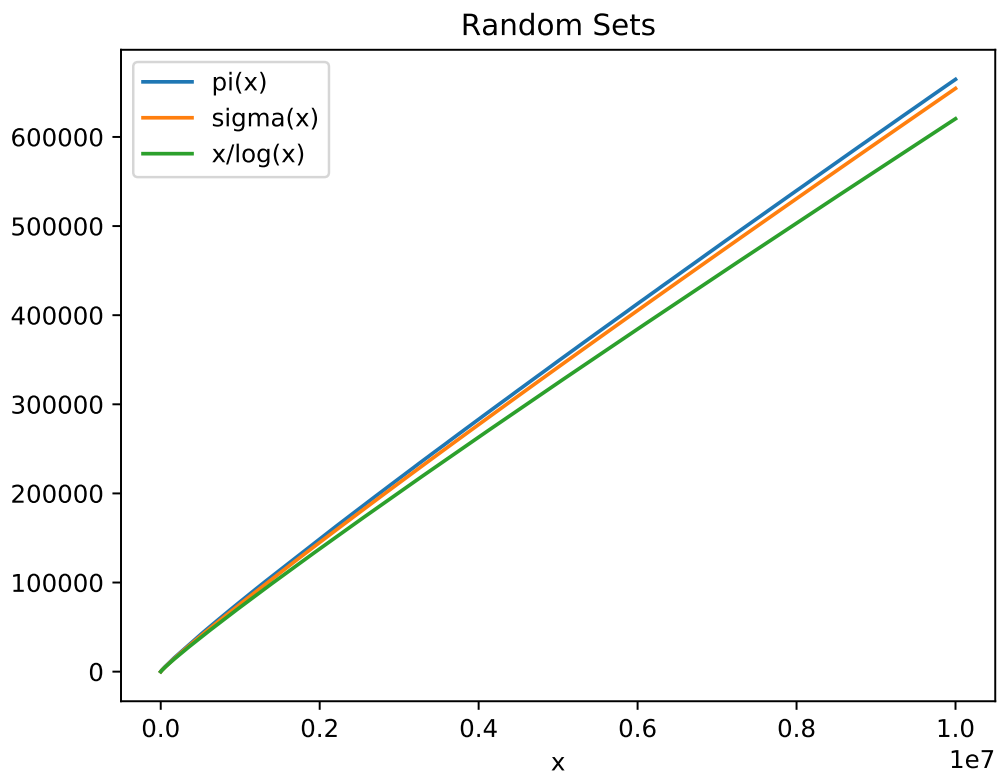


FIGURE 1 – Graphes de $\sigma(x)$, $\pi(x)$ et $\frac{x}{\log(x)}$

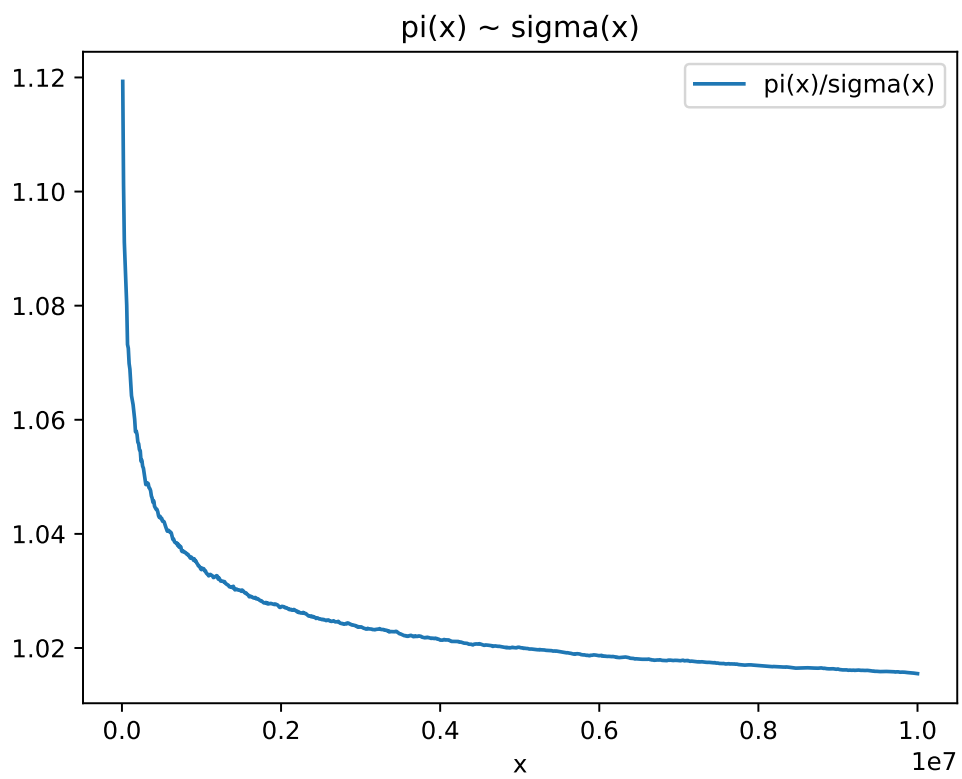


FIGURE 2 – Graphe de $\frac{\pi(x)}{\sigma(x)}$

Théorème 2 (Théorème des Nombres Premiers). *Quand x tend vers l'infini :*

$$\pi(x) \sim \frac{x}{\log(x)}$$

Pour démontrer le Théorème des Nombres Premiers, il a été démontré que, quand x tend vers l'infini, $Li(x) \sim \frac{x}{\log(x)}$. Nous pouvons montrer, graphiquement, que lorsque x tend vers l'infini, $\sigma(x) \sim Li(x)$ (voir figure 3), ce qui implique que $\sigma(x) \sim \frac{x}{\log(x)}$.

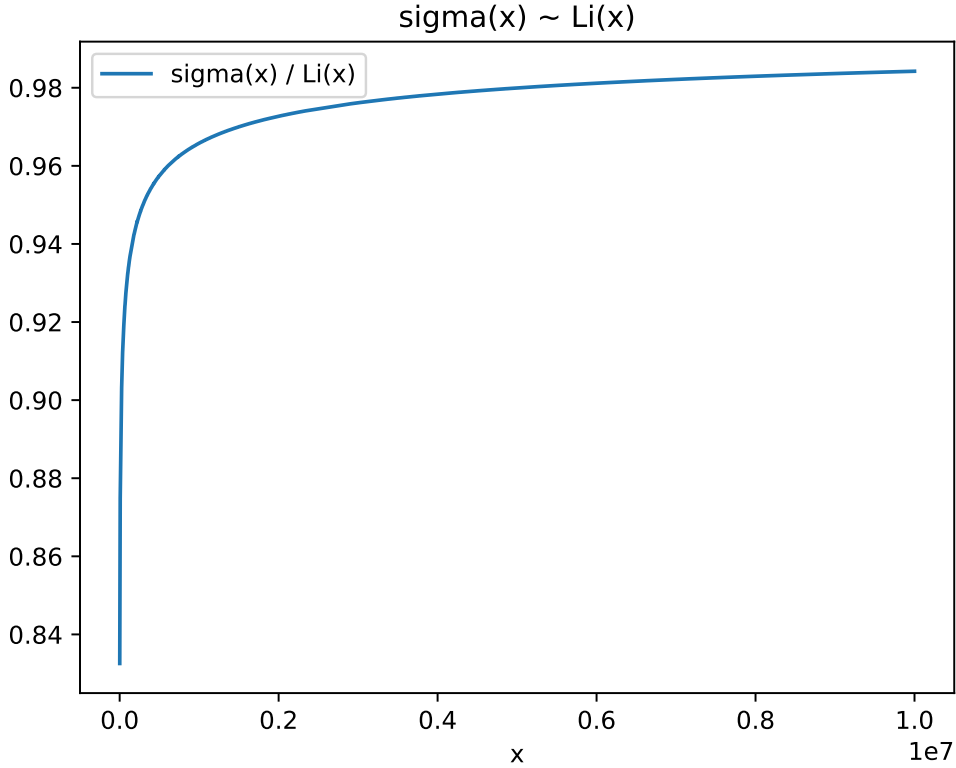


FIGURE 3 – Graphe de $\frac{\sigma(x)}{Li(x)}$

2.2 Approche probabiliste

Soient $E_n := \{k \in \mathbb{N}^* \mid k < n\}$ l'ensemble des entiers inférieurs ou égaux à n , $P_n := \{k \in E_n \mid k \text{ est premier}\}$ l'ensemble des nombres premiers inférieurs ou égaux à n , et la fonction $\pi(n) := \#P_n$, le nombre de premiers inférieurs ou égaux à n .

On a vu que la fonction $Li(x) = \int_2^x \frac{dt}{\log t}$ donne une bonne approximation de $\pi(n)$.

Cette fonction peut être approximée par la somme de Riemann de pas constant = 1 :

$$S\left(\frac{1}{\log x}\right) = \sum_{k=0}^{n-1} \frac{1}{\log(2+k)} = \frac{1}{\log 2} + \sum_{k=3}^{n-1} \frac{1}{\log k} \quad (1)$$

La fonction $\frac{1}{\log x}$ est une fonction continue, décroissante et positive sur l'intervalle $[2, \infty[$. L'erreur entre $Li(n)$ et la fonction en escalier ci-dessus est donc bornée.

$$\left| S\left(\frac{1}{\log x}\right) - Li(n) \right| \leq \left| \sum_{k=2}^{n-1} \frac{1}{\log k} - \frac{1}{\log(k+1)} \right| = \frac{1}{\log(2)} - \frac{1}{\log(n)} < \frac{1}{\log 2} < 2$$

2.2.1 Ensembles aléatoires

Nous allons alors générer des ensembles aléatoires $R_k \subset \mathbb{N}, k \in \{1, \dots, 100\}$ de sorte que :

$$\forall i \in \mathbb{N}, P(i \in R_k) = \begin{cases} 0 & \text{si } i = 1 \\ 1 & \text{si } i = 2 \\ \frac{1}{\log n} & \text{si } i \geq 3 \end{cases}$$

Ces ensembles seront construits jusqu'à $i = 10^7$.

Il est à noter deux cas particuliers :

- Le nombre 1 est exclu. En effet, $\frac{1}{\log 1}$ n'est pas défini. Par définition, 1 n'est pas un nombre premier.
- Le nombre 2 est inclu par défaut. En effet, $P(2 \in R_{k_n}) = \frac{1}{\log 2} > 1$. De plus, le nombre 2 est par définition, un nombre premier.

La fonction $\sigma_{R_k}(n) := \#\{i \in R_k | i < n\}$ mesure donc la taille des ensembles jusqu'à un certain n . Cette fonction mesure la taille de l'ensemble aléatoire. Cette fonction est donc une valeur aléatoire strictement inférieure à n dont l'espérance est donnée par la formule suivante :

$$E[\sigma_{R_k}(n)] = 0 + 1 + \frac{1}{\log 3} + \dots + \frac{1}{\log(n-1)} = 1 + \sum_{k=3}^{n-1} \frac{1}{\log k} \quad (2)$$

Notons σ_R (sans indexer R) l'espérance de cette fonction. On observe alors que l'erreur entre $\sigma_R(n)$ et la somme de Riemann (1) est constante, égale à $\frac{1}{\log 2} - 1 < 1$.

Les ensembles aléatoires générés de cette manière suivront donc une distribution similaire à $\text{Li}(x)$, et donc à $\pi(x)$ (voir figures 6 et 5).

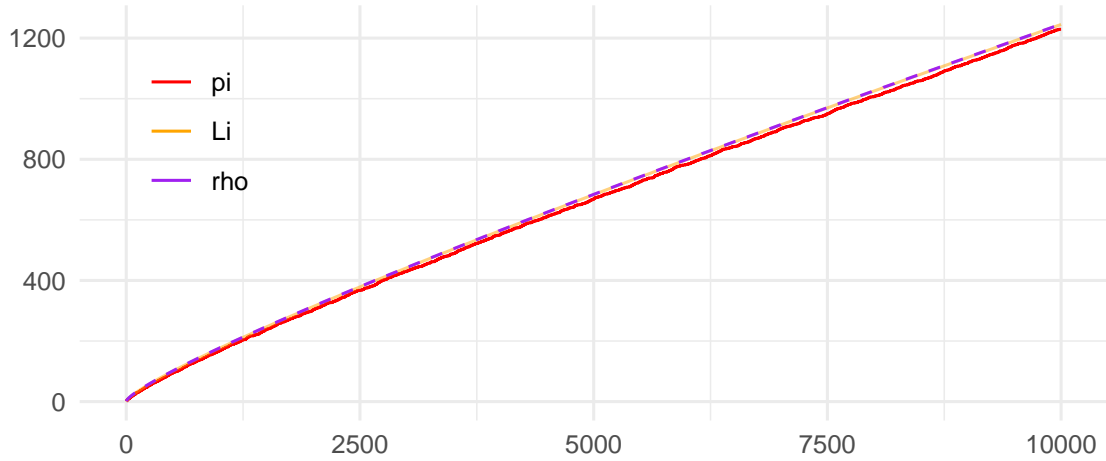


FIGURE 4 – Graphes des fonctions π , Li and σ . Li et σ sont superposées.

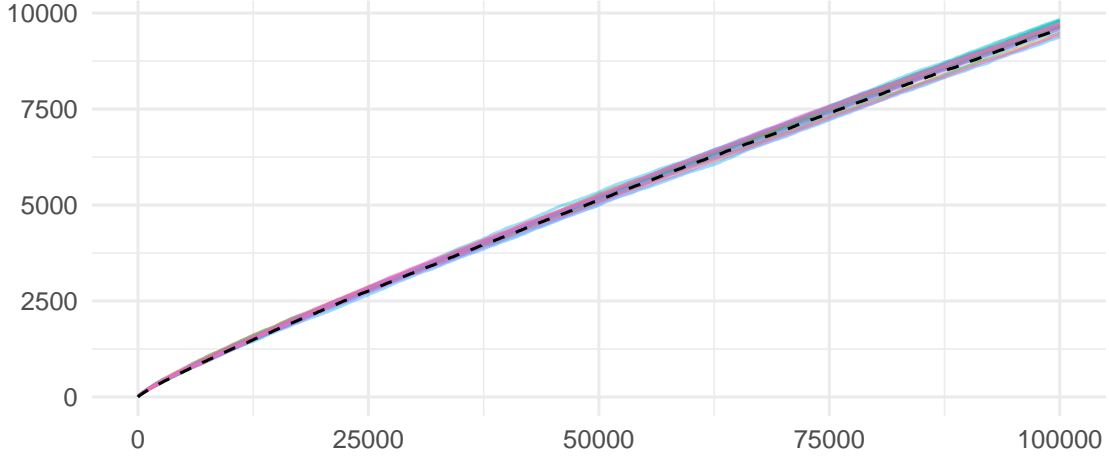


FIGURE 5 – graphes des fonctions σ_{R_k} pour $k \leq 25$ (i.e. les 25 premiers ensembles) et π (en pointillé)

2.2.2 Ensembles probabilistes impairs

Bien que ces ensembles aléatoires suivent la distribution de $\pi(x)$, il manque une propriété importante des nombres premiers : à l'exception de 2, tous les nombres premiers sont impairs. Nous allons alors modifier l'algorithme mentionné précédemment afin de générer des ensembles ayant cette propriété. Soient alors les ensembles $R'_k \subset \{2\mathbb{N} + 1 \cup \{2\}\}$ tels que $\forall i \in \{2\mathbb{N} + 1 \cup \{2\}\}$, la probabilité que i soit dans l'ensemble R'_k soit :

$$P(i \in R'_k) = \begin{cases} 0 & \text{si } i = 1 \\ 1 & \text{si } 2 \leq i < 9 \\ \frac{2}{\log n} & \text{si } i \geq 9 \end{cases}$$

Le fait que $P(i \in R'_k) = 1$ pour les entiers impairs inférieurs à 9 découle du fait que $2/\log(n) > 1$ pour ces entiers.

Ces ensembles débutent tous avec les mêmes éléments : $(2, 3, 5, 7, \dots)$, mais contiennent ensuite des éléments choisis aléatoirement à partir du 5^e terme. Pour tout $n \in 2\mathbb{N} + 1, n \geq 5$, la fonction cette les fonctions $\sigma_{R'_k}$ sont donc des variables aléatoires. Pour simplifier l'écriture dans les sommations ci-dessous, nous posons, pour tout $n \in 2\mathbb{N} + 1, m := \lfloor 2/n \rfloor$, de sorte que $2m - 1$ soit bien le plus grand entier impair inférieur à n . Notons $\sigma_{R'}$ la fonction mesurant l'esperance des fonctions $\sigma_{R'_k}$ en fonction de n .

$$\sigma_{R'}(n) = 4 + \frac{2}{\log 9} + \frac{2}{\log 11} + \dots = 4 + \sum_{i=5}^m \frac{2}{\log(2i - 1)}$$

L'erreur entre l'esperance de $\sigma_{R'}(n)$ et $Li(n)$ peut aussi être bornée :

$$\begin{aligned}
|\sigma_{R'}(n) - Li(n)| &= \left| 4 + \left(\sum_{k=5}^m \frac{2}{\log 2k-1} \right) - \left(\int_2^n \frac{dt}{\log t} \right) \right| \\
&= \left| 4 + \left(\sum_{k=5}^m \frac{2}{\log 2k-1} \right) - (Li(9) + \int_9^n \frac{dt}{\log t}) \right| \\
&\leq \left| \left(\sum_{k=5}^m \frac{2}{\log 2k-1} \right) - \left(\int_9^n \frac{dt}{\log t} \right) \right| + |4 - Li(9)| \\
&= \left| \sum_{k=5}^m \frac{2}{\log 2k-1} - \int_{2k-1}^{2k+1} \frac{dt}{\log t} \right| + Li(9) - 4 \\
&< \left(\sum_{k=5}^m \frac{2}{\log 2k-1} - \frac{2}{\log(2(k+1)-1)} \right) + Li(9) - 4 \\
&= \frac{2}{\log 9} - \frac{2}{\log(2m+1)} + Li(9) - 4 \\
&< \frac{2}{\log 9} + Li(9) - 4 < 2
\end{aligned}$$

La première inégalité résulte de l'inégalité triangulaire et de $Li(9) > 4$. Le second inégalité vient du fait que $1/\log(x)$ est positive et décroissante sur l'intervall $[5, \infty[$, et donc que $\frac{2}{\log n} > \int_n^{n+2} \frac{dt}{\log t} > \frac{2}{\log(n+2)}$

Nous obtenons alors des ensembles aléatoires, constitués de nombres impairs (sauf 2), suivant la distribution de $Li(x)$. Les figures suivantes montrent la courbe de la fonction $\sigma_{R'}$ (figure 6), puis la distribution des 25 ensembles aléatoires impairs générés par cet algorithme (7).

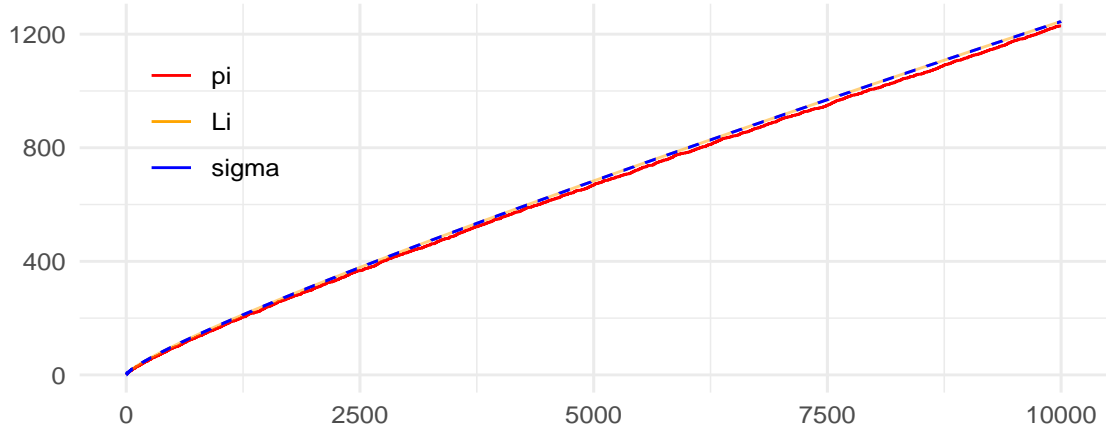


FIGURE 6 – Graphes des fonctions π et σ .

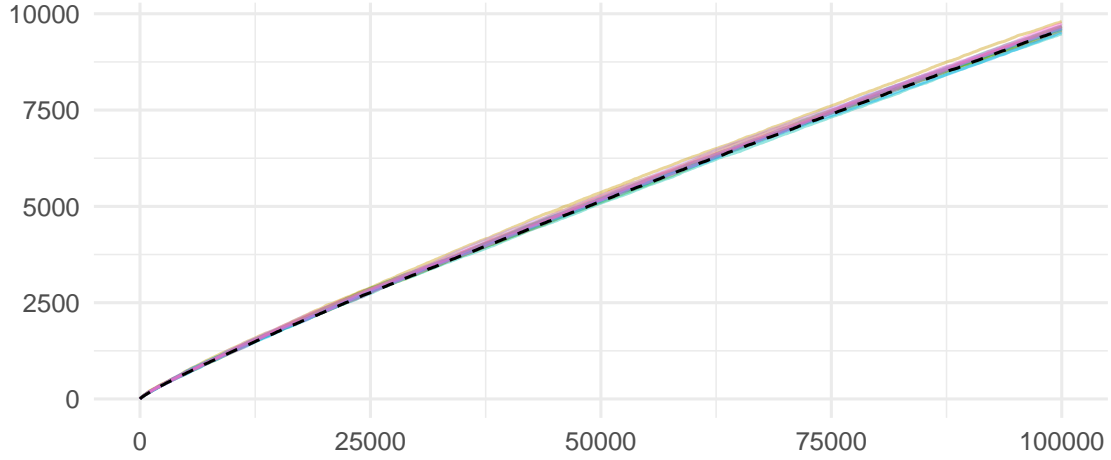


FIGURE 7 – graphes des fonctions σ_k pour $k \leq 25$ (25 premiers ensembles impairs) et π

2.3 Ressemblance et différences entre ensembles aléatoires et nombres premiers

Nous voulons maintenant comparer les groupes entre eux. Pour cela, nous allons mesurer, pour chaque ensemble, le rapport $\frac{\sigma_k(n)}{\pi(n)}$ où $\sigma_k(n)$.

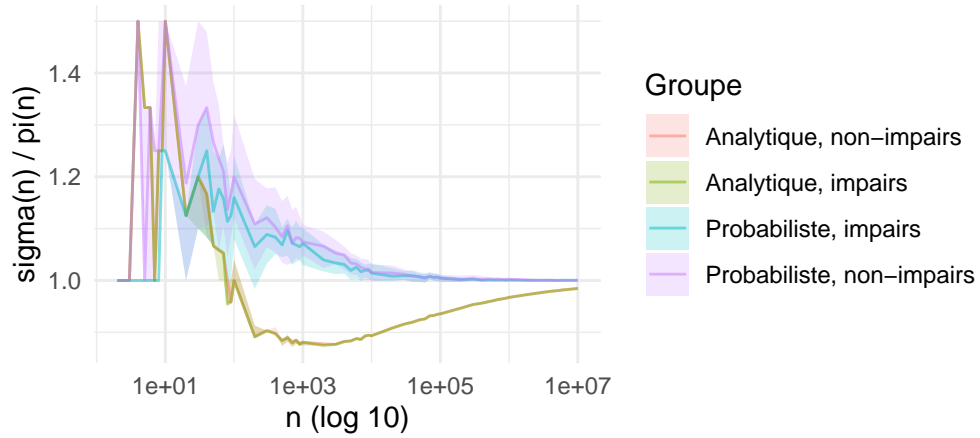


FIGURE 8 – Rapport entre $\sigma(x)$ et $\pi(x)$. La courbe représente la médiane et la surface autour de la courbe les premier et troisième quartiles.

Nous savons maintenant que les ensembles aléatoires suivent assez fidèlement $\pi(x)$. Nous souhaitons alors mesurer à quel point ces ensembles sont différents. Soit R_n l'ensemble dont nous souhaitons mesurer la ressemblance à $P_n := \{p \in \mathbb{N} \mid p \text{ est premier, } p < n\}$. Nous calculons alors le cardinal de $R_n \cap P_n$ puis divisons ce nombre par le cardinal de R_n afin d'obtenir, en pourcentage, la proportion d'éléments premiers de R_n .

La figure 9 montre cette proportion pour chaque groupe d'ensemble.

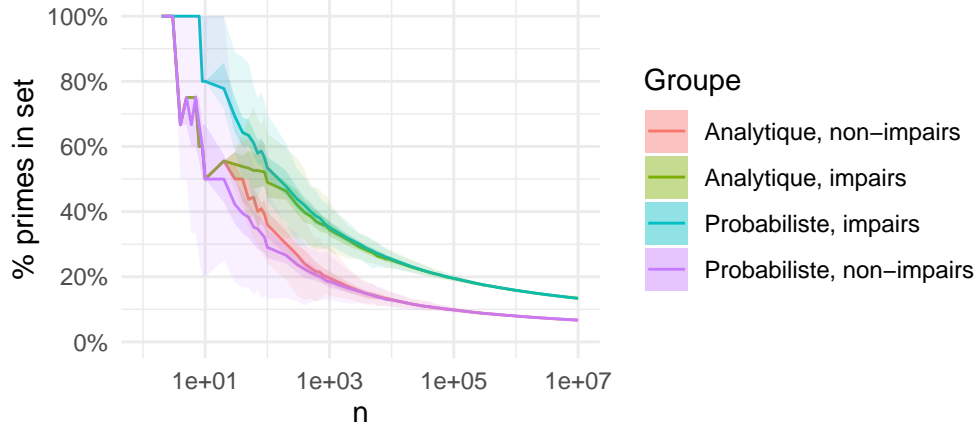


FIGURE 9 – Proportion de nombres premiers dans les ensembles aléatoires en fonction de n , en pourcentage. La courbe représente la médiane, la surface autour de la courbe les premiers et troisièmes quartiles.

À partir de 10^3 , moins de la moitié des éléments des ensembles sont des nombres premiers. Dès 10^5 , les nombres premiers ne représentent plus que 10% des ensembles impairs, et 20% des ensembles non-impairs. De plus, il n’y a pas de différence significative entre deux ensembles d’un même groupe dès lors que n est assez grand.

3 Ensembles aléatoires et conjectures

Dans cette section, nous allons vérifier si des conjectures sur les nombres premiers peuvent s’appliquer aux ensembles aléatoires créés à la section 2. Ainsi, on sera en mesure d’estimer si la véracité d’une conjecture est susceptible de tenir grâce à la répartition des nombres premiers plutôt qu’à leur propriété d’être premier.

3.1 Les nombres premiers jumeaux

La première conjecture que nous allons analyser, et sans doute la plus célèbre, est la conjecture des nombres premiers jumeaux.

Définition 1. Soient $a, b \in \mathbb{N}$, $a < b$, on dit que a et b sont jumeaux si $a + 2 = b$.

Conjecture 1. *Il y a une infinité de nombres premiers jumeaux.*

Ces dernières années, il y’a eu de grosses avancées dans la démonstration de la conjecture. Ainsi, pour tout $m \geq 1$, soit $H_m := \liminf_{n \rightarrow \infty} (p_{n+m} - p_n)$, où p_n dénote le n -ième nombre premier. La conjecture des nombres premiers jumeaux est donc équivalente à $H_1 = 2$. En 2013, le mathématicien chinois Zhang Yitang est le premier à trouver une borne supérieure finie pour H_1 , il a démontré que $H_1 \leq 70\,000\,000$. Suite à la publication de Zhang Yitang, de nombreux mathématiciens se sont mis en quête de réduire la borne supérieure de H_1 . En optimisant les résultats de Zhang Yitang et grâce à d’autres méthodes ils ont pu montrer que $H_1 \leq 246$.

Afin de tester la conjecture sur les ensembles aléatoires, nous avons tracé un graphe (figure 10), où pour chaque ensembles aléatoires et l’ensemble des nombres premiers (jusqu’à 10^7) on trace une fonction qui compte le nombre de jumeaux. Nous pouvons faire les observations suivantes :

- Pour chaque type d’ensemble (selon l’approche utilisée), on constate, logiquement, que le nombre de jumeaux est plus ou moins le double pour les ensembles impairs.
- Il y’a plus de jumeaux dans les ensembles R que dans les ensembles Q ce qui peut s’expliquer par le fait qu’ils ont plus d’éléments que les ensembles Q .

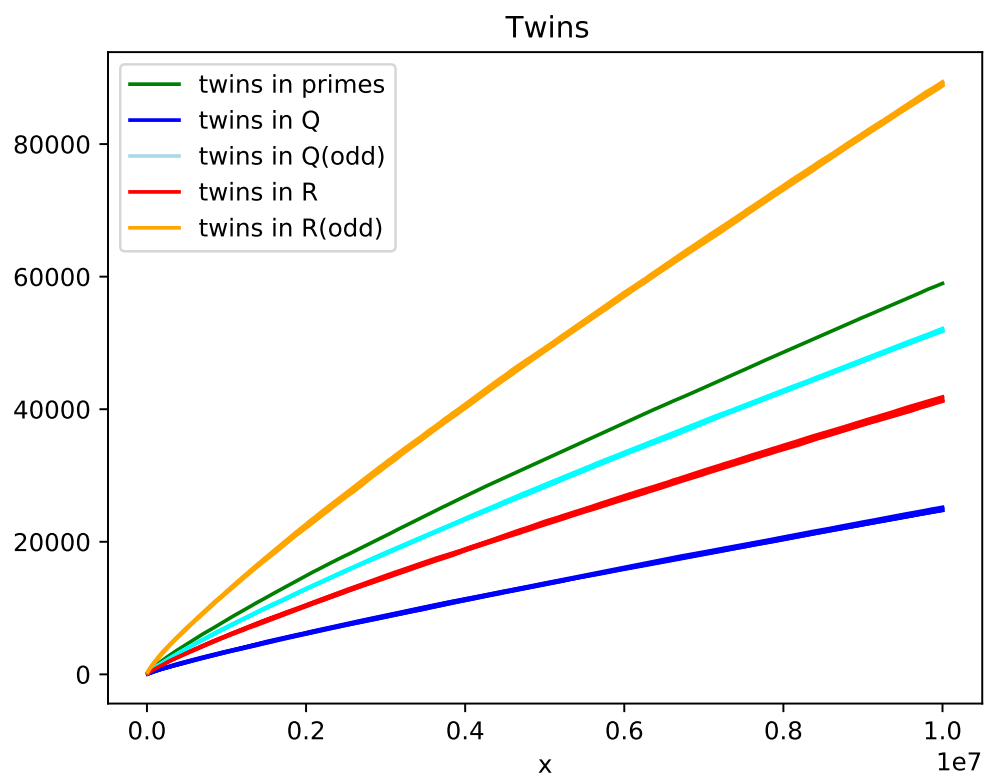


FIGURE 10 – Nombre de jumeaux dans chaque ensemble

- De manière générale, toutes les courbes sont croissantes, ce qui indiquerait, autant pour les nombres premiers que pour les ensembles aléatoires, que le nombre de jumeaux tend vers l'infini.

Par ailleurs, ce graphe éveille une idée intéressante. Si on désigne par f la fonction qui compte le nombre de jumeaux dans l'ensemble des nombres premiers et par g celle qui compte les jumeaux dans un ensemble aléatoire et qu'on parvient à montrer que f et g sont semblables (sous-entendu qu'elles le sont), alors $\lim_{x \rightarrow \infty} g(x) = \infty \Rightarrow \lim_{x \rightarrow \infty} f(x) = \infty$. Ce qui démontrerait la conjecture des nombres premiers jumeaux. Pour ce faire une idée d'une éventuelle équivalence entre f et g , voici le graphe (figure 11) de $\frac{f(x)}{g(x)}$, où g est appliquée à un ensemble impair Q choisi arbitrairement.

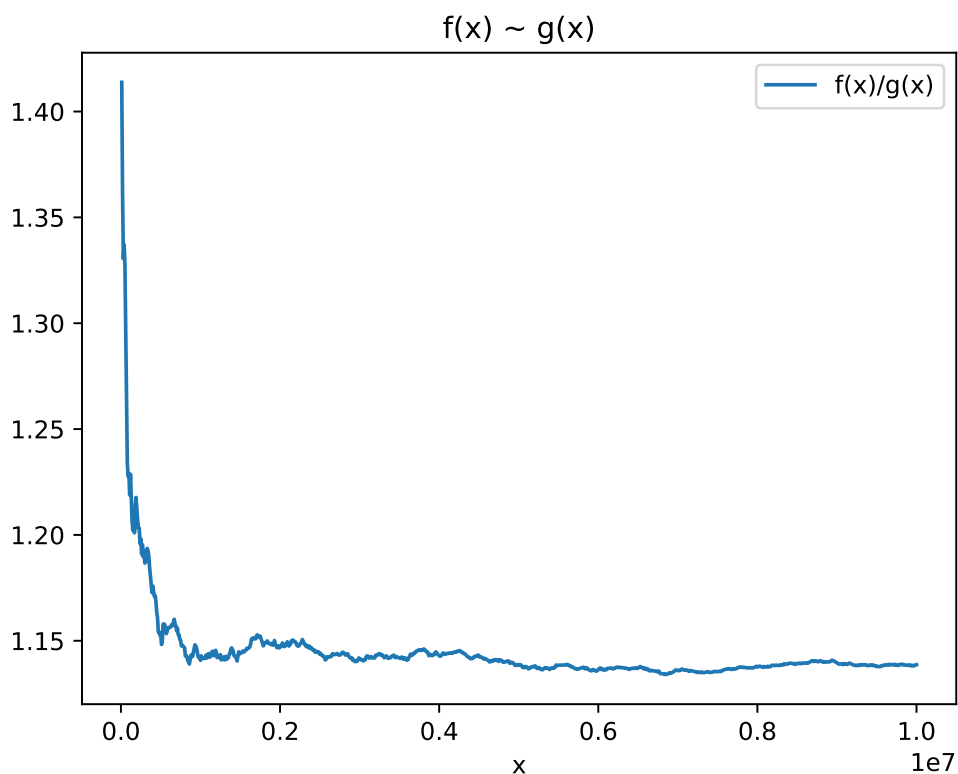


FIGURE 11 – $\frac{f(x)}{g(x)}$

Pour les ensembles aléatoires R (créés par l'approche probabiliste), on peut avoir une bonne approximation de la fonction g , qui compte le nombre de jumeaux. Soit R un tel ensemble, on définit $g : [0, \infty[\rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto \sum_{i=2}^{\lfloor x \rfloor} \frac{1}{\log(i) \log(i+2)}$. "Elle donne une bonne approximation car c'est l'espérance mathématique." À titre comparatif, voici le graphe de $g(x)$ (figure 12), d'une fonction qui compte les jumeaux dans l'ensemble des nombres premiers et une qui les compte dans R .

On peut montrer que $\lim_{x \rightarrow \infty} g(x) = +\infty$. Donc $f \geq g \Rightarrow \lim_{x \rightarrow \infty} f(x) = +\infty$.

Pour conclure, la répartition des nombres premiers nous a permis de créer des ensembles aléatoires qui ont une infinité de nombres jumeaux.

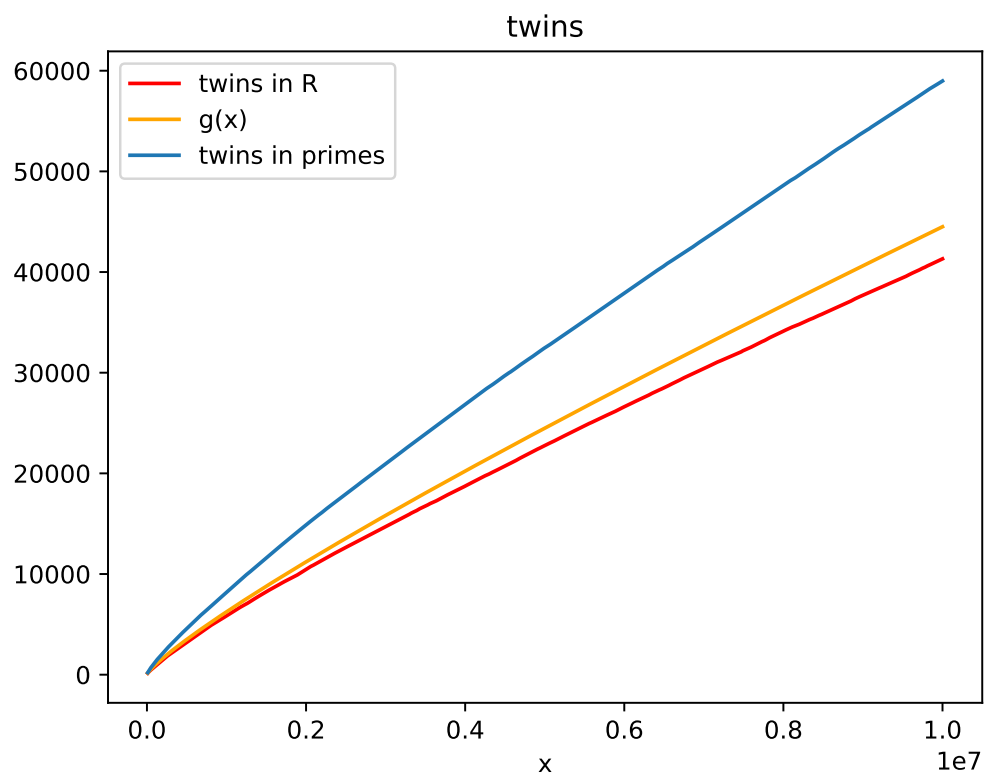


FIGURE 12 – Comparaison de $g(x)$

3.2 Seconde conjecture

3.2.1 Introduction

La conjoncture que nous allons tester ici est la suivante :

Conjecture 2. *Pour tout $n = 6, 7, \dots$, il existe un nombre premier p tel que $6n - p$ et $6n + p$ sont tous les deux premiers.*¹

Nous allons d'abord vérifier que cette conjecture tient pour les nombres premiers, puis vérifier si celle-ci tient aussi pour les ensembles aléatoires suivant leur distribution. La procédure pour analyser cette conjecture est donc la suivante : pour chaque $n \in \mathbb{N}, 6 \leq n \leq 10000$, nous vérifierons si l'assertion tient. Nous collecterons alors tout n tel que $\neg P(n)$ dans un tableau de données afin d'analyser, pour chaque ensemble ou chaque groupe d'ensemble, le nombre et la distribution des erreurs.

3.2.2 Analyse

Soit $P(n)$ l'assertion "Il existe $p \in R_{k_n}, p \leq n$ tel que $6n - p \in R_k$ et $6n + p \in R_k$ ".

En utilisant un algorithme², nous avons pu observer que l'assertion est vraie pour tout $n \leq 10^6$. Le même algorithme confirme que la conjecture n'est pas vérifiée, du moins pour tout $n \geq 6$, en ce qui concerne les ensembles aléatoires. Cependant, il semble que certains de ces ensembles possèdent des propriétés similaires si l'on choisit un n plus grand.

Nous nous intéressons au nombre d'erreurs (c'est à dire le nombre d'entiers n pour laquelle l'assertion n'est pas vérifiée), ainsi que le plus grand entier pour lequel l'assertion est fausse. Cette dernière information est intéressante car si ce plus grand entier est petit, alors la conjoncture est vérifiée pour tout n plus grand.

Le graphique 13 ci-dessous représente en abscisses le nombre total d'erreur pour $n \in \{6, \dots, 10^5\}$, et en ordonnées le plus grand entier pour laquelle l'assertion est fausse. Chaque point représente un ensemble. Les ensembles ayant les meilleures "performances" sont alors situés en bas à gauche : ceux-ci ont alors un faible nombre d'erreurs, et vérifie l'assertion pour tout n plus grand.

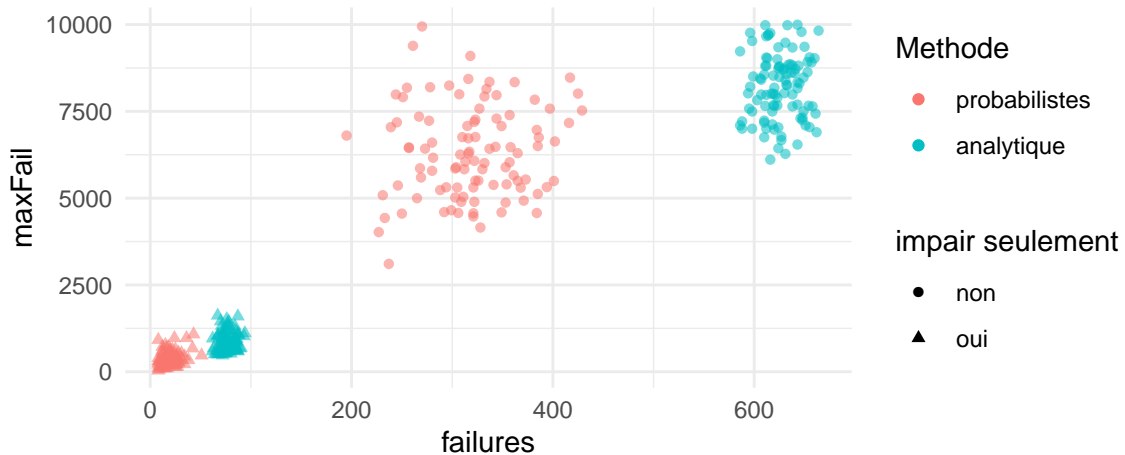


FIGURE 13 –

Nous debuterons par remarquer que l'existence d'un entier p répondant aux critères de la conjecture n'est pas rare. En effet, pour $n \in \{6, \dots, 10000\}$, l'assertion est vérifiée par près de 99% des entiers n testés pour chaque ensemble (moins de 650 erreurs).

1. Conjecture 2.3 de ...

2. voir appendice : A.2.2 - "py_code/test_conj_2_3.py"

Les ensembles non restreints aux nombres impairs génèrent tout de même un nombre assez élevé d'erreurs : plus de 200 erreurs pour la quasi-totalité de ces ensembles. De plus, ces erreurs persistent assez tardivement : pour la majorité de ces ensembles, il existe (au moins) un entier $n > 5000$ pour lequel l'assertion est fausse.

Les ensembles composés de nombres impairs ont cependant de bien meilleures performances. Ceux-ci ont un faible nombre d'erreurs (moins de 50 pour les ensembles générés par l'algorithme probabilistique, moins de 100 pour les ensembles générés par les algorithmes analytiques, voir figure 15). De plus, le plus grand entier pour lequel l'assertion n'est pas vérifiée est relativement faible : cela signifie que pour tout entier $n > 1500$, l'assertion est vérifiée. Pour plus de trois quarts des ensembles aléatoires générés par l'algorithme probabiliste, on a même l'assertion vérifiée pour tout $n > 500$. Finalement, on remarque aussi que les ensembles créés par l'algorithme probabiliste ont des performances sensiblement meilleures. Cela est sûrement dû au fait qu'ils possèdent sensiblement plus d'éléments que les autres ensembles (voir figure 8), ou alors parce que leur distribution est plus proche de celles des nombres premiers.

Les diagrammes à boîtes 14 et 15 ci-dessus offrent un aperçu de la distribution des erreurs. La seconde figure se concentre sur les ensembles impairs afin de faciliter la lecture du graphique.

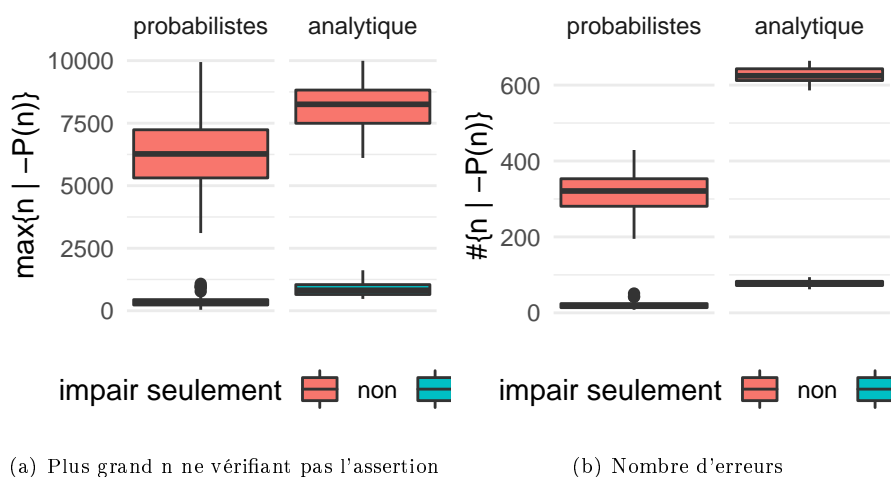


FIGURE 14 – Diagrammes en boîte

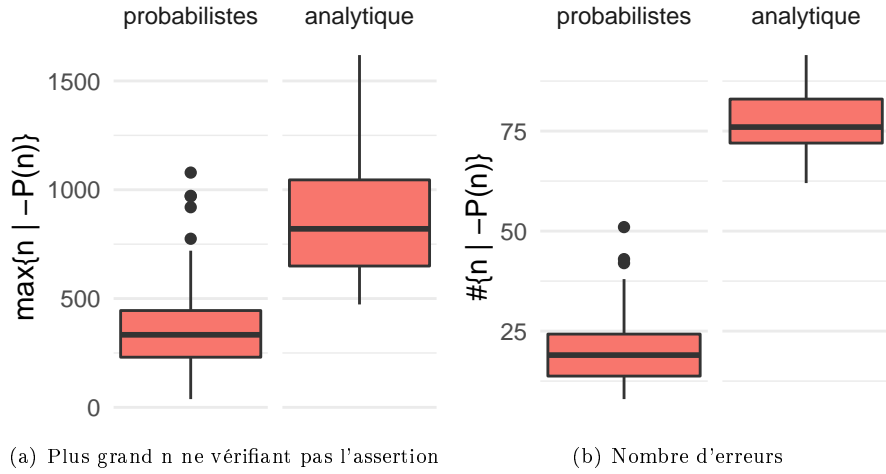


FIGURE 15 – Diagrammes en boîte - ensembles impairs.

Il existe trois ensembles vérifiant l'assertion pour tout n , $100 \leq n \leq 10000$:

- l'ensemble probabiliste impair 032 vérifiant l'assertion pour tout $n > 38$
- l'ensemble probabiliste impair 091 vérifiant l'assertion pour tout $n > 74$
- l'ensemble probabiliste impair 033 vérifiant l'assertion pour tout $n > 97$

Pour ces ensembles, l'assertion tient au moins jusqu'à $n = 10^6$.

De plus, au delà de 100, il existe 50 ensembles ayant moins de 5 erreurs. Il apparaît alors que la probabilité d'une erreur diminue, et tend vers 0, lorsque n devient grand, comme le font remarquer les graphiques ci-dessous

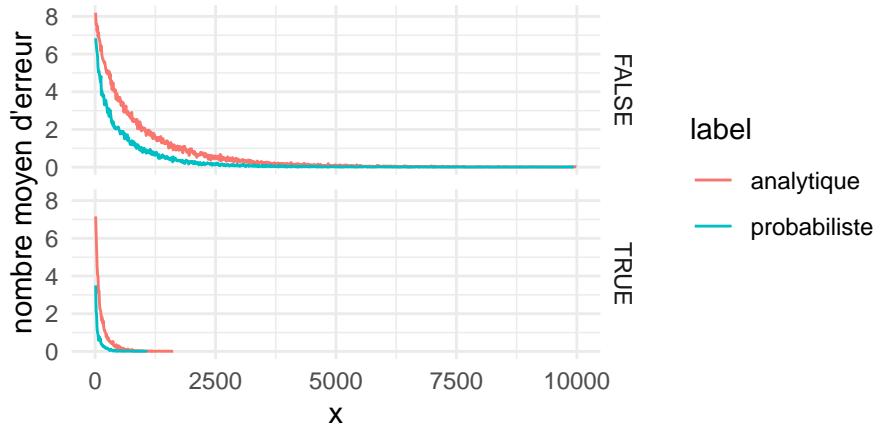


FIGURE 16 – Diagramme représentant le nombre moyen d'erreur sur l'intervalle $]n, n + 10]$, $6|n$, $6 \leq n < 10000$

On observe ici que pour les ensembles aléatoires impairs, le nombre moyen d'erreur tends très vite vers 0 jusqu'à qu'aucune erreur n'apparaisse aux alentours de 1200. Cette statistique diminue moins vite pour les autres ensemble, mais tend aussi vers 0. En effet, il apparaît que pour un n suffisamment grand, la probabilité que l'assertion ne soit pas vérifiée est négligeable.

3.2.3 Conclusion de l'analyse

Certains ensembles aléatoires, notamment les ensembles impairs, semblent vérifier la conjecture pour n plus grand que 6. Pour certain d'entre eux, il semble qu'il existe un entier $m \in \mathbb{N}$ à partir duquel, pour tout $n > m$, il existe toujours un élément $p < n$ dans l'ensemble tel que $p, 6n - p$ et $6n + p$ sont tous dans l'ensemble. Nous nous demandons alors si cette conjecture tient pour les nombres premiers les nombres premiers, comme pour certains ensembles aléatoires démontrant de bonnes "performances", qu'à cause d'une distribution "heureuse" au départ, lorsque n est suffisamment petit. Lorsque n est suffisamment grand, il apparaît que la probabilité d'une erreur est extrêmement faible, voir négligeable.

4 Conclusion

A Appendice

A.1 Code : Création d'ensembles aléatoires

A.1.1 Création d'ensembles probabiliste

Le code suivant genere 100 ensembles aléatoires non-impairs.

```
../r_code/generate_samples.R
1 # import base
2 source("r_code/pack_func.R")
3
4 # bound of the samples
5 bound <- 100000
6 x <- seq(2,bound)
7
8 # Sel generates a random variable between 0 and 1, returns true if
   variable <= 1/log(x), false otherwise
9 Sel <- function(x) {runif(1) <= 1/log(x)}
10
11 df <- data.frame(x)
12 # This function generates a single random set. Takes all integers
   between 2 and x and apply Sel function logic
13 rsamp <- function(){
14   d <- data.frame(x,v= sapply(x, Sel))
15   df <- as.data.frame(cbind(df,R = d$v))
16   # df = generate a data frame. It's a bit awkward to work with for
   the moment...
17   d$x[ which(d$v == TRUE) ]
18   # only selected integers are returned in the list.
19 }
20
21 # generates a list of samples
22 rand_sets <- replicate(100,rsamp())
23
24 write.csv(df,file.path("data",paste("prob_samples-",Sys.Date(),".csv",
   sep="")),row.names = F)
```

A.1.2 Création d'ensembles probabiliste impairs

Le code suivant est celui utilisé pour générer 100 ensembles aléatoires impairs.

```
../r_code/generate_samples2.R
1 # import base
2 source("r_code/pack_func.R")
3 library(stringr)
4
5 # bound of the samples
6 bound <- 10^7
7 x <- seq(2,bound)
8 p <- "data/prob_sets/"
9 dir.create(p)
10
11 # Sel generates a random variable between 0 and 1, returns true if
    variable <= 1/log(x), false otherwise
12 Sel <- function(x) {runif(1) <= 1/log(x)}
13
14 df <- data.frame(x)
15 # This function generates a single random set. Takes all integers
    between 2 and x and apply Sel function logic
16 k <- 1
17
18 rsamp <- function() {
19   d <- data.frame(x,v= sapply(x, Sel))
20   df <- as.data.frame(cbind(df,R = d$v))
21   sample <- d$x[which(d$v == TRUE)]
22   write.table(sample, paste(p,"prob_set_",str_pad(k,3,pad="0"),".txt",
    sep=""),row.names = F,col.names = F)
23   # only selected integers are returned in the list.
24   k <- k + 1
25   d
26 }
27
28 # generates a list of samples
29 rand_sets <- replicate(100,rsamp())
```

A.2 Seconde conjecture

A.2.1 Rapport de conjecture

Le code suivant génère un tableau de donnée pour chaque ensemble, contenant le nombre d'entiers vérifiant la conjecture, le nombre d'échec et le plus grand entier ne vérifiant pas la conjecture.

../py_code/conjecture_2_3.py

```
1 import pandas as pd
2
3 primes = set()
4 for i in range(2, 100000):
5     if all(i % p > 0 for p in primes):
6         primes.add(i)
7
8
9 def conjecture(n, set):
10     """
11     Verify conjecture for a given integer n. \n
12     Loops through all elements in set se, returns a tuple (n,p) where
13     : \n
14     \t - n is the inputed number
15     \t - p is the minimum element of the set for which both (6n-p) and
16         (6n+p) are elements of the set
17     """
18     #  $n*6-p > 0 \Rightarrow n*6 > p$ 
19     s = {p for p in set if p < n}
20     for p in s:
21         if (n*6 - p) in set and (n*6 + p) in set:
22             return (n, p)
23
24 def tryForSet(set, bound, setname):
25     """
26     Try conjecture for a given set up to a certain bound. \n
27     setname is a string which will be used for the output report. \n
28     Output is a dataframe with setname, number of successes and
29     failures, maximum element for which conjecture was not verified
30     and success rate for the set
31     """
32     success, failure, maxFail = 0,0,0
33     for x in range(6,bound):
34         if conjecture(x, set):
35             success += 1 # Increment success count if output is non
36                           null
37         else:
38             failure += 1 # Increment failure count if output is nul
39             maxFail = x # then sets maxFail to last unverified
40                           element.
41     print("Set: ", setname, \
42           ", success: ", success, \
43           ", failure:", failure, \
44           ", maxFail:", maxFail, \
45           ", success rate: ", round(success/(failure+success)*100,2), "%",
46           sep = " ")
```

```

41     return pd.DataFrame([[setname, success, failure, maxFail]], columns
42                           =["set", "succes", "failures", "maxFail"])
43
44 import os
45 bound = 10000
46 files = [f for f in os.listdir('./data/odd_prob_sets') if f.endswith('.txt')]
47
48 def record_output(folder, bound, output):
49     """
50     Takes a folder containing sets as an input, generates a csv report
51     up to a given bound
52     """
53     df = pd.DataFrame(columns=["set", "succes", "failures", "maxFail"])
54     df = df.append(tryForSet(primes, bound, "primes"))
55     files = [f for f in os.listdir(folder) if f.endswith('.txt')]
56     for f in files:
57         s = {int(line.strip()) for line in open(folder + f)}
58         df = df.append(tryForSet(s, bound, f))
59         df.to_csv('./data/' + output + ".csv")
60
61 record_output('./data/odd_prob_sets/', 10000, 'conjecture_2_3_odd_10k')
62 record_output('./data/prob_sets/', 10000, 'conjecture_2_3_10k_V3')
63 record_output('./data/odd_analytic_sets/', 10000, 'conjecture_2_3_odd_
    analytique_10k')
64 record_output('./data/analytic_sets/', 10000, 'conjecture_2_3_analytique
    _10k')

```

A.2.2 Error mapping

Le code suivant est utilisé pour vérifier la conjecture pour un certain ensemble. Celui-ci ne génère pas de rapport mais s'arrête dès que l'assertion n'est pas vérifiée.

```
../py_code/test_conj_2_3.py
1 import pandas as pd
2 def conjecture(n, set):
3     """
4     Verify conjecture for a given integer n. \n
5     Loops through all elements in set se, returns the first element of
        the set p for which both  $6*n-p$  and  $6*n+p$  are elements of the
        set.
6     """
7     #  $n*6-p > 0 \Rightarrow n*6 > p$ 
8     s = {p for p in set if p < n}
9     for p in s:
10         if (n*6 - p) in set and (n*6 + p) in set:
11             return (p)
12
13 minbound = int(input("Please enter lower bound: ")) # initial value
        for which assertion will by test
14 maxbound = int(input("Please enter higher bound: ")) # last value for
        which assertion will by tested
15
16 # Select a set here
17 s = {int(line.strip()) for line in open('./data/odd_prob_sets/odd_
        prob_set_032.txt')}
18
19 # Loop through all integers between minbound and maxbound
20 # fails as soon as the assertion is not verified.
21 for n in range(minbound, maxbound):
22     p = conjecture(n, s)
23     if p:
24         print(n, p)
25     else:
26         print("Failed at rank", n)
27         break
28 print("Finished")
```