

Introduction à l'exploitation de binaires (pwn)

- Hacking platform -

Cycle de conférences: pwn

- ??/??/2024: Introduction, stack based (mouthon)
- ??/??/2024: Heap exploitation (voydstack)
- ??/??/2024: Linux kernel (Dvorhack)



flexing whoami

- Root-Me: QA depuis 2023
- Double dipôme X / TU Munich
- Thèse de Master : Rowhammer et obfuscation
- CTF @ h4tum & ECSC Team France



Mathéo Vergnolle (mouthon)

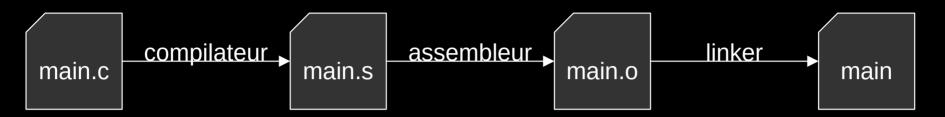
Motivation

- Transformer les segfaults en shell
- RCE (service remote), LPE (kernel, binaire suid)
- Problèmes intéressants et stimulants
- Avoir des CVE plus classes que le web ou ne pas avoir de CVE du tout
- Briller en société parce qu'on est un h4ck3r

<u>Au programme</u>

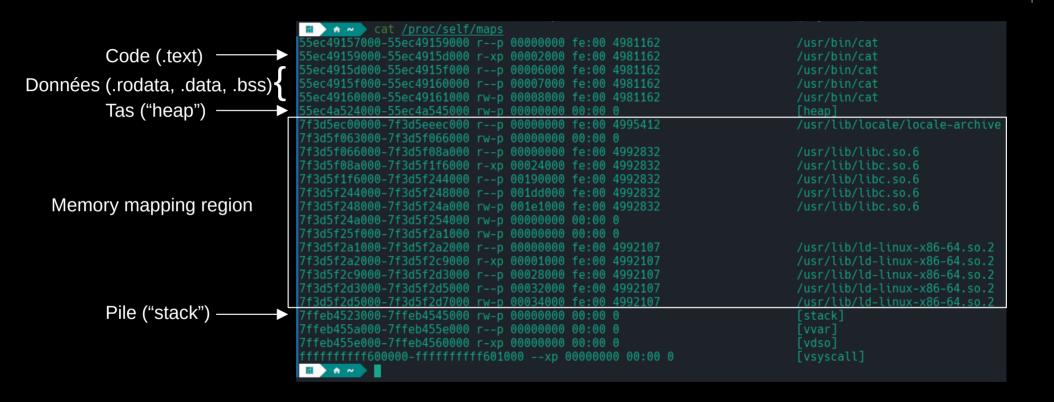
- Pré-requis : savoir programmer en C, bases en assembleur x86 64 et en reverse
- pwn userland, sous Linux (ELF), arch x86_64
- Exploitation de dépassement de tampon sur la stack ("stack buffer overflow"), de 1996 au ROP
- Concepts généraux et mise en pratique

X86_64 ASM 101



- Registres = variables de l'assembleur
- Paramètres des fonctions/syscalls dans rdi, rsi, rdx, rcx/r10, r8, r9, puis pile
- Retour des fonctions/syscalls et numéro de syscall dans rax
- rip = instruction pointer, rsp = stack pointer
- Exemple

<u>Organisation de la mémoire</u>



La pile ("stack")

```
int truc(int x) {
         int y = 8;
         return x + y;
    int bar() {
         y = truc(x);
         return y;
     void foo() {
         truc(x: 2);
         bar();
     int main() {
         int result = bar();
         return result;
20
```

Adresses basses

Adresses hautes

Stack frame de truc	У
	Ret addr de <i>truc</i>
Stack frame de bar	У
	X
	Ret addr de <i>bar</i>
Stack frame de main	result
	Ret addr de <i>main</i>

Pwning like 1996

.oO Phrack 49 Oo.

Volume Seven, Issue Forty-Nine

File 14 of 16

BugTraq, r00t, and Underground.Org bring you

> by Aleph One aleph1@underground.org

`smash the stack` [C programming] n. On many C implementations it is possible to corrupt the execution stack by writing past the end of an array declared auto in a routine. Code that does this is said to smash the stack, and can cause return from the routine to jump to a random address. This can produce some of the most insidious data-dependent bugs known to mankind.

```
void foo(unsigned int size) {
  char buf[16];
  read(fd: fileno(stream: stdin), buf, nbytes: size);
  puts(s: buf);
  if (buf[0] == '2') {
     read(fd: fileno(stream: stdin), buf, nbytes: size);
     puts(s: buf);
  }
}
```

```
buf[0:8]
buf[8:16]
...
Return address
```

ret2shellcode

- On écrit du code machine sur la stack, puis on saute dessus
- Plus d'infos: https://www.youtube.com/watch?v=zxhQevqX_ 7w

(conf de Voydstack sur le shellcoding)

Stack canary

buf[0:8]
buf[8:16]
Canary (?????)
Return address

- Random, différent à chaque run
- Commence par 0x00
- Valeur vérifiée à la fin de la fonction
- → on doit le leak

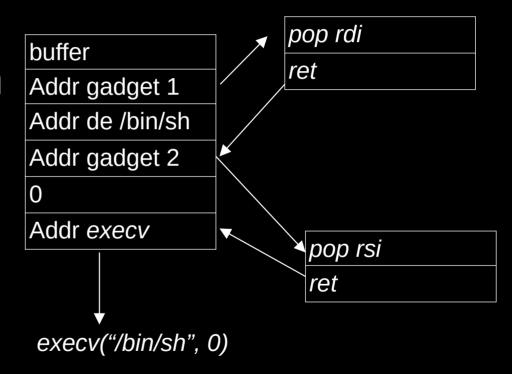


W^X et ASLR

- W^X / DEP : la mémoire est écrivable ou exécutable, mais pas les deux
 - On ne peut donc pas injecter notre propre code, doit réutiliser du code existant (ex: one gadget)
- ASLR (+ PIE) : les adresses des blocs de mémoire sont aléatoires
 - On doit leak les adresses, ou utiliser des adresses relatives

Return-Oriented Programming

- "gadgets": des petits bouts de code à la fin des fonctions qu'on peut chaîner
- Turing complete



Et maintenant?

- Protections plus avancées: shadow stack, CFI/CET, canaries plus sophistiqués (cf. OpenBSD)
- Attaques plus avancées: JOP, SROP, ret2dl_resolve, blind ROP, PIROP...
- https://www.root-me.org/fr/Challenges/App-Systeme/
- Questions?