

# Übungen zur Kryptographie und Datensicherheit

Andre Löffler

December 9, 2013

# 1. Übung

## 1.1 Aufgabe 1

$A \subseteq \mathbb{N}$ ,  $\mu$  probabilistische Maschine mit  $P(\mu(x) = c_A(x)) = \alpha \geq \frac{3}{4}$ . O.B.d.A gibt  $\mu$  nur Werte aus  $0, 1$  zurück.  $\mu'$  arbeitet wie folgt:

1. simuliere  $\mu(x)$  und weise diesen Wert  $y_1$  zu.
2. simuliere  $\mu(x)$  und weise diesen Wert  $y_2$  zu.
3. simuliere  $\mu(x)$  und weise diesen Wert  $y_3$  zu.
4. simuliere  $\mu(x)$  und weise diesen Wert  $y_4$  zu.
5. simuliere  $\mu(x)$  und weise diesen Wert  $y_5$  zu.
6. simuliere  $\mu(x)$  und weise diesen Wert  $y_6$  zu.
7. simuliere  $\mu(x)$  und weise diesen Wert  $y_7$  zu.
8. Falls Mehrzahl der  $y_i$  gleich 1 ist, gib 1 zurück.

$$P(\mu'(x) \neq c_A(x)) = P(\text{mind. 4 der } y_i \text{ haben nicht den Wert } c_A(x))$$

$$\begin{aligned} &= \sum_{k=4}^7 P(\text{genau } k \text{ der } y_i \neq c_A(x)) \\ &= \binom{7}{4}(1-\alpha)^4\alpha^3 + \binom{7}{5}(1-\alpha)^5\alpha^2 + \binom{7}{6}(1-\alpha)^6\alpha + \binom{7}{7}(1-\alpha)^7 \end{aligned}$$

Nebenüberlegung:

$$\alpha(1-\alpha) = -(\alpha - \frac{1}{2})^2 + \frac{1}{4}. \quad \alpha \text{ ist im Intervall } [\frac{1}{2}, 1] \text{ monoton fallend:}$$

$$\alpha(1-\alpha) \leq \frac{3}{4} \cdot \frac{1}{4} = \frac{3}{16}.$$

Schätze damit  $1-\alpha \leq \frac{1}{4}$  ab. Damit ist obige Summe  $\leq 0,08$ .

$$P(\mu'(x) = c_A(x)) = 1 - P(\mu'(x) \neq c_A(x)) \geq 1 - 0,08 \geq \frac{11}{12}$$

## 1.2 Aufgabe 2

1. Alphabet  $\{1, 2\}$  ist endliche, nichtleere Menge. ✓
2.
  - $K$  ist deterministisch, also auch probabilistischer Algorithmus.
  - Legendres Vermutung: zwischen  $n^2$  und  $(n+1)^2$  liegt stets eine Primzahl.
  - Angenommen, die Vermutung gilt und wir suchen ab  $m = \underbrace{1 \dots 1}_{n+1}$  nach einer Primzahl, könnte es sein, dass wir erst bei  $(\sqrt{m} + 1)^2 = m + 2\sqrt{m} + 1$  fündig werden.
  - Testen also,  $O(\sqrt{n}) = O(n^{\frac{1}{2}}) = O(2^{\frac{1}{2}n})$  Zahlen  
 $\Rightarrow$  nicht klar, ob Polynomialzeit möglich ist.
3.  $\varepsilon(e, m)$  liefert  $e \cdot \text{dya}^{-1}(m)$  für  $m \in \{1, 2\}^*$   
 $\Rightarrow$  Polynomialzeit-Algorithmus ✓

4.  $D(d, c)$  liefert  $\text{dya}(\frac{c}{q})$ , wobei  $q$  der größte Primfaktor von  $c$  ist.  $\Rightarrow$  unklar ob im Polynomialzeit möglich, da Faktorisierung nötig.
5. Sei  $(e, d)$  ein von  $K(1^n)$  genutztes Schlüsselpaar und  $m \in \{1, 2\}$   
 $\Rightarrow (e, d) = (q, 1)$ , wobei  $q$  die kleine Primzahl mit  $|\text{dya}(q)| > n$   
 $\Rightarrow \varepsilon(e, m) = q \cdot \text{dya}^{-1}(m)$

$$D(d, \varepsilon(e, m)) = D(1, q \cdot \text{dya}^{-1}(m)) = \text{dya} \left( \frac{\overbrace{q \cdot \text{dya}^{-1}(m)}^c}{q'} \right), \text{ wobei } q' \text{ der}$$

größte Primfaktor von  $c$  ist.

$q = q'$ , weil  $|m| = n < |\text{dya}(q)|$ ,  $q$  größter Primfaktor von  $q \cdot \text{dya}^{-1}(m)$

$\Rightarrow D(d, \varepsilon(e, m)) = \text{dya}(\text{dya}^{-1}(m)) = m \checkmark$

### 1.3 Hinweise zu Übungsblatt 2

1. Sei  $p$  eine Primzahl.  
 $\mathbb{F}_p =_{\text{def}} (\mathbb{Z}_p, +_p, \cdot_p)$  mit  $+_p, \cdot_p$ : Addition und Multiplikation modulo  $p$ .  
 $\mathbb{F}_p$  ist ein endlicher Körper, der (bis auf Isomorphie) einzige endliche Körper mit genau  $p$  Elementen.  
 Beispiel:  $\mathbb{F}_2$ : 1 ist das Einselement, 0 ist das Nullelement.  $5 \cdot 3 = 1$ , also ist 3 das inverse Element zu 5.
2. Sei  $q = p^n$  mit einer Primzahl  $p$  und  $n \geq 2$ . Ziel: der Körper  $\mathbb{F}_q$  mit  $q$  Elementen.

$$\begin{aligned} \mathbb{F}_p[x] &= \text{Menge aller Polynome mit Koeffizienten aus } \mathbb{F}_p \\ &= \{a_n x^n + a_{n-1} x^{n-1} + \dots + a_1 x^1 + a_0 \mid n \geq 0, a_0, \dots, a_n \in \mathbb{F}_p\} \\ &= \{(a_n, \dots, a_0) \mid n \geq 0, a_n, \dots, a_0 \in \mathbb{F}_p\} \end{aligned}$$

Die Multiplikation von Elementen aus  $\mathbb{F}_p[x]$  entspricht der Polynommultiplikation.

$$\text{Beispiel: } \mathbb{F}_2[x]: (x^2 + 1)(x^2 + 1) = x^4 + 2x^2 + 1 = x^4 + 1$$

**Definition 1.** Ein Polynom  $g \in \mathbb{F}_p[x]$  heißt irreduzibel über  $\mathbb{F}_p$   
 $\Leftrightarrow_{\text{def}}$  es gibt keine Polynome  $p_1, p_2 \in \mathbb{F}_p[x]$  mit  $\text{Grad} \geq 1$  mit  $g = p_1 \cdot p_2$

**Satz 1.1.**  $x^8 + x^4 + x^3 + x + 1$  ist irreduzibel über  $\mathbb{F}_p$ .

**Definition 2.** Sei  $g \in \mathbb{F}_p[x]$  irreduzibel und vom Grad  $k \geq 1$ .

$$\begin{aligned} \mathbb{F}_p[x]/g &=_{\text{def}} \{f \in \mathbb{F}_p[x] \mid \text{Grad von } f < k\} \\ &= \text{Reste bei Polynomdivision durch } g \\ &= \{(a_{k-1}, \dots, a_0) \mid a_0, \dots, a_{k-1} \in \mathbb{F}_p\} \end{aligned}$$

**Satz 1.2.** [Addition in  $F$ ]

Addition der Polynome, wobei die Koeffizienten entsprechend  $\mathbb{F}_p$  addiert werden.

**Satz 1.3.** [Multiplikation in  $F$ ]

$\underbrace{p_1 \cdot p_2}_{\text{Multiplikation in } \mathbb{F}_p[x]/g} = \text{Rest von } \underbrace{p_1 \cdot p_2}_{\text{Multiplikation in } \mathbb{F}_p[x]} \text{ bei Division durch } g.$

Beispiel:  $p = 2$  und  $g(x) = x^8 + x^4 + x^3 + x + 1 \in \mathbb{F}_2[x]$ .

Sei  $p_1 = x^7 + x^2 + 1$  und  $p_2 = x^2 + 1 \in \mathbb{F}_2[x]/g$ .

$$\begin{aligned} p_1 \cdot p_2 &= ((x^7 + x^2 + 1) \cdot (x^2 + 1)) \mod g \\ &= (x^9 + x^4 + x^2 + x^7 + x^2 + 1) \mod g \\ &= (x^9 + x^7 + x^4 + 1) \mod g \\ &= ((x^9 + x^7 + x^4 + 1) - x \cdot g) \mod g \\ &= ((x^9 + x^7 + x^4 + 1) - (x^9 + x^5 + x^4 + x^2 + x)) \mod g \\ &= (x^7 + x^5 + x^2 + x + 1) \mod g \\ &= (x^7 + x^5 + x^2 + x + 1) \end{aligned}$$

**Satz 1.4.** Sei  $p$  eine Primzahl,  $k \geq 2$  und  $g \in \mathbb{F}_p[x]$  irreduzibel und vom Grad  $k$ . Dann ist

$$\mathbb{F}_{p^k} = \text{def}(\mathbb{F}_p[x]/g, +, \cdot)$$

der einzige endliche Körper mit  $p^k$  Elementen (bis auf Isomorphie).

Beispiel: Sei  $g = x^8 + x^4 + x^3 + x + 1$ . Die Elemente von  $\mathbb{F}_{2^8} = \mathbb{F}_2[x]/g = \{(a_7, \dots, a_0) | a_0, \dots, a_7 \in \{0, 1\}\}$  lassen sich als Bytes interpretieren.

$$\begin{aligned} 0x03 \cdot 0xa1 &= 0b00000011 \cdot 0b10100001 \\ &= (x + 1) \cdot (x^7 + x^5 + 1) \mod g \\ &= (x^8 + x^6 + x + x^7 + x^5 + 1) \mod g \\ &= (x^7 + x^6 + x^5 + x^4 + x^3) \\ &= 0b11111000 = 0xf8 \end{aligned}$$

$$\Rightarrow 3 \cdot 161 = 248.$$

## 2 Übung 2

### 2.1 Aufgabe 1

1.  $(\{0, 1, 2, 3, 4\}, f)$  mit  $f(x, y) = (x + y) \bmod 5$  ist eine endliche kommutative Gruppe

- $f : \mathbb{Z}_5 \times \mathbb{Z}_5 \rightarrow \mathbb{Z}_5$  ist total ✓
- Assoziativität:

$$\begin{aligned} f(f(a, b), c) &= f((a + b) \bmod 5, c) \\ &= ((a + b) \bmod 5 + c) \bmod 5 \\ &= (a + b + c) \bmod 5 = (a + (b + c) \bmod 5) \bmod 5 \\ &= f(a, f(b, c)) \checkmark \end{aligned}$$

- Neutrales Element:  $f(x, 0) = (x + 0) \bmod 5 = x$   
 $f(0, x) = (0 + x) \bmod 5 = x$
- Inverses Element: Sei  $a \in \mathbb{Z}_5$ :

$$\begin{aligned} b &= (-a) \bmod 5 \\ &= (a + (-a) \bmod 5) \bmod 5 \\ &= 0 \bmod 5 = 0 \end{aligned}$$

Eindeutigkeit:  $0 \bmod 5 = 0$  ✓

Angenommen  $f(a, b') = 0 = f(a, b)$  mit  $b' \in \mathbb{Z}_5$

$$\Rightarrow b' \bmod 5 = b \bmod 5$$

$$\Rightarrow b' = b$$

$\Rightarrow$  genau ein inverses Element.

- Kommutativität:  
 $f(a, b) = f(b, a) = (a + b) \bmod 5 = (b + a) \bmod 5 = f(b, a) \checkmark$

2.  $(\mathbb{Z}_6, f, g)$  mit  $f(x, y) = (x + y) \bmod 6$ ,  $g(x, y) = (x \cdot y) \bmod 6$  ist kein Körper:

Damit  $(\mathbb{Z}_6, f, g)$  ein Körper ist, muss  $(\{1, 2, 3, 4, 5\}, g)$  kommutative Gruppe sein.

$$\Rightarrow \forall a \in \{1, 2, 3, 4, 5\} \exists! b \in \{1, 2, 3, 4, 5\} : [g(a, b) = 1]$$

- $g(2, 1) = 2$
- $g(2, 2) = 4$
- $g(2, 3) = 0$
- $g(2, 4) = 2$
- $g(2, 5) = 4$

$$\Rightarrow 2 \text{ besitzt kein inverses Element in } (\{1, 2, 3, 4, 5\}, g)$$

$\Rightarrow (\mathbb{Z}_6, f, g)$  ist kein Körper.

## 2.2 Hinweise zu Übungsblatt 3

Monoalphabetische Verschlüsselung (Substitutionschiffre):  
 ABCDEFGHJKLMNOPQRSTUVWXYZ  
 pfeile und so

$$S = (\Sigma, \mathcal{K}, \mathcal{E}, \mathcal{D})$$

- $\Sigma = \{A, \dots, Z\}$
- Schlüssel:  $\pi : \Sigma \rightarrow \Sigma$  Bijektion

$$\begin{aligned} P &= \text{Menge aller Permutationen auf } \Sigma \\ &= \{\pi : \Sigma \rightarrow \Sigma \mid \pi \text{ bijektiv}\} \end{aligned}$$

- $\mathcal{K}(1^n)$  liefert gleichverteilt Element aus  $\{(\pi, \pi) \mid \pi \in P\}$
- $\mathcal{E}(\pi, m_1, m_2, \dots, m_n) = \pi(m_1)\pi(m_2)\dots\pi(m_n)$
- $\mathcal{D} = \pi^{-1}(c_1)\pi^{-1}(c_2)\dots\pi^{-1}(c_n)$

Ist  $S$  perfekt sicher?

- Betrachte Klartext der Länge 1  
 $P_{\Sigma^1}(a) = \frac{1}{26}$  für alle  $a \in \Sigma$   
 Sei nun  $m \in \Sigma^1$  beliebig.  
 $P(E_m) = \frac{1}{26}$  [Wahrscheinlichkeit, das Klartext  $m$  gewählt wird.]  
 Sei  $c \in C_1$  beliebig. [ $C_1 = \Sigma$  alle möglichen Chiffretexte der Länge 1]

$$\begin{aligned} P(E_m|E_c) &= P(\mathcal{K}(1) \text{ liefert Permutation } \pi \text{ mit } \pi(m) = c) \\ &= \frac{25!}{26!} = \frac{1}{26} = P(E_m) \end{aligned}$$

$\Rightarrow S$  ist perfekt sicher bezüglich  $P_{\Sigma^1}$

- Betrachte gleichverteilte Klartexte der Länge 2  
 $P_{\Sigma^2}(m) = \frac{1}{26^2}$  für alle  $m \in \Sigma^2$  [ $|\Sigma^2| = 26^2$ ]  
 Wähle  $m = AF \in \Sigma^2$ :  
 $P(E_m) = \frac{1}{26^2}$   
 $C_2 = \Sigma^2$   
 Sei  $c = ww \in C_2$

$$\begin{aligned} P(E_m|E_c) &= P(\mathcal{K}(11) \text{ liefert Permutation } \pi \text{ mit } \pi(A) = w \text{ und } \pi(F) = w) \\ &= 0 \neq P(E_m) \end{aligned}$$

$\Rightarrow S$  nicht perfekt sicher bezüglich  $P_{\Sigma^2}$

$\Rightarrow S$  nicht perfekt sicher

### 3. Übung

#### 3.1 Aufgabe 2

a)  $\mathcal{M} = \{1, 2, 3, 4, 5, 6\}$

$$\mathcal{P} = \mathcal{M} \rightarrow [0, 1]$$

$$\mathcal{P}(x) = \frac{1}{6^5} \text{ für jedes } x \in \mathcal{M} \text{ wegen } |\mathcal{M}| = 6^5$$

b)  $G = \{(a_1, \dots, a_5) \in \mathcal{M} \mid \{a_1, \dots, a_5\} \in \{1, 2, 3, 4, 5\}, \{2, 3, 4, 5, 6\}\}$

$$K = \{(a_1, \dots, a_5) \in \mathcal{M} \mid \begin{aligned} &\{1, 2, 3, 4\} \subseteq \{a_1, \dots, a_5\} \vee \\ &\{2, 3, 4, 5\} \subseteq \{a_1, \dots, a_5\} \vee \\ &\{3, 4, 5, 6\} \subseteq \{a_1, \dots, a_5\} \end{aligned}$$

c)  $P(G) = P((a_1, \dots, a_5) \mid \{a_1, \dots, a_5\} = \{1, 2, 3, 4, 5\})$   
 $+ P(G) = P((a_1, \dots, a_5) \mid \{a_1, \dots, a_5\} = \{2, 3, 4, 5, 6\})$   
 $= 2 \cdot \frac{5!}{6^5} = \frac{5}{16^2} \approx 3,1\%$   
 $P(K) :$

1. Fall: Alle Würfel sind verschieden, dann gibt es die Möglichkeiten (bis auf Permutation):  $\underbrace{1234}_4 5, \underbrace{1234}_4 6, 1 \underbrace{3456}_4, \underbrace{2345}_4 6$   
 $\Rightarrow 4!$  viele Möglichkeiten

2. Fall: Genau eine Zahl kommt doppelt vor: Es gibt die Möglichkeiten: 1234, 2345, 3456

$$\begin{aligned} &\Rightarrow 3 \cdot \underbrace{4}_{\text{doppelte Ziffern}} \cdot \overbrace{\binom{5}{2}}^{\text{doppelte Ziffern}} \cdot \underbrace{3!}_{3 \text{ verschiedene Möglichkeiten}} \\ &\Rightarrow \text{Gesamt: } |K| = 4 \cdot 5! + 3 \cdot 4 \cdot \frac{5!}{2! \cdot 3!} \cdot 3! = 4 \cdot 5! + 6! \\ &\Rightarrow P(K) = \sum_{x \in K} P(x) = \sum_{x \in K} \frac{1}{6^5} = \frac{|K|}{6^5} = \frac{4 \cdot 5! + 6!}{6^5} = \frac{25}{16^2} \approx 15\% \\ &P(G|K) = \frac{P(G \cap K)}{P(K)} = \frac{P(G)}{P(K)} = \frac{1}{5} \end{aligned}$$

#### 3.2 Aufgabe 3

$$K_n := \{e \mid (e, a) \text{ ist Ausgabe von } K(1^n)\}$$

$$C_n := \{c \mid c \text{ ist Ausgabe von } \mathcal{E}(e, m) \text{ für } e \in K_n, m \in \Sigma^n\}$$

$$E_m := \{m\} \times \Sigma^n \times C_n \text{ für } m \in \Sigma^n$$

$$E_c := \Sigma^n \times K_n \times \{c\} \text{ } c \in C_n$$

Wir wählen  $n = 2$ ,  $P_{\Sigma^n}$  gleichverteilt,  $m = 00$ ,  $c = 01$ .

$$E_m \cap E_c = \emptyset \Rightarrow P(E_m \cap E_c) = 0 \neq P(E_m) = \frac{1}{4}$$

$\Rightarrow S$  nicht perfekt sicher.

oder:

Proposition 3.7:

$$K_n \subseteq \Sigma^n \text{ für } n \geq 2 : K_n \subsetneq \Sigma^n$$

$$\Rightarrow |K_n| < |\Sigma^n|$$

$\Rightarrow S$  ist nicht perfekt sicher.

## 4 4. Übung

### 4.1 Aufgabe 1

a)  $S = (\Sigma, \mathcal{K}, \mathcal{E}, \mathcal{D})$  mit

- (i)  $\exists n \geq 1 \exists e \in K_n$  mit  $P(E_e) \neq \frac{1}{|K_n|}$
- (ii)  $\forall n \geq 1 \forall m \in \Sigma^n \forall c \in C_n \exists! e \in K_n$  mit  $E(e, m) = c$ .  
 $\Sigma = \{0, 1\}$   
 $\mathcal{K}(1^n)$  liefert jedes Element aus  $\{(e, e) | e \in 0\Sigma^n\}$  mit Wahrscheinlichkeit  $\frac{3}{4} \cdot \frac{1}{2^n}$   
 $\mathcal{K}(1^n)$  liefert jedes Element aus  $\{(e, e) | e \in 1\Sigma^n\}$  mit Wahrscheinlichkeit  $\frac{1}{4} \cdot \frac{1}{2^n}$   
 $E(e_0 \cdots e_n, m_1 \cdots m_n) := e_0 c_1 \cdots c_n$  mit  $c_i = (m_i + e_i) \mod 2$   
 $D(e_0 \cdots e_n, c_0 \cdots c_n) := m_1 \cdots m_n$  mit  $m_i = (c_i - e_i) \mod 2$   
zu (i):  $n = 1, |K_n| = 4, P(e_{00}) = \frac{3}{8} \neq \frac{1}{|K_n|}$   
zu (ii): Sei  $m = m_1 \cdots m_n$  und  $c = c_0 \cdots c_n \in C_n$   
Der einzige Schlüssel  $e \in K_1$  mit  $E(e, m)$  ist:  $e = e_0 \cdots e_m$  mit  $e_0 = c_0$   
und  $e_i = (c_i + m_i) \mod 2$  für  $i \geq 1$   
Zeigen, dass  $S$  perfekt sicher ist:  
Sei  $n \geq 1$  und  $P_{\Sigma^n}$  eine Verteilung auf  $\Sigma^n$   
Sei  $m \in \Sigma^n$  und  $c = c_0 \cdots c_n \in C_n$   
O.B.d.A.  $c_0 = 0$ , zeigen  $P(E_m | E_c) = P(E_m)$   
1. Fall:  $P(E_m) = 0 : P(E_m | E_c) = P(E_m) = 0$   
2. Fall:  $P(E_m) > 0$ :

- für jedes  $q \in \Sigma^n$  gibt es genau ein  $e \in \Sigma^{n+1}$ , sodass  $E(e, q) = c$   
Bezeichnen dieses  $e$  mit  $e_{m,c}$ .  
Es gilt  $e_{m,c} \in 0\Sigma^n$
- Aus  $P(E_m) > 0, P_{K_n} = \frac{3}{4} \frac{1}{2^n}$  und  $E(e_{m,c}, m) = c$  folgt  $P(E_c) > 0$
- $P(E_m | E_c) = \frac{P(E_m)P(E_c | E_m)}{P(E_c)} = \frac{P(E_m)P(e_{m,c} | E_m)}{P(E_c)} = \frac{P(E_m)P(E_c)}{P(E_c)} =$   
 $\frac{P(E_m) \frac{3}{4} \frac{1}{2^n}}{P(E_c)} = \frac{P(E_m) \frac{3}{4} \frac{1}{2^n}}{\sum_{q \in \Sigma^n} P(E_q) P(E_{e_{q,c}})} = \frac{P(E_m) \frac{3}{4} \frac{1}{2^n}}{\frac{3}{4} \frac{1}{2^n} \sum_{q \in \Sigma^n} P(E_q)} = P(E_m)$

$\Rightarrow S$  ist perfekt sicher.

b)  $S = (\Sigma, \mathcal{K}, \mathcal{E}, \mathcal{D})$  mit

- (i)  $\exists n \geq 1 \exists e \in K_n$  mit  $P(E_e) \neq \frac{1}{|K_n|}$
- (ii)  $\forall n \geq 1 \forall m \in \Sigma^n \forall c \in C_n \exists e_1, e_2 \in K_n$  mit  $e_1 \neq e_2$  und  $E(e_1, m) = E(e_2, m) = c$ .  
 $\Sigma = \{0, 1\}, \mathcal{K}(1^n)$  liefert jedes Element aus  $\Sigma^{n+1}$  gleichverteilt.  
 $\mathcal{E}(e_0 \cdots e_n, m_1 \cdots m_n) = c_1 \cdots c_n$  mit  $c_i = (e_i + m_i) \mod 2$   
 $\mathcal{D}(e_0 \cdots e_n, c_1 \cdots c_n) = m_1 \cdots m_n$  mit  $m_i = (e_i + c_i) \mod 2$   
Zu (ii):  $n = 1, m = 0, c = 0 : e_1 = 10$  und  $e_2 = 00$  mit  $\mathcal{E}(10, 0) = 0 = \mathcal{E}(00, 0)$ .  
Zeige, dass  $S$  perfekt sicher ist: Sei  $n \geq 1, P_{\Sigma^n}$  eine Verteilung über  $\Sigma^n, m \in \Sigma^n, c = c_1 \cdots c_n \in C_n$   
1. Fall:  $E(E_m | E_c) = 0 = E(E_m)$   
2. Fall:  $E(E_m) > 0$



Zeigen, dass  $P(E_m|E_c) = P(E_m)$ :

Definiere  $e_{0,m,c} = 0e_1 \cdots e_n$  und  $e_{1,m,c} = 1e_1 \cdots e_n$

$\Rightarrow e_i = (m_i + c_i) \mod 2$

$$P(E_m|E_c) = \frac{P(E_m)P(E_c|E_m)}{P(E_c)} = \frac{P(E_m)P(E_{e_{0,m,c} \cup E_{e_{1,m,c}}} | P(E_m))}{\sum_{q \in \Sigma^n} P(E_q)P(E_{e_{0,m,c} \cup E_{e_{1,m,c}}} | P(E_q))} = \frac{P(E_m) \frac{2}{|\Sigma^n|}}{\frac{2}{|\Sigma^n|} - \sum_{q \in \Sigma^n} P(E_q)} =$$

$P(E_m)$

$\Rightarrow S$  ist perfekt sicher.

c)  $S = (\Sigma, \mathcal{K}, \mathcal{E}, \mathcal{D})$ . Annahme:  $|\Sigma| \geq 2$ :

zu  $n \geq 1$ : Wegen  $|\Sigma| \geq 2$  finde  $m, m' \in \Sigma^n, m \neq m'$ .

Ferner gilt: Ausgaben von  $\mathcal{E}(e_i, m)$  und  $\mathcal{E}(e_i, m')$  stets verschieden, denn

$m = \mathcal{D}(d, \mathcal{E}(e, m)) = \mathcal{D}(d, \mathcal{E}(e, m')) = m'$

Sei  $P_{\Sigma^n}$  gleichverteilt auf  $\Sigma^n$ . Sei  $c$  Ausgabe von  $\mathcal{E}(e, m')$ :

$0 = P(E_m|E_c \cap E_e) < P(E_m|E_e) = P(E_m)$

## 4.2 Hinweise zu Blatt 5

Der erweiterte Euklidische Algorithmus für 99 und 78:

Ziel: Berechne  $ggT(a, b)$

Erweiterter Euklidischer Algorithmus: Berechne  $s, t \in \mathbb{Z}$  mit  $ggT(a, b) = s \cdot a + t \cdot b$

$$99 = 1 \cdot 78 + 21$$

$$78 = 3 \cdot 21 + 15$$

$$21 = 1 \cdot 15 + 6$$

$$15 = 2 \cdot 6 + 3$$

$$6 = 2 \cdot 3 + 0$$

$$\Rightarrow ggT(99, 78) = 3$$

$$3 = 15 - 2 \cdot 6 = 15 - 2 \cdot (21 - 2 \cdot 15) = 3 \cdot 15 - 2 \cdot 21 = 3 \cdot (78 - 3 \cdot 21) - 2 \cdot 21 =$$

$$3 \cdot 78 - 11 \cdot 21 = 3 \cdot 78 - 11 \cdot (99 - 1 \cdot 78) = 14 \cdot 78 - 11 \cdot 99 \Rightarrow s = -11 \text{ und } t = 14$$

in RSA:  $\varphi(n) = (p-1)(q-1)$

Berechne  $d = e^{-1} \mod \varphi(n)$ . Wir wissen:  $ggT(e, \varphi(n)) = 1$ .

Berechne mit euklidischem Algorithmus:  $ggT(e, \varphi(n)) = s \cdot \varphi(n) + t \cdot e$

$t \cdot e = 1 - s \cdot \varphi(n) \Rightarrow t \cdot e = 1 \mod \varphi(n) \Rightarrow t$  ist Inverses von  $e \mod \varphi(n)$

## 5 5. Übung

**Satz 5.1.** Für  $a, b \in \mathbb{N}^+$  liefert der Algorithmus  $\text{eged}(a, b)$  eine Ausgabe  $(d, x, y)$ , sodass  $d = \text{ggT}(a, b)$  und  $x, y \in \mathbb{Z}$  und  $d = x \cdot a + y \cdot b$ . Außerdem besitzt der Algorithmus polynomielle Laufzeit.

*Proof.* 1. Algorithmus terminiert:

$$b = d_1 > d_2 > \dots > d_n = 0$$

$\Rightarrow$  while-Schleife wird höchstens  $b$ -mal durchlaufen.

2. Zeigen  $d|a$  und  $d|b$ :

$$0 = d_n = d_{n-2} \% d_{n-1} \quad (*)$$

Es gilt:  $d|d_i, d|d_{i+1}, \dots, d|d_{n-1} \Rightarrow d|d_{i-1}$

Beweis:  $d_{i+1} = d_{i-1} \% d$ , also  $d_{i-1} = k \cdot d_i + d_{i+1}$  für ein  $k \in \mathbb{N} \Rightarrow d|d_{i-1}$

Aus  $(*)$  folgt  $d|d_0 = a$  und  $d|d_1 = b$ .

3. Jeder Teiler  $d'$  von  $a$  und  $b$  ist auch Teiler von  $d_i$ .

$$d'|d_0 = a \text{ und } d'|d_1 = b$$

Es gilt  $d'|d_i$  und  $d'|d_{i+1} \Rightarrow d'|d_{i+2} \quad (**)$

Beweis:  $d_{i+2} = d_i \% d_{i+1}$ , also

$$d_i = k \cdot d + d_{i+2} \text{ für ein } k \in \mathbb{N}$$

$$\Rightarrow d_{i+2} = d_i - k \cdot d_{i+1} \Rightarrow d'|d_{i+2}$$

aus  $(**)$  folgt  $d'|d_{n-1} = d$

□

## 6 6. Übung

### 6.1 Aufgabe 1

$$\begin{aligned}\varphi(75) &= \varphi(3) \cdot \varphi(5^2) = (3^1 - 3^0)(5^2 - 5^1) = 2 \cdot 20 = 40 \\ \varphi(408783) &= \varphi(11) \cdot \varphi(23) \cdot \varphi(2011) = 442200\end{aligned}$$

### 6.2 Aufgabe 3

- a)  $\mathbb{Z}_p^*$  hat genau  $\varphi(\varphi(p)) = \varphi(p-1)$  Erzeuger.  
Habe  $\varphi(p-1) = p-1$ . Bemerke für  $p \neq 2, 3$ :  $2|p-1 \Rightarrow \varphi(p-1) < p-1 \Rightarrow p \in P \setminus \{2, 3\}$  lösen diese Gleichung nicht.  
 $1, \dots, \underbrace{p-1}_{\geq 2}$  Rechnung für  $p \in \{2, 3\}$  zeigt, dass nur  $p = 2$  eine Lösung der Gleichung ist.  
 $\varphi(p-1) = |\{a \in \{1, \dots, p-1\} | ggT(a, p-1) = 1\}|$ . Da  $p \in \mathbb{P} \setminus \{2, 3\} \Rightarrow |\{1, \dots, p-1\}|$  und  $2 \in \{1, \dots, p-1\}$
- b)  $\varphi(p-1) = p-2$   
Zum einen  $\mathbb{N}_+ \ni \varphi(p-1) = p-2 \Rightarrow p \geq 3$ .

- $p = 3$ :  $\varphi(p-1) = \varphi(2) = 1 = p-2 \checkmark$
- $p > 3$ :  $\varphi(p-1) = |\{i \in \mathbb{N} | 1 \leq i \leq p-1 \text{ mit } \underbrace{ggT(i, p-1)}_{2, p-1 \notin} = 1\}| \leq p-3$

Tipp:  $p$  ist Primzahl ungleich 2  $\Rightarrow$  ungerade  $\Rightarrow p-1$  gerade  $\Rightarrow 2|p-1$

- c)  $\varphi(p-1) = \frac{1}{3}(p-1)$   
Wegen  $\varphi(p-1) \in \mathbb{N}_+$  folgt  $3|p-1$ . Wie in a):  $2|p-1$   
Also schreibe:  $p-1 = 2^{n_2} \cdot 3^{n_3} \cdot q$  mit  $q \in \mathbb{N}_+, 2 \nmid q, 3 \nmid q$  und  $n_2, n_3 \in \mathbb{N}_+$ .  
 $\varphi(p-1) = \varphi(2^{n_2}) \cdot \varphi(3^{n_3}) \cdot \varphi(q) = 2^{n_2-1} \cdot (2-1) \cdot 3^{n_3-1} \cdot (3-1) \cdot \varphi(q) = 2^{n_2} \cdot 3^{n_3-1} \cdot \varphi(q) = \frac{1}{3}(p-1) = 2^{n_2} \cdot 3^{n_3-1} \cdot q \Rightarrow \varphi(q) = q \Rightarrow q = 1$   
 $\Rightarrow p = 2^{n_2} \cdot 3^{n_3} + 1$ , also gilt die Gleichung für  $p \in \{2^k \cdot 3^l + 1 | k, l \in \mathbb{N}_+\}$

### 6.3 Bonusaufgabe

Für jedes  $\varepsilon > 0$  soll ein Algorithmus angegeben werden, der bei Eingabe  $x \geq 2$  eine Zahl  $y$  berechnet mit  $\frac{\varphi(x)-y}{\varphi(x)} \leq \varepsilon$ .

Eingabe:  $x \in \mathbb{N}, n = \log x$

1.  $Q = \{p | p \leq n \text{ und } p \text{ prim}\}$
2. Zerlege  $x = \underbrace{q_1^{e_1} \cdot q_2^{e_2} \cdot \dots \cdot q_k^{e_k}}_{=x_1} \cdot x_2$  mit  $q_i \in Q$  und  $x_2$  hat keine Teiler aus  $Q$
3.  $\varphi(x_1) = (q_1^{e_1} - q_1^{e_1-1}) \cdot \dots \cdot (q_k^{e_k} - q_k^{e_k-1})$
4. return  $x_2 \cdot \varphi(x_1)$

Sei  $y$  die Ausgabe des Algorithmus, d.h.  $y = x_2 \cdot \varphi(x_1)$ .

Falls  $x_2 = 1$  wird korrekter Wert ausgegeben, nehmen im Folgenden also  $x_2 > 1$  an.

Aus  $ggT(x_1, x_2) = 1$  folgt:  $\varphi(x) = \varphi(x_1) \cdot \varphi(x_2) \leq x_2 \cdot \varphi(x_1)$ , der Algorithmus liefert also keine zu kleinen Werte aus.

$\Rightarrow$  genügt zu zeigen, dass  $\varepsilon \geq \frac{y - \varphi(x)}{\varphi(x)} = \frac{x_2 \cdot \varphi(x_1) - \varphi(x_1) \cdot \varphi(x_2)}{\varphi(x_1) \cdot \varphi(x_2)} = \frac{x_2 - \varphi(x_2)}{\varphi(x_2)}$

$\Leftrightarrow \varepsilon \cdot \varphi(x_2) \geq x_2 \cdot \varphi(x_2)$

$\Leftrightarrow (1 + \varepsilon) \cdot \varphi(x_2) \leq x_2$  (\*)

Sei  $x_2 = p_1^{d_1} \cdots p_m^{d_m}$  die Primfaktorzerlegung von  $x_2$  ( $m \geq 1$ ),  $p_1 \cdots p_m > n$

$\Rightarrow m \leq \frac{\log x_2}{\log n}$  (andernfalls  $x_2 \geq p_1 \cdots p_m > n^m > n^{\log x_2 / \log n} = 2^{\log n \frac{\log x_2}{\log n}} = x_2$ )

Widerspruch

$$\varphi(x_2) = p_1^{d_1} \cdot \underbrace{\left(1 - \frac{1}{p_1}\right)}_{> 1 - \frac{1}{n}} \cdot p_2^{d_2} \cdot \underbrace{\left(1 - \frac{1}{p_2}\right)}_{> 1 - \frac{1}{n}} \cdots p_m^{d_m} \cdot \underbrace{\left(1 - \frac{1}{p_m}\right)}_{> 1 - \frac{1}{n}} > x_2 \cdot \underbrace{\left(1 - \frac{1}{n}\right)^m}_{< 1}$$

$$\geq x_2 \cdot \left(1 - \frac{1}{n}\right)^{\log x_2 / \log n} > x_2 \cdot \left(1 - \frac{1}{n}\right)^{\log x / \log n}$$

$$= x_2 \cdot \left(1 - \frac{1}{n}\right)^{n / \log n} = \left[\left(1 - \frac{1}{n}\right)^n\right]^{1 / \log n} \cdot x_2 \text{ geht gegen } \frac{1}{e} \text{ für } n \rightarrow \infty$$

$$> \left(\frac{1}{4}\right)^{1 / \log n} \cdot x_2 \text{ für genügend große } n > x_2 \cdot \frac{1}{1 + \varepsilon} \text{ für genügend große } n$$

$\Rightarrow$  dies zeigt (\*)

## 7 7. Übung

### 7.1 Aufgabe 1

$B$  erzeugt Schlüssel

↓ sendet  $p, g, B$  an  $A$

$A$  wählt zufällig  $a$

↓

Gemeinsamer Schlüssel  $B^a \bmod p$

↓  $A$  sendet  $A$  an  $B$

### 7.2 Aufgabe 2

Für jedes  $n \geq 2$  enthält  $\{1, \dots, 2^n\}$  mindestens  $\lfloor \frac{n}{\log_2 n} \rfloor$  Primzahlen.

Angenommen, es gäbe  $n \geq 2$ , sodass in  $\{1, \dots, 2^n\}$  genau  $k < \lfloor \frac{n}{\log_2 n} \rfloor$  viele Primzahlen  $p_1 \leq p_2 \leq \dots \leq p_k \leq$  liegen.

Definiere  $\varphi : \{1, \dots, 2^n - 1\} \rightarrow \{0, \dots, n-1\}^k$  mit  $x \mapsto (e_1, \dots, e_k)$  mit  $x = \prod_{i=1}^k p_i^{e_i}$ .

$\varphi$  ist injektiv, denn aus  $\varphi(x) = \varphi(y) = (e_1, \dots, e_k)$  folgt,  $y = \prod p_i^{e_i} = x$ .

$$\Rightarrow \underbrace{|\{1, \dots, 2^n - 1\}|}_{=2^n-1} \leq |\{0, \dots, n-1\}^k| = n^k < n^{\lfloor \frac{n}{\log_2 n} \rfloor} \leq n^{\frac{n}{\log_2 n}} = (2^{\log_2 n})^{\frac{n}{\log_2 n}} =$$

$2^n$

$\Rightarrow n^k = 2^n - 1 \Rightarrow \{0, \dots, n-1\}^k$  und  $\{1, \dots, 2^n - 1\}$  sind gleichmächtig  $\Rightarrow \varphi$  surjektiv.

$\Rightarrow \exists x \in \{1, \dots, 2^n - 1\} : \varphi(x) = (n-1, n-1, 0, 0, \dots, 0)$ .

Aus  $n \geq 2 \Rightarrow \{2, 3\} \subseteq \{1, \dots, 2^n\} \Rightarrow k \geq 2$ , da 2, 3 prim.

$$\Rightarrow x = p_1^{n-1} \cdot p_2^{n-1} \cdot p_3^0 \cdots p_k^0 = 2^{n-1} \cdot \underbrace{3^{n-1}}_{\geq 3 \geq 2} \geq 2^n,$$

ein Widerspruch zu  $x \in \{1, \dots, 2^n - 1\}$

### 7.3 Hinweise zur 8. Übung

$$\log_b a = \frac{\log_x a}{\log_x b}$$

## 8 8. Übung

### 8.1 Aufgabe 1

$$B \equiv g^b \equiv g^{p-1-x} \equiv g^{p-1} \cdot g^{-x} \equiv g^{-x} \equiv (g^{-1})^x \pmod{p}$$

$x$  hat höchstens 4 Einsen in Binärdarstellung.

$$x = 2^i + 2^j + 2^k + 2^l$$

$$h^x = h^{2^i+2^j+2^k+2^l} = h^{2^i} \cdot h^{2^j} \cdot h^{2^k} \cdot h^{2^l}$$

### 8.2 Zusatzaufgabe

$\log_{g,p}$  konnte man effizient berechnen. Man will:  $\log_{h,p}$  berechnen. ( $p$  Prim,  $g, h$  Erzeuger in  $\mathbb{Z}_p^*$ )

Behauptung:  $\log_{n,p} x = (\log_{g,p} x \cdot \log_{g,p} h^{-1}) \pmod{p-1}$

Beweis: Zeigen, dass  $\log_{g,p} h^{-1}$  existiert, d.h.

$$ggT(\log_{g,p} h, p-1) = 1 (\Leftrightarrow \log_{g,p} h \in \mathbb{Z}_{p-1}^*)$$

$$\text{wäre } ggT(\log_{g,p} h, p-1) = d > 1. \text{ Dann gilt: } h^{\frac{p-1}{d}} \equiv (g^{\log_{g,p} h})^{\frac{p-1}{d}} \equiv \underbrace{(g^{\frac{\log_{g,p} h}{d}})^{p-1}}_{\in \mathbb{Z}_p^*} \equiv$$

$$1 \pmod{p} \Rightarrow \text{ord}_p h \leq \frac{p-1}{d} < p-1 = \text{ord}_p h, \text{ Widerspruch.}$$

$$x \equiv y \pmod{p-1} \Rightarrow z^x \equiv z^y \pmod{p}$$

$$x = y + k(p-1) \Rightarrow z^x = z^y \cdot z^{k(p-1)} = z^y \underbrace{(z^k)^{p-1}}_{\equiv 1 \pmod{p}} \equiv z^y \pmod{p}$$

$$h^{\log_{g,p} x \cdot \log_{g,p} h^{-1} \pmod{p-1}} \equiv h^{\log_{g,p} x \cdot \log_{g,p} h^{-1}} \equiv g^{\overbrace{\log_{g,p} h \cdot \log_{g,p} h^{-1}}^{\equiv 1 \pmod{p-1}} \cdot \log_{g,p} x} \equiv g^{1 \cdot \log_{g,p} x} \equiv x \pmod{p}$$

### 8.3 Extra

- Alice entscheidet sich für Kopf oder Zahl
- Bob wirft eine Münze

$\Rightarrow$  Gewinner steht fest.

Alice wählt Primzahlen  $p, q$  mit  $p \equiv q \equiv 3 \pmod{4}$

$\Rightarrow$  Alice sendet  $n = p \cdot q$

Alice entscheidet sich für Kopf (1) oder Zahl (0)  $\rightarrow b$

$\Rightarrow$  Alice sendet  $c = -1^b \cdot r^2 \pmod{n}$  für ein beliebiges  $r \in \mathbb{Z}_n^*$