

# Appel CoTech

Premières Remarques :

Guillaume

- Fautes d'orthographe à bien changer
- Bien aimé la mise en contexte, figure 3 bien appréciée  
priorité : open source ; dans ce cas architecture technique en cours de réflexion c'est gênant pour un rapport et ... rien n'est prévu (réponse car manque de temps)
- Sur l'analyse fonctionnelle : correcte
- pas de glossaire ? faire un glossaire avec des renvois  
acronyme => règle le détailler et faire un glossaire à la fin  
renvoie annexe si .. petit plus
- référencer le git de GeoFlow
- mettre des captures d'écran pour éclairer
- Classe : classification on considère qu'il est déjà classifié, test réel avec des jeu de données déjà classifiées car pas tous le sont  
Après réponse, on a des classes avec un problème lourd, mettre un entre filet sur classes critiques. Ex : obligatoire d'avoir classif si on voudra utiliser le plugin alors
- Sur les risques : diagramme pas forcément utile car proba score qu'est ce que ça veut dire ? Que veut dire un score de 10 ?
- Finir le codage 19 avril ? réponse : dates arbitraires  
Normalement, tout ne marche pas d'un coup, livrables

Florent

- Est-ce que GeoFlow est conseillé par le commanditaire ? Comment est venu le choix? Limite dire que demande du client
- Conversion vers les bons formats de données
- Données d'emprise avec les françaises, coupées et décalées, avoir un arbre collé au toit quelques problèmes.
- Bien aimé création des données, jeu de données test ; quelque chose qui peut manquer deux faces sur questionner les utilisateurs / à voir étude de l'utilisateur dire que c'est un choix plutôt qu'une impossibilité
- Montrer quelles classes ne sont pas à nous, déjà définies. Mettre la référence de GeoFlow
- Classe QGIS développer nous même ? Grosses librairies montrer où elles ont un impact
- Langage Python pourquoi ? ajouter des raisons  
par exemple faire des appels en C est plutôt sympa
- Est ce qu'on a une limite de temps de calcul ?