Universidade Federal do Amazonas - UFAM Instituto de Computação - ICOMP

Disciplina: ICC 304 Comunicação sem Fio

Professor: Edjair Mota

Grupo: Clarice Costa, Kalil Fernandes, Matheus Inacio, Suziane Cundiff.

Introdução

Nossa equipe fez os experimentos para testar a qualidade de um enlace sem fio foi usado através do utilitário ping. Ele gera um tráfego de pacotes ICMP e mostra quando esses pacotes chegam ao destino.

O experimento foi realizado com dois raspberry RpiA e RpiB, sendo o RpiA o servidor e o RpiB o cliente. Onde utilizamos o programa iperf, que é uma ferramenta para medir a largura de banda e a qualidade de um link de rede.



Local do Experimento

O local do experimento foi feito no corredor do 2° andar do icomp Tech com o comprimento total de 27 metros e na sala de desenvolvimento de pesquisa com comprimento de 18 metros.



1d) Tráfego TCP

Transfer / MBytes	Bandwidth / Mbits
0,481	0,263
0,640	0,449
0,512	0,352
0,768	0,567
2,0	1,53
2,25	1,85
2,38	1,70
2,12	1,78
2,88	2,30
1,88	1,39

Média TCP:

1,5911 Mbytes	1,2181 Mbits
---------------	--------------

1e) Tráfego UDP - 3M

Transfer / MBytes	Bandwidth / Mbits	Loss / Perda
3,44	2,81	2,7%
3,57	2,92	0,2%
3,58	3,0	0%
3,58	3,01	0,039%
3,53	2,99	1,2%
3,56	2,98	0,39%
3,56	3,01	0.55%
3,24	2,70	2%
2,86	2,32	3,3%
3.25	2,57	0,043%

Média UDP

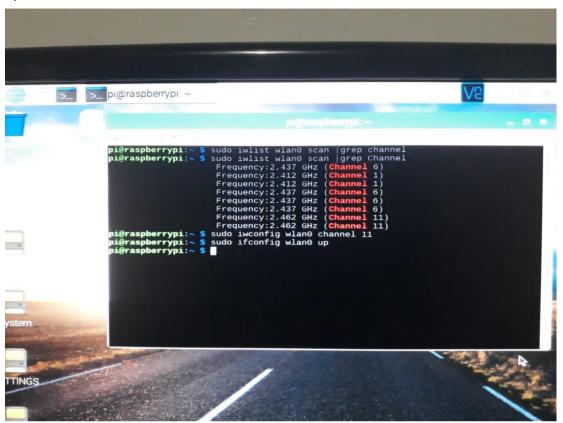
3,092 MBytes	2,831 Mbits	0,009872%
-		

Houve perda quando passamos 3m de taxa na UDP, mas também testamos com taxas mais altas, onde o resultado da perda foi bem maior, que a de 3M.

A largura máxima onde a perda de pacotes pode ser desprezível ou seja com uma taxa de perda menor ou igual a 0,1% está no intervalo 2,88 < x < 3,01.

- 2) Objetivo testar a qualidade de transmissão de pacotes foi utilizado o ping para gerar os pacotes para chegar ao destino e iperf para calcularmos a eficiência TCP e UDP. Os resultados obtidos foram representados em formato de gráficos no Excel com os sequintes parâmetros:
 - 1) Gráfico de altura X taxa de sucesso X tamanho de pacotes p/ 10 metros de distância
 - 2) Gráfico de altura X taxa de sucesso X tamanho de pacotes p/ 15 metros de distância
 - 3) Gráfico de altura X taxa de sucesso X tamanho de pacotes p/20 metros de distância
 - 4) Gráfico de altura X taxa de sucesso X tamanho de pacotes p/ 25 metros de distância
 - 5) Gráfico de altura X latência X tipo de conexão para 10 metros de distância
 - 6) Gráfico de altura X latência X tipo de conexão para 10 metros de distância
 - 7) Gráfico de altura X latência X tipo de conexão para 10 metros de distância
 - 8) Gráfico de altura X latência X tipo de conexão para 10 metros de distância
 - 9) Gráfico de altura X transferência X tipo de conexão para 10 metros de distância
 - 10) Gráfico de altura X transferência X tipo de conexão para 15 metros de distância
 - 11) Gráfico de altura X transferência X tipo de conexão para 20 metros de distância
 - 12) Gráfico de altura X transferência X tipo de conexão para 25 metros de distância
 - 13) Gráfico de altura X largura de banda X tipo de conexão para 10 metros de distância
 - 14) Gráfico de altura X largura de banda X tipo de conexão para 15 metros de distância
 - 15) Gráfico de altura X largura de banda X tipo de conexão para 20 metros de distância
 - 16) Gráfico de altura X largura de banda X tipo de conexão para 25 metros de distância

4)



O canal usado padrão usado nos testes foi o canal 1, mas o canal 1 e 11 são os canais menos utilizados na rede.

A seguir foi refeito o teste 1 com o canal 11.

TCP

Transfer / MBytes	Bandwidth / Mbits
24,2	19,6
26,5	21,0
25,6	20,9
26,6	21,4
25,4	20,2
27,2	21,7
27,1	21,6
25,8	20,8
25,8	21,1
27,1	21,6

Média TCP

26,13 MBytes	20,99 Mbits
--------------	-------------

UDP

Transfer / MBytes	Bandwidth / Mbits	loss / perda
3,58	2,98	0%
3,58	3,00	0%
3,58	3,05	0%
3,58	3,00	0%
3,58	3,00	0.039%
3,58	3,04	0%
3,58	3,00	0%
3,58	3,02	0%
3,58	3,00	0%
3,58	3,07	0%

Média UDP

3.58 MBvtes	3,016 Mbits	0%
3,58 MBytes	3,016 Midits	U%

Através dos resultados teve uma melhora muito significativa com a troca do canal wifi 1 para o 11, esse canal apresentou ser bastante estável em comparação com o canal 1, com pouquíssimas perdas (quase imperceptível), maior transferência, maior largura de banda.