

**UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
ESCOLA DE ENGENHARIA DE SÃO CARLOS**



**SEM0530 – Problemas de Engenharia Mecatrônica II
1º Semestre de 2022**

Prática 3 – Solução de sistemas lineares

Integrantes:

Matheus Della Rocca Martins

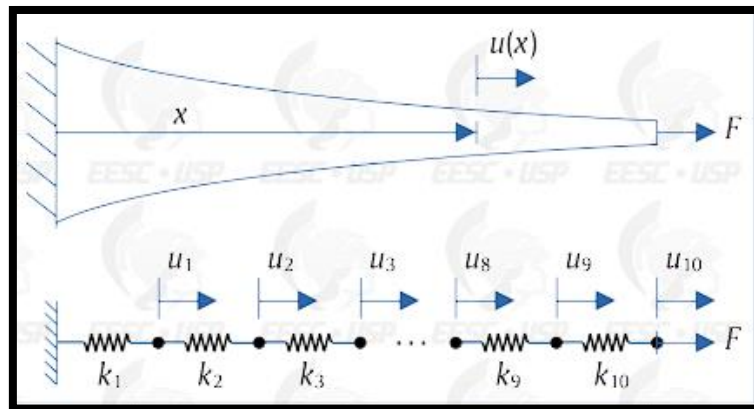
Nº USP : 12549731

São Carlos
13/06/2022

1. OBJETIVOS

O Problema proposto propõe a modelagem de uma estrutura sujeita a carregamentos de forças/deslocamentos utilizando um modelo discreto de molas em série (figura 1). Dessa forma, tem-se como objetivos construir a matriz de rigidez para o sistema fornecido, além de resolver o sistema linear resultante dessas interações utilizando o MATLAB. Para o primeiro caso deve-se considerar uma força de -50N aplicada no ponto 5 e uma força de 100 N aplicada no ponto 10. O segundo caso propõe um deslocamento de 3cm imposto na extremidade livre. Por fim, deve-se fazer um gráfico de u vs n para cada condição de carregamento proposta.

Figura 1: Problema Proposto



Fonte: Figura retirada dos slides do professor Marcelo A. Trindade

2. DESENVOLVIMENTO DO PROJETO

A seguir tem-se a resolução realizada para obter-se o equacionamento do problema:

Figura 2: Resolução desenvolvida

Prática 3 - Solução de sistemas lineares.

Matheus Della Rocca Martins N^o USP: 12547731

Problema:

Dados: $\Delta K = (50 + 0,5 \cdot 31) \text{ KN/m} = 65,5 [\text{KN/m}] //$

$K_m = K_{\min} + \Delta K e^{-b \cdot m}$

Seja que: $b = 0,2$; $K_{\min} = 10 \text{ KN/m}$ e $\Delta K = 65,5 \text{ KN/m}$

Aplicando esses valores na equação tem-se:

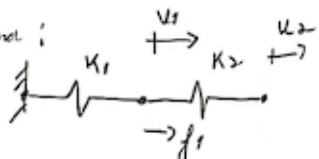
$K_m = 10 + 65,5 e^{-0,2 \cdot m} [\text{KN/m}]$

Obtendo a matriz de rigidez:

$\bullet K_u = F, u = \{u_1, \dots, u_{10}\}$

Três análises de equilíbrio em cada nó do sistema afim de obter as respectivas equações para o sistema:

Ponto 1:



$\sum F = 0$

$\Rightarrow f_1 - K_1(u_1 - 0) - K_2(u_1 - u_2) = 0$

$u_1(K_1 + K_2) + u_2(-K_2) = f_1$

saídas. Entradas do sistema
↳ Momento das forças aplicadas.

Aplicando o mesmo procedimento para os demais pontos:

Ponto 2: $\rightarrow f_2 - K_2(u_2 - u_1) - K_3(u_2 - u_3) = 0$

$u_2(K_2 + K_3) + u_3(-K_3) + u_1(-K_2) = f_2$

É possível notar esta padrão: $u_{\text{ponto}} (+ \sum K_2 \text{ de molas em contato com o ponto}) + u_{\text{de pontos que não estão sendo diretamente analisados}} (- \sum K_2 \text{ entre o ponto analisado e seus pontos})$

Digitalizado com CamScanner

Figura 3: Resolução desenvolvida

Logo, aplicando um logue para descrever as demais equações chega-se na seguinte matriz de rigidez:

$$K = \begin{matrix} & \begin{matrix} u_1 & u_2 & u_3 & u_4 & u_5 & u_6 & u_7 & u_8 & u_9 & u_{10} \end{matrix} \\ \begin{matrix} \text{Ponto 1} \\ \text{Ponto 2} \\ \vdots \\ \text{Ponto 10} \end{matrix} & \left\{ \begin{array}{cccccccccc} (K_1+K_2) & -K_2 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ -K_2 & (K_2+K_3) & -K_3 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & -K_3 & (K_3+K_4) & -K_4 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -K_4 & (K_4+K_5) & -K_5 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -K_5 & (K_5+K_6) & -K_6 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & -K_6 & (K_6+K_7) & -K_7 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & -K_7 & (K_7+K_8) & -K_8 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & -K_8 & (K_8+K_9) & -K_9 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & -K_9 & (K_9+K_{10}) & -K_{10} \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & -K_{10} & K_{10} \end{array} \right\} \end{matrix}$$

Portanto,

$$K \cdot \begin{pmatrix} u_1 \\ u_2 \\ u_3 \\ \vdots \\ u_8 \\ u_9 \\ u_{10} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

Matriz de rigidez

1º caso estudado: $F_{10} = 100N$ e $F_5 = -50N$

Digitalizado com CamScanner

Para este caso, tem-se forças externas aplicadas somente nos pontos 5 e 10 do sistema. Desse modo, o sistema linear fica da seguinte forma:

Figura 4: Resolução desenvolvida

Nesta forma, tem-se:

$$K \cdot \begin{pmatrix} u_1 \\ \vdots \\ u_{10} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ -0,05 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0/100 \end{pmatrix} \rightarrow \text{é necessário deixar as forças em KN devido as unidades das demais fornecidas pelo programa.}$$

Para obter os deslocamentos utilizamos o MATLAB para solucionar este sistema linear.

Caso 2: Deslocamento de 3 cm na extremidade livre.

$$\hookrightarrow u_{10} = 3 \text{ cm} = 0,03 \text{ m}$$

• O fato de existir um deslocamento na extremidade livre impõe na seção de uma força oposta neste ponto também.

$$F_{10} = K_{eq} u_{10}$$

Calculo de K_{eq} :

$$\frac{1}{K_{eq}} = \frac{1}{K_1} + \frac{1}{K_2} + \dots + \frac{1}{K_{10}}$$

$$K_{eq} = \frac{1}{\frac{1}{K_1} + \dots + \frac{1}{K_{10}}}$$

com o auxílio do Matlab tem-se: $K_{eq} = 0,3267$

$$\text{Portanto, } F_{10} = 0,3267 \cdot 0,03 = 0,0098 \text{ KN}$$

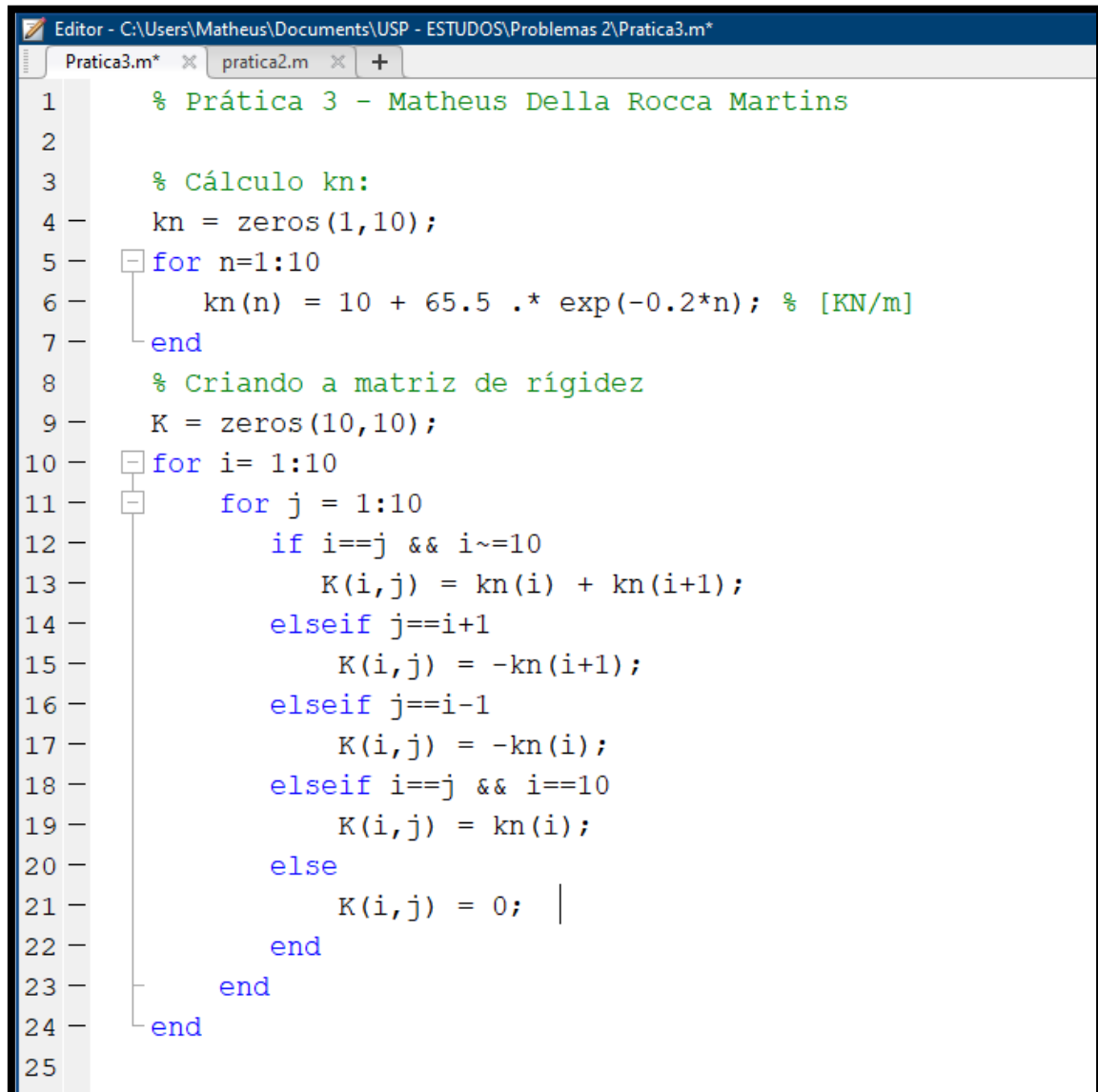
Sistema linear para o segundo caso:

$$K \cdot \begin{pmatrix} u_1 \\ \vdots \\ u_{10} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ F_{10} \end{pmatrix}$$

3. RESOLUÇÃO NO MATLAB

Para atingir os objetivos propostos utilizou-se o software MATLAB para resolver numericamente os sistemas obtidos anteriormente. A seguir tem-se os scripts criados no software. Além disso, é importante destacar que para solucionar o sistema utilizou o comando recomendado em aula “Barra invertida” ($x=A\backslash b$) no MATLAB, em que o software resolve um sistema linear através da aplicação de métodos numéricos afim de se obter uma solução com erro aceitável.

Figura 6,7,8: Script MATLAB



```
Editor - C:\Users\Matheus\Documents\USP - ESTUDOS\Problemas 2\Pratica3.m*
Pratica3.m*  pratica2.m  +
1      % Prática 3 - Matheus Della Rocca Martins
2
3      % Cálculo kn:
4      kn = zeros(1,10);
5      for n=1:10
6          kn(n) = 10 + 65.5 .* exp(-0.2*n); % [KN/m]
7      end
8      % Criando a matriz de rigidez
9      K = zeros(10,10);
10     for i= 1:10
11         for j = 1:10
12             if i==j && i~=10
13                 K(i,j) = kn(i) + kn(i+1);
14             elseif j==i+1
15                 K(i,j) = -kn(i+1);
16             elseif j==i-1
17                 K(i,j) = -kn(i);
18             elseif i==j && i==10
19                 K(i,j) = kn(i);
20             else
21                 K(i,j) = 0;
22             end
23         end
24     end
25
```

```

26      % Caso 1:
27
28      % Definindo a matriz das forças em cada ponto:
29      % Caso 1:
30      F1 = [0;0;0;0;-0.05;0;0;0;0; 0.1]; % KN
31      % Aplicação do método numérico para resolver o sistema
32      u1 = K\F1;
33
34
35      %Caso 2:
36
37      %Cálculo Keq para o caso 2:
38      Keq = 0;
39      for i=1:10
40          Keq = Keq + 1/kn(i);
41      end
42      Keq = 1/Keq;
43      %Cálculo F10
44      F10 = (Keq*0.03); % KN
45      % Cálculo matriz de forças
46      F2 = [0;0;0;0;0;0;0;0;0;F10]; % N
47      % Aplicação do método numérico para resolver o sistema
48      u2 = K\F2;
49

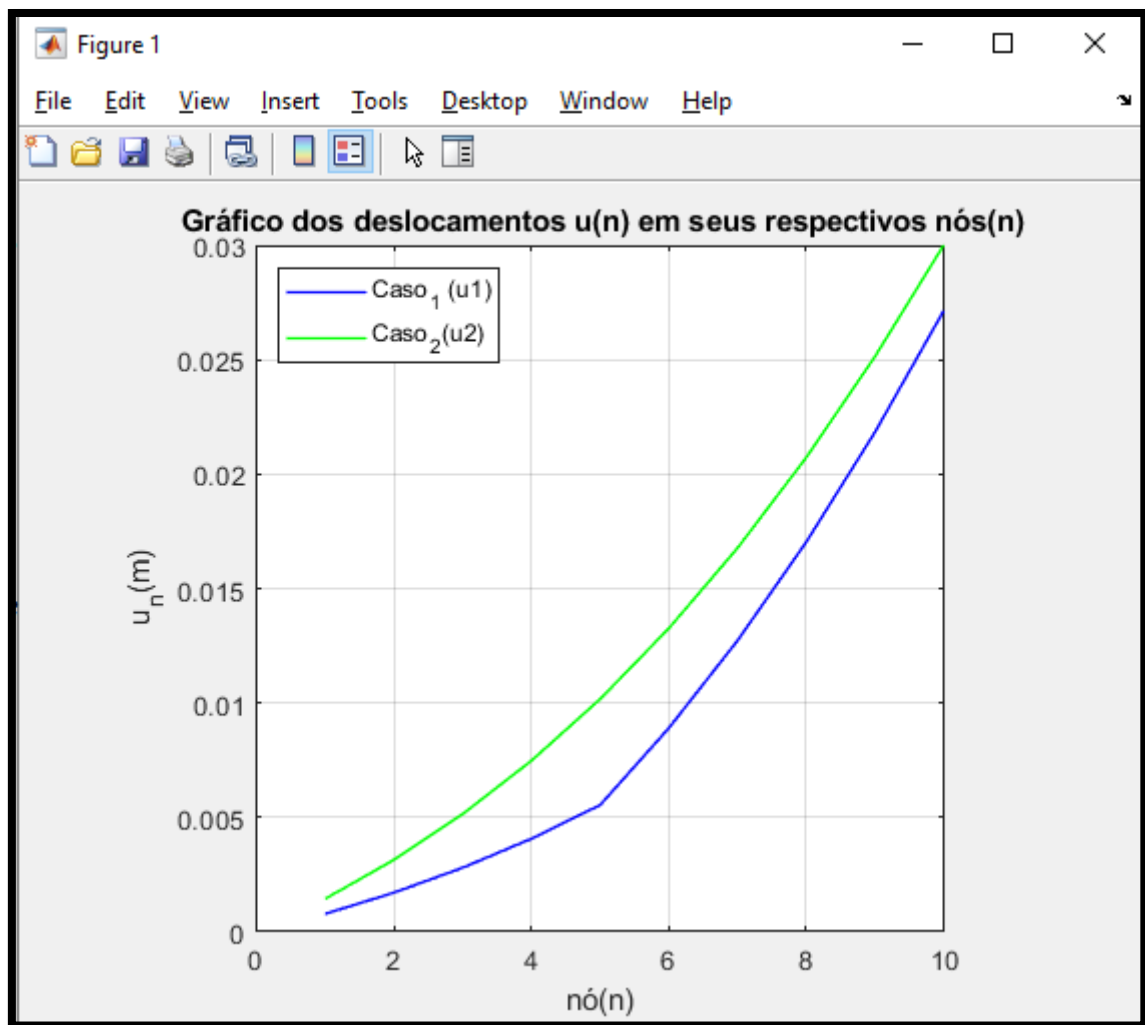
```

```

51
52      %Plot
53      n = [1:10]; %n variando de 1 a 10
54      figure (1)
55      plot(n, u1,'b', 'linewidth',1)
56      hold on
57      plot(n,u2,'g', 'linewidth',1)
58      title (" Gráfico dos deslocamentos u(n) em seus respectivos nós(n)")
59      xlabel ("nó(n)")
60      ylabel ("u_n(m)")
61      legend('Caso_1 (u1)', 'Caso_2(u2)', 'location', 'northwest')
62      axis square
63      grid on
64
65

```

Figura 7: Gráficos plotados



4. CONCLUSÕES

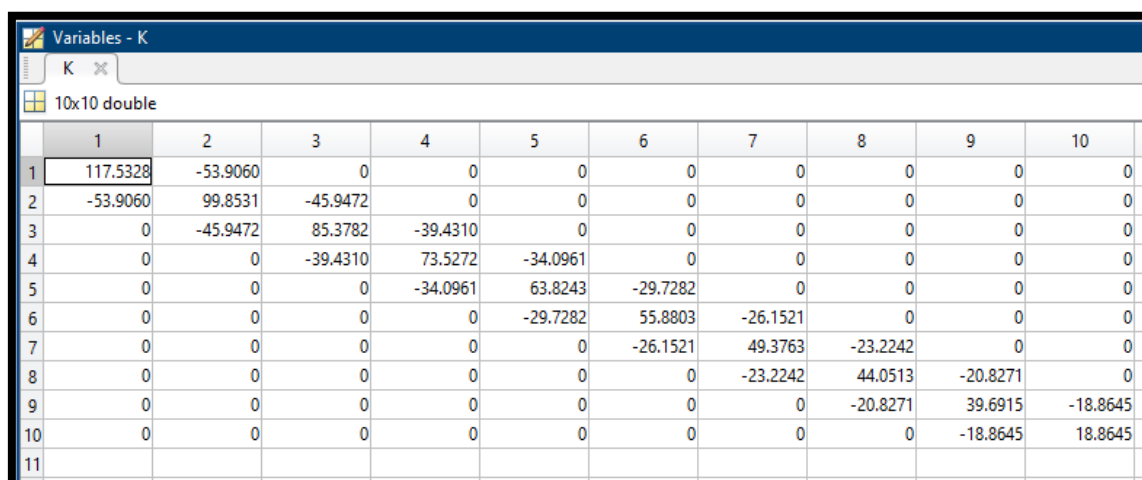
Portanto, a partir da realização dessa prática concluiu-se ser possível a solução por métodos numéricos de um sistema linear utilizando o MATLAB. Desse modo, encontrou-se uma alternativa para problemas, como o proposto, em que existem muitas variáveis no sistema o que dificultaria uma solução manual.

Analisando os gráficos criados a partir dos dados fornecidos pelo problema, pode-se concluir que o deslocamento cresce conforme mais externo o ponto é em relação ao sistema. Isso é suportado tanto pelo fato de que a entrada mais significativa no sistema é aplicada no ponto mais externo como também pelo fato de que as constantes elásticas das molas mais externas são menores, ou seja, é necessária uma menor força para causar um mesmo deslocamento nessas molas se as comparar com outras com constantes elásticas maiores.

Desse modo, para o caso 1, em que se tem como entrada no ponto 10 a maior força aplicada no sistema também se tem o maior deslocamento neste ponto. Além disso, para o caso 2 em que a entrada no sistema é um deslocamento no ponto 10, o maior deslocamento gerado no sistema acontece no ponto 9, como se era esperado pelos conhecimentos teóricos.

Por fim, além dos dados colocados anteriormente, a partir da utilização do MATLAB chegou-se nos seguintes resultados:

Matriz de Rigidez criada no MATLAB:

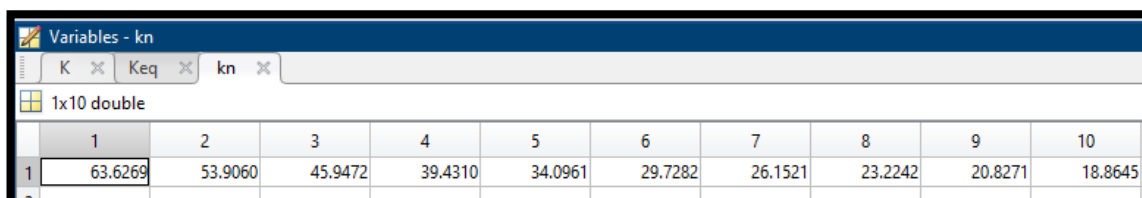


Variables - K

10x10 double

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|----|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 1 | 117.5328 | -53.9060 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2 | -53.9060 | 99.8531 | -45.9472 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3 | 0 | -45.9472 | 85.3782 | -39.4310 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4 | 0 | 0 | -39.4310 | 73.5272 | -34.0961 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5 | 0 | 0 | 0 | -34.0961 | 63.8243 | -29.7282 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | -29.7282 | 55.8803 | -26.1521 | 0 | 0 | 0 |
| 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -26.1521 | 49.3763 | -23.2242 | 0 | 0 |
| 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -23.2242 | 44.0513 | -20.8271 | 0 |
| 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -20.8271 | 39.6915 | -18.8645 |
| 10 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -18.8645 | 18.8645 |
| 11 | | | | | | | | | | |

Constantes elásticas para cada mola:



Variables - kn

1x10 double

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|---|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 1 | 63.6269 | 53.9060 | 45.9472 | 39.4310 | 34.0961 | 29.7282 | 26.1521 | 23.2242 | 20.8271 | 18.8645 |

Constante equivalente obtida: 3.0611KN/m.

Força resultante no nó 10 devido ao deslocamento proposto no caso 2:
 $F_{10}=0.0918\text{KN}$.

Deslocamentos para o caso 1:

| 10x1 double | |
|-------------|------------|
| | 1 |
| 1 | 7.8583e-04 |
| 2 | 0.0017 |
| 3 | 0.0028 |
| 4 | 0.0041 |
| 5 | 0.0055 |
| 6 | 0.0089 |
| 7 | 0.0127 |
| 8 | 0.0170 |
| 9 | 0.0218 |
| 10 | 0.0271 |

Deslocamentos para o caso 2:

| | 1 |
|----|--------|
| 1 | 0.0014 |
| 2 | 0.0031 |
| 3 | 0.0051 |
| 4 | 0.0075 |
| 5 | 0.0102 |
| 6 | 0.0133 |
| 7 | 0.0168 |
| 8 | 0.0207 |
| 9 | 0.0251 |
| 10 | 0.0300 |


```
% Prática 3 - Matheus Della Rocca Martins
```

```
% Cálculo kn:
```

```
kn = zeros(1,10);
```

```
for n=1:10
```

```
    kn(n) = 10 + 65.5 .* exp(-0.2*n); % [KN/m]
```

```
end
```

```
% Criando a matriz de rigidez
```

```
K = zeros(10,10);
```

```
for i= 1:10
```

```
    for j = 1:10
```

```
        if i==j && i~=10
```

```
            K(i,j) = kn(i) + kn(i+1);
```

```
        elseif j==i+1
```

```
            K(i,j) = -kn(i+1);
```

```
        elseif j==i-1
```

```
            K(i,j) = -kn(i);
```

```
        elseif i==j && i==10
```

```
            K(i,j) = kn(i);
```

```
        else
```

```
            K(i,j) = 0;
```

```
    end
```

```
end
```

```
end
```

```
% Caso 1:
```

```
% Definindo a matriz das forças em cada ponto:
```

```
% Caso 1:
```

```
F1 = [0;0;0;0;-0.05;0;0;0;0;0.1]; % KN
```

```
% Aplicação do método numérico para resolver o sistema
```

```
u1 = K\F1;
```

```
%Caso 2:
```

```
%Cálculo Keq para o caso 2:
```

```
Keq = 0;
```

```
for i=1:10
```

```
    Keq = Keq + 1/kn(i);
```

```
end
```

```
Keq = 1/Keq;
```

```
%Cálculo F10
```

```
F10 = (Keq*0.03); % KN
```

```
% Cálculo matriz de forças
```

```
F2 = [0;0;0;0;0;0;0;0;0;F10]; % N
```

```
% Aplicação do método numérico para resolver o sistema
```

```
u2 = K\F2;
```

```
%Plot
```

```
n = [1:10]; %n variando de 1 a 10
```

```
figure (1)
```

```
plot(n, u1,'b', 'linewidth',1)
```

```
hold on
```

```
plot(n,u2,'g', 'linewidth',1)
```

```
title (" Gráfico dos deslocamentos u(n) em seus respectivos nós(n)")
```

```
xlabel ("nó(n)")
```

```
ylabel ("u_n(m)")
```

```
legend('Caso_1 (u1)', 'Caso_2(u2)', 'location', 'northwest')
```

```
axis square
```

```
grid on
```

