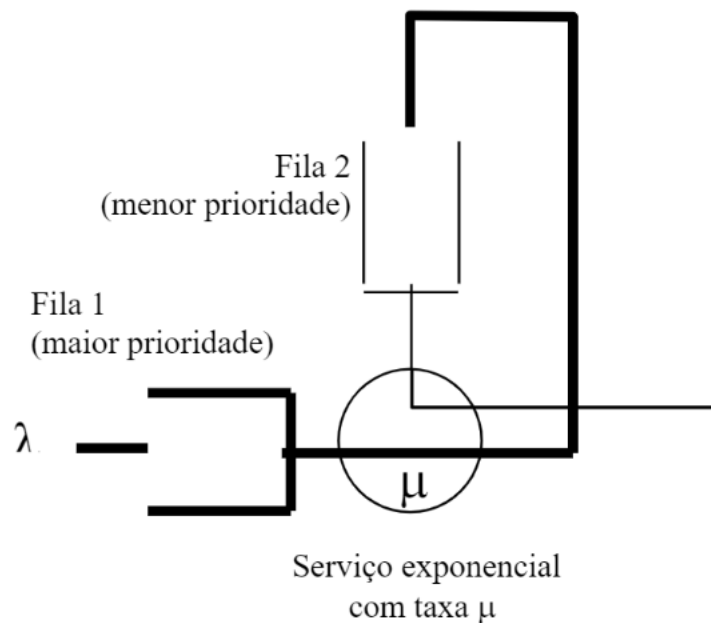


# Solução analítica do Trabalho de Simulação



Nos foi passado no enunciado do trabalho de simulação que  $\mu = 1(s^{-1})$  e que tanto  $\overline{X}_1 = \overline{X}_2 = \overline{X} = \frac{1}{\mu} = 1$  segundo.

E nosso simulador deverá achar com IC 95% e 5% de precisão os valores de  $E[T_1], E[W_1], V(W_1), E[N_1], E[N_{q1}], E[T_2], E[W_2], V(W_2), E[N_2], E[N_{q2}]$ .

para diferentes valores de  $\rho$ .

E de forma analítica:

$E[W_1]$  = tempo médio na fila de espera 1, como ela é dita como uma M/M/1 FCFS, sabendo que  $\overline{X}_r = \overline{X}$  na M/M/1 por falta de memória.

$$E[W_1] = \frac{\rho_1 \overline{X}_1}{1 - \rho_1} = \frac{\rho_1 \overline{X}_1}{1 - \rho_1}, \rho_1 < 1$$

Porque o cliente típico na fila 1 apenas espera se encontrar alguém da fila 1 sendo atendido, no caso de encontrar alguém da fila 2 lá, ele interrompe.

E é fácil concluir também que

$$E[T_1] = E[W_1] + E[X_1]$$

Agora para pensar em  $E[W_2]$ , imaginemos como está o sistema no instante que o cliente típico chega na fila 2, e imaginemos que ninguém mais chega. Na fila 2 se encontram as  $E[N_{q2}]$  pessoas na fila de espera 2 que estavam lá aguardando todas da fila 1 terminar seu serviço somadas com as  $E[N_{s1}] = \rho_1$  pessoas que estavam sendo atendidas e tivemos que esperar concluir o serviço na fila 1, mais as  $E[N_{q1}]$  pessoas que foram atendidas na nossa frente e também geraram nosso tempo de espera na fila 1, e aí sim lá estamos nós.

Mas enquanto estávamos no sistema da fila 1 (  $E[T_1]$  ) chegaram  $\lambda E[T_1]$  pessoas na fila 1, e elas vão ser atendidas antes de nós na fila 1 e depois iram para trás de nós na fila 2.

$$\text{Então } E[W_{02}] = (E[N_{q_2}] + \rho_1 + E[N_{q_1}])E[X_2] + \lambda E[T_1]E[X_1]$$

Só para melhorar os termos, sabemos que  $\overline{X_1} = \overline{X_2} = \overline{X} = \frac{1}{\mu} = 1$  segundo então..

$$E[W_{02}] = (E[N_{q_2}] + \rho_1 + E[N_{q_1}])E[X_1] + \lambda E[T_1]E[X_1]$$

$$E[W_{02}] = E[N_{q_2}]E[X_1] + E[W_1] + \rho_1 E[T_1]$$

Mas pessoas chegam, e as do tipo 1 expandem nosso tempo de espera... então:

$$E[W_2] = \frac{E[N_{q_2}]E[X_1] + E[W_1] + \rho_1 E[T_1]}{1 - \rho_1}$$

$$E[W_2] = \frac{\rho_2 E[W_2] + E[W_1] + \rho_1 E[T_1]}{1 - \rho_1}$$

$$E[W_2] = \frac{E[W_1] + \rho_1 E[T_1]}{1 - \rho_1 - \rho_2} \quad , \quad \rho_1 + \rho_2 = \rho < 1$$

E disso tiramos também que

$$E[T_2] = E[W_2] + E[X_2]$$

E também para as outras medidas temos por Little que:

$$E[N_1] = \lambda E[T_1]$$

$$E[N_2] = \lambda E[T_2]$$

$$E[N_{q_1}] = \lambda E[W_1]$$

$$E[N_{q_2}] = \lambda E[W_2]$$

Mas se  $\rho_1 = \frac{\lambda_1}{\mu_1}$  e  $\rho_2 = \frac{\lambda_2}{\mu_2}$  e  $\lambda_1 = \lambda_2$  e  $\mu_1 = \mu_2$  então  $\rho_1 = \rho_2$  e na verdade então  $\rho_1 = \rho_2 = \frac{\rho}{2}$ .

E fiz um pequeno código que nos dá a resposta como deve ser para cada valor de  $\rho$ .

```
rhos = [0.2, 0.4, 0.6, 0.8, 0.9]
X1_MEAN = 1          # Avg. processing time in minutes of queue 1
X2_MEAN = 1          # Avg. processing time in minutes of queue 2
```

Defini nossos valores já dados, e a partir dele vou construir funções que usando esses valores nos retornem algo...

```
W1_MEANS = [(rhos[i]/2 * X1_MEAN)/(1-rhos[i]/2) for i in range(len(rhos))]      # Avg. interarrival time in minutes of queue 1

T1_MEANS = [X1_MEAN + W1_MEANS[i] for i in range(len(W1_MEANS))]              # Avg. time in queue 1

W2_MEANS = [(W1_MEANS[i] + (rhos[i]/2 * T1_MEANS[i])/(1-rhos[i])) for i in range(len(rhos))]      # Avg. interarrival time in minutes of q

T2_MEANS = [X2_MEAN + W2_MEANS[i] for i in range(len(W2_MEANS))]              # Avg. time in queue 2
```

E utilizando os resultados acima eu posso por Little calcular os nossas métricas de número de pessoas em cada uma das 4 partes do processo. Mas não temos lambda...

Mentira ! Temos sim, porque  $\rho = \frac{\lambda}{\mu}$  mas nosso  $\mu$  é 1 então  $\rho = \lambda$ .

Então usando list comprehension do python:

```
N1 = [T1_MEANS[i]*rhos[i] for i in range(len(rhos))] # número de clientes na fila de espera 1

N2 = [T2_MEANS[i]*rhos[i] for i in range(len(rhos))] # número de clientes na fila de espera 2

Nq1 = [W1_MEANS[i]*rhos[i] for i in range(len(rhos))] # número de clientes na fila de espera 1
```

```
Nq2 = [w2_MEANS[i]*rhos[i] for i in range(len(rhos))] # número de clientes na fila de espera 2
```

E aí eu fiz um print bem simples para mostrar todos os valores analíticos de cada valor de rho:

```
for i in range(len(rhos)):
    print("Para rho = ", rhos[i], " temos que o tempo que se passa no sistema da fila 1 é: ", T1_MEANS[i], " segundos e o tempo que se passa no sistema da fila 2 é: ", T2_MEANS[i], " segundos. \n")
    print("E o tempo de espera na fila 1 é: ", W1_MEANS[i], " segundos e o tempo de espera na fila 2 é: ", W2_MEANS[i], " segundos. \n")
    print("O número de clientes no sistema da fila 1 é: ", N1[i], " e o número de clientes no sistema da fila 2 é: ", N2[i], " . \n")
    print("O número de clientes na fila de espera da fila 1 é: ", Nq1[i], " e o número de clientes na fila de espera da fila 2 é: ", Nq2[i], " . \n")
    print("E o tempo passado no sistema inteiro é : ", T1_MEANS[i] + T2_MEANS[i], " segundos. \n")
```

e um exemplo de saída é a seguinte:

```
PS C:\Users\mathe\OneDrive\Desktop\Trabalho de simulação - AD> & C:/Users/mathe/anaconda3/python.exe "c:/Users/mathe/OneDrive/Desktop/Trabalho de simulação - AD/main.py"
Para rho = 0.2 temos que o tempo que se passa no sistema da fila 1 é: 1.1111111111111112 segundos e o tempo que se passa no sistema da fila 2 é: 1.2777777777777777 segundos.
E o tempo de espera na fila 1 é: 0.11111111111111112 segundos e o tempo de espera na fila 2 é: 0.2777777777777778 segundos.
O número de clientes no sistema da fila 1 é: 0.22222222222222224 e o número de clientes no sistema da fila 2 é: 0.25555555555555554 .
O número de clientes na fila de espera da fila 1 é: 0.02222222222222227 e o número de clientes na fila de espera da fila 2 é: 0.05555555555555556 .
E o tempo passado no sistema inteiro é : 2.388888888888889 segundos.
```

Isso vai ser arrumado mais para frente, eu estou deixando os valores com várias casas decimais justamente para poder ver o nível de erro comparado com as respostas futuras simuladas.