

**Exercice 1.** (Familles libres et génératrices de vecteurs)

Les familles suivantes sont-elles libres ou génératrices ? Si oui le prouver, sinon donner un contre-exemple.

1.  $\{(1,1), (1,-i)\}$  dans l'espace vectoriel  $\mathbb{C}^2$  sur  $\mathbb{C}$

1. Soit un vecteur de  $\mathbb{C}^2$ ,  $v = (z_1, z_2) = ((a_1 + ib_1), (a_2 + ib_2))$

Alors il peut être représenté comme combinaison linéaire de  $(1,1)$  et  $(1,-i)$  :

$$\alpha \cdot (1,1) + \beta \cdot (1,-i) = (z_1, z_2) \quad \text{avec } \alpha, \beta \in \mathbb{C}$$

$$\Rightarrow \begin{cases} \alpha + \beta = z_1 \\ \alpha - i\beta = z_2 \end{cases} \quad \begin{cases} \alpha = z_1 - \beta \\ z_1 - \beta - i\beta = z_2 \end{cases} \quad \begin{cases} \alpha = z_1 - \frac{z_1 - z_2}{1+i} \\ \beta = \frac{z_1 - z_2}{1+i} \end{cases}$$

\* pour chaque  $(z_1, z_2)$

$\alpha$  et  $\beta$  étant uniques\*, tout vecteur  $v$  de  $\mathbb{C}^2$  peut donc être exprimé comme une unique combinaison linéaire des vecteurs de  $\{(1,1), (1,-i)\}$  et donc,  $\{(1,1), (1,-i)\}$  est une base de  $\mathbb{C}^2$  sur  $\mathbb{C}$ .

2.  $\{(1,2,2), (-2,0,2), (-2,2,-1)\}$  dans l'espace vectoriel  $\mathbb{R}^3$  sur  $\mathbb{R}$

2. Soit un vecteur de  $\mathbb{R}^3$ ,  $v = (x, y, z)$

Alors il peut être représenté comme combinaison linéaire de  $(1,2,2)$ ,  $(-2,0,2)$ , et  $(-2,2,-1)$  :

$$\lambda_1 \cdot (1,2,2) + \lambda_2 \cdot (-2,0,2) + \lambda_3 \cdot (-2,2,-1)$$

$$\Rightarrow \begin{cases} \lambda_1 - 2\lambda_2 - 2\lambda_3 = x \\ 2\lambda_1 + 2\lambda_3 = y \\ 2\lambda_1 + 2\lambda_2 - \lambda_3 = z \end{cases} \quad \begin{cases} \lambda_1 - 2\lambda_2 - 2\lambda_3 = x \\ \lambda_2 + 6\lambda_3 = y - 2x \\ 6\lambda_2 + 3\lambda_3 = z - 2x \end{cases} \quad \begin{cases} \lambda_1 - 2\lambda_2 - 2\lambda_3 = x \\ 2\lambda_2 + \lambda_3 = \frac{1}{3}(z - 2x) \\ 2\lambda_2 + 3\lambda_3 = \frac{1}{2}(z - 2x) \end{cases} \quad \begin{cases} \lambda_1 - 2\lambda_2 - 2\lambda_3 = x \\ 2\lambda_2 + \lambda_3 = \frac{1}{3}(z - 2x) \\ 2\lambda_3 = \frac{1}{2}(z - 2x) - \frac{1}{3}(z - 2x) \end{cases}$$

$$\begin{cases} \lambda_1 - 2\lambda_2 - 2\lambda_3 = x \\ 2\lambda_2 + \lambda_3 = \frac{z}{3} - \frac{2x}{3} \\ \lambda_3 = \frac{z}{6} - \frac{x}{3} \end{cases} \quad \begin{cases} \lambda_1 - 2\lambda_2 = x + \frac{2x}{3} - \frac{z}{3} = \frac{2x}{3} - \frac{z}{3} \\ 2\lambda_2 = \frac{z}{3} - \frac{2x}{3} - \frac{z}{6} + \frac{x}{3} = \frac{2z}{6} - \frac{2x}{6} - \frac{z}{6} + \frac{x}{3} = \frac{z}{6} - \frac{x}{6} \\ \lambda_2 = \frac{z}{12} - \frac{x}{12} \end{cases}$$

$$\begin{cases} \lambda_1 = \frac{2x}{3} - \frac{z}{3} + \frac{z}{6} - \frac{x}{6} = \frac{2x}{6} - \frac{z}{6} + \frac{z}{6} - \frac{x}{6} = \frac{x}{6} - \frac{x}{6} = 0 \\ \lambda_2 = \frac{z}{12} - \frac{x}{12} \\ \lambda_3 = \frac{z}{6} - \frac{x}{3} \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \lambda_1 = \frac{1}{6}x - \frac{1}{6}z \\ \lambda_2 = \frac{1}{12}z - \frac{1}{12}x \\ \lambda_3 = -\frac{1}{6}x + \frac{1}{6}z \end{cases}$$

$\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3$  étant uniques pour chaque  $(x, y, z)$ , tout vecteur  $v$  de  $\mathbb{R}^3$  peut donc être exprimé comme une unique combinaison linéaire des vecteurs de  $\{(1,2,2), (-2,0,2), (-2,2,-1)\}$  et donc,  $\{(1,2,2), (-2,0,2), (-2,2,-1)\}$  est une base de  $\mathbb{R}^3$  sur  $\mathbb{R}$ .

3.  $\{(1,2,2), (-2,0,2), (-2,2,-1)\}$  dans l'espace vectoriel  $\mathbb{C}^3$  sur  $\mathbb{R}$

3. Par le même raisonnement que 2., la famille est libre.

En revanche, elle n'est pas génératrice : Il n'existe pas de  $\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3 \in \mathbb{R}$  tels que  $\lambda_1 \cdot (1,2,2) + \lambda_2 \cdot (-2,0,2) + \lambda_3 \cdot (-2,2,-1) = (0,0,1)$ , par exemple.

4. Donner une base de  $\mathbb{C}^2$  sur  $\mathbb{R}$ . Et sur  $\mathbb{C}$ ?

4.  $\left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right\}$  est une base de  $\mathbb{C}^2$  sur  $\mathbb{R}$ ; Pour tout  $v \in \mathbb{C}^2 = (z_1, z_2)$ ,  
 $(z_1, z_2) = a \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} + b \cdot \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix}$ ,  $a, b \in \mathbb{R}$ ,  
 qui est une représentation unique pour chaque  $(z_1, z_2)$  et donc pour chaque  $v$ .

$\left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right\}$  est une base de  $\mathbb{C}^2$  sur  $\mathbb{C}$ ; Pour tout  $v \in \mathbb{C}^2 = (z_1, z_2)$ ,  
 $(z_1, z_2) = \mu_1 \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} + \mu_2 \cdot \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} = (\mu_1, \mu_2)$ ,  $\mu_1, \mu_2 \in \mathbb{C}$ , (avec  $\mu_1 = z_1$  et  $\mu_2 = z_2$ )  
 qui est une représentation unique pour chaque  $(z_1, z_2)$  et donc pour chaque  $v$ .

### Exercice 2. (Indépendance linéaire de fonctions)

Dans l'espace vectoriel des fonctions  $\mathcal{F}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$ , les familles ci-dessous sont-elles libres?

1.  $\{3x^2, 2x^4\}$
2.  $\{3^x, 3^{x+3}\}$
3.  $\{1, \sin^2(x), \cos^2(x)\}$
4.  $\{\cos(x), \cos(2x), \cos(4x)\}$
5. La famille infinie  $\{1, \sin(x), \sin(2x), \sin(4x), \sin(8x), \sin(16x), \dots\}$

### Exercice 2

Supposition pour l'exercice : Le corps sur lequel  $\mathcal{F}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$  est un espace vectoriel est  $\mathbb{R}$ .

1. Comme  $\lambda_1, \lambda_2 \in \mathbb{R}$ ,  $0 = \lambda_1 \cdot 3x^2 + \lambda_2 \cdot 2x^4 \Rightarrow \lambda_1 = \lambda_2 = 0$ .

Donc,  $\{3x^2, 2x^4\}$  est libre. (Att:  $2x^4 = \lambda \cdot 3x^2$  est fausse pour tout  $\lambda \in \mathbb{R}$ )

2.  $3^{x+3} = 3^3 \cdot 3^x = 9 \cdot 3^x$ , donc  $\{3^x, 3^{x+3}\}$  est liée.

3.  $1 = \cos^2(x) + \sin^2(x)$ , donc  $\{1, \sin^2(x), \cos^2(x)\}$  est liée.

4. Comme  $\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3 \in \mathbb{R}$ ,  $0 = \lambda_1 \cdot \cos(x) + \lambda_2 \cdot \cos(2x) + \lambda_3 \cdot \cos(4x) \Rightarrow \lambda_1 = \lambda_2 = \lambda_3 = 0$ .

Donc,  $\{\cos(x), \cos(2x), \cos(4x)\}$  est libre.

5. Cette famille peut s'écrire  $\{\sin(2^k x)\}_{k \in \mathbb{N}}$ .

On observe alors que toute sous-famille finie est libre, car pour tout  $i \in \mathbb{N}$ ,

$\sin(2^i x) = \sum_{k \in K} \lambda_k \cdot \sin(2^k x)$ ,  $K \subset \mathbb{N} \setminus \{i\}$  n'admet aucune solution pour  $\lambda_k \in \mathbb{R}$ .

Donc, la famille infinie  $\{\sin(2^k x)\}_{k \in \mathbb{N}}$  est libre.

**Exercice 3.** (Sous-famille libre)

Montrer l'affirmation suivante :

Si  $\{v_1, \dots, v_n\}$  est une famille libre dans un espace vectoriel  $V$ ,  
Alors toute sous-famille  $\{v_i\}_{i \in I}$  indexée par  $I \subset \{1, \dots, n\}$  est aussi libre.

Exercice 3

Si  $\{v_1, \dots, v_n\}$  est libre, alors pour tout  $v_k$ ,  $k \in K = \{1, \dots, n\}$ , il est impossible de représenter  $v_k$  comme combinaison linéaire des vecteurs de  $\{v_1, \dots, v_n\} \setminus \{v_k\}$ .

En particulier, il est impossible de représenter  $v_k$  comme combinaison linéaire des vecteurs de n'importe quelle sous-famille de  $\{v_1, \dots, v_n\} \setminus \{v_k\}$ .

Ainsi, pour tout  $v_k$ , une sous-famille  $\{v_i\}_{i \in I}$ ,  $I \subset K$ , contenant  $v_k$  est libre. Comme  $v_k$  peut être n'importe quel vecteur de  $\{v_1, \dots, v_n\}$ , on en conclut que toute sous-famille de  $\{v_1, \dots, v_n\}$  :  $\{v_i\}_{i \in I}$  avec  $I \subset \{1, \dots, n\}$  est libre.

Si  $\{v_1, \dots, v_n\}$  est libre, alors pour tout  $v_k$ ,  $k \in K = \{1, \dots, n\}$ , il est impossible de représenter  $v_k$  comme combinaison linéaire des vecteurs de  $\{v_1, \dots, v_n\} \setminus \{v_k\}$ .

En particulier,

**Exercice 4.** (Dimension d'un espace vectoriel sur  $\mathbb{R}$  et sur  $\mathbb{C}$ )

On note  $\dim_{\mathbb{K}}(E)$  la dimension de l'espace vectoriel  $E$  sur le corps  $\mathbb{K}$ .

- Montrer que  $\dim_{\mathbb{R}}(\mathbb{R}) = 1$  et  $\dim_{\mathbb{R}}(\mathbb{C}) = 2$ .
- En déduire  $\dim_{\mathbb{R}}(\mathbb{R}^n)$  et  $\dim_{\mathbb{R}}(\mathbb{C}^n)$ .
- Montrer que  $\dim_{\mathbb{C}}(\mathbb{C}) = 1$ . En déduire  $\dim_{\mathbb{C}}(\mathbb{C}^n)$ .

Exercice 4

(a)  $\{1\}$  est une base de  $\mathbb{R}$  sur  $\mathbb{R}$ , car  $\forall v \in \mathbb{R}, \exists ! \lambda \in \mathbb{R}, v = \lambda \cdot 1$

Comme  $\{1\}$  possède 1 élément,  $\dim_{\mathbb{R}}(\mathbb{R}) = \text{card}(\{1\}) = 1$ .

$\{1, i\}$  est une base de  $\mathbb{C}$  sur  $\mathbb{R}$ , car  $\forall v \in \mathbb{C}, \exists ! a \in \mathbb{R}, \exists ! b \in \mathbb{R}, v = 1 \cdot a + i \cdot b$

Comme  $\{1, i\}$  possède 2 éléments,  $\dim_{\mathbb{R}}(\mathbb{C}) = \text{card}(\{1, i\}) = 2$ .

(b) Puisqu'un vecteur de  $\mathbb{R}^n$  est un  $n$ -uplet de vecteurs de  $\mathbb{R}$ , il suit qu'il peut être représenté comme  $n$  vecteurs de  $\mathbb{R}$  indépendants, et donc  $\dim_{\mathbb{R}}(\mathbb{R}^n) = n \cdot \dim_{\mathbb{R}}(\mathbb{R})$ .

Donc,  $\dim_{\mathbb{R}}(\mathbb{R}^n) = n \cdot 1 = n$ .

Par le même raisonnement,  $\dim_{\mathbb{R}}(\mathbb{C}^n) = n \cdot \dim_{\mathbb{R}}(\mathbb{C}) = 2n$ .

(c)  $\{1\}$  est une base de  $\mathbb{C}$  sur  $\mathbb{C}$ , car  $\forall v \in \mathbb{C}, \exists ! z \in \mathbb{C}, v = z \cdot 1$

Donc,  $\dim_{\mathbb{C}}(\mathbb{C}) = 1$  et  $\dim_{\mathbb{C}}(\mathbb{C}^n) = n \cdot \dim_{\mathbb{C}}(\mathbb{C}) = n \cdot 1 = n$ .



**Exercice 5.** (Base, famille libre maximale et famille génératrice minimale)

Soit  $V$  un espace vectoriel sur  $\mathbb{K}$  et une famille de vecteurs  $\mathcal{F} = \{v_1, \dots, v_n\} \subset V$ .

(a) En cours, nous avons vu que les conditions suivantes sont équivalentes :

- (i)  $\mathcal{F}$  est une base de  $V$
- (ii)  $\mathcal{F}$  est une famille libre maximale de  $V$
- (iii)  $\mathcal{F}$  est une famille génératrice minimale de  $V$

L'équivalence (i)  $\iff$  (ii) a été montrée en cours. Montrer l'équivalence (i)  $\iff$  (iii).

Exercice 5

(a) Montrons " $\mathcal{F}$  est une base"  $\iff$  " $\mathcal{F}$  est une famille génératrice minimale de  $V$ "

$\Rightarrow$  Comme  $\mathcal{F}$  est une base, elle est génératrice de  $V$  et libre.

Puisqu'elle est libre,  $\forall k \in \{1, \dots, n\}$ ,  $v_k$  ne peut pas être exprimé comme combinaison linéaire des vecteurs de  $\mathcal{F} \setminus \{v_k\}$ .

Comme  $v_k \in V$ , alors  $\mathcal{F} \setminus \{v_k\}$  n'est pas génératrice de  $V$ , et donc  $\mathcal{F}$  est une famille génératrice minimale.

$\Leftarrow$  Montrons que si  $\mathcal{F}$  est une famille génératrice minimale de  $V$ , alors elle est libre, et c'est donc une base.

Par contraposée : Supposons  $\mathcal{F}$  liée, montrons qu'elle n'est pas minimale.

Puisqu'elle est liée, alors il existe au moins un  $k \in \{1, \dots, n\}$  tel que

$$v_k = \sum_{i \in \{1, \dots, n\} \setminus \{k\}} \lambda_i \cdot v_i \quad \text{Par conséquent, pour tout vecteur } v \in V, \text{ avec } I = \{1, \dots, n\}:$$

$$v = \sum_{i \in I} \alpha_i \cdot v_i = \sum_{i \in I \setminus \{k\}} \alpha_i \cdot v_i + \mu \cdot v_k = \sum_{i \in I \setminus \{k\}} \alpha_i \cdot v_i + \mu \sum_{i \in I \setminus \{k\}} \lambda_i \cdot v_i = \sum_{i \in I \setminus \{k\}} (\alpha_i + \mu \cdot \lambda_i) \cdot v_i$$

Donc,  $\mathcal{F} \setminus \{v_k\}$  est génératrice de  $V$ , et par conséquent  $\mathcal{F}$  n'est pas minimale.

Par  $\Rightarrow$  et  $\Leftarrow$ , l'équivalence (i)  $\iff$  (iii) est démontrée.

(b) Montrer que

$$\mathcal{F} \text{ est une base de } V \iff \mathcal{F} \text{ est génératrice et } \text{card}(\mathcal{F}) = \dim_{\mathbb{K}}(V)$$

*Indication :*  $\text{card}(\mathcal{F})$  est le nombre d'éléments de la famille  $\mathcal{F}$ .

(b) Montrons que " $\mathcal{F}$  est une base"  $\iff$  " $\mathcal{F}$  est génératrice et  $\text{card}(\mathcal{F}) = \dim_{\mathbb{K}}(V)$ "

$\Rightarrow$  Suit directement des définitions de base et de dimension.

$\Leftarrow$  Montrons que si  $\mathcal{F}$  est génératrice et  $\text{card}(\mathcal{F}) = \dim_{\mathbb{K}}(V)$ , alors  $\mathcal{F}$  est une base.

Par l'absurde : Supposons que  $\mathcal{F}$  n'est pas une base.

Alors  $\mathcal{F}$  n'est pas minimale, donc il existe une sous-famille de  $\mathcal{F}$  possédant au moins un vecteur en moins qui est une base.

On a donc une base de  $V$  dont la cardinalité est inférieure à la dimension de  $V$ , ce qui contredit la définition de dimension.

Par  $\Rightarrow$  et  $\Leftarrow$ , l'équivalence est démontrée.