

---

## ORDONNANCEMENT DE PROJETS

---

### 1 Contexte - Exemple

Avant de se lancer dans la réalisation d'une enquête sur la consommation de glaces et sorbets, on veut estimer la durée du projet pour savoir si les résultats de l'enquête seront obtenus à temps pour la préparation de la période estivale.

On a mis en évidence 9 tâches à réaliser.

T1 - Réalisation des questionnaires

T2 - Enquête téléphonique avec saisie informatique simultanée

T3 - Enquête porte à porte

T4 - Saisie informatique des enquêtes porte à porte

T5 - Analyse informatique des résultats de l'enquête téléphonique

T6 - Analyse informatique des résultats de l'enquête porte à porte

T7 - Envoi de remerciements aux participants à l'enquête porte à porte

T8 - Etude des résultats par un premier cabinet de conseil

T9 - Etude des résultats par un deuxième cabinet de conseil

Voici le tableau récapitulatif indiquant pour chaque tâche, ses contraintes de précédence et sa durée :

<i>Tâche</i>	T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9
<i>Précédence</i>	-	T1	T1	T1, T3	T2	T3, T4	T4	T5, T6	T6, T8
<i>Durée</i>	5	5	10	8	15	5	20	5	10

---

De tels problèmes d'ordonnancement sont présents au quotidien. Les informations minimales communes à tous ces problèmes sont l'identification des tâches à réaliser, leurs contraintes de précédence et leur durée (connue avec plus ou moins de certitude d'ailleurs).

Nous nous proposons à travers ce projet de réaliser une application permettant de résoudre des problèmes d'ordonnancement simples.

## 2 Résoudre un problème d'ordonnancement

Résoudre un tel problème d'ordonnancement consiste à planifier l'exécution des tâches dans le temps. Pour cela différentes informations utiles sont à calculer :

- Date de début au plus tôt de chacune des tâches,
- Durée minimale du projet,
- Date de début au plus tard de chacune des tâches,
- Marge de chacune des tâches et mise en évidence des tâches critiques.

Pour ce faire, différents algorithmes doivent être mis en oeuvre et le graphe relatif au problème doit alors préalablement être chargé en machine. Les résultats devront être stockés dans un fichier "results.txt"

## 3 Description d'un problème par fichier texte

Nous nous proposons d'utiliser un format usuel de fichiers pour décrire un problème d'ordonnancement (format inspiré de DIMACS - Center for Discrete Mathematics and Theoretical Computer Science - voir annexe A). Le format est le suivant :

- Des lignes commençant par *c*, suivi d'un espace, contenant des commentaires,
- une ligne commençant par *p*, suivi d'un espace, contenant la description du problème. Ici nous considérerons le nombre de sommets,
- *n* lignes commençant par *v* (vertex), suivi d'un espace, contenant les informations sur les noeuds,
- *m* lignes commençant par *a* (arc), suivi d'un espace, contenant les informations sur les contraintes de précédences.

Un fichier relatif à l'exemple du sondage pourrait être le suivant :

c	Sondage	a	1 2
p	9	a	1 3
v	1 5	a	1 4
v	2 5	a	2 5
v	3 10	a	3 4
v	4 8	a	3 6
v	5 15	a	4 6
v	6 5	a	4 7
v	7 20	a	5 8
v	8 5	a	6 8
v	9 10	a	6 9
...		a	8 9

## 4 Cours Moodle

La plateforme Moodle est utilisée pour mettre à disposition des instances du problème et pour rendre les différents fichiers demandés.

## 4.1 Inscription

Aller sur moodle de l'université puis entrer la clé d'inscription : **r66udf**.

*Note : c'est le même cours et la même clé d'inscription pour les IS3 et IS2A3.*

## 4.2 Instances disponibles

Dans les instances de test, vous trouverez les fichiers au format DIMACS (cf. section 3) des problèmes correspondants :

1. au sondage présenté au début de ce sujet (valeur optimale : 43)
2. à l'exercice du TD5 résolu à la main ensemble (valeur optimale : 43)

Ces instances doivent vous permettre de valider le bon fonctionnement de votre algorithme et donc vous permettre de valider les différentes étapes nécessaires à la résolution du problème d'ordonnancement cible.

Dans les instances à résoudre, vous trouverez des fichiers au format DIMACS également qui représentent des problèmes avec un nombre de sommets croissant. Seule une implémentation propre et *optimisée* permettra la résolution des problèmes de grande taille. Pour ces instances, on vous rappelle qu'il est nécessaire d'indiquer dans votre rapport final le résultat obtenu et le temps CPU de l'exécution. Pour information, nous vous donnons les valeurs optimales des problèmes correspondants aux 3 instances :

1. ordo30 a pour valeur optimale 54
2. ordo120 a pour valeur optimale 95
3. ordo300000 a pour valeur optimale 1 350 000

## 5 Travail à rendre à votre tuteur

### 5.1 Rapport intermédiaire

Le **mardi 9 mai avant 13h** déposer sur Moodle un rapport d'analyse et de conception (10 pages max) contenant, en respectant la numérotation suivante :

1. Précisions éventuelles du cahier des charges,
2. Analyse (modélisation + méthode de résolution) et conception du problème,
3. Modélisation et résolution de l'exemple du sondage (cf. section 1 avec le graphe en illustration,
4. Choix et justification des différentes structures de données utilisées pour représenter le problème et au final, faire :
  - (a) un tableau comparatif
  - (b) un schéma montrant les structures de données retenues appliquées à l'exemple de base (voir Partie 1)
5. Algorithmes de résolution appliqués à vos structures de données
6. Pseudo-code de la procédure globale d'enchaînement de ces algorithmes pour la résolution du problème et l'obtention des valeurs demandées dans la section 2.

**Précisions :**

- Il n'est pas demandé à ce niveau d'analyse/conception de formuler la procédure de chargement des données à partir d'un fichier de données, du moment que vous montrez bien le schéma correspondant à vos choix de SD à obtenir.

**5.2 Rendu final**

A la fin du projet, au plus tard le **mardi 30 mai avant 13h**, déposer sur Moodle un rapport final contenant :

- Partie analyse (modélisation + méthode de résolution) et conception du premier rapport avec des compléments éventuels,
- Mode d'emploi (commandes de compilation et de lancement, description des fichiers d'entrées et sorties),
- Description des exemples traités et résultats obtenus,
- Conclusion (point sur ce qui a été fait / non fait), améliorations possibles,
- Bilan personnel sur le projet.

et les sources et fichiers exemples (si vous en avez d'autres). Notez que dans ce rapport final, les algorithmes de résolutions ne sont pas demandés mais il est attendu que votre code soit correctement commenté afin de comprendre et suivre vos étapes de résolution.

## A Détails sur le format de fichier pour un problème d'ordonnement simple - PERT

[Extrait de l'explication sur le site de DIMACS...]

Files are assumed to be well-formed and internally consistent : node identifier values are valid, nodes are defined uniquely...

- **Comments.** Comment lines give human-readable information about the file and are ignored by programs. Comment lines can appear anywhere in the file. Each comment line begins with a lower-case character **c**.

**c This is an example of a comment line.**

- **Problem line.** There is one problem line per input file. The problem line must appear before any node or arc descriptor lines. For PERT instances, the problem line has the following format.

**p NODES**

The lower-case character **p** signifies that this is the problem line. The **NODES** field contains an integer value specifying  $n$ , the number of nodes in the network.

- **Node Descriptors.** All node descriptor lines must appear before all arc descriptor lines. The required format for node descriptor lines depends upon the intended problem type. For PERT problems instances, the node descriptor lines describe the processing time of the task. There is one node descriptor line for each node, with the following format.

**v ID TIME**

The lower-case character **v** signifies that this is a node descriptor line. The **ID** field gives a node identification number, an integer between 1 and  $n$ . The **TIME** field gives the processing time  $p(v)$  of the node **v**.

- **Arc Descriptors.** There is one arc descriptor line for each arc in the network. The required format for arc descriptor lines depends upon the intended problem type. In a PERT problem, precedences are indicated.

For a PERT instance, arc descriptor lines are of the following form.

**a SRC DEST**

The lower-case character **a** signifies that this is an arc descriptor line. The **SRC** (source) and the **DST** (destination) field gives the identification number for the source vertex  $v$ , and the destination vertex  $w$ , indicating that  $w$  has for predecessor  $v$ . Identification numbers are integers between 1 and  $n$ .

## B Proposition pour implémenter le tri des sommets par niveaux

Nous proposons de faire ce tri en deux phases :

- Recherche du niveau d'un sommet
- Tri selon les niveaux

Clairement, cette proposition est très coûteuse, et vous pouvez réfléchir à une implémentation plus optimale ! (notamment pour résoudre les problèmes de grande taille)

### Procédure niveau

Données : G : Graphe (n : nombre de sommets)

Résultat : N[] : Tableau contenant le niveau des sommets

Locales : change : Booléen indiquant s'il y a eu un changement

i, j : Variables de boucle

Début

Pour i de 1 à n faire

N[i]  $\leftarrow$  0

change  $\leftarrow$  1

Tant que change

change  $\leftarrow$  0

Pour i de 1 à n faire

Pour j parcourant les prédécesseurs de i faire

Si N[j] < N[i] + 1 Alors

N[i]  $\leftarrow$  N[j] + 1

change  $\leftarrow$  1

FSi

FPour

FPour

FTantque

Fin

### Procédure tri

Données : N[] : Niveau des sommets, n : nombre de sommets

Résultat : S[] : Tableau contenant les sommets triés par niveau

Locales : p : Position courante dans le tableau S

niv : Indique le niveau en cours d'examen

i : Variable de boucle

Début

p  $\leftarrow$  0

niv  $\leftarrow$  0

Tant que p < n faire

Pour i de 1 à n faire

Si N[i] = niv Alors

S[p]  $\leftarrow$  i

p  $\leftarrow$  p+1

FSi

FPour

niv  $\leftarrow$  niv + 1

FTant que

Fin