

Anwendung auf lin. Gleichungssysteme ($Ax = b$)

12.11.18

$A = M \cdot N$ mit M (einfach) invertierbar $\rightarrow Mx = Nx + b \Leftrightarrow x = M^{-1}(Nx + b)$

$$x = \underbrace{Tx + c}_{\Phi(x)} \text{ mit } T = M^{-1}N, c = M^{-1}b$$

Lemma: Ist $\|\cdot\|$ eine ind. M -Norm und $\|T\| < 1$ so konvergiert die Fixpunkt-iteration $x^{(n+1)} = \Phi(x^{(n)})$, $n \geq 1$, für jedes $x^{(0)} \in K^N$ gegen ein \hat{x} mit $A\hat{x} = b$.

Bew.: $M = K^N$ vollständiger metrischer Raum bzgl. der von der Norm $\|\cdot\|$ induzierten Metrik. $d(\Phi(x), \Phi(y)) = \|\Phi(x) - \Phi(y)\| = \|T(x-y)\| \leq \underbrace{\|T\|}_{=: q < 1} \|x-y\|$

Somit folgt die Beh. aus dem Banachschen Fixpunktatz.

Bemerkung: Ist A invertierbar und $r_0(T) = \max \{|\lambda| \mid \lambda \text{ EW von } T\} \geq 1$,

dann konvergiert die Iteration nicht für alle $x^{(0)}$. Umgedreht kann man zeigen, dass für $r_0(T) < 1$ die Iteration konvergiert.

$$A = D - L - R$$

\uparrow \uparrow
 diagonal rechh. obere A-Matrix mit Diagonale = 0
 linke untere A-Matrix mit Diagonale = 0

Gesamtschrittverfahren: (Jacobi-Verfahren)

$$M = D, N = L + R$$

Annahme: $a_{nn} \neq 0 \quad \forall n \quad (\Rightarrow D \text{ invertierbar})$

$$x^{(k+1)} = \Phi(x^{(k)}) \text{ heißt } x_n^{(k+1)} = \frac{1}{a_{nn}} \left(b_n - \sum_{m=1, m \neq n}^N a_{nm} x_m^{(k)} \right), n = 1, \dots, N$$

Einzelstichverfahren (Gauß-Seidel-Verfahren)

$$M = D - L, \quad N = R$$

Annahme: $a_{nn} \neq 0 \quad \forall n \quad (\Rightarrow D-L \text{ invertierbar})$

$$x^{(k+1)} = \Phi(x^{(k)}) \text{ heißt } x_n^{(k+1)} = \frac{1}{a_{nn}} \left(b_n - \sum_{m=1}^{n-1} a_{nm} x_m^{(k+1)} - \sum_{m=n+1}^N a_{nm} x_m^{(k)} \right), n = 1, \dots, N$$

Hier werden die neuen Einträge des Vektors direkt mitgenutzt
 \Rightarrow Unterschied zum Gesamtschrittverfahren.

Lemma: Ist A strikt diagonal dominant, so konvergiieren Gesamt- und Einzelschrittverfahren für jeden Startvektor $x^{(0)} \in \mathbb{K}^N$.

Beweis: Wg. diag. Dom. ist $|a_{nn}| > 0$ v.n. Somit ist das Verf. wohl. def..

Wir wollen das vorhergehende Lemma mit $\|T\| = \|T\|_\infty$ anwenden. diag. dom.

$$\text{Gesamt schritt: } \|T\|_\infty = \|D^{-1}(L+R)\|_\infty = \max_n \left(\sum_{m=1}^N |a_{nm}| \right) \frac{1}{|a_{nn}|} = q < 1$$

Einzelschritt: Zeige wieder, dass $\|T\|_\infty = \|(D-L)^{-1}R\|_\infty \leq q$.

Sei $x \in \mathbb{K}^N$ mit $\|x\|_\infty \leq 1$ und zeige $y = Tx$ hat $\|y\|_\infty \leq q$

$$y_n = -\frac{1}{|a_{nn}|} \left(\sum_{m=1}^{n-1} a_{nm} y_m + \sum_{m=n+1}^N a_{nm} x_m \right). \quad \text{Insbesondere für } n=1:$$

$$y_1 = -\frac{1}{|a_{11}|} \sum_{m=2}^N a_{1m} x_m \Rightarrow \|y_1\| \leq \frac{1}{|a_{11}|} \sum_{m=2}^N |a_{1m}| \underbrace{\|x_m\|}_{\leq 1} \leq q$$

$$\text{Für } n \geq 2: \|y_n\| = \frac{1}{|a_{nn}|} \left(\sum_{m=1}^{n-1} |a_{nm}| \|y_m\| + \sum_{m=n+1}^N |a_{nm}| \|x_m\| \right) \leq q$$

I.V.

1.6 Verfahren der konjugierten Gradienten (CG-Verfahren)

Wieder iteratives Verf. zur Lsg. von $Ax=b$ dieses Mal für A hermitesch und pos. def..

Sei $\Phi(x) = x^*Ax - 2\operatorname{Re}(x^*b)$. Dann ist $A\hat{x}=b$ genau dann, wenn

\hat{x} ein Minimierer von Φ ist. Das folgt aus:

$$\begin{aligned} \Phi(x) - \Phi(\hat{x}) &= x^*Ax - 2\operatorname{Re}(x^*b) - \hat{x}^*A\hat{x} + 2\operatorname{Re}(\hat{x}^*b) = \\ &= (x - \hat{x})^* A (x - \hat{x}) - 2 \underbrace{\hat{x}^* A \hat{x}}_b + 2 \underbrace{\operatorname{Re}(x^* A \hat{x})}_b - 2 \operatorname{Re}(x^* b) + 2 \operatorname{Re}(\hat{x}^* b) = (x - \hat{x})^* A (x - \hat{x}) \geq 0 \text{ also } \in \mathbb{R} \\ &= (x - \hat{x})^* A (x - \hat{x}) \geq 0 \text{ und } = 0 \text{ falls } x = \hat{x} \quad (A \text{ pos. def.}) \end{aligned}$$

Im 0-ten Schritt wird ein Startvektor $x^{(0)}$ gewählt und $d^{(0)} = r^{(0)} = b - Ax^{(0)}$ gesetzt. Für $d^{(0)} = 0$, so ist $Ax^{(0)} = b$ und das Verfahren ist beendet.

Im k -ten Schritt ($k \geq 1$): sind die Iterierte $x^{(k-1)}$ und die Suchrichtung $d^{(k-1)} \neq 0$ gegeben. Ansatz für die neue Iterierte $x = x^{(k-1)} + \alpha_{k-1} d^{(k-1)}$ mit $\alpha_{k-1} \in \mathbb{K}$ so gewählt, dass $\alpha \mapsto \Phi(x^{(k-1)} + \alpha d^{(k-1)})$ bei $\alpha = \alpha_{k-1}$ minimal wird.

$$\begin{aligned}\Phi(x^{(k-1)} + \alpha d^{(k-1)}) &= \Phi(x^{(k-1)}) + |\alpha|^2 d^{(k-1)*} A d^{(k-1)} + 2 \operatorname{Re}(\bar{\alpha} d^{(k-1)*} A x^{(k-1)} - 2 \operatorname{Re}(\bar{\alpha} d^{(k-1)*} b)) \\ &= \Phi(x^{(k-1)}) + |\alpha|^2 d^{(k-1)*} A d^{(k-1)} - 2 \operatorname{Re}(\bar{\alpha} d^{(k-1)*} r^{(k-1)}) \text{ mit } r^{(k-1)} = b - A x^{(k-1)}.\end{aligned}$$

Wähle die Phase von α so, dass $\operatorname{Re}(\bar{\alpha} d^{(k-1)*} r^{(k-1)}) = |\alpha| |d^{(k-1)*} r^{(k-1)}|$

Für $d^{(k-1)*} r^{(k-1)} = 0$ gilt das immer, sonst wähle $\frac{\alpha}{|\alpha|} = \frac{d^{(k-1)*} r^{(k-1)}}{|d^{(k-1)*} r^{(k-1)}|}$

Der Betrag von α wird bestimmt durch Min. von

$$|\alpha|^2 d^{(k-1)*} A d^{(k-1)} - 2 |\alpha| |d^{(k-1)*} r^{(k-1)}|, \text{ d.h. } 2 |\alpha| |d^{(k-1)*} A d^{(k-1)} - 2 |d^{(k-1)*} r^{(k-1)}| = 0$$

$$\Rightarrow \alpha = \frac{|d^{(k-1)*} r^{(k-1)}|}{|d^{(k-1)*} A d^{(k-1)}|} \Rightarrow \alpha_{k-1} = \alpha = |\alpha| \frac{\alpha}{|\alpha|} = \frac{d^{(k-1)*} r^{(k-1)}}{|d^{(k-1)*} A d^{(k-1)}|}$$

Auch falls $d^{(k-1)*} r^{(k-1)} = 0$, da Nenner immer > 0 , da $d^{(k-1)} \neq 0$ und

A pos. def. Das neue Residuum ist, dann $r^{(k)} = b - A x^{(k)} =$

$$= b - A x^{(k-1)} - \alpha_{k-1} A d^{(k-1)} = r^{(k-1)} - \alpha_{k-1} A d^{(k-1)}.$$

Beachte, dass $r^{(k)} = d^{(k-1)} - r^{(k-1)*} d^{(k-1)} - \overline{\alpha_{k-1}} d^{(k-1)*} A d^{(k-1)} = 0$ ④

$$\text{und } d^{(k)} = r^{(k)} + \beta_{k-1} d^{(k-1)} \text{ mit } \beta_{k-1} = -\frac{d^{(k-1)*} A r^{(k)}}{|d^{(k-1)*} A d^{(k-1)}|}$$

$$\Rightarrow d^{(k)*} A d^{(k-1)} = r^{(k)*} A d^{(k-1)} + \overline{\beta_{k-1}} d^{(k-1)*} A d^{(k-1)} = 0 \quad \textcircled{5}$$

Lemma: Falls $d^{(k)} = 0$, so ist $A x^{(k)} = b$ (und wir sind fertig)

14.11.18

Beweis: $d^{(k)} = 0 \Rightarrow r^{(k)} = -\beta_{k-1} d^{(k-1)} \Rightarrow \|r^{(k)}\|^2 = r^{(k)*} r^{(k)} = -\beta_{k-1} r^{(k)*} d^{(k-1)} = 0$ ⑤

Anm.: D.h. der Algorithmus ist wohl. def. und endet genau, wenn eine Lösung gefunden wurde.

Lemma: Für $0 \leq j \leq k$ gilt: a) $r^{(k)*} d^{(j)} = 0$, b) $r^{(k)*} r^{(j)} = 0$,

c) $d^{(k)*} A d^{(j)} = 0$