

Bsp. vom letzten Mal:  $A \rightarrow \lambda_4 \approx 30.29, \lambda_1 \approx 0.01$

$$\Rightarrow \text{cond}(A) = \frac{\lambda_4}{\lambda_1} \approx 2984$$

Satz: Mit  $\|\cdot\|$  werde sowohl die V-Norm als auch die ind. M-Norm

22.10.18

bezeichnet. Sei  $A \in \mathbb{K}^{N \times N}$  regulär und seien  $b, x, \Delta b, \Delta x \in \mathbb{K}^N$  mit

$\Delta x = b$  und  $(Ax + A\Delta x) = b + \Delta b$ . Dann gilt:

$$\|\Delta x\| \leq \|A^{-1}\| \|\Delta b\| \quad \text{und} \quad \frac{\|\Delta x\|}{\|x\|} \leq \text{cond}(A) \frac{\|\Delta b\|}{\|b\|}$$

Beweis:  $A \cdot \Delta x = \Delta b$ ,  $\Delta x = A^{-1} \Delta b \Rightarrow \|\Delta x\| = \|A^{-1} \Delta b\| \leq \|A^{-1}\| \|\Delta b\|$

$$\text{Außerdem ist } \|b\| = \|Ax\| = \|A\| \|x\| \Rightarrow \|x\|^{-1} \leq \|A\| \|b\|^{-1}$$

Zusammen multipliziert folgt die Beh.

Störungsresultate für Matrizen

Lemma: Sei  $\|\cdot\|$  eine ind. M-Norm. Sei  $B \in \mathbb{K}^{N \times N}$  mit  $\|B\| < 1$ . Dann ist

$$I+B \text{ regulär mit } \|(I+B)^{-1}\| \leq \frac{1}{1-\|B\|} \quad \text{mit } I \text{ Einheiten in } \mathbb{K}^{N \times N}$$

Beweis: Für  $x \in \mathbb{K}^N$  ist  $\|(I+B)x\| \geq \|x\| - \|Bx\| \geq (1 - \|B\|) \|x\|$

$\Rightarrow I+B$  ist regulär. Setzt man  $x = (I+B)^{-1}y$  erhält man:

$$\|y\| \geq (1 - \|B\|) \|(I+B)^{-1}y\|. \text{ d.h. } \|(I+B)^{-1}y\| \leq \frac{1}{1-\|B\|} \|y\|.$$

Korollar: Sei  $\|\cdot\|$  ind. M-Norm,  $A \in \mathbb{K}^{N \times N}$  reg,  $\Delta A \in \mathbb{K}^{N \times N}$  mit  $\|\Delta A\| < \|A^{-1}\|^{-1}$ ,

$$\text{so ist } A + \Delta A \text{ reg mit } \|(A + \Delta A)^{-1}\| \leq \frac{1}{1 - \|\Delta A\| \|A^{-1}\|} \|A^{-1}\| \text{ und}$$

$$\|(A + \Delta A)^{-1} - A^{-1}\| \leq 2 \|A^{-1}\|^2 \|\Delta A\| \text{ für } \|\Delta A\| \leq \frac{1}{2} \|A^{-1}\|^{-1}$$

Beweis: Wir schreiben  $A + \Delta A = A(I + A^{-1} \Delta A)$ . Wegen  $\|A^{-1} \Delta A\| = \|A^{-1}\| \|\Delta A\| < 1$

und der Lemma ist  $I + A^{-1} \Delta A$  und damit auch  $A + \Delta A$  regulär mit

$$(A + \Delta A)^{-1} \cdot (I + A^{-1} \Delta A)^{-1} A^{-1} \Rightarrow \|(A + \Delta A)^{-1}\| \leq \|(I + A^{-1} \Delta A)^{-1}\| \|A^{-1}\| \leq \frac{1}{1 - \|\Delta A\| \|A^{-1}\|} \|A^{-1}\| = (1 - \|A^{-1}\| \|\Delta A\|)^{-1} \|A^{-1}\|$$

$$\text{Es gilt: } (A + \Delta A)^{-1} - A^{-1} = -(A + \Delta A)^{-1} (\Delta A) A^{-1}$$

$$\Rightarrow \|(A + \Delta A)^{-1} - A^{-1}\| \leq \|(A + \Delta A)^{-1}\| \|\Delta A\| \|A^{-1}\| = (1 - \|A^{-1}\| \|\Delta A\|)^{-1} \|A^{-1}\|^2 \|\Delta A\| =$$

$$\leq 2 \|A^{-1}\| \|\Delta A\|$$

$$\text{für } \|\Delta A\| \leq \frac{1}{2} (\|A^{-1}\|)^{-1}$$

Satz: Mit  $\|\cdot\|$  werde V-Norm als auch die davon ind. M-Norm

bezeichnet. Sei  $A \in \mathbb{K}^{N \times N}$  regulär,  $\Delta A \in \mathbb{K}^{N \times N}$  mit  $\|\Delta A\| = \frac{1}{\|A^{-1}\|}$

und seien  $b, x, \Delta x, \Delta b \in \mathbb{K}^N$  mit  $Ax = b$  und  $(A + \Delta A)(x + \Delta x) = b + \Delta b$

Dann gilt  $\frac{\|\Delta x\|}{\|x\|} \leq \text{cond}(A) \frac{1}{1 - \|A^{-1}\| \|\Delta A\|} \left( \frac{\|\Delta A\|}{\|A\|} + \frac{\|\Delta b\|}{\|b\|} \right)$

Beweis:  $(A + \Delta A)(\Delta x) = \Delta b - \Delta A x \Rightarrow \Delta x = (A + \Delta A)^{-1}(\Delta b - \Delta A x)$

$$\Rightarrow \|\Delta x\| \leq \|(A + \Delta A)^{-1}\| (\|\Delta b\| + \|\Delta A\| \|x\|) \leq \frac{\|A^{-1}\|}{1 - \|A^{-1}\| \|\Delta A\|} (\|\Delta b\| + \|\Delta A\| \|x\|)$$

Wie im vorangegangenen Satz ist  $\frac{1}{\|\Delta A\|} \leq \|A\| \frac{1}{\|\Delta b\|}$ .

Zusammen folgt die Beh.

Definition: Eine Matrix  $A \in \mathbb{K}^{N \times N}$  heißt strikt diagonal dominant, falls:

$$|a_{nn}| > \sum_{\substack{m=1 \\ m \neq n}}^N |a_{nm}| \quad \forall n \in \{1, \dots, N\}$$

Lemma: Ist  $A \in \mathbb{K}^{N \times N}$  strikt diagonal dominant, so ist  $A$  reg. und

$$\|A^{-1}\|_\infty = \max_{1 \leq n \leq N} \left( |a_{nn}| - \sum_{\substack{m=1 \\ m \neq n}}^N |a_{nm}| \right)^{-1}$$

Beweis: Sei  $x \in \mathbb{K}^N$  und wähle  $n$  s.d.  $|x_n| = \|x\|_\infty$

$$\begin{aligned} |(Ax)_n| &= |a_{nn}x_n + \sum_{\substack{m=1 \\ m \neq n}}^N a_{nm}x_m| \geq |a_{nn}| |x_n| - \sum_{\substack{m=1 \\ m \neq n}}^N |a_{nm}| |x_m| \geq \\ &\geq \left( |a_{nn}| - \sum_{\substack{m=1 \\ m \neq n}}^N |a_{nm}| \right) \|x\|_\infty \\ &\stackrel{=: c > 0, \text{ wg. strikt diag-dom.}}{=} \underbrace{\left( |a_{nn}| - \sum_{\substack{m=1 \\ m \neq n}}^N |a_{nm}| \right)}_N \|x\|_\infty \\ \Rightarrow \|Ax\|_\infty &\geq |(Ax)_n| \geq \left( |a_{nn}| - \sum_{\substack{m=1 \\ m \neq n}}^N |a_{nm}| \right) \|x\|_\infty \geq \min_{1 \leq n \leq N} \left( |a_{nn}| - \sum_{\substack{m=1 \\ m \neq n}}^N |a_{nm}| \right) \|x\|_\infty \end{aligned}$$

$$\Rightarrow A \text{ regulär und (mit } x = A^{-1}y\text{)} \quad \|y\|_\infty = c \|A^{-1}y\|_\infty \Rightarrow \|A^{-1}\| \leq \frac{1}{c} \quad \square$$

## 1.2 LR-Zerlegung

$$\text{Bsp: } \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 2 & 2 & 2 \\ 1 & 8 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \Rightarrow \begin{array}{l} x_1 + x_3 = 1 \\ 2x_1 + 2x_2 + 2x_3 = 1 \\ x_1 + 8x_2 = 1 \end{array} \rightarrow \begin{array}{l} x_1 + x_3 = 1 \\ 2x_2 = -1 \\ 8x_2 - x_3 = 0 \end{array} \rightarrow \begin{array}{l} x_1 + x_3 = 1 \\ x_2 = -\frac{1}{2} \\ x_3 = 4 \end{array}$$

Betrachte das Gleichungssystem:  $a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \dots + a_{1N}x_N = b_1$   
 $a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + \dots + a_{2N}x_N = b_2$   
 $\vdots \quad \vdots \quad \vdots$   
 $a_{N1}x_1 + a_{N2}x_2 + \dots + a_{NN}x_N = b_N$

Annahme  $a_{11} \neq 0$ . Für  $n=2, \dots, N$  multipliziere die erste Zeile mit  $\frac{a_{n1}}{a_{11}}$  und subtrahiere das von der  $n$ -ten Zeile:

$$\begin{array}{l} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + a_{13}x_3 + \dots + a_{1N}x_N = b_1 \\ \rightarrow a_{21}^{(2)}x_1 + a_{22}^{(2)}x_2 + \dots + a_{2N}^{(2)}x_N = b_2^{(2)} \\ \vdots \quad \vdots \quad \vdots \\ a_{N1}^{(2)}x_1 + a_{N2}^{(2)}x_2 + \dots + a_{NN}^{(2)}x_N = b_N^{(2)} \end{array}$$

$\Rightarrow$  Matrixschreibweise:  $A^{(2)}x = b^{(2)}$ , aber wie entsteht  $A^{(2)}$  aus  $A^{(1)} := A^2$ ?

Sei  $y = (y_1 \ y_2 \ \dots \ y_N) \in K^N$ , sei  $n \in \{1, \dots, N\}$  mit  $y_n \neq 0$ . Setze  $L_n = \begin{pmatrix} 0 & & & \\ & \ddots & & \\ & & 1 & \\ & & -y_{n1}/y_n & 1 \\ & & \vdots & \\ & & -y_{n(n-1)}/y_n & 1 \end{pmatrix}$

Betrachte  $L_n := I - L_n e_n^* = \begin{pmatrix} 1 & & & \\ & \ddots & & \\ & & 1 & \\ & & -y_{n1}/y_n & 1 \\ & & \vdots & \\ & & -y_{n(n-1)}/y_n & 1 \end{pmatrix}$   $\leftarrow$  n-te Zeile  
 $\uparrow$  n-te Spalte

$L_n$  wird Frobeniusmatrix / Eliminationsmatrix genannt.

$$L_n y = \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ \vdots \\ y_n \\ 0 \end{pmatrix}$$