# *Informe*Sistema de Gestión de Torneos

# Número de grupo y nombres de integrantes

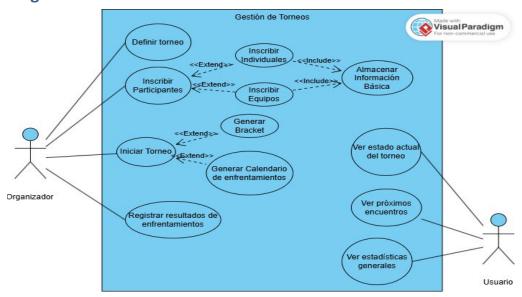
Grupo: Nº 13

- Marco Enrique Liguempi Bozzano
- Joaquín Alonso Reyes Tecas
- Matias Sebastian Cuello Diban

## Enunciado del proyecto

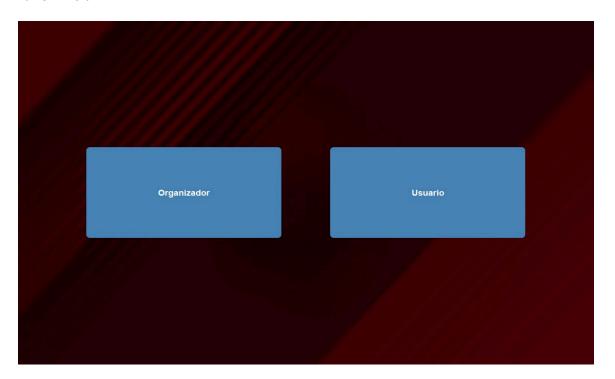
Este sistema está diseñado para facilitar la organización de torneos deportivos o de juegos. Permitirá a un organizador definir las características del torneo, como el nombre, la disciplina (ej. fútbol, ajedrez, videojuegos), las fechas y un formato principal (En nuestro caso la eliminatoria directa). Se podrán inscribir participantes, ya sean jugadores individuales o equipos, almacenando información básica como nombres y datos de contacto. El sistema deberá ser capaz de generar un calendario de enfrentamientos o un bracket inicial basado en los inscritos y el formato. Durante el torneo, se registran los resultados de cada enfrentamiento, lo que actualizará automáticamente las posiciones, el avance en el bracket o las tablas de clasificación. Los usuarios podrán visualizar el estado actual del torneo, los próximos encuentros y las estadísticas generales.

# Diagrama de Casos de Uso

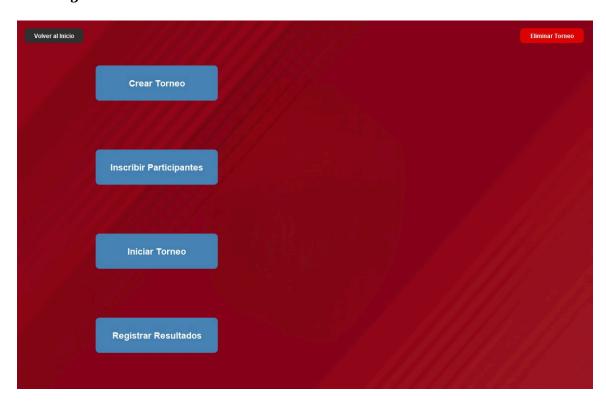


# Captura de pantalla de la interfaz

# **Panel Inicial**



# Panel Organizador



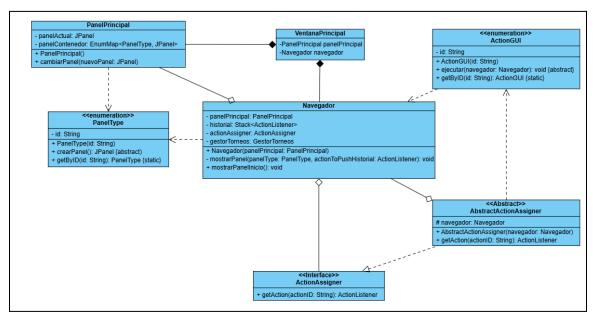
## Panel Usuario

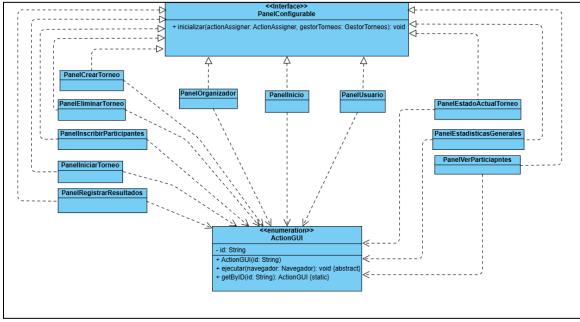


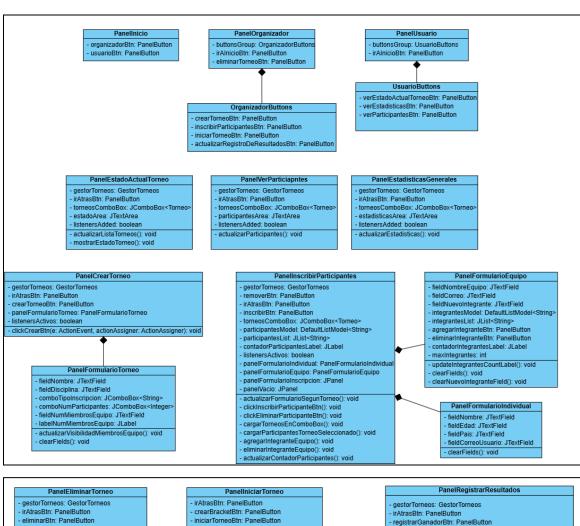
# Diagrama de Clases UML

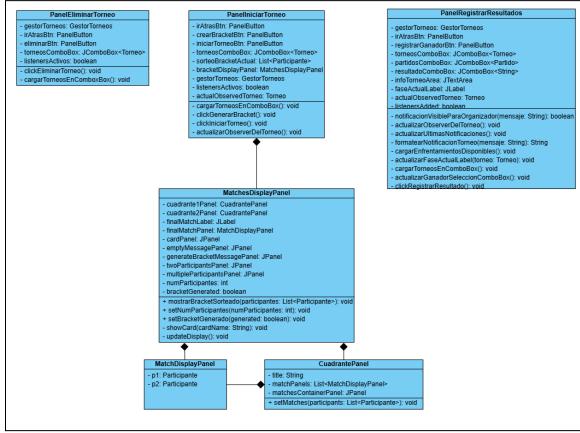
**Nota:** el diagrama UML de la GUI fue separado en 4 partes para mayor practicidad, ya que si se unía completa no era posible entenderla debido a la cantidad de elementos.

## **GUI:**

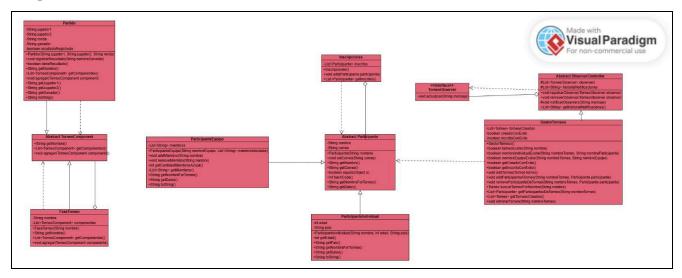








# Lógica:



# Patrones de diseño implementados

# **Patron Observer:**

**Propósito:** Este patrón fue implementado para mantener una comunicación eficiente entre los componentes del sistema (principalmente entre el modelo y la vista) sin crear un acoplamiento fuerte. Permite que múltiples paneles GUI (observers) reciban actualizaciones automáticas cuando cambia el estado de los torneos.

#### Clases involucradas:

- ObserverController
- TorneoObserver
- Torneo
- GestorTorneos
- PanelInscribirParticipantes
- PanelEstadoActualTorneo
- PanelEliminarTorneo
- PanelRegistrarResultados
- PanelEstadisticasGenerales
- PanelVerParticipantes
- PanelCrearTorneo

- PanelIniciarTorneo
- TorneoObserver

# **Patron Composite:**

**Propósito:** Aplicado para representar la estructura jerárquica de los torneos, fases y partidos, permitiendo tratar objetos individuales y composiciones de objetos de manera uniforme.

#### Clases involucradas:

- TorneoComponent
- FaseTorneo
- Partido

# **Patron Singleton:**

**Propósito:** Aplicado implícitamente en clases como **GestorTorneos** y **Navegador** donde se necesita una única instancia accesible globalmente en la aplicación.

## Clases involucradas:

- GestorTorneos
- Navegador

# **Patron Strategy:**

**Propósito:** Implementado para encapsular diferentes algoritmos de navegación (cambio entre paneles) y permitir que estos algoritmos varíen independientemente de los clientes que los usan.

#### Clases involucradas:

- Participante
- ParticipanteIndividual
- ParticipanteEquipo
- ActionGUI
- Navegador

• ActionAssigner

# **Patron Factory Method:**

**Propósito:** Se utilizó para crear diferentes tipos de paneles de manera flexible y desacoplada. El enum PanelType actúa como fábrica, encapsulando la lógica de creación de cada tipo de panel.

### Clases involucradas:

- PanelType
- PanelInicio
- PanelUsuario
- PanelOrganizador
- PanelCrearTorneo
- PanelInscribirParticipantes
- PanelEstadoActualTorneo
- PanelIniciarTorneo
- PanelRegistrarResultados
- PanelEstadisticasGenerales
- PanelVerParticipantes
- PanelEliminarTorneo

## **Patron Command:**

**Propósito:** Se utilizó para encapsular solicitudes como objetos, permitiendo parametrizar clientes con diferentes solicitudes, hacer cola o registrar solicitudes, y soportar operaciones que pueden deshacerse.

#### Clases involucradas:

- ActionGUI
- ActionAssigner
- AbstractActionAssigner
- Navegador

# Decisiones importantes del equipo

Durante el avance y nuevas implementaciones en la GUI, se buscó patrones de repetición DRY, los que dio lugar a la clase/patrón Navegador y a la interfaz ActionAssigner.

Este enfoque surgió de la necesidad de gestionar múltiples paneles a través de un historial, idea que nace a partir del diagrama de casos de usos y el requisito de manejar las interacciones entre organizador y usuario.

Una vez pulido el problema sobre la visibilidad entre las vistas/actores, pudimos dar paso a emplear la separación de responsabilidades entre la lógica y la GUI.

De esta forma logramos hacer que la GUI sea únicamente la "representación visual" y lógica la parte "interna" que debía funcionar con o sin GUI. Además, cualquier implementación visual que se fuese añadiendo solo debía implementarse al navegador como una "nueva pestaña" a la que se puede acceder, un ejemplo de esto fue la opción de "eliminar un torneo", donde solo se implemento una nueva funcionalidad lógica encargada de esto y luego la GUI solo integró un nuevo panel donde navegar, el cual solo debió integrar la funcionalidad prescrita.

## Problemas identificados y autocrítica

## PanelConfigurable (Interfaz)

Su propósito original se fue desbordando, dando pie a la casi nula reutilización en paneles que se diferenciaban únicamente en su diseño, pues compartían mismos atributos e incluso métodos/funcionalidades. Esto fue detectado como una repetición de código, pero no se le dio la misma importancia como a otros casos(por ej. el Navegador que a criterio nuestro fue un acierto) ya que internamente sabíamos que había un límite de funcionalidades a integrar, pero si se quisieran agregar más funcionalidades, esto hubiese sido directamente insostenible.

## Solución pensada: PanelConfigurable (Clase Abstracta)

De haberse implementado esta modificación en el momento en que nos percatamos del problema, habríamos garantizado desde el inicio una estructura mucho mejor definida y ordenada para todos los paneles de la aplicación.

Esta idea de refactorización surgió al momento de implementar la lógica específica en cada panel, pues cada panel accedía a clases y/o métodos de la lógica de la misma forma, solo que para cumplir distintos propósitos.

#### Reflexion:

A nuestro parecer logramos que la GUI funcionara puramente como la forma de presentación, algo que no fue logrado en la tarea 3 y por ello le dimos una gran importancia en este proyecto. Nos aseguramos de que cualquier regla/cambio drástico en la lógica no se viese afectado en la interfaz y viceversa, y esto lo pudimos notar conforme fuimos diseñando esta, pues surgieron ideas de mejora para la lógica y estas no influyen en ningún momento, pues solo deben ser implementadas.