

---

**Elementos de Cálculo Numérico - Cálculo Numérico**  
**Primer Cuatrimestre de 2021**  
**Entrega n°5**

---

1. Se considera una máquina muy precaria que trabaja con una aritmética de punto flotante de 4 dígitos y redondeo en base 10. Sea  $b = (2, 1)^t$ , se desea resolver por eliminación gaussiana sin pivoteo el sistema lineal  $Ax = b$  donde:

$$A = \begin{pmatrix} 10^{-4} & 1 \\ -1 & 2 \end{pmatrix}$$

- a) Analizar si el resultado difiere significativamente de la solución real o no.
  - b) Repetir la resolución pero utilizando pivoteo y estudiar si mejora significativamente o si esencialmente queda igual.
2. Considerar la siguiente ecuación diferencial:

$$\begin{cases} y'(t) &= t \cos(y(t)^2) \\ y(0) &= 1 \end{cases}$$

- a) Probar que  $0 \leq y(t) \leq 2, \forall t \in [0, 1]$ .
  - b) Escribir la iteración del método de Euler correspondiente a este problema.
  - c) Estudiar el error de truncado local, y hallar el valor del paso  $h$  que garantice que el error cometido al aproximar  $y(1)$  sea menor que  $10^{-5}$ . (Observación: también vale que  $0 \leq y_i \leq 2 \forall i$ )
3. Se tiene el siguiente problema de valores de contorno:

$$\begin{cases} u_{xx}(t, x) - u(t, x) = u_t(t, x) & x \in (0, 1), t \in (0, 1) \\ u(t, 0) = u(t, 1) = 0 & \forall t \\ u(0, x) = g(x) \end{cases}$$

- a) Describir el esquema discreto explícito que utiliza la discretización usual de la derivada segunda y diferencias forward en la derivada temporal, y escribir el esquema matricial asociado.
  - b) Probar que si  $2r + \delta t < 1$ , para  $r = \frac{\delta t}{(\delta x)^2}$  el método resulta estable en norma infinito.
4. Estimar la  $\text{cond}_{\infty}(A_{\varepsilon})$  de la siguiente matriz en función de  $\varepsilon$  cuando  $\varepsilon \rightarrow 0^+$ :

$$A_{\varepsilon} = \begin{pmatrix} 1 + \varepsilon & 1 & 1 - \varepsilon \\ \varepsilon & \varepsilon & 0 \\ \varepsilon - 1 & 1 & -1 \end{pmatrix}$$

y concluir que está mal condicionada para  $\varepsilon > 0$  suficientemente chico.

---

**Elementos de Cálculo Numérico - Cálculo Numérico**  
**Primer Cuatrimestre de 2021**  
**Entrega n°5 - Resolución del modelo de parcial**

---

1a) Calculemos primero la solución exacta:

$$\left( \begin{array}{cc|c} 10^{-4} & 1 & 2 \\ -1 & 2 & 1 \end{array} \right) \rightarrow \left( \begin{array}{cc|c} 1 & -2 & -1 \\ 0 & 1 + 2 \times 10^{-4} & 2 + 10^{-4} \end{array} \right) \Rightarrow x_2 = \frac{2,0001}{1,0002},$$

y por lo tanto  $x_1 = -1 + 2 \times \frac{2,0001}{1,0002} = \frac{3}{1,0002}$ . De esta forma  $x_1 \sim 2,9994001\dots$ ,  $x_2 \sim 1,9997\dots$

Calculemos ahora sin pivoteo, con la aritmética de la máquina. Primero notemos que todas las entradas de la matriz y del vector  $b$  son números de máquina. Ahora calculamos  $fl(F_2 - fl(fl(10^4) \times F_1)) = fl(F_2 + fl(10000 \times F_1))$ . Veamos coordenada a coordenada:

- $fl(-1 + fl(10^4 \times 10^{-4})) = fl(-1 + 1) = 0$ .
- $fl(2 + fl(10000 \times 1)) = fl(2 + 10000) = fl(10002) = 10000$ .
- $fl(1 + fl(10000 \times 2)) = fl(20001) = 20000$ .

Así, nos queda:  $\left( \begin{array}{cc|c} 10^{-4} & 1 & 2 \\ -1 & 2 & 1 \end{array} \right) \rightarrow \left( \begin{array}{cc|c} 10^{-4} & 1 & 2 \\ 0 & 10000 & 20000 \end{array} \right) \Rightarrow x_2 = 2, x_1 = 0$ .

Veamos el error relativo, por ejemplo, en norma infinito:

$$\frac{\|(0, 2) - (\frac{3}{1,0002}, \frac{2,0001}{1,0002})\|_\infty}{\|(\frac{3}{1,0002}, \frac{2,0001}{1,0002})\|_\infty} = \frac{\|(-\frac{3}{1,0002}, \frac{0,0003}{1,0002})\|_\infty}{\|(\frac{3}{1,0002}, \frac{2,0001}{1,0002})\|_\infty} = \frac{\frac{3}{1,0002}}{\frac{3}{1,0002}} = 1.$$

1b) Ahora lo calculamos con pivoteo. Como  $|-1| > |10^{-4}|$ , cambiamos las filas de lugar:

$$\left( \begin{array}{cc|c} -1 & 2 & 1 \\ 10^{-4} & 1 & 2 \end{array} \right) \xrightarrow{fl(F_2 + fl(fl(10^{-4}) \times F_1))} \left( \begin{array}{cc|c} -1 & 2 & 1 \\ 0 & 1 & 2 \end{array} \right) \Rightarrow x_2 = 2, x_1 = 3.$$

Las cuentas en detalle son:

- $fl(10^{-4} + fl(10^{-4} \times (-1))) = fl(10^{-4} - 10^{-4}) = 0$ .
- $fl(1 + fl(0,0001 \times 2)) = fl(1 + 0,0002) = fl(1,0002) = 1$ .
- $fl(2 + fl(0,0001 \times 1)) = fl(2,0001) = 2$ .
- $-fl(1 - fl(2 \times 2)) = -fl(-3) = 3$ .

Veamos el error relativo, por ejemplo, en norma infinito:

$$\frac{\|(3, 2) - (\frac{3}{1,0002}, \frac{2,0001}{1,0002})\|_\infty}{\|(\frac{3}{1,0002}, \frac{2,0001}{1,0002})\|_\infty} = \frac{\|(-\frac{0,0006}{1,0002}, \frac{0,0003}{1,0002})\|_\infty}{\|(\frac{3}{1,0002}, \frac{2,0001}{1,0002})\|_\infty} = \frac{\frac{0,0006}{1,0002}}{\frac{3}{1,0002}} = 0,0002,$$

que es notablemente mejor.

---

2a) Para probar que  $0 \leq y(t) \leq 2, \forall t \in [0, 1]$ , vamos a utilizar el Teorema del Valor Medio:

$$y(t) - y(0) = y'(\xi)(t - 0) \Rightarrow y(t) = 1 + t\xi \cos(y(\xi)^2)$$

para algún  $\xi \in [0, 1]$ . Como  $t \in [0, 1]$  y  $\cos(y(\xi)^2) \in [-1, 1]$ , vale entonces que  $y(t) \in [0, 2]$ .

2b) La iteración del método de Euler con paso  $h = \frac{1}{N}$  es:

$$\begin{cases} y_{i+1} = y_i + ht_i(\cos(y_i)^2), & \text{para } 0 \leq i \leq N-1, \\ y_0 = 1. \end{cases}$$

2c) El error de truncado local para el método de Euler es  $\tau_i = \frac{h}{2}y''(\xi_i)$ , para  $\xi_i \in [t_i, t_{i+1}]$ ,  $0 \leq i \leq N-1$ . Como

$$\begin{aligned} y''(t) &= \frac{d}{dt}f(t, y(t)) = \frac{d}{dt}(t \cos(y(t)^2)) = \cos(y(t)^2) + t(-\sin(y(t)^2))2y(t)y'(t) \\ &= \cos(y(t)^2)[1 - 2t^2y(t)\sin(y(t)^2)], \end{aligned}$$

tenemos:

$$\tau = \frac{h}{2}y''(\xi) = \frac{h}{2}\cos(y(\xi)^2)[1 - 2\xi^2y(\xi)\sin(y(\xi)^2)].$$

Para acotar esta expresión (en módulo) debemos considerar que  $0 \leq y(\xi) \leq 2$ ,  $|\cos(z)| \leq 1$ ,  $|\sin(z)| \leq 1$  para cualquier argumento  $z$ , que  $\xi \in (0, 1)$  y por lo tanto  $|\xi| < 1$ , más la desigualdad triangular. Luego:

$$|\tau| \leq \frac{h}{2}[1 + 2 \times 2] = \frac{5}{2}h.$$

De esta forma, el valor máximo que puede tomar  $|\tau|$ ,  $\tau_{MAX}$ , se puede acotar por  $\tau_{MAX} \leq \frac{5}{2}h$ .

Para encontrar un valor del paso  $h$  para que el error cometido al aproximar  $y(1)$  sea menor que  $10^{-5}$ , debemos trabajar con el error *global* del método. Esto es,  $|e_N| = |y(t_f) - y_N|$ , donde  $t_f$  es el tiempo final y  $N = (t_f - t_0)/h$  para  $t_0$  el tiempo inicial. Sabemos que

$$|e_N| \leq \frac{\tau_{MAX}}{K}(e^{K(t_f - t_0)} - 1),$$

donde, para el método de Euler,  $K$  es tal que es independiente de  $t$  y de  $h$  y vale que  $|f(t, y) - f(t, z)| \leq K|y - z|$ .

Veamos:

$$|f(t, y) - f(t, z)| = |t \cos(y^2) - t \cos(z^2)| \underset{t \in [0, 1]}{\leq} |\cos(y^2) - \cos(z^2)|.$$

Para acotar  $|\cos(y^2) - \cos(z^2)|$  podemos usar el Teorema del Valor Medio, para  $\varphi(x) = \cos(x^2)$  y nos queda  $|\cos(y^2) - \cos(z^2)| = |-\sin(\xi)2\xi||y - z|$ :

$$|f(t, y) - f(t, z)| \leq 2|\xi||y - z|,$$

para  $\xi$  entre  $y$  y  $z$ . Si miramos la demostración del Teorema 8.10 del apunte de la materia, notaremos que los roles de  $y$  y  $z$  son los de las soluciones exacta y numérica, respectivamente. Como sabemos que cumplen  $0 \leq y(t) \leq 2$  para todo  $t \in [0, 1]$  y  $0 \leq y_i \leq 2$  para todo  $0 \leq i \leq N$ , tendremos  $\xi \in [0, 2]$ , y por lo tanto podemos tomar  $K = 4$ .

De esta forma, nos queda:

$$|e_N| \leq \frac{\tau_{MAX}}{K}(e^{K(1-0)} - 1) \leq \frac{5h}{8}(e^4 - 1) \leq 50h.$$

Ahora busquemos un valor de  $h$  para que este error sea menor que  $10^{-5}$ :

$$50h < 10^{-5} \Leftrightarrow h < \frac{1}{5000000} \sim 2 \times 10^{-7}.$$

Por lo tanto, cualquier  $h < 10^{-7}$  sirve para tal propósito.

---

- 3a) Si usamos la discretización usual de la derivada segunda y diferencias forward en la derivada temporal obtenemos:

$$\begin{cases} \frac{u_{j+1}^n - 2u_j^n + u_{j-1}^n}{h^2} - u_j^n = \frac{u_j^{n+1} - u_j^n}{k}, & \text{para } 1 \leq j \leq J, 1 \leq n \leq N \\ u_0^n = u_{J+1}^n = 0, & \text{para } 0 \leq n \leq N+1, \\ u_j^0 = g(x_j), & \text{para } 0 \leq j \leq J+1, \end{cases}$$

donde  $h = \frac{1}{J+1}$ ,  $k = \frac{1}{N+1}$  y  $x_j = jh$ .

Agrupemos mejor la iteración. Llamemos  $r = \frac{k}{h^2}$ , entonces  $u_j^{n+1} = ru_{j-1}^n + (1 - 2r - k)u_j^n + ru_{j+1}^n$ . De esta forma:

- Si  $j = 1$ :  $u_1^{n+1} = (1 - 2r - k)u_1^n + ru_2^n$
- Si  $j = J$ :  $u_J^{n+1} = ru_{J-1}^n + (1 - 2r - k)u_J^n$

Luego, el sistema queda:

$$\begin{pmatrix} 1 - 2r - k & r & & & \\ r & 1 - 2r - k & r & & \\ & \ddots & \ddots & \ddots & \\ & & \ddots & \ddots & r \\ & & & r & 1 - 2r - k \end{pmatrix} \begin{pmatrix} u_1^n \\ \vdots \\ \vdots \\ \vdots \\ u_J^n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} u_1^{n+1} \\ \vdots \\ \vdots \\ \vdots \\ u_J^{n+1} \end{pmatrix}$$

- 3b) Tenemos  $\|u^{n+1}\|_\infty \leq \|A\|_\infty^{n+1} \|u^0\|_\infty$ . Y  $\|A\|_\infty = 2r + |1 - 2r - k|$ . Si  $2r + k < 1$ ,  $|1 - 2r - k| = 1 - 2r - k \Rightarrow \|A\|_\infty = 1 - k < 1$  para todo  $k$  paso temporal en  $(0, 1)$ , y por lo tanto  $\|A\|_\infty^{n+1} \leq 1$  y el método resulta estable.
-

- 4) Si bien  $\text{cond}_\infty(A_\varepsilon) = \|A_\varepsilon\|_\infty \|A_\varepsilon^{-1}\|_\infty$ , antes de calcular la inversa de una matriz conviene recordar el resultado de la Práctica 4 (Ejercicio 6) que nos indica que

$$\text{cond}_\infty(A_\varepsilon) \geq \frac{\|A_\varepsilon\|_\infty}{\|A_\varepsilon - B\|_\infty},$$

para cualquier matriz  $B$  singular en  $\mathbb{R}^{3 \times 3}$ .

Notemos que si ponemos  $\varepsilon = 0$ , obtenemos la matriz  $B_\varepsilon = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ -1 & 1 & -1 \end{pmatrix}$ , que es singular porque tiene una fila de ceros. Analicemos ahora el límite cuando  $\varepsilon \rightarrow 0^+$ , considerando que  $\|A_\varepsilon\|_\infty = \max\{|1+\varepsilon|+1+|1-\varepsilon|, 2\varepsilon, |\varepsilon-1|+2\} = \max_{0 < \varepsilon < 1}\{3, 2\varepsilon, 3-\varepsilon\} = 3$  y que

$$A_\varepsilon - B_\varepsilon = \begin{pmatrix} \varepsilon & 0 & -\varepsilon \\ \varepsilon & \varepsilon & 0 \\ \varepsilon & 0 & 0 \end{pmatrix},$$

y por lo tanto  $\|A_\varepsilon - B_\varepsilon\|_\infty = 2\varepsilon$ . De esta forma,

$$\text{cond}_\infty(A_\varepsilon) \geq \frac{3}{2\varepsilon} \xrightarrow{\varepsilon \rightarrow 0^+} +\infty,$$

como queríamos probar.

---