


Resolución numérica de sistemas lineales

Resolución numérica de sistemas lineales

Temas:

Práctica 4. Métodos “Directos” estilo “programamos Gauss”

Práctica 5. Métodos “Iterativos” que ya veremos

Condicionamiento  ¿Qué errores podemos esperar tener *independientemente* del método que usemos?

Resolución numérica de sistemas lineales

Ejercicio 4: $Ax = b$

$$\tilde{x} \quad \text{Sol numérica aprox} \quad \frac{\|x - \tilde{x}\|}{\|x\|} \leq \text{Cond}(A) \frac{\|b - A\tilde{x}\|}{\|b\|}$$

$$\tilde{b} \quad \text{Lado derecho aprox} \quad \frac{\|x - \tilde{x}\|}{\|x\|} \leq \text{Cond}(A) \frac{\|b - \tilde{b}\|}{\|b\|}$$

(con sol exacta!)

Sugerencia: usar las definiciones y la propiedad $\|Ax\| \leq \|A\|\|x\|$

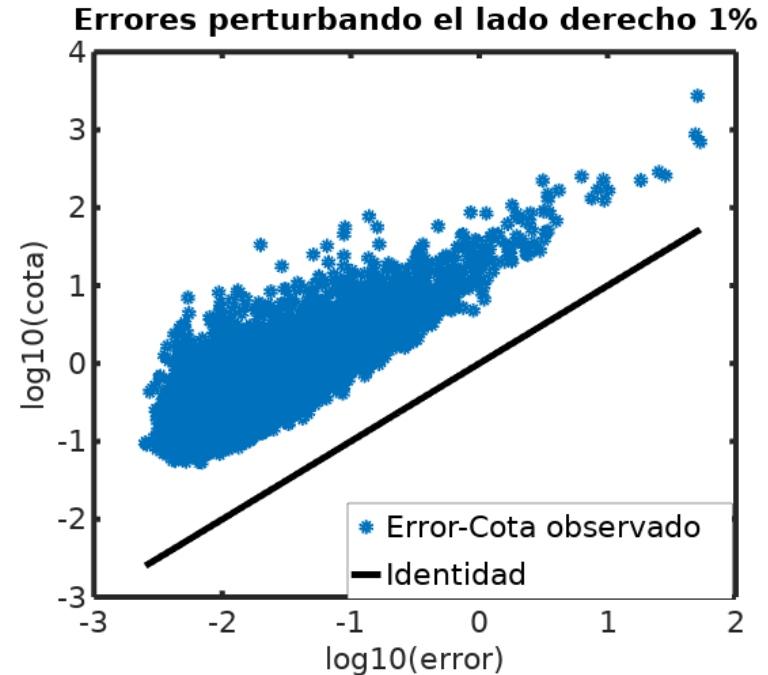
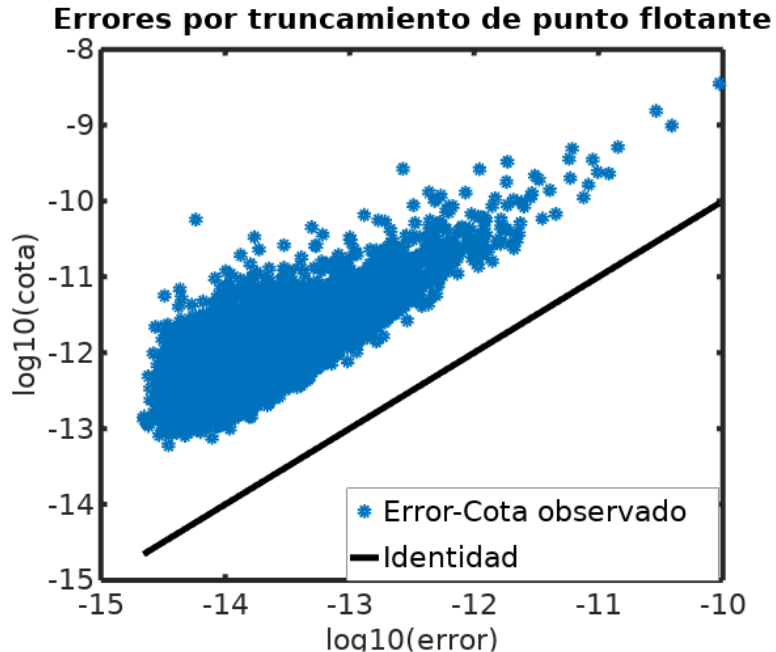
... y para “interpretar el resultado”, un ejercicio computacional...

Resolución numérica de sistemas lineales

$$\frac{\|x - \tilde{x}\|}{\|x\|} \leq \text{Cond}(A) \frac{\|b - A\tilde{x}\|}{\|b\|}$$

error ← cota

$$\frac{\|x - \tilde{x}\|}{\|x\|} \leq \text{Cond}(A) \frac{\|b - \tilde{b}\|}{\|b\|}$$



Ejercicio 9: condicionamiento y determinantes

(ejercicio trivial con moraleja)

$$A_n = \begin{bmatrix} 0.1 & & \\ & \ddots & \\ & & 0.1 \end{bmatrix} \in \mathbb{R}^{n \times n} \quad A_n = 0.1I_n$$

$$\det(A_n) = 0.1^n \rightarrow 0 \quad \text{Cond}(A_n) = 1 \text{ !!}$$

$$\det(A) = \prod_{i=1}^n \lambda_i^{m_i} \longrightarrow \text{Para el condicionamiento no nos importa la multiplicidad}$$

Problemas mal condicionados

Ejercicios 8, 10 y 11: condicionamiento tendiendo a infinito

Para acotar **inferiormente** el condicionamiento usamos la propiedad

$$\text{Cond}(A) = \sup \left\{ \frac{\|A\|}{\|A - B\|} : B \text{ singular} \right\}$$

eligiendo una matriz B “astutamente”, ya que

$$\text{Cond}(A) \geq \frac{\|A\|}{\|A - B\|} \quad \forall B \text{ singular}$$

Ejercicios 8, 10 y 11: condicionamiento tendiendo a infinito

Ejemplo. Muy similar al **ejercicio 8**.

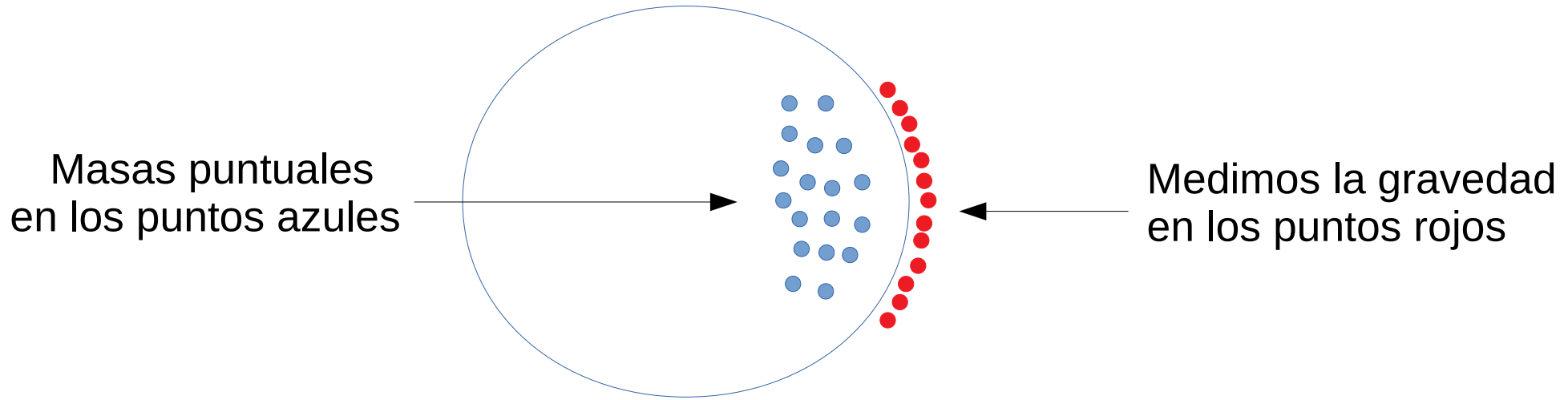
$$A_\varepsilon = \begin{pmatrix} 2 & 1 & 8 \\ 4 & 7 & 2 \\ \varepsilon & \varepsilon & 0 \end{pmatrix} \xrightarrow{\text{elijo}} B_\varepsilon = \begin{pmatrix} 2 & 1 & 8 \\ 4 & 7 & 2 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \leftarrow \text{singular}$$

$$A_\varepsilon - B_\varepsilon = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ \varepsilon & \varepsilon & 0 \end{pmatrix}$$

$$\|A_\varepsilon - B_\varepsilon\|_\infty = 2\varepsilon \Rightarrow \text{Cond}_\infty(A_\varepsilon) \geq \frac{\|A_\varepsilon\|_\infty}{2\varepsilon} = \frac{6}{\varepsilon}$$

$$\Rightarrow \text{Cond}_\infty(A_\varepsilon) \rightarrow \infty \text{ si } \varepsilon \rightarrow 0 \quad (\text{y en cualquier otra norma también, porque en dimensión finita son todas equivalentes})$$

Problema inverso: modelo simplificado de gravimetría



Ley de Newton $d = G \frac{p}{r^2}$ es lineal en p y d.

$$d_j = \sum_{i=0}^n \frac{G}{r_{ij}^2} p_i$$

Problema inverso: modelo simplificado de gravimetría

Simplificando la geometría


$$\begin{array}{l} \text{---} \bullet \text{---} \bullet \text{---} \bullet \text{---} \bullet \text{---} \bullet \text{---} \bullet \text{---} (jh, 2) \\ \text{---} \bullet \text{---} \bullet \text{---} \bullet \text{---} \bullet \text{---} \bullet \text{---} \bullet \text{---} (ih, 1) \end{array} \quad h = \frac{1}{n}$$

$$d_j = \sum_{i=0}^n \frac{G}{r_{ij}^2} p_i$$

$$r_{ij}^2 = \|(ih, 1) - (jh, 2)\|_2^2 = 1 + (i - j)^2 h^2$$

$$A_n = (a_{ij}), \quad a_{ij} = \frac{G}{1 + \frac{(i-j)^2}{n^2}}$$

$$p = A_n^{-1} d$$

Ejercicios 8, 10 y 11: condicionamiento tendiendo a infinito

Dada la sucesión de matrices $A_n = (a_{ij}) \in \mathbb{R}^{n \times n}$, $a_{ij} = \frac{1}{1 + \frac{(i-j)^2}{n^2}}$
probar que $\text{Cond}(A_n) \rightarrow \infty$

¿¿Cómo se me ocurre la matriz para comparar??



Ejercicios 8, 10 y 11: condicionamiento tendiendo a infinito

Tip: el condicionamiento tiende a infinito si nuestra matriz “se parece” a una matriz singular... hay que buscar a cuál.

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 1 & 2 & 3 + \varepsilon \\ 2 & 1 & 1 \end{pmatrix} \begin{matrix} \nearrow \\ \nearrow \end{matrix} \begin{matrix} \text{Filas} \\ \text{parecidas} \end{matrix}$$

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 & 3 \\ 1 & 2 & 3 \\ 2 & 2 + \varepsilon & 1 \end{pmatrix} \begin{matrix} \searrow \\ \searrow \end{matrix} \begin{matrix} \text{Columnas} \\ \text{parecidas} \end{matrix}$$

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 1 & 2 & 3 \\ 2 & 4 + \varepsilon & 1 \end{pmatrix} \begin{matrix} \searrow \\ \searrow \end{matrix} \begin{matrix} \text{Columnas} \\ \text{casi múltiplo} \end{matrix}$$

O sea, me doy cuenta de *por qué* una matriz se parece a una singular (sin tomar límite y examinarlo, porque puede no haber una matriz límite)

Problemas inversos: usualmente mal condicionados

Dada la sucesión de matrices $A_n = (a_{ij}) \in \mathbb{R}^{n \times n}$, $a_{ij} = \frac{1}{1 + \frac{(i-j)^2}{n^2}}$
probar que $\text{Cond}(A_n) \rightarrow \infty$



Idea: $f(x) = \frac{1}{1 + x^2}$ es continua, y $a_{ij} = f(h(i - j))$

Con lo cual cada fila o columna se tiene que parecer a su vecina

→ Como matriz singular, elijo $b_{ij} = \begin{cases} a_{ij} & i \neq 1 \\ a_{2j} & i = 1 \end{cases}$

Problemas inversos: usualmente mal condicionados

$$A_n - B_n = \begin{cases} 0 & i \neq 1 \\ \frac{1}{1+h^2(1-j)^2} - \frac{1}{1+h^2(2-j)^2} & i = 1 \end{cases}$$

$$\|A_n - B_n\|_\infty = \max_{0 \leq j \leq n} \left| \frac{1}{1+h^2(1-j)^2} - \frac{1}{1+h^2(2-j)^2} \right|$$

$$a = 1 + h^2(1-j)^2$$

$$b = 1 + h^2(2-j)^2$$

$$\frac{1}{a} - \frac{1}{b} = \frac{b-a}{ab}$$

$$b-a = h^2 [(2-j)^2 - (1-j)^2] \sim O(h^2)$$

$$ab \geq 1$$

$$\Rightarrow \|A_n - B_n\|_\infty \sim O(h^2)$$

Problemas inversos: usualmente mal condicionados

Recapitulando $\text{Cond}(A) \geq \frac{\|A\|}{\|A - B\|} \quad \forall B \text{ singular}$

Demostramos $\|A_n - B_n\|_\infty \sim O(h^2)$

Es fácil chequear que $\|A_n\|_\infty \geq 1$ (vale 1 en la diagonal...)

$$\Rightarrow \text{Cond}(A_n) \sim O(n^2)$$