# Data Fund for Nature Resultados da Pesquisa

Alunos: Alexandre Matias, Lucas Nolasco e Nicolas Abril Agosto - 2020

### **Sumário**

- 1. Equipe
- **2.** Tema
- **3.** Objetivos
- **4.** Dados e modelos
- **5.** Resultados
- **6.** Limitações

## **Equipe**

Nome da equipe: Data Fund for Nature

A equipe é composta pelos seguintes membros:

- Alexandre Herrero Matias
- Lucas da Silva Nolasco
- Nicolas Abril

#### **Tema**

A linha temática seguida durante toda a execução do projeto foi sobre a "Extinção de Espécies".

Esta linha temática foi dividida em quatro assuntos que foram investigados pelos membros do grupo:

- 1. Transmissão de vulnerabilidade entre espécies
- 2. Influência de uma espécie
- 3. Padrões de vulnerabilidade
- 4. Impactos causados por espécies invasoras

### **Objetivos**

Com esse projeto tentamos entender:

- Quais as características das espécies ameaçadas de extinção.
- Como as interações entre as espécies afetam suas situações.
- Quais os impactos causados pela extinção de uma espécie.

#### **Dados Utilizados**

Usamos três bases de dados, uma delas responsável por fornecer os dados de estado de preservação das espécies, outra fornecendo dados de interações entre os diferentes grupos de seres vivos, e por fim uma que cataloga as principais espécies invasoras conhecidas.

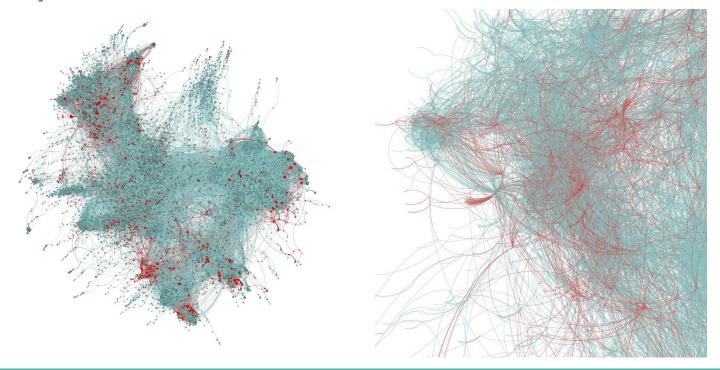
- 1. IUCN Red List Mantida pela União Internacional para Conservação da Natureza (IUCN), descreve o estado de preservação de uma grande diversidade de espécies, cobrindo desde animais e plantas até fungos.
- 2. Global Biotic Interactions (GloBI) Contém informações de quais espécies interagem com quais outras e qual a natureza das interação. Essa base é de acesso público e foi criada a partir da combinação de múltiplas outras fontes de dados também públicas.
- 3. IUCN Global Invasive Species Database (GISD) Também mantida pela União Internacional para Conservação da Natureza (IUCN), contém informações sobre espécies exóticas e invasoras que impactam negativamente a biodiversidade.

# Resultados

Qual a influência de uma espécie ameaçada de extinção no estado das espécies com que ela interage?

Imaginamos que espécies ameaçadas de extinção estejam mais fechadas em grupos com outras espécies ameaçadas, com mais interações entre elas do que com espécies não-ameaçadas

A separação não é tão forte, mas existe uma tendência



Métrica usada para avaliar: Prevalência de interações com espécies ameaçadas de extinção.

Quantas vezes mais uma espécie tem interações com espécies ameaçadas acima do esperado se as interações fossem aleatórias.

$$Prevalencia = rac{prop_{amea arsigma ados\_vizinhan arsigma a}}{prop_{amea arsigma ados\_grafo}}$$

Realmente parecem interagir mais com outras espécies ameaçadas.

| Prevalência média das espécies |      |  |  |  |
|--------------------------------|------|--|--|--|
| Ameaçadas                      | 1,07 |  |  |  |
| Não-Ameaçadas                  | 1,71 |  |  |  |

Apenas vizinhos diretos não captura as estruturas maiores.

Expandindo a ideia da prevalência para partições maiores:

| Prevalência média das espécies |             |             |             |            |  |  |  |
|--------------------------------|-------------|-------------|-------------|------------|--|--|--|
|                                | Distância 1 | Distância 2 | Distância 3 | Comunidade |  |  |  |
| Ameaçadas                      | 1,07        | 0,79        | 0,96        | 0,92       |  |  |  |
| Não-Ameaçadas                  | 1,71        | 1,78        | 1,07        | 1,61       |  |  |  |

Se a hipótese é verdade, vizinhança distância 2 captura melhor os agrupamentos

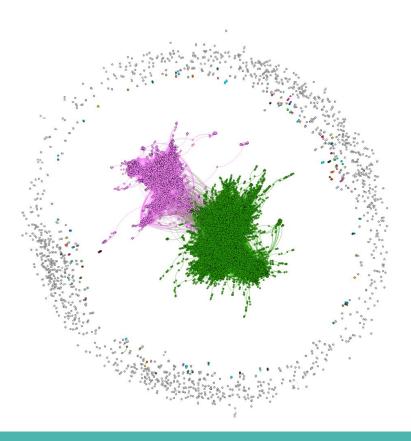
### Limitações

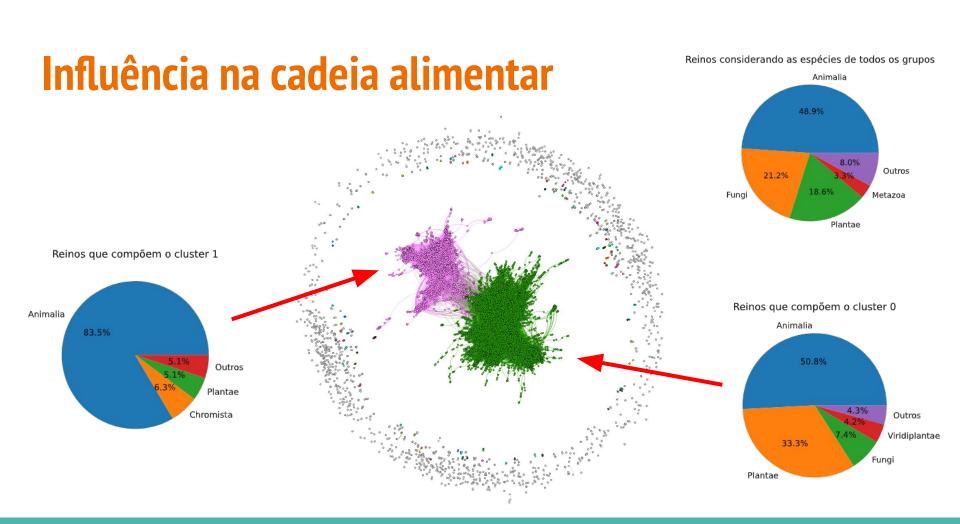
A base de dados de interações é bastante esparsa e se foca mais nas espécies que são interessantes para a sociedade (comércio, medicina, etc).

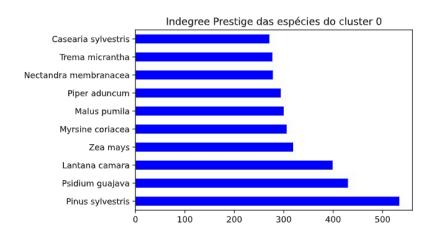
Os resultados são difíceis de interpretar e de generalizar para todas as espécies do mundo.

Para avaliar a importância das espécies dentro da cadeia alimentar, foi criado um grafo com as seguintes características:

- Interações de alimentação;
- Grafo direcionado;
- Clusterização com o algoritmo de Leiden (2 agrupamentos principais);

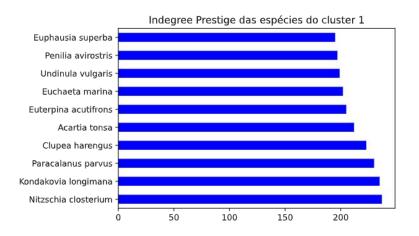






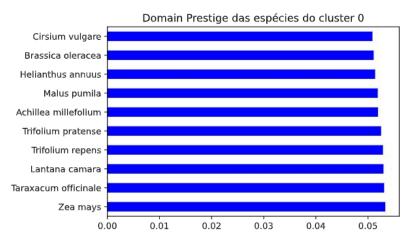




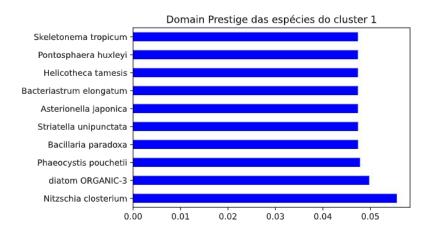




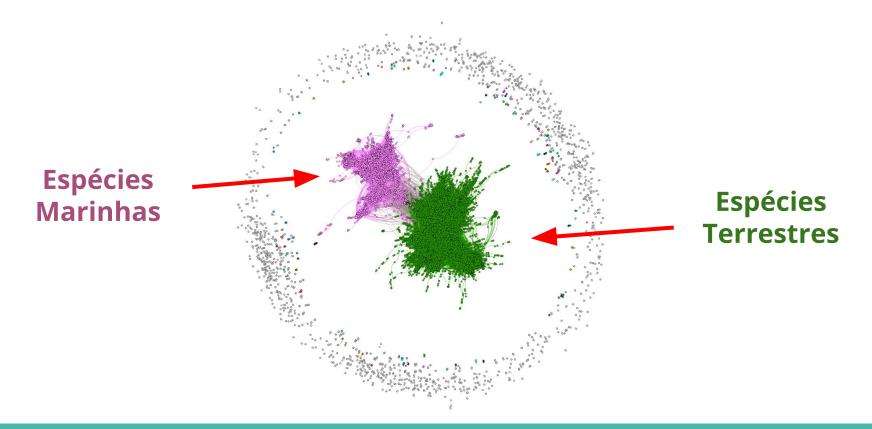






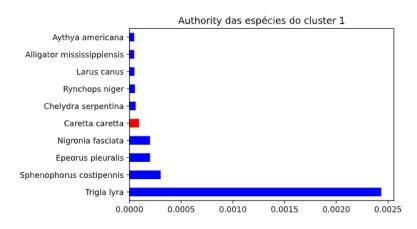






#### **Authority:**

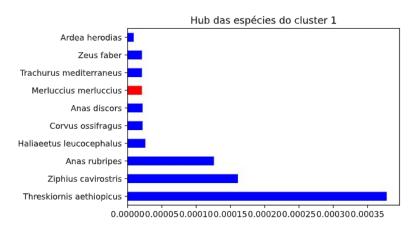
- Métrica que faz parte do algoritmo HITS;
- Mede a importância de um nó baseado nos nós que apontam para ele;
- Destaque:
  - Caretta Caretta (tartaruga marinha)
    que está em situação de
    vulnerabilidade;





#### Hub:

- Métrica que faz parte do algoritmo HITS;
- Mede a importância de um nó baseado nos nós que ele aponta;
- Destaque:
  - Merluccius merluccius (pescada) que está em situação de vulnerabilidade;

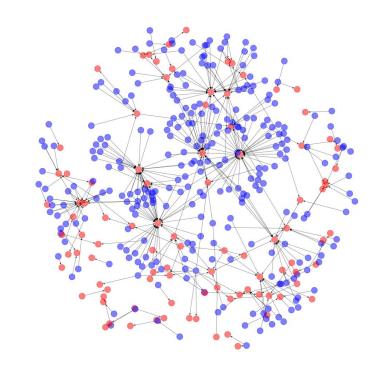




### Rede de Interações

A criação da rede de interações se fez criando grafo onde cada nó é uma espécie e cada aresta uma interação entre duas espécies.

Devido ao grande número de nós e arestas do grafo obtido foi necessário diminuí-lo para realizarmos nossas análises. Para este caso foram analisadas apenas as interações de alimentação entre espécies onde uma delas está correndo perigo crítico de extinção.



#### **Métricas**

Para avaliar a influência de um nó na rede de interações foram utilizadas três métricas diferentes:

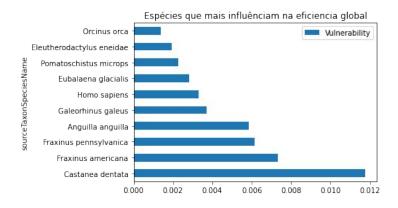
- 1. Vulnerabilidade
- 2. Centralidade de grau
- 3. Centralidade de Katz

#### **Vulnerabilidade**

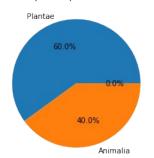
A métrica de vulnerabilidade de um nó é calculada pelo módulo da diferença entre a eficiência global do grafo completo e a eficiência global do grafo quando este nó é removido:

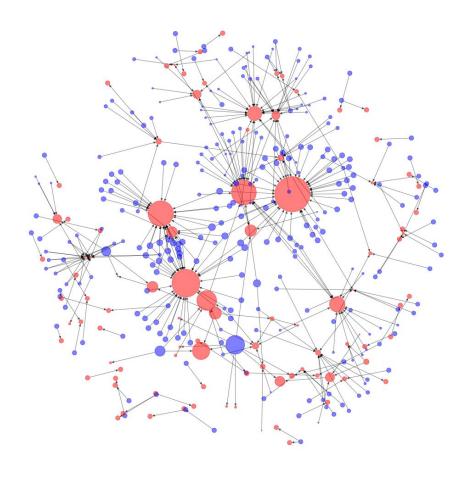
$$Vul(u) = |GloEff(G) - GloEff(G - u)|$$

### Vulnerabilidade



Distribuição dos reinos das espécies que mais influênciam na eficiencia global





### Centralidade de grau

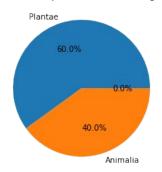
A centralidade de grau é uma métrica simples de centralidade onde o seu valor é dado pela quantidade de arestas incidentes em um dado nó:

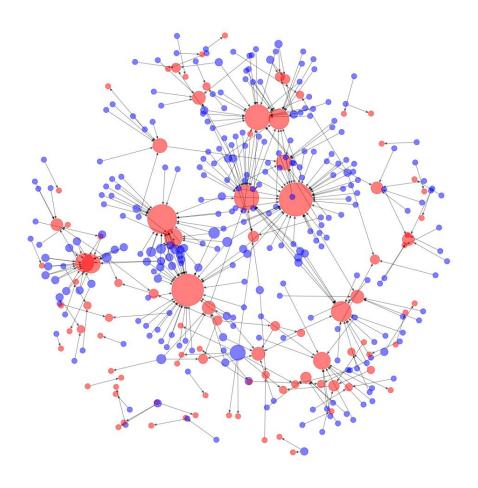
$$d(u) = \sum_{j=1}^{n} a_{kj}$$

## Centralidade de grau



Distribuição dos reinos das espécies com maiores graus de centralidade



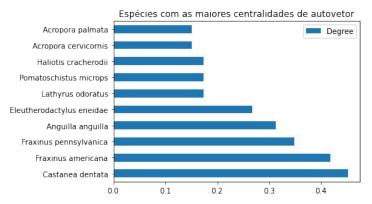


#### **Centralidade de Katz**

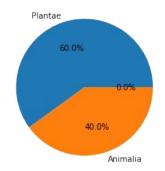
A centralidade de Katz é uma generalização da métrica de centralidade de autovetor porém esta pode ser aplicada em grafos direcionados acíclicos:

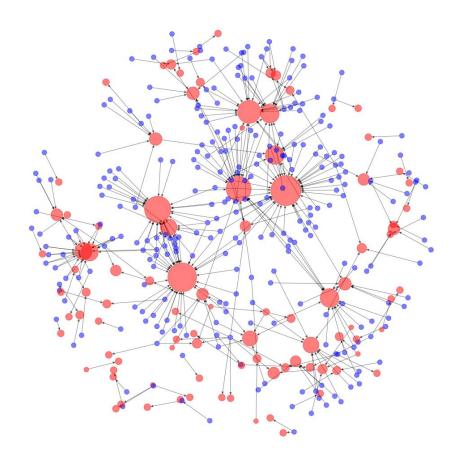
$$x(u) = \alpha \sum_{j=1}^{n} a_{kj} (x_j + 1)$$

#### **Centralidade de Katz**



Distribuição dos reinos das espécies com maiores centralidades de autovetor





### **Destaque**

#### Castanea dentata - Castanheiro-americano

- Era comum no leste da América do Norte, mas foi quase exterminado no século XX por uma doença chamada praga do castanheiro
- Sua diminuição causou a extinção de duas espécies de insetos, Ectodemia castanea e Ectodemia phleophaga, e pelo menos cinco outras, as quais foram vistas pela última vez em 1936



## Limitações

O grande tamanho da rede de interações obtida sem a filtragem impossibilitou sua análise através do pacote NetworkX de Python. Para isso foi pensado na utilização do software Gephi que faz uma melhor análise de grande redes, porém dada a falta de algumas métricas no software, como a eficiência global do grafo, foi decidido pela filtragem e posterior análise do grafo.

### **Espécies invasoras**

Nesse tópico exploramos algumas perguntas:

- É possível identificar espécies invasoras a partir dos dados inicialmente utilizados?
- Qual a influência destas espécies invasoras na rede de interações?
- As espécies invasoras apresentam um maior número de interações com espécies em risco de extinção?

# Identificação de espécies invasoras

Para validar a possibilidade de identificar espécies invasoras a partir dos dados de localização, foram cruzados os dados da Red List com os da GISD.

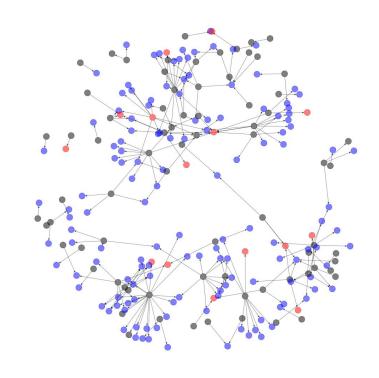
O que foi descoberto é que as espécies em comum não apresentam informações sobre latitude e longitude, portanto não seria possível identificá-las.

|    | Species                     | scientificName              | redlistCategory       | populationTrend | systems                                 | realm  | possiblyExtinct | possiblyExtinctInTheWild | longitude | latitude |
|----|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------|-----------------|---|--|-----------------|--------------------------|-----------|----------|
| 0  | Alectoris chukar            | Alectoris chukar            | Near Threatened       | Decreasing      | Terrestrial                             | Palearctic   | False           | False                    | NaN       | NaN      |
| 1  | Ammotragus Iervia           | Ammotragus Iervia           | Vulnerable            | Decreasing      | Terrestrial                             | Afrotropical Palearctic                                  | False           | False                    | NaN       | NaN      |
| 2  | Ammotragus Iervia           | Ammotragus Iervia           | Vulnerable            | Decreasing      | Terrestrial                             | Afrotropical Palearctic                                  | False           | False                    | NaN       | NaN      |
| 3  | Anolis lineatus             | Anolis lineatus             | Near Threatened       | Decreasing      | Terrestrial                             | Neotropical  | False           | False                    | NaN       | NaN      |
| 4  | Bacopa monnieri             | Bacopa monnieri             | Endangered            | Stable          | Terrestrial Freshwater (=Inland waters) | Palearctic   | False           | False                    | NaN       | NaN      |
| 5  | Cedrela odorata             | Cedrela odorata             | Vulnerable            | Decreasing      | Terrestrial                             | Neotropical  | False           | False                    | NaN       | NaN      |
| 6  | Cercopithecus mona          | Cercopithecus mona          | Near Threatened       | Decreasing      | Terrestrial                             | Afrotropical   | False           | False                    | NaN       | NaN      |
| 7  | Cyprinus carpio             | Cyprinus carpio             | Vulnerable            | Unknown         | Freshwater (=Inland waters)             | Palearctic   | False           | False                    | NaN       | NaN      |
| 8  | Cyprinus carpio             | Cyprinus carpio             | Vulnerable            | Unknown         | Freshwater (=Inland waters)             | Palearctic   | False           | False                    | NaN       | NaN      |
| 9  | Erythrocebus patas          | Erythrocebus patas          | Near Threatened       | Decreasing      | Terrestrial                             | Afrotropical   | False           | False                    | NaN       | NaN      |
| 10 | Hemitragus jemlahicus       | Hemitragus jemlahicus       | Near Threatened       | Decreasing      | Terrestrial                             | Indomalayan Palearctic                                   | False           | False                    | NaN       | NaN      |
| 11 | Hydrocharis morsus-ranae    | Hydrocharis morsus-ranae    | Endangered            | Unknown         | Freshwater (=Inland waters)             | Palearctic   | False           | False                    | NaN       | NaN      |
| 12 | Hypophthalmichthys molitrix | Hypophthalmichthys molitrix | Near Threatened       | Decreasing      | Freshwater (=Inland waters)             | Indomalayan Palearctic                                   | False           | False                    | NaN       | NaN      |
| 13 | Juniperus bermudiana        | Juniperus bermudiana        | Critically Endangered | Increasing      | Terrestrial                             | Neotropical  | False           | False                    | NaN       | NaN      |
| 14 | Litoria aurea               | Litoria aurea               | Vulnerable            | Decreasing      | Terrestrial Freshwater (=Inland waters) | Australasian   | False           | False                    | NaN       | NaN      |
| 15 | Macaca fascicularis         | Macaca fascicularis         | Vulnerable            | Decreasing      | Terrestrial                             | Australasian Indomalayan                                 | False           | False                    | NaN       | NaN      |
| 16 | Nymphoides peltata          | Nymphoides peltata          | Critically Endangered | Unknown         | Freshwater (=Inland waters)             | Palearctic   | False           | False                    | NaN       | NaN      |
| 17 | Oreochromis mossambicus     | Oreochromis mossambicus     | Vulnerable            | Unknown         | Freshwater (=Inland waters)             | Afrotropical   | False           | False                    | NaN       | NaN      |
| 18 | Oreochromis mossambicus     | Oreochromis mossambicus     | Vulnerable            | Decreasing      | Freshwater (=Inland waters)             | Afrotropical   | False           | False                    | NaN       | NaN      |
| 19 | Oryctolagus cuniculus       | Oryctolagus cuniculus       | Near Threatened       | Decreasing      | Terrestrial                             | A frot ropical   Australasian   Neotropical   Oceanian   | False           | False                    | NaN       | NaN      |
| 20 | Oryctolagus cuniculus       | Oryctolagus cuniculus       | Endangered            | Decreasing      | Terrestrial                             | Palearctic   | False           | False                    | NaN       | NaN      |
| 21 | Ovis ammon                  | Ovis ammon                  | Near Threatened       | Decreasing      | Terrestrial                             | Indomalayan Palearctic                                   | False           | False                    | NaN       | NaN      |
| 22 | Potamogeton perfoliatus     | Potamogeton perfoliatus     | Near Threatened       | Decreasing      | Freshwater (=Inland waters)             | A frot ropical   Australasian   Neotropical   Palearctic | False           | False                    | NaN       | NaN      |
| 23 | Python bivittatus           | Python bivittatus           | Vulnerable            | Decreasing      | Terrestrial                             | Indomalayan  | False           | False                    | NaN       | NaN      |
| 24 | Rangifer tarandus           | Rangifer tarandus           | Vulnerable            | Decreasing      | Terrestrial                             | Nearctic Palearctic                                      | False           | False                    | NaN       | NaN      |
| 25 | Rusa unicolor               | Rusa unicolor               | Vulnerable            | Decreasing      | Terrestrial                             | Indomalayan  | False           | False                    | NaN       | NaN      |
| 26 | Salmo salar                 | Salmo salar                 | Vulnerable            | Decreasing      | Freshwater (=Inland waters) Marine      | Palearctic   | False           | False                    | NaN       | NaN      |
| 27 | Trapa natans                | Trapa natans                | Near Threatened       | Decreasing      | Freshwater (=Inland waters)             | Palearctic   | False           | False                    | NaN       | NaN      |
| 28 | Utricularia gibba           | Utricularia gibba           | Near Threatened       | Decreasing      | Freshwater (=Inland waters)             | Palearctic   | False           | False                    | NaN       | NaN      |
| 29 | Utricularia gibba           | Utricularia gibba           | Near Threatened       | Decreasing      | Freshwater (=Inland waters)             | Palearctic   | False           | False                    | NaN       | NaN      |

### Rede de Interações

Para a rede de interações da espécies invasores foi criado um grafo a partir dos dados cruzados da GISD e GloBI para espécies que agem como fonte de interação e dados cruzados da Red List e GloBI para espécies que agem como alvo de interação.

Devido ao grande número de nós e arestas do grafo obtido foi necessário diminuí-lo para realizarmos nossas análises. Para este caso foram analisadas apenas as interações de alimentação.

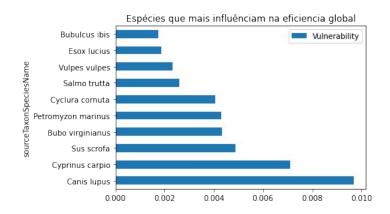


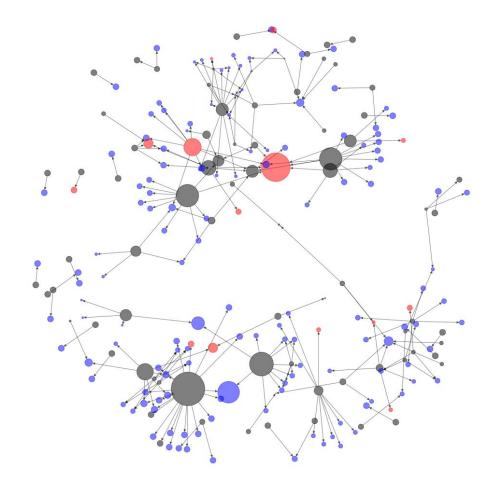
#### **Métricas**

Da mesma forma como feito anteriormente, para avaliar a influência de um nó na rede de interações foram utilizadas três métricas diferentes:

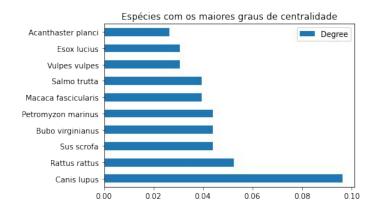
- 1. Vulnerabilidade
- 2. Centralidade de grau
- 3. Centralidade de Katz

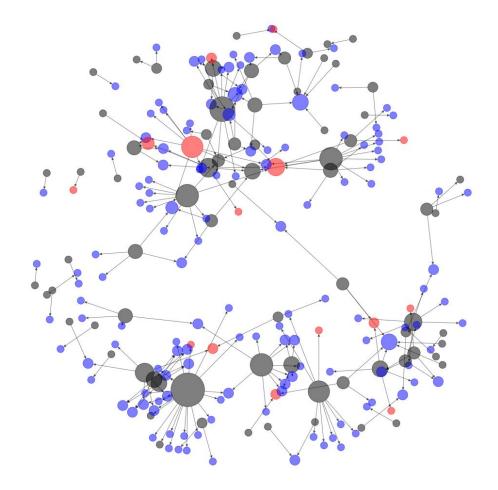
### Vulnerabilidade





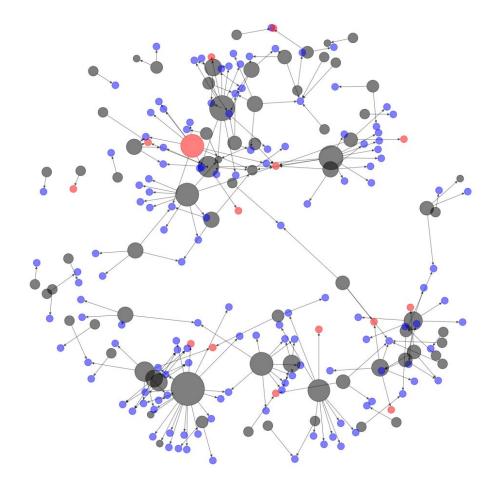
# Centralidade de grau



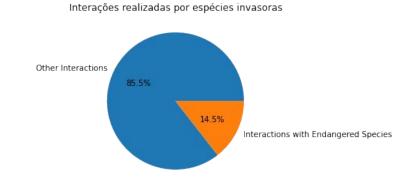


#### **Centralidade de Katz**

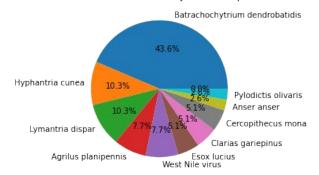


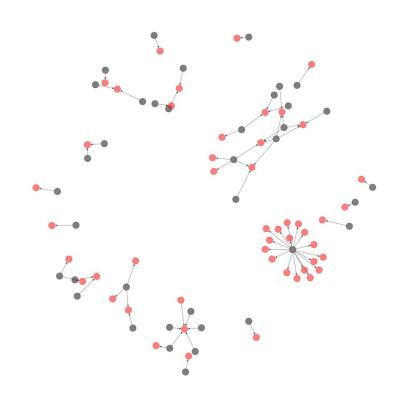


# Interações com espécies em risco de extinção



Espécies invasoras com maior número de interações com espécies em risco de extinção





### **Destaque**

#### **Batrachochytrium dendrobatidis**

- Fungo originado no leste da Ásia
- Causa uma doença conhecida como quitridiomicose em anfíbios
- Pelo menos 501 espécies de anfíbios sofrem declínios em suas populações provocadas pelo fungo



## Limitações

A base de dados da Red List se mostrou um pouco incompleta com relação às coordenadas geográficas de algumas espécies. Desta forma as espécies invasoras que tínhamos interesse precisaram vir de uma terceira fonte de dados.

Além disso da mesma forma como foi apresentado anteriormente, o grande tamanho da rede de interações obtida sem a filtragem impossibilitou sua análise através do pacote NetworkX de Python. E da mesma forma o software Gephi não foi utilizado por não apresentar algumas métricas necessárias para análise.